

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Реформирование библиотечного обслуживания населения РФ в условиях ФЗ-131 (цифры и факты)

Этот материал был подготовлен на основе результатов анкетирования, которое проводилось параллельно сотрудниками РНБ (Е.К. Высоцкой и Е.И. Борисовой) и председателем Секции публичных библиотек РБА С.Ф. Бартовой в рамках подготовки к XI Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА). Анкеты были разосланы более чем 30-ти субъектам РФ, практически все из них представили ответы, снабдив их дополнительными материалами, ярко иллюстрирующими, как происходит внедрение ФЗ-131. В целях удобства использования в настоящем издании собранные материалы обобщены и систематизированы по регионам РФ.

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

В 2000 году вступил в силу Закон Республики Карелия (далее – РК) «О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия», который в соответствии с социальным нормативом предусматривал:

-1 культурно-досуговый центр в населенном пункте с числом жителей от 100 до 300 человек;

-1 общедоступная (публичная) библиотека (филиал) в населенном пункте с числом жителей от 300 чел. до 5 тыс. человек;

-1 общедоступная (публичная) библиотека (филиал) на каждые 3–5 тыс. жителей в населенных пунктах до 15 тыс. жителей;

-1 общедоступная (публичная) библиотека (филиал) на каждые 10–15 тыс. жителей в населенных пунктах более 15 тыс. жителей;

-1 центральная районная (городская) библиотека в центре муниципального образования;

-1 республиканская библиотека (в столице республики);

-1 специализированная библиотека (филиал) в муниципальном образовании с числом жителей свыше 1 тыс. человек;

-1 центральная детская библиотека в центре муниципального образования;

-1 республиканская детско-юношеская библиотека (в столице республики);

-1 республиканская библиотека для слепых (в столице республики).

Библиотечная сеть РК была приведена в соответствие с требованиями данного Закона РК. За 2000–2005 гг. закрылось 70 общедоступных (публичных) библиотек, из них 57 – в сельской местности.

На 01.10.2005 года доступ к стационарным библиотекам имели 95,4% населения нашей республики, доступ к внестационарным формам библиотечного обслуживания имели 2,2% населения РК.

За 2005 год сеть общедоступных (публичных) библиотек сократилась на 9 единиц, в том числе 5 – в сельской местности, и составила на 01.01.2006 года 267 библиотек.

Кроме того, на территории РК действуют около 200 библиотечных пунктов и книгонош, при помощи которых доступ к библиотечным услугам имеют свыше 7 тыс. человек. В 2005 году общедоступные (публичные) библиотеки с помощью стационарных и нестационарных форм обслуживания предоставили библиотечные услуги более, чем 424,5 тыс. пользователям, что составило 59,2% от количества жителей РК.

С 1 января 2006 года Закон РК «О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия» утратил силу на основании Закона Республики Карелия «О финансовых нормативах, применяемых при расчете межбюджетных трансфертов из бюджета Республики Карелии бюджетам муниципальных районов и городских округов» (от 01.11.2005 г. № 916-ЗРК).

На сегодняшний день в 17 районах РК (из 18) полномочия по библиотечному обслуживанию населения сохранены на уровне муниципальных районов, таким образом сохранены 17 ЦБС. И только в одном районе (Лахденпохском) полномочия по библиотечному обслуживанию переданы на уровень муниципальных поселений. В 2006–2007 гг. предполагается продолжение процесса по передаче полномочий по библиотечному обслуживанию на уровень поселений. Поэтому Национальная библиотека РК предпринимает все усилия для сохранения ЦБС. В частности, в настоящее время организованы выезды в районы республики и встречи с руководителями муниципальных поселений.

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

После принятия ФЗ № 131 в библиотечном законодательстве Республики Мордовия не произошло никаких изменений. На региональном уровне нормативно-правовые документы, устанавливающие переходный период для реализации местного самоуправления приняты не были.

До начала реформы местного самоуправления (на 01.01.2006 года) в Республике Татарстан действовало 24 ЦБС. Пока ЦБС сохранены, но вопросы их реорганизации находятся в стадии решения.

Ощущается острая необходимость в нормативных и методических материалах для организации работы библиотек в новых условиях (в том числе и по децентрализации).

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

Сеть государственных общедоступных библиотек системы Министерства культуры Республики Татарстан (далее – РТ) на 01.01.2006 г. насчитывала 1631 библиотеку: 1627 публичных и 4 республиканских. 1393 библиотеки расположены в сельской местности, 234 работают в городах. В библиотечную сеть республики входят 113 детских библиотек. В 2005 году изменения в сети произошли в двух ЦБС республики: в Зеленодольском районе в состав ЦБС вошла профсоюзная библиотека, в Казанской взрослой ЦБС в результате реорганизации (объединения и закрытия нескольких городских филиалов) сеть сократилась на 4 единицы.

В первом полугодии 2006 года изменений в библиотечной сети не произошло. В связи с тем, что финансирование библиотек на 2006 год в местных бюджетах было заложено на уровне 2005 года, принципиально новых проблем в работе пока не возникло. Но в будущем возможны трудности, особенно в комплектовании сельских библиотек и кадровой политике (могут быть пересмотрены разряды библиотекарей, возможна смена кадрового состава – в библиотеки придут не специалисты). Мнение руководителей публичных библиотек РТ однозначно – централизация пока единственно возможная форма функционирования публичных библиотек.

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

В библиотечном законодательстве республики после принятия ФЗ № 131 особых изменений не произошло. Минкультуры республики планирует доработку Закона Чувашской Республики (далее ЧР) «О библиотечном деле» после внесения изменений в аналогичный федеральный закон. В настоящее время в стадии утверждения «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки ЧР», «Примерное положение о муниципальной библиотеке сельского поселения».

На региональном уровне принят ряд нормативно-правовых документов, устанавливающих переходный период для реализации местного самоуправления:

1) Указ Президента ЧР от 01.02.2006 № 7 «О мерах по обеспечению развития местного самоуправления».

2) Постановление Кабинета Министров ЧР от 31.01.2006 № 23 «О комплексном плане действий органов исполнительной власти Чувашской Республики и органов местного самоуправления по реализации Послания Президента ЧР *Н. Федорова* Государственному Совету ЧР 2006 года «Думать по-новому, работать творчески».

3) Закон ЧР от 25.11.2005 № 46 (ред. от 29.12.2005) «О наделении органов местного самоуправления в ЧР отдельными государственными полномочиями» (Принят ГС ЧР 11.11.2005).

4) Закон ЧР от 29.03.2005 № 7 «Об органах

местного самоуправления вновь образованных городских и сельских поселений ЧР» (Принят ГС ЧР 29.03.2005).

5) Закон ЧР от 18.10.2004 № 19 (ред. от 29.12.2005) «Об организации местного самоуправления ЧР» (Принят ГС ЧР 05.10.2004).

6) Постановление Кабинета Министров ЧР от 09.04.2004 № 73 (ред. от 20.09.2004) «Об утверждении плана мероприятий по реализации ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» на территории ЧР».

7) Постановление Кабинета Министров ЧР от 31.03.2004 № 67 «О примерной инструкции по делопроизводству в органах местного самоуправления».

8) Указ Президента ЧР от 23.03.2004 № 19 «О мерах по совершенствованию межбюджетных отношений и развитию самоуправления на территории ЧР».

9) Закон ЧР от 25.11.2003 № 41 (ред. от 29.12.2005) «О выборах в органы местного самоуправления в ЧР» (Принят ГС ЧР 11.11.2003).

До начала реформы местного самоуправления на территории республики действовало 27 ЦБС. Реорганизация ЦБС в Чувашии осуществляется в следующих вариантах:

- ЦБС сохранились в городах, там пока все по-прежнему (6 ЦБС);

- ЦБС распалась, но ЦБ сохранила статус центральной по отношению к входящим в нее ранее библиотекам (в 4 районах);

- ЦБС распалась на поселенческую библиотеку, сельские библиотеки и библиотечный коллектор (в 1 районе);

- ЦБС реорганизована в межпоселенческую библиотеку (за ней сохранены функции комплектования и оказания методической помощи) и библиотеки сельских поселений. Это основной вариант, принятый в республике (12 районов);

- ЦБС распалась на центральную библиотеку поселения, куда входят библиотеки райцентра, а сельские библиотеки переданы в поселенческие муниципалитеты (3 района);

- вариант, когда ЦРБ расположена на территории города, где имеется ЦГБ. В данном случае ЦРБ получила статус межпоселенческой ЦБ, которая является структурным подразделением вновь созданного муниципального учреждения под названием «Информационно-ресурсный центр культуры и архивного дела Шумерлинского района».

Варианты реорганизации ЦБС в ближайшее время могут измениться. 30 марта 2006 г. состоялось республиканское совещание «Библиотеки республики в условиях становления местного самоуправления». До его проведения во все районы был разослан вопросник по реформированию библиотек (см. приложение 1). В ходе совещания было принято обращение библиотечной общест-венности республики к главам муниципальных районов и городов, администраций городских и сельских поселений ЧР (см. приложение 2).

На федеральном уровне в настоящий момент

необходимо принять следующие первоочередные меры:

- внести изменения в федеральный Закон «О библиотечном деле» с учетом принятого ФЗ №131;

- разработать федеральный закон о минимальном государственном стандарте по библиотечному обслуживанию населения и ряд финансовых нормативов.

Приложение 1

Вопросник по реформированию библиотек муниципального района

1. Какая библиотека выполняет функции Центральной в системе библиотек муниципального района. Дайте полное наименование центральной библиотеки.
2. На основании каких правовых документов ЦБ выполняет функции межпоселенческого характера?
 - Устав муниципального района
 - Положение об организации библиотечного обслуживания населения муниципального района
 - Договор
 - Соглашения
3. Кто является учредителем библиотек(и) ?
4. Какие локальные нормативные акты разработаны или планируется разработать в 2006 г. (Устав, положение о библиотеке и др.) Укажите дату регистрации Устава.
5. Кому переданы функции по комплектованию библиотечных фондов, организации каталогов, МБА и внутрисистемного книгообмена?
6. Сохранилась ли библиотечная сеть в районе?
7. Сколько библиотек закрылось в 2005- 2006г.г. Перечислите их.
8. Предполагается ли сокращение сети в ближайшее время?
9. Сколько библиотек в районе объединились и с кем? Перечислите объединения.
10. Сократились ли кадры библиотечных работников в районе в 2006 г.?
11. Если сократились, то укажите сокращенные ставки и разряды.
12. Укажите бюджет библиотек(и) района на 2006 г., в том числе на комплектование в разрезе библиотек поселений?
13. Заключено ли соглашение между муниципальным районом и поселениями о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания населения района на основе субвенций и совместного пользования недвижимого и движимого имущества, входящего в состав объединения, в т.ч. единого библиотечного фонда.
14. При отсутствии соглашения осуществлена ли передача имущества библиотек органам власти муниципального поселения?
15. На основании каких документов передано имущество?
16. Где сосредоточены финансовые средства на комплектование фондов?
 - в межпоселенческой библиотеке
 - переданы библиотекам поселений
17. На основании каких документов организована передача фондов на уровень поселения?
18. Каким образом будет организована подписка на периодические издания в муниципальном районе?
19. Кто осуществляет методическое руководство библиотеками района?
 - межпоселенческая центральная библиотека
 - методическое руководство в районе не предусмотрено
 - другой вариант (укажите)
20. Где сосредоточены финансовые средства на методическую деятельность?
 - в межпоселенческой центральной библиотеке
 - другой вариант (укажите)
21. Какие изменения произошли в организации нестационарного обслуживания?

Обращение библиотечной общественности республики к главам муниципальных районов и городов, администраций городских и сельских поселений ЧР

Библиотечная общественность ЧР обеспокоена судьбой общедоступных муниципальных библиотек в связи с вступлением в действие на территории республики ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.03. Представляется чрезвычайно важным правильное прочтение законов, не допускающих разрушение сложившейся системы библиотечного обслуживания населения республики.

Сегодня в ряде районов имеют место негативные действия органов власти, направленные на изменение статуса центральных районных библиотек, резкое сокращение профессиональных кадров. В 2006 г. практически во всех библиотеках не выделены средства на приобретение новой литературы, крайне недостаточно финансов на подписку периодических изданий. Обращаем Ваше внимание, что постановлением Кабинета Министров ЧР от 3 февраля 2005 г. №21 «Об утверждении стратегического плана действий органов исполнительной власти ЧР», утвержден показатель обновляемости библиотечных фондов на 2006 год – 2,3 %.

Модернизации библиотек препятствуют и другие серьезные проблемы. Из 140 модельных библиотек 54 не имеют доступа к Интернет, 68 – электронной почты, в 29 – нет телефонов. Недопустимая ситуация в Чебоксарском, Янтиковском, Канашском и Алатырском районах, где ни одна сельская модельная библиотека не подключена к сети Интернет.

Наибольшую опасность представляет нарушение единых технологических процессов, выполняемых Центральной библиотекой района. Это в первую очередь взаимное использование единого книжного фонда, информатизация, формирование справочного аппарата, обучение библиотекарей новым технологиям работы. В случае распада единого книжного фонда жители поселений окажутся в неравных условиях т. к. в фонде центральной библиотеки сосредоточены лучшие издания, зачастую в единственном экземпляре, раньше ими мог воспользоваться любой житель района.

Центральная (межпоселенческая) библиотека является главным ресурсным центром для сельских библиотек. Согласно ст. 42: Федерального Закона № 122-ФЗ от 22.08.2004 г., «О внесении изменений в законодательные акты РФ» «Органы местного самоуправления поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, могут присваивать ведущей универсальной библиотеке соответствующего поселения статус центральной районной библиотеки». Межпоселенческие библиотеки организуют межбиблиотечное взаимодействие для удовлетворения интересов населения всего района, осуществляют комплектование и обработку фондов, статистическую отчетность, стратегическое планирование, методическое и кадровое обеспечение. Необходимо также наделение межпоселенческих библиотек правами юридического лица, утверждение учредителями Уставов «МУК Межпоселенческая центральная библиотека», что даст им возможность участвовать в заключение соглашений, эффективно вести хозяйственную деятельность.

ЦБС целесообразно сохранить как межмуниципальное библиотечное объединение (ст.15, п.19 ФЗ №131) на основе двухсторонних соглашений между муниципальными районами и поселениями о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания на основе субвенций.

Проблемы, связанные с внедрением новой системы организации местного самоуправления, усложнили и без того непростую жизнь сельских библиотекарей. Имеют место снижение разрядов ведущим специалистам, необоснованные замены сотрудников со специальным образованием и назначение на их должность работников без профессиональной подготовки и опыта.

Сейчас, когда работа по реализации ФЗ только начинается, просим глав муниципальных районов и городов оказать помощь в обеспечении конституционного права граждан на доступ к знаниям и информации. Выражаем надежду на Ваше понимание и положительное решение указанных проблем библиотечного обслуживания населения республики.

*Участники республиканского совещания библиотечных работников
30 марта 2006 г.*

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

После принятия ФЗ № 131 в действующий Закон Краснодарского края «О библиотечном деле» № 28-КЗ от 23 апреля 1996 г. внесены изменения (28 декабря 2004 г. и 15 июля 2005 г.). Введены в действие следующие новые нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность библиотек:

1. Письмо Департамента культуры Краснодарского края и Департамента по финансам, бюджету и контролю Краснодарского края «О создании библиотечных коллекторов в муниципальных районах» №12-05/33-939 от 09. 11. 2005 г. и № 01 23/1570 от 08.11.2005 г. – о приостановлении создания районных библиотечных коллекторов.

2. Постановление коллегии Департамента культуры от 27 апреля 2006 г. «О записке «Об организации деятельности централизованных библиотечных систем муниципальных районов Краснодарского края в условиях реформы местного самоуправления».

3. Закон Краснодарского края «Об определении порядка решения вопросов местного значения вновь образованных поселений в переходный период» № 950 – КЗ от 29.11.2005 г., в соответствии с которым определен срок по введению вопросов по организации библиотечного обслуживания населения (в том числе комплектование библиотечных фондов) библиотеками поселений – с 01. 01. 2007 г.

До начала реформы местного самоуправления на территории края действовало 52 ЦБС. Практически все они сохранены, благодаря Закону № 950 – КЗ, который перенес срок введения в действие реформы библиотечного обслуживания населения в Краснодарском крае на 2007 год.

ЦБС Кавказского района ликвидирована. Все библиотеки этого района, в том числе центральная, переданы на поселения. На базе отдела комплектования центральной библиотеки создан Центр комплектования библиотечных фондов (юридическое лицо); методический отдел центральной библиотеки переведен в Районный организационно-методический аналитический центр культуры и искусства, библиотеки поселений вошли в состав социокультурных комплексов (Дом культуры, музей, киноclub, библиотека).

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Ведущее место в организации библиотечного обслуживания населения Ставропольского края занимают 638 библиотек системы Министерства культуры РФ, в т.ч. 634 муниципальных и 4 государственных (краевые). Число пользователей общедоступных библиотек составляет 1 млн 100 тысяч человек; к их услугам предоставлен библиотечный фонд печатных, аудиовизуальных и электронных документов в количестве 13 млн 492 тыс. экз. Библиотечные услуги востребованы населением. Количество книговыдач в библиотеках Ставропольского края в 2005 году составило 23 млн 420 тыс. экземпляров. Число посещений – более 8,7 млн., среднее число читателей на 1 библиотеку по краю составляет 1725 человек. Процент охвата населения библиотечным обслуживанием – 40,6%

Библиотеки и библиотечные услуги являются составляющими социальной инфраструктуры и социальной сферы муниципального образования. С января 2005 года библиотеки Ставрополя работают в условиях реформы местного самоуправления.

В подготовительный период 2004 года и на протяжении всего 2005 года, когда реформа вступила в действие на территории нашего края, было приложено много усилий для сохранения ЦБС, межпоселенческих функций ЦРБ, сохранения единого книжного фонда на уровне района, что позволило сберечь сеть библиотек. Количество библиотек в крае ни в 2005, ни в 2006 гг. не уменьшилось.

На настоящий момент положение с библиотечным обслуживанием в крае сложилось таким образом. На основе соглашения между главами администрации муниципального района и поселения в 11 из 26 районов края полностью сохранились ЦБС (42,3%); в 7 районах (26,9%) – число библиотек, вышедших из состава ЦБС, незначительно и составляет от 1 до 6; в оставшихся 8 районах (30,7%) ЦБС остались на территории административного центра муниципального образования. ЦРБ по-прежнему осуществляют межпоселенческие функции методического и координационного центра для всех библиотек муниципального района.

На территории одного района может сложиться несколько моделей библиотечного обслуживания населения. Первая: часть библиотек района объединены в межпоселенческую библиотечную систему (ЦБС). Вторая: библиотеки, не вошедшие в ЦБС района, входят в состав культурно-досуговых центров своих поселений. Но здесь нужно учесть, что в объединения с другими учреждениями культуры (культурно-досуговыми центрами, сельскими культурными комплексами и др.) библиотеки должны войти самостоятельным структурным подразделением. Библиотечные услуги не должны быть «размыты» в культурно-досуговой деятельности. Тем более что библиотека обязана отдельно представлять сведения о статистических показателях своей работы за отчетный период по форме № 6-НК. Третья модель – библиотеки поселений самостоятельно осуществляют библиотечное обслуживание на территории поселения, не входя ни в какие объединения.

В 2005 году в ходе реформы выяснилось, что в структуре библиотечного обслуживания не определено место детской библиотеки. При разграничении полномочий и передаче имущества детские библиотеки могут уйти на поселение. Поэтому были предприняты шаги, направленные на защиту детских библиотек и сохранение в регионе системы специализированного библиотечного обслуживания детей и подростков. В связи с этим Ставропольской краевой детской библиотекой им. А. Екимцева были разработаны рекомендации по вопросам организации обслуживания детей в муниципальных образованиях, которые были одобрены краевым министерством культуры. Рекомендации предлагают несколько вариантов организационно-структурных моделей библиотечного обслуживания детей в муниципальных образованиях, исходя из максимально возможной дифференциации мер, учитывающих особенности детей как специфической группы пользователей.

Серьезные изменения коснулись системы обслуживания детей в сельской местности, где с ними работают 502 сельские (в т. ч. 40 детских библиотек), обслуживая 233 758 читателей детского возраста (64% от общего количества читателей-детей в публичных и детских библиотеках края).

Наметившаяся практика выхода из ЦБС сельских, в том числе и детских библиотек, чревата появлением в крае информационно бедных библиотек, разрывом в возможностях предоставления всем категориям населения доступа к информации.

В течение всего 2005 года министерство культуры Ставропольского края работало над поправками к Закону №131-ФЗ. Предложения через Государственную Думу Ставропольского края неоднократно подавались в Федеральное Собрание РФ. 31 декабря 2005 года был принят ФЗ №199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», в соответствии с которым полномочия по библиотечному обслуживанию населения межпоселенческими библиотеками с 2006 года отнесены на уровень муниципального района.

В связи с поздним принятием поправок, в 2006 году возник дефицит финансовой обеспеченности данных полномочий на уровне бюджета муниципального района. Для решения этой проблемы министерствами культуры и финансов края подготовлены и направлены в муниципальные районы рекомендации. Рабочая группа по реализации Закона №131-ФЗ данный вопрос держит на контроле, а возникшие проблемы будут рассматриваться отдельно по каждому району.

В условиях реформирования изменилось и распределение денежных средств, заложенных в крае-

вом бюджете на централизованное комплектование библиотек края. Последние 5 лет, до введения в действие Закона №131-ФЗ, получателем средств, выделенных Правительством Ставропольского края на комплектование библиотек, являлась Ставропольская государственная краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова. Как региональный библиотечный центр, краевая библиотека осуществляла оптовые закупки книжных изданий, которые передавались в центральные библиотеки края для дальнейшего распределения по библиотекам районов (городов) на основании актов.

С целью комплектования библиотек края за счет централизованных средств краевого бюджета в условиях сложившихся межбюджетных отношении к Закону Ставропольского края «О бюджете Ставропольского края на 2006 год» разработана и принята «Методика распределения и расчета средств краевого Фонда софинансирования социальных расходов, выделяемых бюджетам муниципальных образований Ставропольского края, на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек Ставропольского края». С целью предупреждения нецелевого расходования средств, соответствующие Методики должны быть разработаны и приняты в муниципальных районах, в которых библиотеки не вошли в состав ЦБС.

Штат библиотечных работников в 18 районах не изменился, а в 8-ми произошло сокращение штатных единиц. За 2005 год число библиотечных работников уменьшилось на 28 единиц.

В настоящее время библиотеки находятся в ситуации постоянных перемен. В условиях реформирования библиотеки и работники библиотек нуждаются в правовой защите. В настоящее время готовится новая редакция закона «О библиотечном деле в Ставропольском крае» и разрабатывается краевой стандарт на основе Модельного стандарта публичной библиотеки.

Реформа продолжается. Социальные преобразования и в дальнейшем неизбежно будут касаться библиотек. Для их развития требуются средства, и немалые.

Практика деятельности библиотек в условиях реформы показала их зависимость от компетенции глав муниципальных образований, понимания ими важности развития культуры села. Об этом шла речь на совещании по итогам деятельности библиотек края в 2005 году в условиях реформирования. В выступлениях директоров ЦБ звучала мысль о том, что библиотекари должны активнее участвовать в политической жизни своего поселения с целью влияния на принятие решений, касающихся библиотечной сферы.

Наделение полномочиями органов местного самоуправления поселений – это не только получение власти по тем или иным вопросам, но

и большая ответственность за их выполнение. Разграничение полномочий не должно разрушать сложившегося единства культурного и информационного пространства территорий.

В настоящий момент ощущается острая нехватка инструктивно – методических материалов и учетных форм по организации работы публичной библиотеки в новых условиях.

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2005 году в Амурской области сеть библиотек сократилась на 8 единиц. В связи с передачей двух районных библиотек на баланс сельских администраций центральные детские библиотек реорганизованы в детские отделы.

Распоряжением главы администрации Зейского района ликвидирована ЦРДБ, обслуживающая городское детское население. В центральной районной библиотеке сокращены сотрудники отделов обслуживания, ей присвоен статус межпоселенческой библиотеки со штатом 4 человека, для осуществления информационно-методической деятельности.

Три сельские библиотеки закрыты в связи с сокращением численности жителей до 70–100 человек.

Две библиотеки перешли в ведомство ОАО «Российские железные дороги».

В первом полугодии 2006 года количество муниципальных библиотек осталось на прежнем уровне (411).

Основные проблемы, с которыми столкнулись библиотеки – распад ЦБС и изменение статуса центральных районных библиотек – перевод их на межпоселенческий уровень.

С принятием ФЗ № 199 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием разграничения полномочий» в районах области приостановился процесс передачи ЦБ на уровень сельских поселений. ЦБ стали присваивать статус центральных межпоселенческих библиотек.

Из 25 центральных библиотек на сельский уровень передано 5 библиотек.

После передачи библиотек в собственность сельским администрациям некоторые из них вошли в состав культурных комплексов, без образования юридического лица. На сегодняшний день только одна сельская библиотека в области имеет статус юридического лица (с. Овсянка Зейского района).

Руководители отделов культуры очень неохотно идут на регистрацию центральных межпоселенческих библиотек как юридических лиц.

Закрытием ЦДБ и запретом на библиотечное обслуживание городского населения обернулся ФЗ № 131 для районных библиотек, находящихся на территории городских округов (г. Зея, Тында).

С распадом ЦБС встает проблема с отнесением библиотек к группам по оплате труда.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наиболее значимым событием для библиотечного сообщества Архангельской области стало принятие в ноябре 2005 года областного закона «О библиотеках и библиотечном деле в Архангельской области».

Закон разрабатывался с учетом реформы местного самоуправления и определил политику и правовые основы развития библиотечного дела в Архангельской области; полномочия и обязанности в сфере библиотечного дела органов законодательной и исполнительной власти Архангельской области; систему государственных областных библиотек Архангельской области. Принятие данного закона позволяет обеспечить свободный доступ граждан к информации, знаниям, культурным ценностям и целостности библиотечно-информационного пространства на территории Архангельской области.

Деятельность, связанная с реализацией реформы местного самоуправления в сфере библиотечного дела рассматривалась руководителями муниципальных библиотек Архангельской области и в рамках профессиональных мероприятий. Так, в 2004 году состоялся семинар «ЦБС Архангельской области: современное состояние и прогноз развития», на котором были проанализированы результаты централизации библиотек и проблемы организации библиотечного обслуживания населения Архангельской области в условиях становления местного самоуправления. Основным вопросом, который обсуждался на семинаре, касался влияния закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» на организацию библиотечного обслуживания населения. Было отмечено, что реформа местного самоуправления, безусловно, отразится на деятельности библиотек, и надо быть готовыми к возможной реорганизации муниципальных библиотек области.

Итоговым документом этого семинара стало «Обращение» с просьбой уделить особое внимание формированию законодательной базы, способной обеспечить необходимое качество библиотечного обслуживания населения, которое было адресовано руководителям региональных и муниципальных органов законодательной и исполнительной власти.

В 2005 году состоялся ряд семинаров, в которых приняли участие представители государственных и муниципальных органов власти Архангельской области. Основными темами семинаров стали:

- взаимодействие библиотек и органов муниципальной власти в работе по созданию и внедрению в практику оптимальной модели организации библиотечного обслуживания;

- подготовка библиотек к функционированию в условиях административной реформы;
- организация библиотечного обслуживания населения в соответствии с новым законодательством.

Сотрудники научно-методического отдела Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова для администрации Архангельской области подготовили справку о возникающих в ходе реализации №131-ФЗ проблемах в сфере организации библиотечного обслуживания и о возможности отсрочки реформы местного самоуправления.

Также были подготовлены рекомендации по организации библиотечного обслуживания населения в связи с введением в действие ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Данные рекомендации были отправлены руководителям муниципальных библиотек и представителям муниципальной власти Архангельской области, а также размещены на сайте АОНБ и портале Library.ru

В большинстве районов Архангельской области на переходный период в библиотечной системе существенных изменений не ожидается (подавляющее большинство поселений передали полномочия по организации библиотечного обслуживания на районный уровень). Однако в ряде районов реформирование уже началось.

В Каргопольском районе произошла реорганизация ЦБС путем выделения новых юридических лиц: в каждом муниципальном образовании создается своя библиотечная система. Сохраняется единый библиотечный фонд, который остается на балансе библиотеки, находящейся в административном центре района, а библиотекам поселений книги и другие виды изданий передаются в пользование.

В Пинежском районе отделы обслуживания центральной и детской библиотек будут финансироваться из бюджета поселения. Из бюджета района будут финансироваться: администрация библиотечной системы, комплектование, методическое и информационно-библиографическое обеспечение библиотек района.

В Онежском районе предполагается создание муниципального учреждения культуры «Онежская библиотечная система», в котором планируется объединить все муниципальные библиотеки города и района. Содержание зданий и помещений сельских библиотек, штатные единицы и фонд заработной платы будут переданы администрациям поселений. Библиотечный фонд будет принадлежать «Онежской библиотечной системе», комплектование библиотек будет финансироваться из бюджета района.

В 2005 году в соответствии с действующим законодательством Архангельская областная научная библиотека им. Н.А. Добролюбова и комитет

по культуре администрации Архангельской области подготовили «Рекомендации для разработки нормативов и стоимости библиотечных услуг общедоступных (публичных) библиотек Архангельской области».

В 2006 году муниципальные библиотеки Архангельской области продолжают финансироваться по смете, т.к. стоимость социальной услуги пока не просчитана.

Введенные ФЗ №131 новые подходы к организации библиотечного обслуживания не должны привести к его сокращению или ликвидации, так как это нарушает конституционное право граждан на поиск и получение информации, пользование учреждениями культуры и доступ к культурным ценностям.

Возможная в условиях формирования местного самоуправления реорганизация сети муниципальных библиотек не должна разрушить то, что создавалось десятилетиями напряженного труда многих поколений библиотекарей. Необходимо сохранить сетевой принцип организации библиотечного обслуживания населения, т.к. он обладает целым рядом преимуществ, существенно повышает качество библиотечного обслуживания и эффективность использования совокупных сетевых ресурсов.

Под оптимизацией действующей сети муниципальных библиотек необходимо понимать не ее механическое сокращение, а упорядочивание, приведение в соответствие с современными требованиями.

В Архангельской области оптимизация сети библиотек была проведена еще в конце 90-х годов, тем не менее, ежегодно руководителями муниципальных библиотечных систем проводится мониторинг состояния сети, по его итогам принимается решение о сокращении или увеличении числа библиотек.

На данный момент решение об оптимизации сети библиотек следует принимать только после анализа итогов паспортизации и инвентаризации. В Архангельской области паспортизация и инвентаризация были проведены лишь в нескольких муниципальных библиотеках.

Опасность ликвидации существует в муниципальных образованиях, на территории которых находится несколько библиотек. Так же ликвидация угрожает библиотекам маленьких населенных пунктов, поскольку у муниципальных органов власти возникает вопрос о рентабельности содержания стационарных библиотек в поселениях с небольшим числом жителей. Их ликвидация допустима только при условии организации опорных библиотек с качественно сформированными фондами и осуществления внестационарного обслуживания.

На первое полугодие 2006 года в Архангельской области сложилась следующая ситуация: (см. Таблицу на стр. 97)

Район	Сведения
1	2
Вельский	Нет данных
Верхнетоемский	1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. На 2006 год сохранена ЦБС.
Вилегодский	1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. Пока сохранена ЦБС.
Виноградовский	1. В 2005 году в районе закрыли 2 сельские библиотеки (выбытие сетевых единиц - 2006 г.) Причины: сокращение численности населения. 2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. Глава администрации МО «Виноградовский район» согласен сохранить библиотечную систему на уровне района, решение остается за депутатами районного собрания.
Каргопольский	1. В 2005 году была закрыта 1 сельская библиотека. Причины: сокращение численности населения. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Основные проблемы, связанные с реализацией административной реформы: - Увеличилось число отчетной документации (сельским библиотекам приходится отчитываться в несколько инстанций). - Директора сельских библиотечных систем вынуждены заниматься административной работой в ущерб библиотечной деятельности. - В некоторых СБС возникли проблемы с подпиской на второе полугодие 2006г. - Имеются проблемы по передаче книжного фонда. - Если возникнет вопрос о закрытии сельской библиотеки, то мнение центральной библиотеки не будет иметь значения.
Коношский	1 В 2005 году в районе закрыли 2 сельские библиотеки. Причины: сокращение численности населения. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Основные проблемы - недостаточное финансирование. В 2006 году, как и в прошлом, не выделены средства на ремонт библиотек, исключение – ЦРБ им. Иосифа Бродского, повышение квалификации сотрудников МБС, улучшение материальной базы. Проблем с реализацией реформы нет.
Котласский	1. В 2005 году была закрыта 1 сельская библиотека. Причины: сокращение численности населения. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Готовятся изменения в устав системы. Проблем с реализацией реформы нет.
Красноборский	Нет данных
Ленский	1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. На 2006 год сохранена ЦБС.
Лешуконский	Нет данных
Мезенский	1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. 2. Основная проблема - это длительное прохождение финансовых потоков с бюджетов разных уровней.
Няндомский	1. В первом полугодии 2006 года 1 муниципальная библиотека, ранее входившая в ЦБС, перешла в ведение сельского поселения. 1 библиотека переведена на 0,5 ставки. 2. Основные проблемы, связанные с реализацией административной реформы: - комплектование фондов библиотек поселений. - передача фондов на поселение. - процесс обработки новых книг в библиотеках поселения. - как поступить с фондами закрывшихся библиотек (часть распределили по близлежащим библиотекам, немного взяли в ЦБ, а остальные – две, три, четыре, пять тысяч?). - в районе нет пункта приема макулатуры (только в Вологде).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Онежский	<p>1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки. С 1 января 2006 г. 5 библиотек-клубов реорганизованы в клубы-библиотеки. Они вышли из состава МУК «Онежская библиотечная система» и находятся в ведении сельских администраций (трудовые книжки, заработная плата, содержание зданий, хозяйственные расходы). Читателей в них от 70 до 120 человек. Фактически продолжается та же работа, что и раньше. Книжный фонд, комплектование, подписка и методическое руководство остались за ЦБС. По отчетности ЦБС эти клубы-библиотеки числятся как пункты выдачи Центральной библиотеки.</p> <p>2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. Сохранена ЦБС, которая в 2005г. стала юридическим лицом, учредитель – Онежский муниципальный район. Соглашение о передаче поселениями полномочий по библиотечному обслуживанию на уровень муниципального района достигнуто только на 2006 г.</p>
Пинежский	<p>1. В январе 2006г. в поселении “Пинежское” закрыта 1 библиотека-клуб в связи с уменьшением количества населения. Штат (0,5 ставки), книжный фонд и оборудование переданы в Пинежскую поселковую библиотеку для открытия библиотечного пункта в большом лесном поселке, который уже открыт для читателей.</p> <p>2. Подготовка к реформе в области культуры со стороны администрации района активно началась лишь осенью 2005г. Поздно принято решение Советом поселения “Пинежское” об отказе в передаче полномочий по библиотечному обслуживанию ЦБС (в декабре). Дополнительные средства по реализации закона не были заложены в бюджет района. Финансирование ЦБС дали как всегда “по факту”, а не по нормативам. Комплектование оставили на уровне 2005г.: 50 тыс. руб. - на приобретение новых книг, 78 тыс. руб. – на подписку. Совсем не дано средств на командировочные расходы и повышение квалификаций (даже районные семинары). В поселении “Пинежское” нет возможности повысить разряд или сделать достаточную доплату заведующей поселковой библиотеки, которая с 1 января стала заместителем директора МУК “Пинежский культурный центр” по библиотечному делу (в ее подчинении 5 библиотек).</p>
Плесецкий	Нет данных
Приморский	Нет данных
Устьянский	<p>1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки.</p> <p>2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. В 2007г. планируется создание межпоселенческой библиотеки с филиалами.</p>
Холмогорский	<p>1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки.</p> <p>2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, в районе нет. Пока сохранена ЦБС.</p> <p>В сентябре 2006г. состоится Совет глав, на котором будет принято решение по 2007 году.</p>
Шенкурский	<p>1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки.</p> <p>2. На период 2006-2007 гг. решено сохранить ЦБС, полномочия по библиотечному обслуживанию переданы с поселений на уровень района.</p>
г. Архангельск	Нет данных
г. Коряжма	Нет данных
г. Котлас	<p>1. В 1 полугодии 2006 года в районе не было закрыто ни одной библиотеки.</p> <p>2. Проблем, связанных с реализацией административной реформы, нет</p>
г. Мирный	Нет данных
г. Новодвинск	Нет данных
г. Северодвинск	<p>1. В МБС г. Северодвинска не закрыли ни одной библиотеки, т.к. оптимизация сети была проведена в 90-е годы. Сейчас количество и размещение библиотек соответствуют Модельному стандарту деятельности публичной библиотеки, принятому РБА.</p> <p>2. Проблемы связаны с недостаточностью финансирования, т.к. в местном бюджете нет средств на ремонты помещений, приобретение достаточного количества новых поступлений, оборудование, мебели, и т.д.</p>

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2005 году в Белгородской области сеть муниципальных библиотек сократилась на 4 единицы. На 1 библиотеку уменьшилась ЦБС Валуйского района: в рамках оптимизации деятельности библиотечной сети закрыт городской филиал № 1. В Волоконовском районе по той же причине две библиотеки объединены в одну. В связи с вводом в эксплуатацию здания Центральной городской библиотеки в северо-восточной части г. Старого Оскола и на основании приказа Управления культуры администрации г. Старый Оскол и Старооскольского района «О внесении изменений в структуру и штатное расписание городской ЦБС» с 1 февраля было сокращено 4 библиотеки-филиала в этой части города.

В то же время на 1 библиотеку увеличилась сеть в Ракитянском районе: открыта библиотека в с. Чистополье (0,25 ставки). В состав ЦБС г. Белгорода вошла профсоюзная библиотека завода «Энергомаш».

Библиотечное обслуживание жителей области в 2005 году осуществляли 656 библиотек: 652 муниципальных, объединенные в 24 централизованные системы, и 4 государственные библиотеки: универсальная научная, детская, юношеская, специальная библиотека для слепых. В сельской местности работают 605 библиотек.

Приложение

Рекомендации органам местного самоуправления районов по введению в действие Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ « Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в сфере культуры

В связи с проводимой реформой местного самоуправления в Российской Федерации и в целях сохранения права каждого гражданина на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, согласно ст. 44 Конституции РФ, правительство области считает целесообразным сохранить сложившуюся структуру муниципальной сети культуры.

В этих целях рекомендуем главам местного самоуправления городов и районов области:

1. Наделить правами юридического лица с системой филиалов в сельской местности:

- районный Дом культуры, Центр народного творчества (методический центр), межпоселенческую центральную библиотеку, районный музей, детские (музыкальные) школы искусств, районную кинотеку для решения вопросов межпоселенческого характера.

Полномочия учредителя (управления (отдела) культуры администрации муниципального района) заключаются в следующем:

- реализация основных направлений развития культуры в районе в соответствии с государственной политикой, определение целей, условий и порядка деятельности учреждений культуры;

- утверждение уставов;

- финансирование муниципальных учреждений культуры;

- назначение на должность и освобождение от должности руководителей учреждений культуры;

- методическое сопровождение сферы культуры;

- организация библиотечного обслуживания населения и комплектование фондов библиотек;

- организация музейного дела;

- организация дополнительного художественного образования детей и подростков;

- организация культурных акций внутри района и участие художественных коллективов, народных мастеров в областных, всероссийских и международных творческих акциях.

2. Заключить соглашения о передаче полномочий (ч.4 ст.15). После образования органов местного самоуправления поселений передать полномочия органам местного самоуправления районов (вместе с субвенциями из бюджетов этих поселений), касающиеся решения вопросов: организации библиотечного обслуживания населения; организации досуга и обеспечения жителей поселений услугами орга-

В 1 полугодии 2006 года в области не закрыта ни одна библиотека. Это стало возможным благодаря принятию губернатором области *Е. Савченко* Рекомендаций органам местного самоуправления районов по введению в действие Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ « Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в сфере культуры (см. Приложение).

Основная проблема связана с тем, что в соответствии с ФЗ N 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» комплектование фондов муниципальных библиотек относится к полномочиям органов местного самоуправления. В связи с этим при формировании межбюджетных отношений между областью и районами на 2006 год средства областного бюджета (ранее централизованные средства), предназначенные для комплектования фондов муниципальных библиотек книгами и периодическими изданиями были заложены в бюджеты каждого района и городского округа. Но в большинстве районов эти средства не вошли целевым назначением в смету муниципальных управлений (отделов) культуры. Поэтому, в текущем году большинство ЦБС области лишились централизованного финансирования комплектования фондов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

низаций культуры; создания условий для массового отдыха жителей поселений и обустройства мест массового отдыха населения.

3. Имущество: здания клубного типа и библиотеки, расположенные на территории сельских и городских поселений передаются в собственность этих поселений за исключением имущества и здания районного Дома культуры, районного музея, межпоселенческой центральной библиотеки и Детской (музыкальной) школы искусств.

Здания клубного типа, здания отдельно стоящих библиотек, и специальное оборудование после заключения соглашений о передаче полномочий в сфере культуры органами местного самоуправления поселений (ч.4ст.15) передать по договору в бессрочное безвозмездное пользование муниципальному району на время существования данных учреждений.

В договоре также необходимо отразить права местной администрации поселения, которые включают в себя:

- право представлять в районный отдел культуры кандидатуры на должности руководителей филиалов учреждений культуры при приеме на работу и ходатайствовать об увольнении;
- вносить предложения по их поощрению или взысканию;
- направлять на учебу в Белгородский государственный институт культуры жителей села по целевому набору;
- обеспечивать контроль за соблюдением режима работы филиалов. Также необходимо ускорить процесс заключения трёхстороннего договора между Федеральным агентством по культуре и кинематографии, администрацией муниципального района и музеем о передаче в безвозмездное пользование муниципальным музеям музейных предметов и коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации. Обязательным условием при заключении договора является наличие у музея статуса юридического лица – муниципального учреждения культуры.

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенные в границах поселения, передаются в собственность поселений.

4. Финансирование деятельности муниципальных учреждений культуры должно осуществляться за счет средств бюджета муниципального района в соответствии со ст. 120 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации и субвенций из бюджетов поселений, предоставляемых в бюджет муниципального района на основании заключенных соглашений (ч.4ст.15) между органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления района для осуществления части полномочий в сфере культуры.

Бухгалтерское обслуживание должно производиться через централизованные бухгалтерии отделов культуры администрации районов или бухгалтерией при учреждении культуры.

Централизация учреждений культуры на районном уровне, на наш взгляд, оптимальный вариант для функционирования и рационального использования ресурсов учреждений культуры, и возможности реализации культурной политики области.

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

После принятия ФЗ № 131 была подготовлена новая редакция Закона Брянской области «О библиотечном деле в Брянской области», которая находится на рассмотрении в правом отделе областной администрации. Других документов на переходный период не принималось.

До начала реформы местного самоуправления в Брянской области функционировали 32 ЦБС. В настоящий момент 19 ЦБС сохранились; 5 ЦБС распались, но ЦБ сохранила статус центральной по отношению к входящим в нее ранее библиотекам; 2 ЦБС передали свои филиалы в сельские поселения и входят в муниципальные досуговые центры; 2 ЦРБ реорганизованы в «межпоселенческую библиотеку» с филиалами 2 ЦБС не имеют статуса юридического лица, входят в структуру отдела культуры, но вопрос об их самостоятельности на стадии решения.

Наиболее болезненными вопросами, для решения которых необходимо принятие нормативно-правовой документации, являются:

- статус библиотеки, группа по оплате труда, оценочные показатели,

- процесс разделения и передачи имущества с одного баланса на другой, передача книжного фонда, учетных документов, каталожного хозяйства,

- управление библиотекой, контакты с новыми руководителями (городской и поселенческий уровень), новыми посредниками, учреждениями, культурно-досуговыми центрами, в составе которых библиотеки, отношение между ЦБ и самостоятельными сельскими библиотеками.

- проблемы организации переподготовки кадров.

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сеть муниципальных библиотек Иркутской области в 2005 г. уменьшилась на три единицы по сравнению с 2004 г. и составляет 687 библиотек. В сельской местности население обслуживают 459 библиотек. На территории области также действуют 76 детских библиотек, в том числе 12 на селе. В течение 2005 г. в сети муниципальных библиотек области произошли следующие изменения:

- ЦБС Куйтунского района сократилась на две единицы: по распоряжению мэра, в связи с сокращением бюджетного финансирования и оптими-

зацией денежных средств на учреждения культуры муниципального образования закрылись три сельские библиотеки: Боровская, Илийская, Сулкетская; одна библиотека открылась в с. Панагино.

- ЦБС г. Иркутска сократилась на одну единицу в результате объединения библиотек-филиалов № 25 и № 32, в связи с невозможностью дальнейшей эксплуатации помещения библиотеки № 25.

- ЦБС Усть-Удинского р-на сократилась на одну единицу: закрыта библиотека в деревне Карда по причине ликвидации деревни.

- ЦБС Заларинского р-на увеличилась на одну единицу: в 2005 г. открыта библиотека в с. Владимир с населением в зоне обслуживания 1000 чел.

За первое полугодие 2006 года сеть муниципальных библиотек Иркутской области сократилась на 1 (одну) единицу.

- МУ «ЦБС Усть-Илимского района» сократилось на одну единицу: с 01.01.2006 г. закрыта библиотека в п. Кедровый.

В конце 2005 года Комитетом по культуре Иркутской области совместно с ИОГУНБ были разработаны методические рекомендации «Программа действий администрации муниципального образования по осуществлению преобразований в области культуры в условиях реализации ФЗ № 131 „Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ”», данные рекомендации могут служить основой для разработки мероприятий по созданию правовых и экономических условий модернизации системы управления культурными процессами на уровнях муниципального района и городского округа.

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2005 году сеть государственных массовых библиотек области претерпела некоторые изменения: при общем ее сохранении количество сельских библиотек увеличилось на две за счет отнесения некоторых поселений к сельской местности. Таким образом, сеть библиотек области в настоящее время составляет 291, в том числе на селе – 214 (в 2004 г. – 212).

Обеспечение населения библиотечными учреждениями – 3,2 тыс. жителей на одну библиотеку, что хуже среднего по стране (2,9 тыс. жителей на 1 библиотеку). Наиболее сложное положение – в городах, но особенно – в Калининграде, где одна библиотека приходится на 20,3 тыс. жителей, поэтому одной из важнейших задач является сохранение сети массовых библиотек области.

В 2006 г. после проведения выборов в местные органы власти в ряде районов при смене руководства произошли некоторые процессы реорганизации сети библиотек. Так, в г. Ладушкин образован культурно-досуговый центр, куда вошли в качестве структурных подразделений две библиотеки (городская и детская), ранее бывшие самостоятельными. Серьезно стоит вопрос о сокращении

сети в Мамоновской ЦБС (помещение одного из филиалов планируется забрать под нужды зверосовхоза, на территории которого находится библиотека).

Сохранившаяся на сегодня сеть массовых библиотек грозит сокращением, если не будут приняты государственные меры по ее защите.

Кроме того, среди наиболее сложных проблем – проблемы состояния материально-технической базы библиотек. Ежегодно количество библиотек, требующих капитального ремонта, увеличивается (в 2005 г. их 29, в 2004 г. – 22, в 2003 г. – 20).

Еще более серьезной является кадровая проблема: численность библиотечных работников сокращается (в 2005 г – 814 чел, в 2004 г – 820 чел, в 2003 г. – 826 человек), при этом сокращается количество специалистов, имеющих высшее, в том числе высшее библиотечное образование. Основу библиотечных кадров составляют сотрудники в возрасте старше 45 лет и их число из года в год растет. Приток новых кадров в библиотеки области замедлился. Основная причина – экономическая: средний размер заработной платы библиотечных работников значительно уступает средней заработной плате других работников бюджетной сферы. Сотрудники головных методических центров области полностью лишены каких-либо доплат из местного (областного) бюджета. Очень серьезное положение в Неманском районе, где в течение 9(!) лет сельские библиотекари работают на 1/2 ставки.

Но несмотря на то, что финансирование библиотек все более ограничивается заработной платой работников и оформлением подписки на периодические издания, в то время как на развитие тратится меньше половины всех выделенных средств, массовые библиотеки области отличает стабильность и высокие показатели качества работы. Поэтому в условиях реформирования МСУ, чтобы не нанести ущерб сложившейся в регионе системе библиотечно-информационного обслуживания, необходимо сохранить имеющиеся структурные подразделения ЦБ, работающие на все библиотеки-филиалы. А за ЦБ сохранить функции головных методических и организационных центров районов и городов, делегировав им права комплектования и обработки библиотечных фондов, организации книгообменных процессов, оказание методической, консультационной и практической помощи по различным проблемам библиотечной деятельности.

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

После введения ФЗ № 131 в Кировской области были приняты: Закон Кировской области «Об обязательном экземпляре документов Кировской области» от 29.04.2004 № 238-30; «О внесении изменений в закон Кировской области «О библиотечном деле Кировской области от 28 апреля 2005 № 326-30; «О культуре» от 22 декабря 2005 года № 395-30. Кроме того, разработан и введен в дей-

ПРИЛОЖЕНИЯ

ствие стандарт «Качество предоставления услуг в области культуры, искусства и средств массовой информации» (Утв. Постановлением правительства Кировской области от 07.06.2005 г. № 35/126). «Модельный стандарт деятельности муниципальной публичной библиотеки Кировской области» пока не утвержден и носит рекомендательный характер.

До начала реформы местного самоуправления на территории области действовало 43 ЦБС. Задачей Кировской ОУНБ им. А. И. Герцена и ЦБС области в 2005 году в связи с реализацией ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ» было сохранение единой сети библиотек района, и в первую очередь ЦБ с их функциями – методического руководства, организации комплектования, автоматизации, информационного и библиотечного обслуживания. Решить ее удалось не везде. В ряде районов не смогли договориться с руководителями администраций, единого же решения никто не придерживался. Большинство ЦБС сохранилось; в двух районах сельские филиалы были переданы поселениям и объединены с домами культуры в социально культурные комплексы. В результате сложилась следующая картина:

- 39 ЦБС сохранились (32 на районном бюджете, 7 на городском).

- 2 ЦБС распались, но ЦБ сохранила статус центральной по отношению к входящим в нее ранее библиотекам

- в одном районе передали свои филиалы в сельские поселения и они входят в муниципальные досуговые центры

- одна ЦБС распалась на «мини-цбс», куда входят все библиотеки райцентра, а сельские библиотеки переданы в поселенческие муниципалитеты.

В новых условиях необходима литература об опыте децентрализации библиотек.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В связи с принятием ФЗ №131 изменений в библиотечном законодательстве нашего региона не произошло, т.к. областных библиотечных законов нет. На региональном уровне было принято постановление Областного Законодательного Собрания от 12.02.2004 г. №875-III «О принятии программы по реализации положения ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в переходный период 2004–2006 гг.». До начала реформы местного самоуправления на территории Нижегородской области действовали 59 ЦБС. В настоящий момент на территории области функционируют 59 ЦБС. Внутри ЦБС проводится некоторая реорганизация, ряд ЦБС готовят нормативно-правовую документацию на образование межпоселенческих библиотек (видоизмененная ЦБС или как самостоятельная структура), однако этот процесс еще не закончился. В большинстве ЦБС решение вопроса (по предложению местных администраций) отложено до 2007 г.

Учитывая возможность частичной децентрализации библиотек, необходимы нормативные и методические материалы для организации работы библиотек в новых условиях.

ПЕРМСКАЯ ОБЛАСТЬ

В Пермской области в 2005 году стационарная сеть муниципальных библиотек уменьшилась на 39 единиц, при этом 14 библиотек реорганизованы в отделы от близлежащей сельской библиотеки, 21 библиотека – в библиотечный пункт с сохранением оплаты труда, 3 библиотеки объединены с другими. В то же время в г. Чернушка при содействии главы муниципального района была открыта еще одна библиотека.

В первом полугодии 2006 года не было закрытия библиотек, кроме одной – на период отопительного сезона, пожарной инспекцией.

Проблемы:

1. В связи с разновидностью юридической статутности библиотек: ЦБС (межпоселенческая ЦБС, объединение муниципальных библиотек), межпоселенческая библиотека (бывшая центральная городская, районная библиотека), библиотека поселения, или отсутствия юридической самостоятельности, библиотека поселения в структуре культурно-досугового центра, библиотека поселения при администрации поселения – не разработан региональный документ, регулирующий оплату труда, как библиотечных работников, так и культуры в целом, что ведет к ухудшению материального положения работающих в отрасли. Если в 2006 году в большинстве территорий сохранены группы и разряды по оплате труда по 2005 году, то в дальнейшем это будет невозможно. Библиотеки, переданные в полномочия поселений, не имеют группы по оплате труда.

2. Незавершенность механизма передачи библиотек на поселения привела к несвоевременной выплате заработной платы (своевременно не зарегистрированы Уставы организаций, в структуру которых вошли библиотеки), к отсутствию денег на комплектование (на «бумаге» есть, в действительности нет), неопределенности в управлении (в администрации поселения никто не готов заниматься библиотеками).

3. Непонимание глав поселений сути библиотечного обслуживания, «единого информационного пространства» и др.

4. Возрастает нагрузка на бухгалтеры ЦБС.

4.1 При сохранении единого учреждения культуры – ЦБС налог на имущество библиотек-филиалов должен идти в «зачет» поселения, Центральная библиотека, ответственная за его уплату, указывает ОКАТО каждого поселения.

4.2. Бюджет на 2006 год был утвержден по поселениям, поэтому на основе Соглашения поселение перечисляет деньги в ЦБ, а ЦБ отправляет их в поселение (на оплату труда, командировочные и др.).

4.3. Учредитель ЦБС – администрация муниципального района, а финансы в бюджете поселения, в т.ч. и на ЦБ.

5. Если бюджет на 2006 год был распределен по поселениям, почему-то на 2007 год нельзя решить вопрос о финансировании межпоселенческой библиотеки на районном уровне?

6. Нестабильность в определении полномочий между муниципальным районом и поселением (ежегодное заключение соглашений) отрицательно сказывается на создании условий для сохранения фондов, их комплектования, определении балансодержателя?

7. Введенный налог на имущество, в частности на фонды библиотек, приведет к их обеднению, приобретению более дешевой книги, что не способствует их развитию, качественному формированию фондов, в т.ч. на других носителях информации (книга в обложке дешевле, чем в переплете, но она «выдерживает» в 10 раз меньше книговыдач).

Необходимо внести изменения в ФЗ-131:

- передать вопросы организации библиотечного обслуживания на уровень муниципального района;

- фонд муниципальных библиотек сохранить на балансе муниципального района, как единую целостную систему;

- дать расшифровку термину «межпоселенческая библиотека» (правопреемница ЦБ с сетью структурных подразделений, ЦБС, объединение муниципальных библиотек и т.д.);

- формулировка «организация библиотечного обслуживания населения, комплектование библиотечных фондов библиотек поселения» (ст. 14 п.11 ФЗ 131) понимается главами поселений буквально: библиотека поселения сама занимается комплектованием и каталогизацией, без участия в этом процессе межпоселенческой библиотеки, где есть специализированный отдел, создан единый справочный аппарат (электронный каталог) с указанием местонахождения документа на территории района.

2. Вывести библиотеки из участия в принимаемом ФЗ «Об автономных организациях» (общедоступность и «безвозмездное» использование фондов не приемлют «автономизации»).

3. Внести изменения в налоговый кодекс. Снять налог на имущество, в частности, на библиотечные фонды как культурные ценности государства, региона, территории, т.к. фондами одной библиотеки пользуются жители не только этого поселения, но всего муниципального района, а фондами библиотек субъекта Федерации – всего региона и др. регионов (через МБА), а налог уплачивается из бюджета конкретной территории.

4. Предлагаем вывести комплектование библиотечных фондов (приобретение книг, CD и т.д., плюс подписка на газеты и журналы), а также оплату удаленного доступа и БД национальных библиотек из под «единого порядка размещения заказов...», так как точное следование закону № 94-ФЗ от 21.07.05. негативно скажется на ка-

честве комплектования фондов (нарушается преемственность и система работы с заказами, особенно при приобретении единичных экземпляров отраслевых изданий документов, не относящихся к массовому спросу и выпускаемых небольшими тиражами). Следует добиваться, чтобы документы (книги, газеты, журналы, CD, DVD и др.) разных названий не рассматривались как одноименный товар.

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сеть муниципальных библиотек Псковской области на 1.01.06 составляет 503 библиотеки, из них сельских – 429. В течение 2005 года закрылось 9 сельских библиотек. В 1 полугодии 2006 года – 29 сельских библиотек и 1 библиотека (детская в Невельском районе) стала отделением центральной районной библиотеки.

Библиотеки закрывались только по объективным причинам: в связи с недостаточной востребованностью учреждений культуры в малочисленных населенных пунктах и отсутствием бюджетных средств на их содержание, увеличение количества сельских библиотек, работающих в режиме неполной рабочей недели, сокращение населения области.

Все библиотеки объединены в централизованные библиотечные системы, децентрализации не произошло.

В связи с вступлением в силу ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 06.10.2003 г. в районах области ликвидированы отделы культуры и учредителями библиотек стали Администрации районов (в Печорском районе – Районное Собрание депутатов).

- 21 районная библиотека из 26 являются юридическими лицами и при этом имеют различный организационно-правовой статус:

- 6 районных библиотек являются муниципальными учреждениями культуры «Централизованные библиотечные системы»;

- 13 – муниципальные учреждения культуры «Центральные районные библиотеки»;

- 1 – МУ «Межпоселенческая библиотека Локнянского района»;

- 1 – МУ «Библиотечно-музейное объединение Куньинского района»;

- 3 – библиотечно-клубных объединения: «МУК «Информационно-культурный центр Великолукского района», МУК Невельского района «Культура и досуг» и МУ Псковского района «Псковский районный Центр культуры».

В настоящий момент на территории Псковской области функционируют 26 библиотечных объединений, из них:

- ЦБС сохранились – 21:

- МУК «Бежаницкая ЦБС»,

- МУ «Гдовская районная центральная библиотека»,

- МУК «Дедовичская центральная районная библиотека» (в структуру районной библиотеки как отдел вошел краеведческий музей);

МУ «Дновская библиотека»,
МУ «Красногородская районная библиотека»,
МУК «Новоржевская ЦРБ»,
МУ «ЦБС Новоскольниковского района»,
МУК «Опочецкая ЦРБ им.А.С.Пушкина»,
МУК «Островская ЦРБ»,
МУК «Палкинская ЦРБ»,
МУК «ЦРБ Печорского района»,
МУК «Плоская районная центральная библиотека»,

МУК «Порховская ЦБС»,
МУК «Пустошкинская ЦРБ»,
МУК «Пушкингорская ЦРБ с филиалами»,
МУК «Пыталовская ЦБС»,
МУК «Себежская центральная районная библиотека»,

МУ «Стругокрасненская ЦРБ»,
МУ «Усвяцкая районная ЦБС»,
МУК «Центральная библиотечная система г. Пскова»,

МУК «Великолукская центральная городская библиотека им. М. И. Семевского»;

ЦБС сохранились, но объединились с другими учреждениями культуры – 4:

МУК «Информационно-культурный центр Великолукского района», МУ «Библиотечно-музейное объединение Куньинского района Псковской области»,

МУК Невельского района «Культура и досуг», МУ Псковского района «Псковский районный Центр культуры»;

ЦРБ реорганизована в «межпоселенческую библиотеку» с филиалами –

МУ «Локнянское межпоселенческое библиотечное объединение».

По закону Псковской области № 490-ОЗ от 5.12.2005 «О порядке решения вопросов местного значения вновь образованных поселений в период 2006–2008 гг.» все полномочия по организации библиотечного обслуживания населения оставлены на уровне муниципальных районов, поэтому в настоящее время перед библиотечными объединениями стоит задача заключения соглашений между муниципальными районами и поселениями о передаче полномочий на организацию библиотечного обслуживания.

Правовые отношения в области библиотечного дела на территории Псковской области регулируются Законом Псковской области «О библиотечном деле и обязательном бесплатном экземпляре документов». Принят Псковским областным Собранием депутатов 31 января 1996 г. (в ред. Закона Псковской области от 06.05.2004 № 351-ОЗ).

На региональном уровне были приняты следующие нормативно-правовые документы, устанавливающие переходный период для реализации местного самоуправления:

- Закон Псковской области о границах и статусе действующих на территории области муниципальных образований № 419-оз;

- Закон Псковской области об установлении границ и статусе вновь образуемых муниципальных образований на территории Псковской об-

ласти № 420-оз (с изменениями на 15 июля 2005 года);

- Закон Псковской области об организационном обеспечении выборов органов местного самоуправления во вновь образованных муниципальных образованиях Псковской области № 425-оз (с изменениями на 31 мая 2005 года и 15 июля 2005 года);

- Закон Псковской области о наименованиях органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований в Псковской области № 426-оз;

- Закон Псковской области № 490-ОЗ от 5.12.2005 «О порядке решения вопросов местного значения вновь образованных поселений в период 2006-2008 гг.»

В первую очередь необходимо принятие следующих документов:

- показатели (количественные и качественные), отражающие результативность деятельности библиотек;

- нормативы финансирования бюджетных услуг;

- пакет документов при работе с муниципальным заказом.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В библиотечном законодательстве Ростовской области после принятия ФЗ № 131 никаких изменений не произошло и нормативно-правовых документов, устанавливающих переходный период для реализации местного самоуправления принято не было. До начала реформы местного самоуправления на территории области действовало 57 ЦБС (после 01.01.2006 г – 55). 18 ЦБС сохранились, 31 ЦБС реорганизованы в ЦРБ («межпоселенческую библиотеку») с филиалами. Кроме того, у 6 ЦБС Ростовской области документы находятся на стадии регистрации.

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Закон «О библиотечном деле в Сахалинской области» от 22.10.1997 г. № 47 (в редакции от 10.12.2001 г. № 298) продолжает пока действовать на территории Сахалинской области, но в настоящее время перерабатывается. В проект закона внесены все изменения в соответствии с Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ.

Новые нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность областных и муниципальных библиотек, не принимались. На региональном уровне принято распоряжение Администрации Сахалинской области от 03.08.2004 № 434-ра «О ходе реформы местного самоуправления в Сахалинской области и мерах по выполнению ФЗ от 06.10.2003 № 131».

В распоряжении подчеркивается, что органами исполнительной власти области, структурными подразделениями аппарата администрации области, органами местного самоуправления не

полностью реализованы имеющиеся возможности по осуществлению реформирования местного самоуправления в Сахалинской области. Сдерживающими факторами являются недостаточно четкая организация планирования нормотворческой деятельности, методического и информационного обеспечения Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления, недооценка значимости требований положений и норм главы 12 «Переходный период» данного Федерального закона. Органами исполнительной власти области низкими темпами ведется работа по приведению законодательства области в соответствие с ФЗ № 131.

В распоряжении указывается, что требует организационного укрепления система взаимодействия органов исполнительной власти области и соответствующих подразделений администраций муниципальных образований по вопросам реформирования местного самоуправления. В органах исполнительной власти области, администрациях муниципальных образований недостаточно уделяется внимания проведению коллегий, совещаний с целью анализа хода реализации Федерального закона № 131, заслушиванию отчетов руководителей о проделанной работе, не отлажен контроль над исполнением законодательства Российской Федерации, Сахалинской области, муниципальных нормативных правовых актов по вопросам местного самоуправления.

Аппарату администрации области определены направления работы и поставлены конкретные задачи с указанием сроков и ответственных лиц по реформированию системы местного самоуправления в Сахалинской области.

На территории Сахалинской области до начала реформы местного самоуправления действовали 17 ЦБС и 1 центральная районная библиотека. В настоящий момент в Сахалинской области все ЦБС сохранились. В 2005 году население Сахалинской области обслуживали 188 публичных библиотек: 3 областные, 183 библиотеки, объединенные в 17 централизованных систем, 1 ЦРБ (г. Северо-Курильск), 1 библиотека муниципального образования «Вахрушев» (поселка, выделившегося из состава Поронайского района в самостоятельное муниципальное образование в 2000 г.). Для организации работы библиотек в условиях реформы местного самоуправления необходимы образцы нормативных документов (примерные положения о библиотеке-клубе, библиотеке-музее и других моделях библиотек).

В связи с принятием ФЗ № 131, разграничивающего полномочия между областью и муниципальными образованиями, крайне необходимы документы, регламентирующие взаимоотношения областной и центральных библиотек (договоры, положения и другие). Интересно познакомиться с опытом регионов по моделированию деятельности библиотек, в частности, с нормативными документами, регламентирующими эту деятельность.

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

После принятия ФЗ № 131 внесены изменения в закон Тверской области «О библиотеках в Тверской области» от 15 марта 2006 г. № 25-ЗО в связи с приведением областного законодательства в соответствие с ФЗ № 122-ФЗ и № 131-ФЗ. Принят закон «О решении органами местного самоуправления Тверской области отдельных вопросов местного значения вновь образованных поселений Тверской области» (от 9 декабря 2005 года, № 142-ЗО, редакция от 15 марта 2006 г. № 20-30. Действие закона распространяется на срок с 1 января 2006 г. до 31 декабря 2006 г.): статья 1, пункт 6 – в компетенцию органов местного самоуправления муниципальных районов входит организация библиотечного обслуживания населения, в том числе комплектование библиотечных фондов библиотек поселений.

До начала реформы местного самоуправления в Тверской области действовало 37 ЦБС. Однако Западнодвинская ЦБС с октября 2005 г. расформирована: в районе действует центральная библиотека с детским отделом, 6 поселенческих сельских библиотек, 12 учреждений культуры с функциями библиотеки и Дома культуры, в которых эти функции выполняют культорганизаторы. С 1 января 2006 г. 4 библиотеки закрыты.

Ржевская ЦБС, финансирующаяся из городского и районного бюджетов, реорганизована в ЦБС Ржевского района и Ржевскую ЦБС городского округа. ЦГБ им. А.Н. Островского и городские филиалы, ранее находящиеся на бюджете города перешли в городской округ, а муниципальный район принял решение о создании МУК «ЦБС Ржевского района» в декабре 2005 года. По возмездному договору о сотрудничестве городская ЦБС обеспечивает своими ресурсами деятельность библиотек района по комплектованию и обработке, использованию единого фонда, по организации СПК. Имеющиеся профессиональные документы, связанные с нормативами и носящие рекомендательный характер, не имеют юридического статуса, поэтому необходимо разработать государственные стандарты на предоставление библиотечных услуг.

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

В Тульской области за 2005 год было закрыто 15 библиотек, в том числе 5 – в сельской местности. В 1-м полугодии 2006 года закрыто 12 библиотек (все сельские). В отношении трудностей проведения реформы можно отметить, что практически все районы области являются дотационными. В настоящее время сокращаются основные расходы на финансирование библиотек. Происходит слияние библиотек с клубными учреждениями, особенно в сельской местности. Не доработаны нормативы по учреждению групп оплаты труда. Это, пожалуй, ключевые моменты, которые отражают ситуацию продвижения реформы местного самоуправления в отношении муниципальных библиотек Тульской области.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

На территории Челябинской области действует библиотечный закон в отношении областных государственных библиотек и библиотек областных государственных образовательных учреждений (№ 324-30 от 30.11.2004 г.). Принятый ранее закон о библиотечном деле в Челябинской области от 01.01.1998 г. был отменен. В библиотеках городских округов и муниципальных районов приняты новые нормативно-правовые документы: Положения о библиотечном деле.

Вопросы социальной защиты библиотечного персонала в муниципальных образованиях сохранены: выплачивается лечебное пособие, выплаты за стаж, оплачиваются дополнительные отпуска в зависимости от стажа работы.

В области функционируют 39 ЦБС. В 2005 г. были закрыты 2 библиотеки. Варианты реорганизации на территории Челябинской области:

□ Из состава Катав-Ивановской ЦБС вышли 4 библиотеки и образовали самостоятельную ЦБС Юрюзанского городского поселения.

□ Распались 2 ЦБС:

- Верхнеуральская районная ЦБС. Все библиотеки, входящие ранее в нее переданы сельским поселениям.

- Чебаркульская районная ЦБС распалась на 7 «мини ЦБС». Кроме того, 2 библиотеки, входящие ранее в состав ЦБС переданы сельским поселениям. ЦРБ потеряла штат – 8 человек. В обоих случаях ЦБ сохранили статус центральных по отношению к входящим в них ранее библиотекам.

□ В Карталинском муниципальном районе из состава ЦБС вышла 1 библиотека и передана городскому поселению.

□ В ЦБС Кизильской Кизильского муниципального района 2 библиотеки вышли из состава ЦБС и переданы сельским поселениям.

□ В 2006 г. сеть библиотек Челябинской области пополнится следующими ЦБС: Взрослая и детская г. Озерск, взрослая г. Снежинск и двумя библиотеками г. Трехгорный (взрослой и детской). Эти города ранее закрытые (ЗАТО).

В связи с распадом ЦБС и для сохранения функций ЦРБ, прежде всего штата, нужны нормативные материалы, определяющие условия, при которых сохраняется штат ЦРБ, и не только сохраняется, но и развивается. Нужен федеральный стандарт (то, чем занимается *Е. Фенелонов*) для муниципальных библиотек – при каких условиях функционирует та или иная библиотека.

Существующий «Модельный стандарт публичных библиотек» никем из властных структур во внимание не принимается, т. к. он носит лишь рекомендательный характер. В противном случае, при дальнейшем внедрении ФЗ № 131 сеть библиотек может значительно сократиться, особенно на селе.

**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ
АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ**

В Ханты-Мансийском автономном округе – 248 муниципальных библиотек, по статистическим данным ни одна из них не была закрыта.

Разработаны «Рекомендации органам местного самоуправления по вопросам организации библиотечного обслуживания населения в связи с введением в действие ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 (см. Приложение 1).

Приложение 1

С 1 января 2006 года на территории РФ вступает в действие Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ (далее – Закон).

Закон по-новому разграничил полномочия в сфере библиотечного обслуживания, закрепив за городскими округами, городскими и сельскими поселениями полномочия по организации библиотечного обслуживания населения, а за муниципальным районом полномочия по организации библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора). Тем самым, закон определил ответственность органов местного самоуправления различных уровней за состояние общедоступных библиотек, обеспечение современного уровня деятельности библиотек, как культурных, образовательных и

информационных центров на местах, а также за социальную поддержку профессиональных библиотечных кадров.

При разграничении полномочий возникает ряд проблем и противоречий, с которыми столкнутся муниципальные власти:

- несоответствие между расходными полномочиями и реальными источниками их реализации, иначе говоря, отсутствие средств, необходимых для покрытия расходов по содержанию библиотек,

- нечеткость формулировок бюджетных полномочий, «организация библиотечного обслуживания» не воспринимается как прямая обязанность муниципалитетов по сметному финансированию библиотек.

Поэтому в целях реализации переданных полномочий, рекомендуем:

1. Сохранить существующие библиотечные системы и закрепить функции межпоселенческих

библиотек за центральными районными библиотеками.

По закону определены два уровня местного самоуправления, соответственно и виды муниципальных библиотек – поселенческие, которые организуют библиотечное обслуживание населения села, города, района и межпоселенческие, которые организуют библиотечное обслуживание поселений.

Межпоселенческие библиотеки, отвечающие за организацию межбиблиотечного взаимодействия, по сути являются преемниками центральных районных библиотек (далее – ЦРБ), расположенных в городах и поселках, являющихся административными центрами муниципальных районов.

Межпоселенческие библиотеки (ЦРБ) осуществляют функции по организации межбиблиотечного взаимодействия; удовлетворению общих интересов библиотек района; координации вопросов библиотечного обслуживания с государственными, ведомственными и муниципальными библиотеками, общественными объединениями и организациями; стратегическому планированию; правовому регулированию; методическому, информационному и кадровому обеспечению; статистической отчетности.

Целесообразно сохранить централизованную библиотечную систему (далее - ЦБС), объединив вокруг межпоселенческой (ЦРБ) поселенческие библиотеки, что исторически сложилось и экономически оправданно, поскольку решает задачу снижения дублирования административной деятельности.

Библиотека муниципального образования – районного центра сочетает функции поселенческой и межпоселенческой (центральной), поселение оплачивает непосредственно библиотечное обслуживание, район по договору – методические, координационные и иные функции.

2. Делегировать полномочия по организации библиотечного обслуживания населения с уровня поселений на уровень муниципального района.

Исходя из положений ст.15 п.4, ст.16 Закона муниципальные поселения (городские и сельские) могут делегировать часть своих полномочий, в том числе в области библиотечного обслуживания органам местного самоуправления муниципального района за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района на основе соглашений сторон.

Сохранение (создание) межмуниципального объединения библиотек (ЦБС) должно сопровождаться заключением двусторонних соглашений между муниципальными районами и поселениями о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания населения района на основе субвенций и совместного пользования недвижимого и движимого имущества библиотек, входящих в состав объединения, в т.ч. единого библиотечного фонда, обеспеченного единым справочно-библиографическим аппаратом, еди-

ным каталогом, единой системой учета и контроля за его сохранностью.

Договоры на библиотечное обслуживание и на оказание методической и иной помощи должны быть заключены как на уровне органов власти муниципальных образований, так и между поселенческими библиотеками и центральной библиотекой.

Делегирование полномочий поможет сохранить библиотеки поселений до момента, пока поселение не будет готово взять на себя их реализацию.

3. Сохранить функцию комплектования за межпоселенческими библиотеками (ЦРБ) без создания новых структур библиотечных коллекторов.

Ст. 15 Закона к вопросам местного значения муниципального района относит обеспечение услугами библиотечного коллектора. В округе на сегодняшний день не работает ни одного коллектора, и нет необходимости их создавать, так как ЦРБ уже более 30 лет осуществляют функции библиотечных коллекторов, которые заключаются в изучении читательского спроса, формировании сводного заказа на литературу, закупках книг, систематизации и каталогизации, технической обработке изданий и распределении их по библиотекам, составлении финансовой отчетности и документации.

Сложившаяся система комплектования и источников финансирования оправдана, оказывает влияние на снижение себестоимости услуги в связи с приобретением литературы оптом в книготорговых фирмах. Экономное расходование средств позволяет увеличить объемы комплектования.

4. При передаче полномочий на уровень муниципального района целесообразно содержание зданий оставить на уровне поселений, часть имущества (библиотечный фонд, оргтехнику и программное обеспечение) передать на уровень района.

Разграничение расходных полномочий будет сопровождаться и разграничением объектов собственности. С районного уровня в собственность поселений должно быть передано имущество, необходимое для организации библиотечного обслуживания населения: здание, оборудование, библиотечный фонд. В собственности районных органов управления культуры могут находиться лишь межпоселенческие библиотеки.

При отсутствии договоренностей имущество филиалов ЦБС передается органом власти муниципального района (кроме имущества центральной библиотеки, выполняющей роль межпоселенческой и бибколлектора) на основе передаточного акта в оперативное управление библиотекам поселений.

Переданное имущество может использоваться исключительно в целях исполнения органами местного самоуправления своих полномочий по организации библиотечного обслуживания населения.

Для сохранения целостности единого библи-

отечного фонда, единого справочного аппарата, единой системы обработки, учета и контроля, качественного ведения этой работы, целесообразно библиотечный фонд передать на уровень района.

В случае распределенного ведения библиографических баз данных, участия библиотек поселений в создании корпоративных электронных ресурсов, в целях координации, сопровождения и обслуживания программного продукта, также целесообразно оргтехнику и программное сопровождение закрепить за районом.

5. Не рекомендуем сокращение сети, либо в случае создания сельских поселений, объединивших несколько поселений и имеющих в них библиотек, укрупнение одной библиотеки и обслуживание населения через внестанционные формы.

Введение в действие Федерального Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления» предполагает также работу, направленную на оптимизацию действующей сети библиотек, её упорядочение и приведение в соответствие с современными требованиями. Действующая сеть библиотек в целом соответствует нынешним социальным нормам.

Сокращение либо увеличение сети библиотек возможно после утверждения минимальных социальных региональных стандартов в области культуры на уровне субъекта Федерации.

6. Закрепить в муниципальных правовых актах нормы по организации библиотечного обслуживания населения (в поселениях), поселений (в муниципальном районе).

Полномочия по организации библиотечного обслуживания населения должны быть закреплены в ряде нормативных актов: Уставе муниципального образования, Положении об организации библиотечного обслуживания населения муниципального образования, Соглашении о передаче полномочий либо Уставе муниципальной библиотеки.

Главам муниципальных образований в целях регулирования отношений, возникающих между органами власти (учредителями), библиотекой и населением в вопросах организации библиотечного обслуживания населения, будет предложено «Положение об организации библиотечного обслуживания населения муниципального образования», которое может быть принято за основу при утверждении муниципального законодательного акта и транслирует основные положения федерального (ФЗ «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов») и регионального (Закон автономного округа «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре») законодательства. «Положение...» разработано сотрудниками Государственной библиотеки Югры на основе рекомендаций ведущих специалистов библиотечного дела, членов рабочей экспертной группы при Государственной Думе РФ по библиотечному законодательству *Бубекиной Н.В.* (РГДБ), *Куликовой Л.В.* (РНБ), *Гриханова Ю.А.*, руководителя Центра мониторинга общественной культуры, *Игнатъевой Е.Л.*, директора Центра научных исследований социально-экономических проблем культуры.