

XI Ежегодная сессия Конференции РБА. (Екатеринбург, 15–20 мая 2006 г.).

Екатеринбург – библиотечная столица России 2006 года.

М.А. Шапарнёва,
Ответственный секретарь РБА

XI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации прошла 15–20 мая 2006 г. в Екатеринбурге.

Ежегодная Конференция РБА – всероссийский конгресс библиотечных и информационных работников, является самым крупным всероссийским форумом, как по числу участников, так и по широкому спектру обсуждаемых проблем в области библиотечного дела и информации. В 2006 г. по итогам конкурса РБА «Библиотечной столицей России 2006 года» объявлен Екатеринбург.

Решающими аргументами для принятия этого решения были:

□ высокий профессиональный и организационный уровень библиотечного сообщества Екатеринбурга и Свердловской области;

□ большое внимание Губернатора и Правительства Свердловской области, Правительства Екатеринбурга к организации библиотечного обслуживания населения, развитию библиотек.

□ стремление РБА предоставить широким кругам библиотечных специалистов Екатеринбурга, Свердловской области и других областей Уральского Федерального округа возможности для обмена опытом с коллегами из многих регионов России и зарубежных стран, обсуждения актуальных проблем библиотечного дела; а участникам и гостям Конференции – ознакомиться с богатейшим опытом работы библиотек Уральского региона.

Екатеринбург – крупнейший научный, промышленный и культурный центр страны. Он занимает лидирующее положение в Урало-Сибирском регионе и третье место в Российской Федерации (после Москвы и Санкт-Петербурга) по концентрации в нем культурных ценностей.

Указом Президента Российской Федерации № 110 от 14 февраля 2006 г. 2006 год в Российской Федерации объявлен Годом гуманитарных наук, культуры и образования – Годом академика Д.С. Лихачева.

Поэтому тематическим девизом XI Ежегодной Конференции РБА стали известные слова Д.С. Лихачева: «Библиотеки важнее всего в культу-

ре». Для обсуждения были приняты направления, связанные с ролью, местом, функциями и вкладом библиотек в развитие современного общества и перспективами их развития как важнейшего социального института:

□ Библиотека и национальное самосознание.
□ Библиотека как культурный центр.
□ Библиотека как центр общения.
□ Библиотека и обеспечение прав личности.
□ Библиотека в условиях местного самоуправления.

□ Библиотека и социальное партнерство.

□ Итоги Всемирного саммита по информационному обществу и библиотеке.

□ Роль библиотеки в обеспечении культурного и языкового разнообразия.

□ Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе.

□ Библиотека как центр сохранения и изучения местной истории.

□ Библиотека в культурной и информационной инфраструктуре.

Конференция проводилась при поддержке Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, Федерального агентства по культуре и кинематографии, Губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя, Правительства Свердловской области и Правительства Екатеринбурга. Особенно хочется отметить деятельное участие в подготовке и работе Конференции РБА министра культуры Свердловской области Н.К. Ветровой и заместителя министра В.В. Пластинина. Для подготовки Конференции были сформированы организационный комитет (председатель – президент РБА В.Н. Зайцев) и программный комитет (председатель – вице-президент РБА В.Р. Фирсов). Основную работу по подготовке Конференции провели Секретариат РБА (ответственный секретарь РБА М.А. Шапарнёва), Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского (директор Н.Е. Цытина).

В заседаниях Конференции приняли участие более 1000 библиотечных специалистов, представителей книгоиздательских и книгораспространительских организаций, других смежных областей, органов власти и СМИ, преподавателей и студентов вузов и др. из 64 субъектов Российской Федерации и 4-х зарубежных стран (Республики Таджикистан, Соединенных Штатов Америки,

Федеративной Республики Германии, Эстонии). В их числе 530 участников из библиотек Екатеринбург и Свердловской области; 577 участников из библиотек и организаций других регионов РФ; 15 зарубежных гостей.

В Ежегодной Конференции РБА участвовали 202 организации-члены РБА в лице их 492 представителей.

Состоялось заседание Совета РБА, совещание руководителей секций и круглых столов РБА; 2 пленарных заседания Конференции, 10 совместных заседаний секций и круглых столов; 26 заседаний секций, комитетов, круглых столов, дискуссионных групп РБА по видам библиотек и по направлениям деятельности, в том числе выездное заседание Секции сельских библиотек и Секции сельскохозяйственных библиотек. Прошли многочисленные дискуссии, неформальные встречи, презентации; работала Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров, услуг.

На заседаниях Конференции были представлены 335 докладов и сообщений, состоялось более 45 презентаций проектов, изданий на традиционных и электронных носителях информации, книгоиздательских и книготорговых фирм, услуг.

Для проведения Конференции РБА, ее пленарных и других наиболее многочисленных заседаний Екатеринбург предоставил свои лучшие концертные и театральные залы; многие секционные заседания прошли в актовых и читальных залах ведущих библиотек Урала.

Открытие Конференции и Выставки состоялось 16 мая в великолепном здании кино-концертного театра «Космос». Участников Конференции приветствовали Губернатор Свердловской области *Э.Э. Россель*, Глава Екатеринбурга *А.М. Чернецкий*. В адрес участников Конференции поступили приветствия Министра культуры и массовых коммуникаций РФ *А.С. Соколова* и руководителя Федерального агентства по культуре и кинематографии *М.Е. Швыдкого*. Президент Российской библиотечной ассоциации *В.Н. Зайцев* вручил Губернатору Свердловской области *Э.Э. Росселю* диплом «Екатеринбург – библиотечная столица России 2006 года».

Повестка Пленарного заседания в день открытия Конференции была чрезвычайно насыщенной. С отчетным докладом о деятельности РБА в 2005–2006 гг. и ее задачах на последующий период выступил президент РБА *В.Н. Зайцев* (публикуется ниже – *ред.*). Обзор профессиональной деятельности РБА за отчетный период, подготовленный членом Совета РБА *Е.Б. Соболевой*, сопровождался демонстрацией на большом экране слайдов о деятельности каждого профессионального подразделения РБА.

100-летию со дня рождения академика Д.С. Лихачева был посвящен доклад «Библиотека – гуманитарное сердце общества» вице-президента РБА в 1995–2001 гг., директора Государственной публичной исторической библиотеки *М.Д. Афанасьева*.

Большой интерес участников заседания вызвали также доклады начальника отдела библиотек Управления культурного наследия художественного образования и науки, Федерального агентства по культуре и кинематографии *Т.Л. Маниловой*, посвященный проблемам управления библиотечным делом в Российской Федерации; министра культуры Свердловской области *Н.К. Ветровой* «Региональный компонент национального государственного приоритета в сфере культуры» и начальника Управления культуры Администрации Екатеринбурга *Т.Л. Колесниковой* «Библиотека и город – екатеринбургский вариант».

Одной из самых острых проблем – чтению в современном обществе – был посвящен доклад «Библиотечное сообщество в предверии национального Года чтения», с которым выступил вице-президент РБА, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» *Е.И. Кузьмин*. Итоги работы и новые задачи в работе по созданию Сводного каталога библиотек России осветил в своем докладе вице-президент РБА, генеральный директор Центра ЛИБНЕТ *Б.Р. Логинов*.

В ходе работы XI Ежегодной Конференции получила дальнейшее развитие координирующая роль РБА в объединении усилий специалистов библиотек различного уровня и специализаций для решения наиболее важных проблем библиотечного дела современности. Это ярко выразилось в стремлении секций и круглых столов РБА к проведению совместных заседаний. Таких заседаний на этой Конференции было 10, и они собирали широкую аудиторию.

Работа Конференции широко освещалась на телевидении и в других средствах массовой информации.

В центре внимания участников многих заседаний Конференции находились самые актуальные проблемы деятельности библиотек в современных условиях, которые рассматривались в разных аспектах и были предметом многочисленных дискуссий. Назовем ряд проблем, касающихся деятельности всех библиотек, независимо от их территориального уровня, видовой и ведомственной принадлежности, специализаций и формы собственности. Среди них:

□ *Продвижение книги и чтения как национальная и общемировая проблема* – рассматривалась не только на пленарном заседании в день открытия Конференции, но и на заседании Круглого стола по чтению, на его совместном заседании с Секцией публичных библиотек, на заседаниях ряда других секций. По результатам обсуждения на заключительном пленарном заседании Конференции, состоявшемся 19 мая, принята Резолюция Конференции Российской библиотечной ассоциации в поддержку чтения.

□ *Острые проблемы жизнедеятельности библиотек в условиях внедрения и действия Федеральных законов № 122, № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»*

ской Федерации», № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; другие вопросы, связанные с нормативной базой деятельности библиотек, рассматривались на совместных заседаниях Секции по библиотечной политике и законодательству, Секции публичных библиотек, Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Секции юношеских библиотек, Секции по формированию библиотечных фондов и Секции по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, заседаниях Секции библиотек высших учебных заведений и других. Их участники обратились в Совет РБА со следующими предложениями:

1. Организовать в РБА оперативную систему правового информирования библиотек путём создания юридической службы РБА.

2. Оказать правовую и организационную поддержку для внесения поправок в Федеральный закон РФ № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» во взаимодействии с другими общественными и профессиональными организациями различных сфер науки, культуры и образования.

3. Оперативно издать в виде сборника доклады, посвященные внедрению Федеральных законов № 122 и № 131 в работу библиотек.

□ Блок проблем, связанных с поиском, осмыслением и осуществлением роли библиотек в современном обществе, особенно роли библиотек в формировании личности подрастающего поколения. Эти проблемы были в центре внимания участников совместных и самостоятельных заседаний секций детских, школьных и юношеских библиотек, в том числе проблемы взаимодействия этих библиотек с публичными библиотеками.

□ Стратегия развития центральных библиотек регионов России стала ведущей темой для участников заседания Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Вопросы финансовых возможностей библиотек, особенности оперативного управления финансами библиотек в условиях бюджетного реформирования, особенности маркетинговой деятельности библиотек были предметом обсуждения на заседании Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу.

□ Следующий блок обсуждавшихся проблем связан с созданием электронных ресурсов, их комплектованием и использованием в обслуживании пользователей. Так, участники заседания Секции «Электронные ресурсы и их использование» уделили внимание обсуждению различных аспектов создания и использования электронных ресурсов в различных типах библиотек, включая возможности корпоративного взаимодействия библиотек для реализации совместных проектов. В докладах и сообщениях участников заседания Секции по межбиблиотечному абонементу и электронной доставке документов поднимались важные проблемы работы по удовлетворению библиотечно-инфор-

мационных запросов удалённых пользователей, усиления взаимодействия библиотек по взаимному использованию ресурсов, необходимости изучения степени удовлетворённости библиотечно-информационных запросов удалённых пользователей обслуживанием по МБА и ДД.

□ Как и на предыдущих конференциях РБА, большую аудиторию собрало совместное заседание Секции по автоматизации, форматам и каталогизации и Межрегионального комитета по каталогизации – его участники заслушали и обсудили доклады ведущих специалистов страны по фундаментальным вопросам каталогизации и форматам RUSMARC в XML, о завершении работы над проектом Российских правил каталогизации, огромное значение которой трудно переоценить; по проблемам создания сводных каталогов старопечатных книг и ретрокаталогов; проблемам создания монографических описаний для официальных изданий, об опыте автоматизации в регионах России, о мировых тенденциях развития правил каталогизации.

□ Большой интерес участников Конференции вызвала работа Секции по сохранности библиотечных фондов, на заседании которой обсуждались проблемы создания и развития региональных центров обеспечения сохранности документов и различные технологии обеспечения сохранности документов.

Повышенный интерес вызвала презентация Российско-Германского проекта «Оборудование для массовой нейтрализации кислотности бумаги документов», представленного РНБ и Академией сохранности книг в Лейпциге (ФРГ).

□ Особо хочется отметить заседания секций РБА, связанных с обслуживанием пользователей творческих профессий – Секции музыкальных библиотек и Секции библиотек по искусству. Секция музыкальных библиотек продолжила свою традицию открытых заседаний – в ее работе приняли участие не только библиотечные специалисты, но и педагоги и студенты Уральской государственной консерватории, вместе с которыми обсуждались вопросы информационного обеспечения музыкантов-пользователей и проблемы виртуализации информационного-библиографического обслуживания. Совместно с Секцией «Краеведение в современных библиотеках» обсуждались перспективы совместной работы в области музыкального краеведения.

На заседании Секции библиотек по искусству рассматривалась деятельность библиотекаря как соавтора при создании произведений искусства, культуры и книгоиздания. В докладах специалистов из Екатеринбурга библиотека получила освещение как культурный центр и творческая лаборатория – от создания оригинальных экспозиций до сетевой стратегии обслуживания студентов искусствоведов. Особо высветилась роль Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского как сердца творческой жизни и просвещенного художественного вкуса. Секция библиотек по искусству впервые в практике Еже-

годных конференций РБА провела конкурс на лучший доклад.

□ И, наконец, большое внимание на Конференции уделялось *кадрам библиотек, проблемам их подготовки, кадровым потребностям библиотек и новым моделям непрерывного профессионального образования*. Они стали предметом обсуждения на совместном заседании Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотечника».

Особое внимание на этом заседании было также уделено *проблемам этики обслуживания читателей специальных категорий* (слепых и т.д.). По результатам обсуждения *проблем корпоративной этики* принято решение продолжить изучение кодексов корпоративной этики, с учетом их дальнейшего внедрения в практику работы российских библиотек, как инструмента управления библиотечными коллективами.

Большая аудитория (60 участников) собралась на заседании Секции «Молодые в библиотечном деле», посвященном *обсуждению темы «Новое поколение специалистов выбирает новые технологии: модели достижения успеха»*. Рассматривались проблемы профессионализма и креативности, рождения профессионала и профессиональной компетентности, стратегии лидерства для молодых сотрудников библиотек.

Были обозначены направления молодежной кадровой политики в библиотечно-информационной сфере, принято решение о создании при Постоянном комитете Секции инициативной группы для разработки основных приоритетов молодежной кадровой политики в библиотечно-информационной сфере для обсуждения ее на Форуме молодых библиотечников России (сентябрь 2006 г.).

Большой интерес участников Конференции вызвали презентации двух книг, которые были представлены их авторами: *Е.Ю. Гениева* «Библиотека как центр межкультурной коммуникации» и *Юрген Зефельдт, Людгер Суре* «Двери в прошлое и будущее – библиотеки в Германии».

Традицией ежегодных конференций РБА, которая была продолжена в Екатеринбурге, стало проведение торжественных церемоний объявления итогов и награждения победителей общероссийских профессиональных конкурсов. На заключительном пленарном заседании Конференции РБА 19 мая были объявлены итоги и вручены награды победителям 22-го Всероссийского конкурса научных работ по библиотечному ведению, библиографии и книговедению за 2004–2005 гг. и Первого всероссийского конкурса сайтов публичных библиотек (подробнее см. в обзоре заседания Секции публичных библиотек – *ред.*).

16–18 мая в Кино-концертном театре «Космос» проходила организованная РБА VII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг. Организация подобной Выставки в рамках Ежегодной Конференции РБА стала хорошей традицией, получившей серьезное признание среди тех, кому до-

рога культура, книга, библиотека и информация. Выставка – необходимая акция не только в рамках Ежегодной Конференции, но и органическая часть мероприятий Библиотечной столицы России.

В VII Выставке приняли участие около 50 фирм из Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Тюмени.

Издательская деятельность библиотек была представлена на Коллективном стенде РБА, в котором приняли участие около 40 библиотек, организатором стенда стали РБА и Центральный коллектор библиотек «Бибком» (Москва). Был также представлен коллективный стенд Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ), объединяющей около 200 издательств из всех регионов России.

В рамках Выставки прошла презентация библиотек Свердловской области.

В кратком обзоре невозможно осветить все многообразие тем и вопросов, обсуждавшихся на Конференции; обзоры заседаний секций, круглых столов, комитетов публикуются в этом номере «Информационного бюллетеня РБА».

Главный вывод и впечатление от этой Конференции – она прошла очень успешно. Екатеринбург в эти дни стал подлинной библиотечной столицей России, одной из самых блистательных библиотечных столиц, объявленных РБА. Это стало возможным благодаря большой подготовительной работе Штаб-квартиры РБА, руководителей всех профессиональных подразделений нашей Ассоциации, но главное – большой подготовительной работе наших екатеринбургских коллег, их желанию и способности самоотверженно трудиться, радушно и красиво принимать гостей, их умению привлечь к деятельному участию областные, городские и муниципальные власти, а также руководство многих структур, принимавших участие в приеме нашей Конференции.

Наши екатеринбургские коллеги во главе со Свердловской областной универсальной научной библиотекой им. В.Г. Белинского (директор *Н.Е. Цыпина*, заместители директора *Н.С. Сулимова, Л.Ф. Туголукова, А.В. Новичев*, главный бухгалтер *Т.В. Семенова*) взяли на себя огромную, кропотливую и подчас неблагодарную работу не только по встрече и размещению гостей, организации заседаний Конференции и великолепной культурной программы, но и по подготовке макета Программы Конференции. Мы также глубоко благодарны руководителям и коллективам других областных и городских библиотек и учреждений Екатеринбурга, которые создали комфортную обстановку для участников Конференции и участвовали в подготовке Программы Конференции: Свердловской областной библиотеки для детей и юношества (директор *Л.А. Воробьева*), Муниципального объединения библиотек г. Екатеринбурга (директор *Е.С. Краснова*), Научной библиотеки Уральского государственного университета им. А.М. Горького (директор *К.П. Кузнецова*), Библиотеки Главы города (директор *Н.Н. Лакедемонская*), Свердловской областной межнациональной библиотеки (директор

Т.Х. Новопашина), Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (директор П.П. Трескова), Библиотеки Уральской государственной консерватории (директор Н.Г. Хахалкина), Библиотеки Уральской государственной медицинской академии (директор Н.Г. Семёнова), Зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ (директор Г.Ю. Кудряшова), Гимназии № 94, Инфоцентр «Чтение и новые технологии» (руководитель И.А. Тихонова), Факультета культуроведения и искусствоведения Уральского государственного университета им. А.М. Горького (декан С.Л. Кропотов), Свердловской областной специальной библиотеки для слепых (директор Л.И. Логвиненко), Центральной районной библиотеки Алапаевского района (поселок Верхняя Синячиха, директор В.А. Банникова).

XI Ежегодная Конференция РБА дала новый импульс для дальнейшего развития библиотечного дела не только в Свердловской области, но и в других областях Уральского и Сибирского регионов.

Завершилась работа XI Ежегодной Конференции РБА традиционной церемонией объявления «Библиотечной столицы России 2007 года», Хозяйка библиотечной столицы 2006 г., директор Свердловской областной универсальной научной библиотекой им. В.Г. Белинского Н.Е. Цытина передала флаг Свердловской области хозяйке будущей библиотечной столицы – директору Брянской областной универсальной научной библиотеки им. Ф.И. Тютчева С.С. Дедюля, которая в заключение церемонии представила участникам видеофильм-приглашение в Библиотечную столицу России 2007 года – город Брянск и передала приглашение Губернатора Брянской области Н.В. Денина.

Заседания секций и круглых столов по направлениям деятельности

Круглый стол по чтению

*Е.Г. Муравьева,
председатель Круглого стола*

Проблемы чтения в современной России стали предметом обсуждения как на пленарном заседании XI Ежегодной сессии Конференции РБА, так и на двух заседаниях Круглого стола по чтению.

На заседании Круглого стола 17 мая присутствовало 86 человек из 25 регионов России (республик Марий-Эл, Татарстана; краев и областей, городов Хабаровска, Красноярска, Архангельска, Екатеринбурга, Пскова, Перми, Смоленска, Твери, Тюмени, Челябинска, Москвы, Санкт-Петербурга и др.) и ближнего зарубежья (Таджикистана). Помимо библиотечных специалистов в обсуждении приняли участие литературоведы, журналисты, издатели. Прозвучало 17 докладов и сообщений, в которых освещалась деятельность библиотек и других организаций в поддержку чтения.

Программы и проекты библиотек в поддержку чтения были также представлены на совместном заседании Круглого стола по чтению и Секции публичных библиотек 18 мая.

На пленарном заседании Конференции вице-президент РБА Е.И. Кузьмин сообщил о том, что Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям приняло политическое решение – разработать Национальную программу по чтению, прологом к ней должен стать национальный Год чтения. Библиотеки имеют возможность проявить себя, если успешно и ярко проведут этот Год. Все мероприятия должны иметь общую нить, сквозные задачи, работающие на достижение общей цели.

С сожалением следует отметить, что вокруг готовящейся национальной программы ходит много слухов и толков. В средствах массовой информации прозвучала инициатива Российского Книжного Союза, который инициировал проведение национального Года чтения, и уже разработал Концепцию Национальной программы чтения, лоббируя, в основном, интересы книжного бизнеса и почти не видя библиотек в ряду своих партнеров.

Более подробно о государственных инициативах поддержки чтения и книги в России говорил А.Н. Воронаев, начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Коротко обрисовав кризисное состояние книжной отрасли (затоваривание издательских складов и книжных магазинов, снижение покупательской способности населения, особенно в провинции, снижение читательской активности у граждан...), он развил собственный взгляд на решение проблемы – книжные ярмарки могут стать главным рычагом продвижения книги и чтения к населению. На выставках-ярмарках подводятся итоги всероссийских конкурсов «Книга года», «Малая родина», «Книги России», для детской литературы – «Алые паруса» и т.д.

Агентство вышло с инициативой формирования Национальной программы в поддержку чтения, которая будет рассчитана на три года: 2008–2010. Она должна вобрать в себя систему мероприятий «по вертикали и горизонтали», т.е. состоять из отдельных сегментов региональных и общенациональных проектов. На Московской международной книжной ярмарке в сентябре 2006 г. пройдет презентация программы. Роспечать готовит проект приказа и пояснительную записку по трем блокам

программы: зарубежный опыт, российский опыт и экономическое обоснование. Главной движущей силой программы должны стать библиотеки и школы, поддержка детского и семейного чтения. Нужны общенациональные акции, например, в Твери проведена акция «В Новый Год», планируется «Литературный экспресс» по регионам России. Должны быть широкая реклама и систематический выход на телевидение. Но реализовать такую программу только за счет федерального бюджета будет невозможно, необходимо подключение региональных бюджетов, а также общественных инициатив.

Об общественных инициативах поддержки чтения в России рассказала *М.В. Новикова*, заместитель генерального директора Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека». Программа Фонда «Чтение» продолжает развиваться, совместно с Центром книги Библиотеки Конгресса США готовится сборник «Как рождается читающая нация». Прошел всероссийский конкурс детского рисунка, изданы плакаты. Успешно реализуется проект «Литературная карта регионов», в перспективе – создание «Литературного атласа России»; готовится проект для школьных библиотек и много другое. *И.А. Романова*, директор программы «Чтение» Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» осветила зарубежный опыт по продвижению книги и чтения, который может быть с успехом применен и в России.

Как библиотечное сообщество может и должно провести национальный Год чтения, в преддверии которого мы находимся, и каким образом проблемы библиотечной отрасли должны отразиться в Национальной программе по чтению – эти вопросы стали предметом бурных обсуждений на всех заседаниях Круглого стола по чтению.

Историко-культурологический аспект изменения роли библиотек в продвижении книги и чтения раскрыл в своем выступлении на пленарном заседании *М.Д. Афанасьев*, генеральный директор Государственной публичной исторической библиотеки. Обществу необходим читающий человек как самоценность, а не для каких-либо практических целей. Не всегда библиотеки занимались привлечением читателей к чтению. Часть библиотек создавалась не для этих целей. Докладчик показал, насколько присущи библиотекам цели привлечения к чтению населения и как менялись формы и методы библиотечной работы в данном направлении. Сегодня изменился образ и стиль жизни, и серьезная книга уходит из чтения. Перед обществом встала проблема – как через чтение вернуть людям ощущение притяженности жизни.

В библиотеках России накоплен интереснейший опыт по пропаганде книги и чтения среди населения. Просветительская деятельность всегда была присуща библиотекам, но на некоторое время она отступила перед информационной, однако лучшие традиции в этом направлении сохранились и стремительно развиваются в настоящее время. Большой прорыв в области организации и

продвижения чтения в начале 2000-х годов сыграла программа «Чтение», которую начал «Институт Открытое Общество» (фонд Сороса), и продолжает Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека». Программой предусмотрено создание Центров книги и чтения в регионах России, которые смогли бы взять на себя функции главных организаторов и координаторов всей работы по пропаганде книги и чтения в местном сообществе. За эти годы их было создано более 30. Руководители некоторых центров поделились опытом своей работы (*Г.И. Егорова*, Тверь; *Н.С. Шмидт*, Челябинск и др.). Многие библиотеки, не организовав пока специальные структуры по организации такой работы, тем не менее, очень активно работают по долгосрочным программам и проектам в поддержку чтения.

Большой интерес аудитории вызвали выступления *С.С. Серейчика*, директора Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург), *Ю.М. Кузнецовой*, главного библиотекаря отдела социокультурной деятельности Централизованной библиотечной системы г. Ижевска, *Е.С. Красновой*, директора Муниципального объединения библиотек г. Екатеринбурга, *М.Л. Поповой*, заместителя директора Центральной городской библиотеки г. Нижнего Тагила (Свердловская область).

Участникам заседаний Круглого стола был представлен ряд электронных презентаций. Особенно хочется отметить *Н.С. Сулимову*, заместителя директора Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, которая продемонстрировала опыт диалога с читателями на страницах библиотечного сайта; *И.Н. Сапогову*, заместителя директора Централизованной библиотечной системы г. Каменск-Уральского, представившую проект формирования книжной и литературной культуры местного сообщества «Ното Legens»; *Н.П. Щепину*, заведующего инновационно-методическим отделом Муниципального объединения библиотек г. Екатеринбурга, продемонстрировавшую издательский проект «PRO-чтение» как формат культурных коммуникаций».

В пропаганде книги и чтения важным является объединение усилий всех учреждений и людей, работающих в сфере книжной культуры и не только. Особенно сложно складываются отношения библиотек со средствами массовой информации, которые зачастую не видят, как они выражаются, «информационного повода» для освещения событий и мероприятий, направленных на пропаганду книги. Тем не менее, такой положительный опыт в некоторых регионах имеется, и об этом говорили выступающие. Такие тесные контакты со СМИ налажены, например, в Мурманской области. *Л.А. Семенова*, заведующий научно-методическим отделом Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки, представляя уникальный проект «Равнение на книгу!», который в течение 2-х лет осуществляла библиотека совместно с руководством Северного флота, отмечала, что данный проект постоянно освещался в средствах массовой информации, благодаря чему

получил широкое общественное звучание. *Г.И. Егорова*, руководитель Тверского Центра книги и чтения, говорила об опыте взаимодействия с телевидением и радио районных Тверской области.

Интересны и полезны были выступления заместителя главного редактора «Областной газеты» г. Екатеринбурга *И.А. Клепиковой* и *С.С. Белякова*, литературного критика и заместителя главного редактора журнала «Урал». Для всех является очевидным тот факт, что для того, чтобы читатель заинтересовался книгой, он должен узнать о ней. Но информация о вновь выходящих книгах очень скудна (не имеется в виду кричащая реклама, навязывающая литературные издательские проекты «масскульты»); не развита литературная критика, рецензирование книжной продукции, особенно в провинции. Судьба провинциального писателя не завидна, ему трудно пробиться на общероссийское книжное пространство, не заручившись чьей-либо серьезной поддержкой.

В рамках Круглого стола по чтению прошла дискуссия на тему «Новые модели руководства чтением». Дискуссию вели *Е.Г. Муравьева*, председатель Круглого стола по чтению (Санкт-Петербург), и *В.Д. Стельмах*, эксперт программы «Чтение» Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» (г. Москва). В период «перестройки» сами термины «руководство чтением», «воспитание культуры чтения» стали олицетворением авторитарности и были изъяты из библиотечной лексики и самой библиотечной практики. Вследствие этого особенно пострадали дети, которые остались беспомощными при выборе книг. Постепенно библиотекари утратили навыки разговора с детьми о книгах. По данным социологов рейтинг библиотеки в пропаганде лучших книг резко упал. Но здравый смысл все-таки возобладал, и детские библиотеки забили тревогу. Было проведено множество акций, конгрессов, фестивалей в поддержку детского чтения. Все чаще поднимался вопрос о возврате культур-

ной и просветительской миссии библиотек. Детское чтение требует особой заботы и поддержки. Выступление *В.П. Чудиновой*, заведующего отделом Российской государственной детской библиотеки (г. Москва), отразившее взгляд социолога на руководство детским чтением, еще раз убедило всех участников дискуссии в необходимости руководства детским и подростковым чтением в библиотеках.

Много говорилось об использовании новых технологий в рекомендации лучших книг, о возрождении рекомендательной библиографии для взрослых, особенно для молодых родителей, рекомендации книг для семейного чтения и т.д. В заключение дискуссии свежий и оригинальный взгляд на традиционные библиотечные выставки представила в своем выступлении «Все в книге – повод для выставки» *Я.В. Чиркова*, главный (и очень молодой) специалист Культурного центра Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.К. Белинского (Екатеринбург).

Круглым столом по чтению и Секцией публичных библиотек был разработан проект Резолюции в поддержку чтения, в которой мы попытались обратить внимание государства и общества на усиление государственной поддержки именно библиотек, как единственных бесплатных учреждений для граждан России, где они имеют свободный доступ к информации и книгам. К сожалению, из проекта Резолюции, представленного на обсуждение Совета РБА, эта часть проблем библиотечной отрасли была исключена, осталась только декларативная ее часть. В таком виде Резолюцию приняли все участники Конференции РБА.

С текстами докладов и выступлений участников заседаний Круглого стола подробно можно будет ознакомиться на сайте РБА на странице Круглого стола по чтению РБА и в очередных номерах «Информационном бюллетене РБА».

Совместное заседание: Секция по формированию библиотечных фондов, Секция по издательской и книгораспространительской деятельности

А.Н. Панкова,
председатель Секции по книгоиздательской и
книгораспространительской деятельности,
Т.В. Петрусенко,
председатель Секции по формированию
библиотечных фондов

17 мая в кино-концертном театре «Космос» проходило совместное заседание Секции по формированию библиотечных фондов и Секции по издательской и книгораспространительской деятельности, которое вели их председатели Т.В. Петрусенко и А.Н. Панкова.

В заседании приняли участие более 100 специалистов различных организаций из многих регионов России и зарубежных стран.

Среди них представители федеральных учреждений и крупных научных библиотек (РГБ, РНБ, ГПНТБ России, РГБИ, НТЦ «Информрегистр», Парламентской библиотеки (Москва), Санкт-Петербургской сельскохозяйственной библиотеки, ЦНБ Уральского отделения РАН); (Национальной библиотеки Республики Башкортостан им. Ахмет-Заки Валиди, Республиканского медицинского библиотечно-информационного Центра Министерства здравоохранения Республики Татарстан (г. Казань); Ивановской, Саратовской, Свердлов-

ской, Самарской, Курганской, Пермской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областных универсальных научных библиотек; Свердловской областной библиотеки для слепых, Свердловской областной межнациональной библиотеки; публичных библиотек (из Республики Саха (Якутия), Республики Алтай, Удмуртской Республики, Москвы, Томска, Екатеринбурга и Свердловской области; научных библиотек государственных вузов Урала, Новосибирского, Сибирского, Тульского, Удмуртского, Южно-Уральского государственных университетов, Санкт-Петербургского и Московского государственных университетов культуры и искусств, Красноярского аэрокосмического университета, Казанского и Омского государственных технологических университетов, Новосибирского государственного технического университета, Уфимского авиационного университета.

Издательские, книгораспространительские и другие коммерческие структуры представляли организации из Москвы (Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ», Межрегиональный библиотечный коллектор, Издательские Дома «Инфра-М» и ИЦ «Академия», Торговые Дома «Мастер-книга», «ЭКСМО», издательская группа «ГРАНД-ФАИР», ФГУП «Детская литература», издательско-книготорговые объединения «ЮРАЙТ», «ОМЕГА Л», издательства «КноРус», Международный информационный Центр для библиотек, издательств и книжной торговли); Петербурга (издательства «Политехника», «Стат Пресс Юнайтед»). Значительным было представительство Уральского региона: «Урал-пресс», «Коммерсант в Екатеринбурге», «АЛИС-Альянс», Областной библиотечный коллектор (Екатеринбург).

Со вступительным словом к собравшимся обратилась председатель Секции по формированию библиотечных фондов *Т.В. Петрусенко*, рассказавшая о целях и задачах заседания. Особо были отмечены интеграционные процессы и важность объединения усилий работников библиотек (комплектаторов, фондоведов, хранителей), книгоиздателей и книгораспространителей для решения наиболее актуальных задач формирования библиотечных фондов в новой информационной среде, развития рынка изданий, оптимального взаимодействия всех его субъектов.

Председатель Секции по издательской и книгораспространительской деятельности *А.Н. Панкова* акцентировала внимание на основных достижениях в работе Секции: проведение в рамках Конференции РБА ежегодных выставок издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг, которые организуются при деятельной поддержке Штаб-квартиры РБА; организация коллективного стенда библиотек России – на Конференциях РБА, на Московской международной выставке-ярмарке, «Нон-Фикшн»; систематический выпуск каталогов малотиражной литературы «Литература библиотечной тематики» и «Издания российских вузов», а также участие в событиях года – акции «Золотой фонд прессы».

Программа заседания предусматривала доклады общей направленности, несколько самостоятельных проблемно-тематических блоков, презентации, стендовые доклады, дискуссии.

С ключевыми докладами выступили:

Т.В. Петрусенко (председатель Секции по формированию библиотечных фондов, заведующий отделом комплектования Российской национальной библиотеки), рассказавшая о приоритетах формирования библиотечных фондов в условиях современного книжного рынка.

С.М. Шпанцева (начальник Управления комплектования фондов, заведующий отделом комплектования отечественной литературы Российской государственной библиотеки) рассказала о деятельности экспертных комиссий национальной библиотеки по закупке книжных изданий и рукописей.

Тема «Эксперт – библиотека» была продолжена в докладе *А.Н. Панковой* (председатель Секции по издательской и книгораспространительской деятельности, директор Центра издательских проектов ЦКБ «БИБКОМ»), в котором подробно рассматривалась работа экспертных библиотечных советов в рамках акции «Золотой фонд прессы» и их значение в пропаганде качественного чтения.

В качестве самостоятельного блока были рассмотрены проблемы тендерных торгов, которые волнуют сегодня в равной степени комплектаторов библиотек, издателей и книгораспространителей.

С докладом «Как продолжать комплектование и „что делать“ в условиях нового Федерального Закона ФЗ-94 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение услуг для государственных и муниципальных нужд»: Памятка выживания комплектатора» выступила *И.В. Эйдемиллер* (секретарь Секции по формированию библиотечных фондов, заведующий НИО библиотечных фондов Российской национальной библиотеки). В конце выступления присутствующие смогли получить «Памятку комплектатора», подготовленную к заседанию.

В форме дискуссии было построено выступление генерального директора издательства «ГРАНД-ФАИР» *Р.Г. Саразетдинова* «Что новый тендер нам готовит? О влиянии тендеров и котировок на качество комплектования фондов библиотек. Мнение книгораспространителя». Практически все присутствующие приняли активное участие в обсуждении этой темы. Отмечались непроработанность ряда моментов Федерального Закона № 94 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение услуг для государственных и муниципальных нужд»: отсутствие грамотного правового обоснования и конкретных комментариев по целому ряду вопросов. Участники дискуссии признали необходимым уделить должное внимание в планах работы обеих секций вопросу о тендерах, провести под эгидой РБА мониторинг библиотек, а также других участников тендерной процедуры (издателей, книготорговцев, финансистов), а затем организовать специальное совещание с привлечением более широкого круга специалистов. По материа-

лам совещания может быть издана брошюра, в которой будут разъяснены наиболее спорные моменты практической деятельности библиотек по проведению торгов.

Однако, по общему мнению собравшихся, никакие «косметические» процедуры не спасут библиотеки. Надо выводить текущее комплектование библиотек из тендерной процедуры. В противном случае это приведет к огромным бюджетным потерям, обеднению фондов библиотек, к остановке качественного динамичного обновления фондов, потере читателями интереса к библиотекам и чтению, необратимым последствиям для нации в целом. Это становится особенно актуальным в связи с подготовкой к проведению в России в 2007 году «Года чтения». Соответственно необходимо объединиться с другими профессиональными общественными организациями и под эгидой РБА добиваться внесения соответствующих поправок в ФЗ № 94.

В блоке сообщений, касающихся качества библиотечных фондов и современного книжного рынка, интересным был доклад *Л.Б. Гришкевича* «Комплектование библиотек малотиражной литературой: проблемы и перспективы», в котором анализировались итоги и предлагались разработки конкретных путей, способствующих продвижению малотиражной книги на современный рынок и комплектованию малотиражными изданиями фондов библиотек.

О новом этапе работы Издательского дома «ИНФРА-М» по комплектованию библиотек учебной литературой рассказал коммерческий директор этого издательства *В.Е. Илюхин*. На данном этапе «ИНФРА-М» представляет книжную продукцию нескольких сотен издательств, готов обслуживать библиотеки и выполнять заказы на литературу самой различной тематики.

Об опыте сотрудничества библиотеки и издатель, вылившемся в постоянные книжные выставки на площадках библиотеки, рассказала в своем выступлении *А.А. Сидорова*, заведующий отделом Центральной городской библиотеки города Нижнего Тагила. Подобная практика позволяет комплектаторам увидеть книгу, пополнить фонды новинками по издательским ценам.

Опыт сотрудничества Российской государственной библиотеки и Издательского дома «ИНФРА-М», а также мыслями о месте библиотечного книгоиздания в информационно-библиотечном сообществе поделился с собравшимися *И.И. Шестопалов*, директор издательства «Пашков дом» Российской государственной библиотеки.

Важные вопросы, касающиеся стилистических особенностей издательской деятельности библиотек, подняла в своем выступлении *Я.И. Иванова*, заведующий отделом Библиотечно-информационного центра г. Глазов (Удмуртская Республика).

В Секции по формированию библиотечных фондов с 2005 г. начали работу две постоянно действующие дискуссионные группы «Проблемы газетных фондов» и «Электронные издания».

Руководитель **дискуссионной группы «Проб-**

лемы газетных фондов» – заведующий Отделом газет Российской национальной библиотеки – *А.И. Сапожников* выступил с докладом «Оцифровка газетных фондов», в котором осветил имеющийся опыт и современные возможности РНБ в этом направлении, перспективы осуществления проекта подготовки «Сводного каталога дореволюционных газет» (библиотеки-участницы: Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Государственная публичная историческая библиотека), возможности участия в проекте региональных библиотек.

И.В. Эйдемиллер (секретарь Секции по формированию библиотечных фондов, заведующий отделом Российской национальной библиотеки) представила стендовый доклад «Проблемы формирования фондов иностранных газет в национальных библиотеках», где проанализировала современную практику формирования фонда иностранных газет в РНБ и национальных библиотеках других стран. В частности, в докладе рассматривается вопрос о современных возможностях перевода иностранных газет за хронологические периоды (1941–1985 гг.) – времени, когда газеты попадали в фонды Спецхрана, на другие носители информации, а также проблемы текущего комплектования иностранных газет в электронной и он-лайнной форме.

В обсуждении приняли активное участие представители областных универсальных научных библиотек из разных регионов России.

Работу постоянно действующей **дискуссионной группы «Электронные издания»** возглавила директор Научно-технического центра «Информрегистр» (Москва) *Е.И. Козлова*. «Информрегистр», являясь в России федеральным депозитарием электронных изданий, активизирует деятельность в сфере теоретической и практической разработки всего комплекса проблем электронной среды и электронных изданий. Представители «Информрегистра» выступили с докладами, охватившими важнейшие направления работы. Это проблемы оценки и отбора электронных изданий в фондах библиотек (*Е.И. Козлова*), формы представления информации в электронных изданиях (*И.В. Лязина*, заведующий сектором). Проблемы комплектования фондов библиотек электронными изданиями были освещены в докладе *Т.В. Петрусенко* (заведующий отделом комплектования Российской национальной библиотеки).

Докладчикам были заданы многочисленные вопросы, высказаны мнения, продемонстрировавшие актуальность и остроту обсуждаемых проблем комплектования фондов электронных документов в библиотеках.

В рамках совместного заседания Секций проходили презентации отечественных производителей и поставщиков информационных продуктов и услуг. Издательские программы Издательского центра «Академия» и новые подходы к работе с библиотеками разных специализаций освещались в презентации *О.Н. Абрамовой* (ведущий специалист методического отдела).

Параллельно с заседанием секций проходила VII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг, на которой представили образцы издательской деятельности свыше двадцати библиотек из всех регионов России.

Совместная работа двух Секций позволила более четко определить главные тенденции и приоритетные задачи, стоящие перед профессиональным сообществом в области формирования библиотечных фондов, развития издательской деятельности библиотек и проблемы книгораспространения на ближайший год. Это:

1. Качество документопотока на современном этапе, роль и взаимовлияние библиотеки – издателя – книгораспространителя в этом процессе.

2. Разработка поправок в Федеральный Закон № 94 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение услуг для государственных и муниципальных нужд» – на основе анализа проблем, выявленных всеми субъектами современного книжного рынка – участниками двух секций.

3. Подготовка обращения от РБА в Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Комитет экономического развития и торговли РФ, Комитет по культуре Государственной Думы, Совет по культуре и искусству при Президенте РФ о выводе текущего комплектования библиотек из

процедуры тендеров и внесения соответствующих поправок в ФЗ № 94, а также соответствующего разъяснения о применении данного Закона для отделов экономического развития и государственного заказа субъектов РФ в отношении комплектования фондов государственных библиотек.

4. Инициирование библиотеками обращений в Правительство РФ, Государственную Думу, Федеральное агентство по культуре и кинематографии РФ от регионов (законодательных собраний субъектов РФ, центральных библиотек субъектов РФ и др.).

5. Подготовка публикаций с целью формирования общественного мнения в широкой и профессиональной печати, открытие форума по данной проблеме на сайте РБА (на странице Секции по формированию библиотечных фондов). Организация специального семинара по проблемам тендера в рамках Московской международной книжной ярмарки.

6. Подготовка и публикация профессионального и юридического комментария к ФЗ № 94 для комплектаторов;

7. Дальнейшее усиление роли библиотек как экспертов в отборе качественных изданий для библиотечных фондов и их влияния на книгоиздательскую политику; продвижение и пропаганда качественного, полезного чтения.

Совместное заседание: Секция по автоматизации, форматам и каталогизации, Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК)

*О.Н. Кулиш,
заместитель председателя Секции
по автоматизации, форматам
и каталогизации*

Совместное заседание Секции по автоматизации, форматам и каталогизации и Межрегионального комитета по каталогизации (МКК) состоялось 17 мая. Его вели Б.Р. Логинов, вице-президент РБА, председатель Секции по автоматизации, форматам и каталогизации, генеральный директор, Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБ-НЕТ, Москва; Н.Н. Каспарова, председатель Межрегионального комитета по каталогизации, начальник управления системой каталогов, Российская государственная библиотека, Москва; О.Н. Кулиш, заместитель председателя Секции по автоматизации, форматам и каталогизации, заместитель генерального директора по библиотечной работе и автоматизации, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

В заседании приняли участие 90 человек.

На совместном заседании были заслушаны следующие доклады:

□ О проблеме каталогизации и заимствования записей на многотомные и сериальные документы в Сводном каталоге библиотек России – *Б.Р. Логинов, Е.И. Загорская*, заместитель председателя МКК, заведующий Отделом обработки и каталогов, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

□ Сводные каталоги и ретроконверсия систем каталогов а национальной Библиотеки – *О.Н. Кулиш*.

□ Ретроконверсия Генерального алфавитного каталога РНБ и Сводный каталог русской книги 1826-1917 гг. – *Е.И. Загорская*.

□ Типы географических объектов в авторитетном файле географических названий РНБ в соответствии с «Руководством по созданию, ведению и использованию национальных авторитетных файлов» – *Л.К. Кильдюшевская*, заведующий Отделом картографии, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

□ MARC-форматы и XML – *В.В. Скворцов*, руководитель Национальной службы развития системы форматов RUSMARC, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

□ Эффективные стратегии создания единого электронного информационно-библиотечного

пространства. Распределение целей и задач между публичными библиотеками различного уровня – *А.В. Новичев*, главный специалист, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Екатеринбург.

□ Автоматизированные системы: состояние и перспективы развития, совместимость с форматом RUSMARC – *С.А. Григорьев*, заместитель директора, Челябинская областная универсальная научная библиотека, Челябинск.

□ Распределенные технологии использования библиотечных систем в Муниципальной информационно-библиотечной системе г. Томска – *А.С. Карауш*, директор, Муниципальная информационно-библиотечная система г. Томска.

□ Автоматизированная информационная библиотечная система ИРБИС – основа оптимизации библиотечных процессов в Муниципальном объединении библиотек – *О.М. Борисова*, заведующий отделом новых информационных технологий, Муниципальное объединение библиотек Екатеринбурга.

□ Автоматизация в муниципальной библиотеке – *Н.А. Шейченко*, заместитель директора по автоматизации, Центральная городская библиотека, г. Нижний Тагил.

□ Долгосрочное архивирование электронных носителей информации в Германии – *Сире Людгер*, председатель Библиотечного союза земли Баден-Вюртемберга, Федеративная Республика Германия.

□ Международная стандартная нумерация изданий: перспективы использования в библиотеках – *Г.С. Щербинина*, заместитель директора, Зональная научная библиотека Уральского государственного технического университета, г. Екатеринбург.

От Межрегионального комитета по каталогизации (МКК) на совместном заседании были представлены доклады о развитии Российских правил каталогизации и перспективах их внедрения:

□ «Российские правила каталогизации» и основные итоги пересмотра национальных правил каталогизации – *Н.Н. Каспарова*.

□ Международные проекты ИФЛА по каталогизации – *Е.И. Загорская*.

В рамках заседаний Секции прошла презентация работы АБИС Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского. Был заслушан доклад: OPAC-Global: новая версия – новые возможности – *Б.Р. Логинов, И.Г. Климанова, А.Е. Щеглов, А.В. Лысенко, Е.В. Новосельцева, А.С. Старков* (докладчик).

Заслушав доклады, участники заседания высоко оценили следующие направления работ:

1. Проведение в Российской национальной библиотеке работ по ретроконверсии карточных каталогов и предоставление их в Центр ЛИБНЕТ для заимствования.

2. Намерение Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки создать сводный каталог русских книг до 1917 г. и разместить его в Центре ЛИБНЕТ для последующего ведения в корпоративном режиме совместно с региональными библиотеками.

3. Успешный ход работ в создании XML-представления формата RUSMARC.

4. Совместные усилия Центра ЛИБНЕТ, Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки в направлении повышения эффективности системы корпоративной каталогизации за счет представления многоуровневых записей в виде монографических (индивидуальных) записей для заимствования их библиотеками, автоматизированные системы которых не поддерживают многоуровневые записи.

5. Повышение уровня квалификации каталогизаторов за счет опыта работы в Сводном каталоге библиотек России, которое приводит к необходимости перехода к машиночитаемой каталогизации непосредственно в терминах полей формата RUSMARC, что существенно влияет на повышение качества записей.

6. Дифференцированный подход к автоматизации библиотек различных уровней: федеральных, региональных, городских и сельских.

7. Показательный опыт автоматизации библиотек и библиотечных сетей в г. Томск, Екатеринбург и др.

Секция рассмотрела и поддержала обращение Пермской областной детской библиотеки о создании Проекта Положения о Координационном Совете по вопросам информатизации детских библиотек РФ.

Большой интерес участников вызвала демонстрация АБИС Свердловской ОУНБ (OPAC-Global) с выходом на рабочие места библиотеки.

С 12 по 15 мая в рамках предсессионных мероприятий Секции для сотрудников библиотек Уральского региона был организован обучающий семинар по машиночитаемой каталогизации в формате RUSMARC и национальным авторитетным файлам предметных рубрик и наименований организаций. Его провели сотрудники Российской национальной библиотеки: *Н.П. Никольцева, И.В. Нестерова, М.Я. Куркова*. В семинаре участвовали 26 человек.

Совместное заседание: Межрегиональный комитет по каталогизации (ММК), Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам

Н.Н. Каспарова,
председатель Межрегионального комитета
по каталогизации,
В.Н. Алексеев,
заместитель председателя Секции по особо
ценным рукописным документам и редким
книгам

18 мая состоялось совместное заседание Межрегионального комитета по каталогизации и Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам. Его вели Н.Н. Каспарова, председатель Межрегионального комитета по каталогизации, начальник управления системой каталогов, Российская государственная библиотека, Москва; В.Н. Алексеев, заместитель председателя Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам, заведующий Отделом редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской Академии наук, Новосибирск.

Были заслушаны и обсуждены два доклада:

□ Коммуникативные элементы описания старопечатных и рукописных книг: проблемы состава и унификации – *Е.В. Крушельницкая*, заведующий сектором древнерусских фондов Отдела рукописей, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

□ Сводные каталоги и базы данных русских книг гражданского шрифта как основа Общероссийского свода книжных памятников – *И.Ю. Фоменко*, старший научный сотрудник Научно-исследовательского отдела истории книги, Российская государственная библиотека, Москва.

Доклад *Е.В. Крушельницкой* был посвящен актуальной проблеме – применению существующих правил каталогизации в машиночитаемой форме к базам данных рукописных фондов. Докладчица продемонстрировала созданную в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки информационно-поисковую систему «Депозитарий», раскрыла концепцию структурирования базы данных, функции базы как инструмента описания и исследования рукописей, обосновала необходимость учета формата, прокомментировала перечень коммуникативных элементов описания, положенных в основу формата описания рукописных фондов в машиночитаемой форме, создающегося в Российской национальной библиотеке.

Доклад *И.Ю. Фоменко* был посвящен проблемам машиночитаемой каталогизации русской старопечатной книги XVIII – первой четверти XIX в. Для их решения впервые в России были использованы рекомендации по работе со старопечатной

книгой, разработанные ИФЛА, и стандарт библиографического описания старопечатных книг, предложенный ИФЛА – ISBD (A). Записи, отражающие национальный репертуар русской книги XVIII в., размещены на сайте Российской государственной библиотеки. Записи на русские книги первой четверти XIX в. представлены в виде печатного каталога (буквы А – Д) и локальной базы данных (буквы Е – О). В 2005 г. была достигнута договоренность о выставлении в «ЛИБНЕТ» и в «Реестре единичных книжных памятников РФ» записей, вошедших в первый том печатного каталога. Применяемая методика основана на точном воспроизведении титульного листа старопечатной книги с одновременным выделением в его тексте поисковых полей (заглавие, сведения, относящиеся к заглавию, сведения об ответственности и т.д.). В докладе рассмотрены специфические трудности унификации библиографического описания титульных листов: громоздкие, многословные формулировки, отсутствие в их тексте информации, необходимой для формирования сведений об ответственности, фантастические написания имен авторов, подложные выходные данные.

В результате обсуждения докладов, выступлений председателя МКК *Н.Н. Каспаровой*, заместителя председателя МКК *Е.И. Загорской*, председателя Секции по автоматизации, форматам и каталогизации *Б.Р. Логинова* были приняты следующие **рекомендации:**

1. Библиотекам-фондодержателям редких книг и рукописей при библиографическом учете и формировании машиночитаемых каталогов на старопечатные книги и рукописи стремиться к использованию единого MARC-формата (RUS-MARC), используя опыт отдела рукописей РНБ по развитию этого формата и включению дополнительных полей для отражения специфических фондовых признаков.

2. Принять схему отражения информации о редких книгах и рукописях, находящихся в фондах библиотек России, как двухуровневую модель, в которой на 1-м уровне библиографические данные в формате могут быть представлены в публичных каталогах (Сводный каталог библиотек России «ЛИБНЕТ» и др.), а более детальная информация о каждом физическом экземпляре предоставляется в локальной базе библиотеки-фондодержателя, самостоятельно определяющей условия доступа к этой информации.

3. Российской государственной библиотеке ускорить работы по созданию авторитетного файла имен авторов старопечатных и рукописных книг и предоставить его для корпоративного формирования и использования участниками Сводного каталога библиотек России (национальный центр «ЛИБНЕТ»).

Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам

*В.Н. Алексеев,
заместитель председателя Секции по особо
ценным рукописным документам
и редким книгам*

Заседание Секции, состоявшееся 17 и 18 мая 2006 г. в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В.Г. Белинского, было посвящено актуальной для многих библиотек России теме «Проблемы учета и каталогизации книжных памятников и рукописных документов». В рамках работы Секции был проведен круглый стол «Проблемы библиографического описания старопечатной книги в технологии машиночитаемой каталогизации».

В работе Секции приняли участие 102 специалиста из 20 библиотек России; были заслушаны 20 докладов.

Е.П. Пирогова, заведующий отделом редких книг Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (Екатеринбург), в своем докладе «Работа с книжными памятниками в регионе: состояние и перспективы» подчеркнула необходимость разделения функций между крупными библиотеками федерального значения и региональными научными библиотеками. Крупнейшие национальные библиотеки страны, оставляя за собой координирующие, методические и направляющие функции в отношении всех фондодержателей (кроме библиотек это могут быть музеи и архивы), должны брать на себя задачу создания сводных каталогов российской печатной продукции всех хронологических периодов (речь идет в данном случае только о книгах гражданской печати); остальные держатели фондов книжных памятников (разных ведомств и уровней), используя готовые описания (в виде каталогов или баз данных), сравнивают их с имеющимися в своих фондах изданиями и дополняют подробными описаниями каждого экземпляра. В итоге, одни коллективы трудятся над воссозданием книжного репертуара России, другие дополняют его уникальными сведениями по истории бытования этих изданий в масштабе всей страны.

Докладчица выдвинула идею создания сети региональных центров по работе с книжными памятниками, которые должны быть поддержаны целевым финансированием, иметь определенный статус и полномочия, – такие центры повысят ответственность регионов за сохранение книжных памятников, помогут избежать неравномерности в изучении фондов. Были представлены итоги работы над «Сводным каталогом книг гражданской печати XVIII в. – 1 четверти XIX в. в собраниях Урала», в котором отражены описания изданий (свыше 6. тыс.) из 12 книгохранилищ четырех уральских городов: Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Ирбита и Шадринска.

Н.И. Хахалева, директор по библиотечным ресурсам Российской государственной библиотеки (г. Москва), в своем докладе «Формирование единой системы региональных центров России по работе с книжными памятниками» поддержала идею создания региональных археографических центров.

Ценную информацию о работе с книжными памятниками в регионах представили ученый секретарь Архангельской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова (г. Архангельск) *И.П. Тикунова* (доклад «Создание сводного электронного каталога «Книжные памятники Архангельской области»: итоги и перспективы»), заведующий сектором редких ценных книг и рукописей отдела основного хранения фонда Кировской областной научной библиотеки им. А.И. Герцена (г. Киров) *С.А. Шихова* (доклад «Работа над «Сводным каталогом книг кириллической печати в фондах библиотек музеев и архивов Кировской области»), заведующий Лабораторией археографических исследований исторического факультета Уральского государственного университета, (Екатеринбург) *И.В. Починская* (доклад «Сводная электронная База данных кириллических книг Уральского региона»), заведующий кафедрой древних литератур и литературного источниковедения Новосибирского государственного университета *Е.И. Дергачева-Скоп* и заведующий отделом редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск) *В.Н. Алексеев* (доклад «О сводном каталоге рукописей, старопечатных и редких книг в хранилищах Сибири и Дальнего Востока»), научный сотрудник сектора книжных памятников отдела фондов Пермского областного краеведческого музея (г. Пермь) *О.А. Баталова* (доклад «Рукописные книги XV–XVII вв. в фондах Пермского областного краеведческого музея: опыт и проблемы научного описания»).

Заведующий сектором книжных памятников отдела фондов Пермского областного краеведческого музея (г. Пермь) *С.В. Пигалева* (доклад «Программа «Книжные памятники Прикамья»: опыт научного описания кириллических изданий XVI–XVIII вв.») рассказала об уникальном музейном проекте, который стал базой для воспитания археографов и помог изданию самых первых каталогов книжных памятников в Пермском крае.

В выступлении заведующего отделом редких книг Государственной публичной исторической библиотеки (г. Москва) *Е.В. Воробьевой* (доклад «Проблемы реконструкции частных собраний: базы данных или каталог?») была представлена методика описания редких книг, разработанная в процессе реконструкции библиотек кн. А.И. Бярятинского и П.В. Щапова, продемонстрированы возможности компьютерных технологий (Excel и БД) для графического изображения «генеалогического древа» реконструированных собраний.

Вопросы описания старопечатных кириллических книг подробно освещались в докладе «Методики описания старопечатных книг и их воплощение» *А.В. Вознесенского*, заведующего сектором старопечатных книг Отдела редких книг Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург).

Заведующий отделом редких книг Зональной научной библиотеки им. В.А. Артисевич Саратовского государственного университета им. Е.Г. Чернышевского *Н.А. Попкова* в своем докладе «Принципы создания печатных каталогов книжных и рукописных памятников (на опыте Зональной научной библиотеки Саратовского госуниверситета)» рассказала о серии изданий «Редкие книги Научной библиотеки СГУ». К настоящему времени опубликовано 22 каталога на коллекции отдела: инкунабулов; палеотипов; изданий гражданской печати 1725–1800 гг.; изданий времени первой русской революции; книг кирилловского шрифта XV–XVII вв.; прижизненных изданий А.С. Пушкина и А.А. Блока; библиографический список изданий Вольной русской типографии Герцена и Огарева; книг из Центральной библиотеки АССР немцев Поволжья; Саратовских изданий периода Великой Отечественной войны; певческих рукописей XVII–XIX вв.; альманахов XIX века.

В докладе *О.Р. Хромова*, заведующего отделом «Словаря художников» НИИ теории и истории изобразительного искусства Российской академии художеств (г. Москва) по теме «Проблемы описания региональных собраний гравированных изданий» обращалось внимание на отсутствие методик для описания этого вида изданий, отмечалось также отсутствие необходимых справочников в региональных библиотеках.

Член межведомственного совета Челябинской области «Раритет», аспирантка кафедры искусствоведения и культурологии Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск) *Н.В. Мухина* в докладе «Создание сводного каталога кириллических рукописей г. Челябинска» рассказала о работе над каталогом рукописной книги XVII в. – начала XX в.

Заведующий отделом редких книг и рукописей Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета *Э.И. Амерханова* представила информацию об участии библиотеки в программе ретроспективной национальной библиографии. Научная библиотека им. Н.И. Лобачевского работает в двух направлениях: «Сводный каталог русской книги гражданской печати 1708–1800 гг.» и «Международный сводный каталог русской книги (1918–1926)». Дополнение базы данных Российской национальной библиотеки сведениями о фондах Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского ведется в формате RUSMARC и позволяет обеспечивать сохранность и доступ к фондам, а также пополнять национальный репертуар русской книги.

Доклад «Книжные памятники Республики Карелия как электронный ресурс» заведующей отделом редких книг Национальной библиотеки

Республики Карелия (г. Петрозаводск) *Н.И. Кунис* познакомил членов Секции с разработанной в 1996 г. программой «Старопечатные издания в фондах хранилищ Карелии». К 2006 г. были описаны книжные памятники в фондах музеев, библиотек и архивов республики. Созданные электронные базы ныне представлены в Интернет на сайте библиотеки (www.library.karelia.ru), там же размещены и описания рукописей из фондов библиотеки. Каталогизация книжных памятников и размещение в цифровой форме наиболее спрашиваемых книг является надежной мерой их сохранения.

Заведующий отделом рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан (г. Казань) *А.З. Загидуллин* представил проект «Сводный каталог татарской книги. 1722–1917» (работа ведется с 1991 г. под руководством академика Академии наук Республики Татарстан А.Г. Каримуллина). Цель каталога – более широкое освещение истории татарской печатной книги с 1722 по 1917 гг. Основной задачей составления свода является выявление и учет татарских книг, напечатанных арабской графикой. Общее число занесенных в базу данных документов составило 3 520 названий. В каталог будут включены книги из хранилищ Казани, Национальной библиотеки Республики Башкортостан им. Ахмет-Заки Валиди, библиотек Москвы, Санкт-Петербурга.

Заведующий отделом редких книг Астраханской областной универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской (г. Астрахань) *З.А. Малометова* в докладе «Предварительные итоги работы по созданию Базы данных западноевропейских изданий XVI–первой трети XIX вв. в Астраханской областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской» отметила, что в формате MARC SQL создано 350 электронных записей редких книг, подробно фиксируются индивидуальные особенности каждого экземпляра. Собраны сведения по «генеалогии» коллекции астраханского библиофила и мецената И.А. Репина. Все автографы и книжные знаки, ярлыки, наклейки и т.д. отсканированы и введены в описание (макрообъекты). Произведены многочисленные уточнения (авторство, выходные данные и пр.) благодаря возможности доступа к международным БД: Консорциума европейских научных библиотек (CERL), СК библиотек Франции (CCFR) и других.

Заведующий Отделом редких книг Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (Екатеринбург) *Н.А. Мудрова* выступила с идеей «Межрегиональный проект создания каталога личных библиотек XVI–XX вв. (на примере библиотеки Строгановых)». В ходе реализации проекта будет создан Сводный каталог реконструированных библиотек Строгановых указанного периода.

В докладе «Лицевой Хронограф XVI в.: опыт подготовки научно-справочного аппарата факсимильного издания» заведующий сектором древнерусских фондов отдела рукописей Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) *Е.В. Крушельницкая* на конкретном примере кол-

лективной работы авторов из отдела рукописей РНБ поставила задачу выработки необходимых критериев научно-справочного аппарата факсимильного издания рукописного книжного памятника.

Доклад заведующего Отделом рукописей Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) *М.Ю. Любимовой* «Комплектование библиотек особо ценными рукописными документами: источниковедческий аспект» был посвящен науч-

ному описанию, экспертизе и оценке новых поступлений особо ценных рукописных документов.

Участники заседания решили в рамках выполнения общероссийской программы по сохранению книжных памятников поддержать инициативу сотрудников нескольких хранилищ России по созданию сводного каталога библиотеки Строгановых XVI–XX вв., назначив отдел истории книги Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН (*Н.А. Мудрова*) координатором проекта.

Секция по сохранности библиотечных фондов

*С.А. Добрусина,
председатель Секции*

В работе Секции, заседание которой проходило 17 мая, приняли участие более 60 представителей библиотек. Заслушано 13 докладов и представлено 3 презентации. Доклады были сформированы по двум тематическим разделам: «Региональные центры обеспечения сохранности документов: иллюзия или реальность» и «Технологии обеспечения сохранности документов».

В первой части заседания выступили директор Федерального центра консервации библиотечных фондов (ФЦКБФ) *С.А. Добрусина*, заместители директоров библиотек: Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского *ОУНБ Л.В. Туголукова*, Челябинской областной универсальной научной библиотеки *Л.П. Кутлина*, Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова *Н.В. Юрьева*, Национальной библиотеки Республики Коми *Е.А. Ивлева*, координатор ФЦКБФ *Е.М. Лоцманова*.

В докладах основное внимание уделено развитию центров консервации библиотечных фондов, анализу их деятельности за 2000–2005 гг., отмечено, что за пять лет существования Национальной программы сохранения библиотечных фондов развились и стабильно функционируют пять региональных центров консервации.

Доклады второй части заседания были посвящены прогрессивным технологиям обеспечения сохранности библиотечных фондов. Повышенный интерес вызвали презентации Российско-Германского проекта «Оборудование для массовой нейтрализации кислотности бумаги документов», представленного Российской национальной библиотекой и Академией сохранности книг в Лейпциге, и доклад «Сохранность библиотечных фондов и перспективы использования цифровых технологий» заместителя генерального директора ЗАО «ДиМи-Центр» *Ю.А. Беленького*. Актуальность формирования политики сохранения и обмена документами на не бумажных носителях отражена в докладе первого заместителя директора Государственной публичной исторической библиотеки *Е.А. Ястржембской*.

Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»

*Е.Д. Жабко,
председатель Секции*

В заседании Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание», проходившем 17 мая, приняли участие 115 представителей библиотек различной типологической принадлежности, были заслушаны 15 докладов.

Среди участников заседания – представители Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Парламентской библиотеки аппарата Государственной думы Федерального Собрания РФ, Российской государственной библиотеки по искусству, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки, Центральной научной библиотеки Уральского

отделения РАН (Екатеринбург), Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева (г. Москва), Научной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, Национальной библиотеки Республики Татарстан (г. Казань), Областной научной медицинской библиотеки (г. Курган), Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского (Екатеринбург), Кемеровской областной универсальной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, Областной библиотеки для детей и юношества (г. Иваново), Областной детской библиотеки (г. Челябинск) и ряда других.

Среди заслушанных докладов можно отметить выступления *Е.М. Полниковой* «Формирование электронного фонда библиотеки – задача с известными и неизвестными», *Е.Ю. Елисиной* «Структуры

обслуживания электронными документами в универсальной научной библиотеке: сравнительная характеристика», *Е.Б. Голендухиной* «Подводные камни информационного потока: «за» и «против использования полнотекстовых БД в библиотеке». Эти доклады объединило рассмотрение различных аспектов формирования и использования электронных массивов документов, включая анализ их структуры в целях эффективного использования пользователей в университетских и универсальных научных библиотеках. Большой интерес слушателей вызвала презентация представленного на сайте Свердловской ОУНБ им М.Г. Белинского электронного ресурса «Белинка. Инструкция», позволяющего удаленным и локальным пользователям получать информацию обучающего характера в доступной и логичной форме как на уровне библиотечной ориентации, так и библиографического обучения (*М.В. Яковлева*).

В отдельный блок в программе заседания Секции были выделены доклады *И.Б. Михновой* и *Е.Д. Жабко*, посвященные направлениям развития виртуальных справочных служб в России. В докладах была подчеркнута основная тенденция развития электронной среды, состоящая в корпоративном объединении усилий представителей различных библиотечных специализаций для выполнения отдельных технологических процессов – комплектования, каталогизации, организации совместного доступа к внешним он-лайнным БД, он-лайнного справочно-библиографического обслуживания удаленных пользователей.

И.Б. Михнова в своем докладе обосновала целесообразность и пути реализации международного сотрудничества библиотек в области виртуального справочного обслуживания пользователей. В частности, речь шла о создании корпорации по обслуживанию русскоязычных пользователей стран СНГ.

В докладе *Е.Д. Жабко* представлена инициатива Российской национальной библиотеки по проведению пилотного проекта с рабочим названием «Корпорация виртуальных справочных служб универсальных научных библиотек», в основу которого будут положены следующие принципы: независимость членов корпорации, множественность лидеров, объединяющая цель, добровольность связей и множественность уровней взаимодействия. Был определен и круг библиотек, которые на первом этапе реализации проекта станут опорными базами по отработке технологии совместного сетевого взаимодействия. Это Брянская, Свердловская, Челябинская ОУНБ, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края и Национальная библиотека Республики Татарстан. Предположительно, первый этап проекта начнет реализовываться уже к концу 2006г., второй же этап – в 2007 г. объединит уже не только перечисленные выше ОУНБ, но и другие универсальные научные библиотеки регионов, имеющие уже действующие виртуальные справочные службы.

Логичным продолжением темы, связанной с обслуживанием пользователей через Интернет,

стало сообщение *А.В. Лашас* «Информационное обслуживание пользователей в публичной библиотеке в режиме удаленного доступа», в котором были предоставлены результаты инновационной справочно-информационной деятельности Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева (Москва).

Полезными для слушателей, безусловно, стали доклады *И.В. Керзум* «По пути к «обществу знаний»: библиотечно-информационное обслуживание в Германии» и *К.А. Шапошниковой* «Выполнение библиографических запросов пользователей в ГПИБ России». Последний докладчик, заведующий справочно-библиографическим отделом Государственной публичной исторической библиотеки, осветил традиционный сегмент СБО в одной из крупнейших библиотек страны.

Интерес аудитории вызвал доклад *Е.К. Ивановой* «Библиотечный сайт в информационном пространстве региона (на примере сайта муниципального учреждения «Библиотечно-информационная система» г. Нижневартовска).

Традиционно на заседаниях Секции представляются новые электронные ресурсы. Не стало исключением и заседание секции в Екатеринбурге. Так, *А.И. Липенский* представил информационные ресурсы компании Ист Вью, *Е.Е. Буткина* – электронные ресурсы для науки и образования издательства «Индустрия Интеллекта», *Е.Н. Бейлина* – ресурсы группы компаний «ОМЕГА-Л», *С.И. Симаков* – электронные книги издательства «Баско».

Заседание завершилось подведением итогов. В очередной раз была подчеркнута важность дальнейшего объединения усилий библиотек для пропаганды новых направлений обслуживания пользователей на основе использования электронных ресурсов и телекоммуникационных сетей.

Была выявлена необходимость координации работы Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» с другими секциями РБА, в частности с Секцией по библиографии и Секцией центральных библиотек субъектов РФ. Совместно с Секцией по библиографии решено провести совместную научно-практическую конференцию по проблемам развития библиографической деятельности в электронной среде. В этой связи *Е.Д. Жабко*, председатель Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» и *Н.К. Леликова*, председатель Секции по библиографии, обсудили ряд вопросов с представителями Национальной библиотеки Республики Марий Эл, на базе которой и будет проводиться конференция в конце сентября 2006 г. На заседании Секции объявлены итоги выборов в Постоянный комитет Секции на период 2006–2009 гг.; председателем избрана начальник управления по информационному обслуживанию Российской национальной библиотеки *Е.Д. Жабко*, а ответственным секретарем Секции – заместитель заведующего информационно-библиографическим отделом Российской национальной библиотеки *Е.В. Тихонова*.

Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов

*Н.Е. Березина,
председатель Секции*

В работе Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов приняли участие 40 специалистов из 30 библиотек России. На заседании Секции, проходившем 17 мая, было заслушано и обсуждено 10 докладов и сообщений (среди них 2 стендовых доклада), в которых поднимались важные проблемы работы по удовлетворению библиотечно-информационных запросов удаленных пользователей по межбиблиотечному абонементу и доставке документов (МБА и ДД) и др.

Совместное заседание: Секция центральных библиотек субъектов РФ, Секция по библиографии

*Н.К. Леликова,
председатель Секции по библиографии,
Р.Г. Буканова,
заместитель председателя
Секции центральных библиотек субъектов РФ*

Совместное заседание Секции центральных библиотек субъектов РФ и Секции по библиографии состоялось 17 мая. Его вели председатель Секции по библиографии Н.К. Леликова и заместитель председателя Секции центральных библиотек субъектов РФ Р.Г. Буканова. На заседании присутствовало более 40 человек. Были рассмотрены проблемы библиографической деятельности российских библиотек, ее состояние и перспективы развития в национальных, областных, муниципальных библиотеках, сделана попытка сформировать ее модель в библиотеках разных видов и типов, определить современные тенденции.

Секция дала рекомендации по оптимизации библиографической деятельности российских библиотек, отметив в качестве наиболее актуальных задач координацию создания библиографической продукции и нормирование процессов библиографической деятельности в электронной среде.

Председатель Секции по библиографии, заведующий Отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки Н.К. Леликова в своем выступлении затронула проблему, являющуюся одной из наиболее актуальных на современном этапе, – мониторинг библиографической деятельности российских библиотек. Оха-

В рамках заседания состоялся Круглый стол на тему «Взаимодействие библиотек в обслуживании удаленных пользователей». На заседании обсуждались перспективы дальнейшей работы Секции; предстоящих выборов новых членов в Постоянный комитет Секции (ПК). Состоялось заседание ПК.

Основные решения:

1. Продолжить работу над справочником центров МБА/ДД.

2. Разработать анкету для изучения степени удовлетворения библиотечно-информационных запросов удаленных пользователей: провести анкетирование и обобщить данные. Срок: конец 2006–первый квартал 2007 гг.

актеризовав проводимое Российской национальной библиотекой и Российской государственной библиотекой исследование: «Библиографическая деятельность национальных библиотек –РНБ и РГБ», она сообщила об основных этапах и полученных результатах, а также о его перспективах.

Особое внимание Н.К. Леликова уделила проблемам развития библиографической деятельности в библиотеках других видов и типов. Она отметила, что проведенная в октябре 2005 г. в г. Кемерово Всероссийская научно-практическая конференция, ориентированная, в основном, на библиографическую деятельность областных библиотек, позволила выявить весьма любопытные тенденции. (Более подробно они охарактеризованы в докладах Е.М. Дьяконовой, заведующего Информационно-библиографическим отделом Пермской государственной областной научной библиотеки и Н.А. Яковлевой, заведующего Центральной справочной службой Кемеровской областной универсальной научной библиотеки им. В.Д. Федорова). В то же время, отметила докладчик, отсутствие взаимной информации отрицательно сказывается на деятельности библиотек, поэтому целесообразно провести учет библиографической продукции, выпущенной российскими библиотеками в 2001–2006 гг., с размещением информации на сайтах центральных библиотек субъектов РФ. Секция по библиографии готова обобщить полученные данные и представить их на своей электронной странице.

Член Постоянного комитета Секции по библиографии, заведующий НИО библиографии Российской государственной библиотеки А.В. Теплицкая

в своем выступлении конкретизировала идею координации библиографической деятельности библиотек и выступила с предложением составления координационного плана не только уже созданной, но и планируемой библиографической продукции библиотек. Подобный сводный координационный план библиографической продукции, подготавливаемой подразделениями РГБ, уже составлен и доступен на сайте Библиотеки. Предложение *А.В. Теплицкой* вызвало большой резонанс, и если часть участников заседания поддержала ее идею, то другие высказали сомнения в возможности ее реализации.

Весьма интересным и информативным было выступление директора Национальной библиотеки Республики Башкортостан *Р.Г. Букановой*, которая рассказала об истории, современном состоянии, проблемах и перспективах библиографической деятельности в Республике Башкортостан. Последовательно рассмотрев все этапы становления и развития библиографической деятельности в Башкортостане, *Р.Г. Буканова* выделила характерные черты для каждого периода. Касаясь современного этапа развития библиографической деятельности, она отметила, что внедрение новых информационных технологий породило проблемы, решение которых возможно лишь путем объединения ресурсов на межведомственном и межрегиональном уровне.

Заведующий Научно-организационным отделом ГПНТБ СО РАН *Е.Б. Соболева* охарактеризовала состояние и перспективы библиографического обеспечения региональных гуманитарных исследований в электронной среде (на опыте ГПНТБ СО РАН), затронув при этом теоретические вопросы библиографии и отметив их неразработанность на современном этапе.

Заведующий Информационно-библиографическим отделом Пермской государственной областной универсальной библиотеки им. А. М. Горького *Е.М. Дьяконова* в своем докладе обобщила опыт библиографической деятельности муниципальных библиотек Пермского края и представила весьма интересные данные, позволяющие стратегически выстраивать деятельность не только муниципальных, но и областных библиотек как методических и координационных центров.

Весьма значимым было и выступление заведующего Центральной справочной службой Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова *Н.А. Яковлевой*, предпринявшей попытку изучения библиографической продукции, создаваемой в Кемеровской области, на основе анализа библиографической деятельности трех библиотек – Кемеровской областной универсальной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, Научно-технической библиотеки Кузбасского государственного технического университета, Детской городской библиотеки г. Кемерово. *Н.А. Яковлевой* была изучена библиографическая продукция разных видов и типов, представленная в электронной, печатной и карточной форме; особое внимание уделено библиографическим ресурсам на сайтах библиотек.

Проведенное исследование позволило получить весьма любопытные выводы и наметить ближайшие задачи в деятельности по созданию библиографической продукции.

Несомненный интерес вызвало и представление результатов проведенной в Кемерово в октябре 2005 г. Всероссийской научно-практической конференции «Библиографическая деятельность российских библиотек: проблемы и перспективы».

В дискуссии, в которой приняли участие 6 человек, были затронуты вопросы, прозвучавшие в докладах, в частности, по поводу подготовки координационных планов библиографической продукции, а также подняты другие актуальные проблемы, в первую очередь, вопросы нормирования библиографических процессов в электронной среде. Хотя Секцией по библиографии эта работа уже была запланирована, приступить к ее реализации до сих пор не удавалось. Присутствовавшие на заседании единодушно пожелали Секции по библиографии активизировать работу в этом направлении.

Принятые на совместном заседании **рекомендации** заключались в следующем:

1. Рекомендовать к публикации в «Информационном бюллетене РБА» доклады *Р.Г. Букановой*, *Е.М. Дьяконовой*, *Е.Б. Соболевой*, *Н.А. Яковлевой*.

2. Секции по библиографии РБА:

а) усилить координацию библиографической деятельности библиотек – стимулировать подготовку указателей библиографической продукции, выпущенной в отдельных регионах России в 2001–2006 гг., и сводных координационных планов выпуска библиографической продукции российских библиотек с размещением их на сайтах центральных библиотек субъектов РФ; обобщение данных представить на сайте РБА;

б) провести в 2006 г. на базе Национальной библиотеки Марий Эл Всероссийскую научно-практическую конференцию «Информационно-библиографические ресурсы: создание и использование», рассмотрев, в первую очередь, проблемы библиографической деятельности национальных библиотек;

в) координировать работу по нормированию библиографических процессов в электронной среде.

3. Наладить обмен библиографической информацией между российскими библиотеками.

Секция по библиографии

*Н.К. Леликова,
председатель Секции по библиографии*

Очередное заседание Секции по библиографии состоялось в Екатеринбурге 17 мая 2006 г. В нем приняли участие 34 человека, было прослушано и обсуждено 6 докладов. Рассматривались самые разные вопросы: задачи и планы Секции по библиографии, опыт работы сотрудников библиографических отделов российских библиотек, повышение квалификации библиографов, некоторые сюжеты истории библиографии, принципы библиографического описания документов.

Председатель Секции, заведующий Отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки *Н.К. Леликова* в своем кратком сообщении представила работу Секции, охарактеризовав ее задачи, осуществленные мероприятия, планы и перспективы.

К 100-летию Государственной Думы подготовлен и издан путеводитель, который был представлен сотрудником Парламентской библиотеки Государственной Думы Федерального Собрания РФ, советником *Н.И. Бузиновой*. Докладчик подробно охарактеризовала как само издание, так и процесс работы над ним, особо оговорив методику подготовки фундаментального библиографического труда, в создании которого принимали участие крупнейшие библиотеки России. Доклад содержал весьма любопытный и обстоятельный анализ включенной в путеводитель литературы и сопровождался прекрасно подготовленной презентацией.

Характер библиографического труда таков, что выполнять его квалифицированно может только эрудированный человек, обладающий глубокими профессиональными познаниями. Не секрет, что качество библиографического труда на современном этапе значительно снизилось, в том числе и оттого, что зачастую весьма низким является качество электронных библиографических ресурсов, формируемых на основе технической обработки текущего потока документов. В связи с этим очень важным становится вопрос, кто же такой библиограф и из чего складываются профессиональные знания библиографа. О профессионализме библиографов и том опыте, который приобрели сотрудники Информационно-библиографического отдела Национальной библиотеки Республики Марий Эл в области повышения квалификации библиографического труда рассказала в своем докладе главный библиограф Национальной библиотеки им. С. Г. Чавайна Республики Марий Эл *Н.И. Ельмикеева*.

Опытом работы, но в области литературной библиографии, поделилась заведующий Информационно-библиографическим отделом Национальной библиотеки им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан *С.Р. Бишева*. А поскольку

создаваемые Библиотекой ресурсы *С.Р. Бишева* называла краеведческими, председатель Секции *Н.К. Леликова* задала вопрос о том, каковым, с точки зрения докладчика, должно быть разграничение между краеведческой и национальной библиографией. Из ответа стало понятно, что к национальной библиографии докладчик относит ресурсы, создаваемые на основе языкового и этнического принципов. И хотя подобная точка зрения имеет право на существование, очевидно, что это сужает границы понятия «национальная библиография», определенные, например, в Программе развития ретроспективной национальной библиографии РФ, принятой Конференцией РБА в 2002 г.

Большой интерес слушателей вызвал доклад бывшего сотрудника Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, известного специалиста в области истории библиографоведения *В.И. Рожновой*. Она рассказала о теоретических идеях сотрудников Русского библиографического общества, возникшего в нашей стране на рубеже XIX и XX вв., и о том, какое преломление те или иные положения их трудов получили в современном библиографоведении.

Поскольку одним из наиболее злободневных является вопрос библиографического описания документов в связи с введением в действие с 1 июля 2004 г. ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», а также регламентация библиографических ссылок, живой интерес и множество вопросов вызвал доклад ведущего научного сотрудника Российской книжной палаты *Г.П. Калининой* «Библиографическая ссылка в контексте гармонизации отечественных и международных правил каталогизации». Докладчик подробно охарактеризовала принципы, на основе которых в настоящее время создается новый ГОСТ «Библиографическая ссылка» и сообщила, что сформирована рабочая группа, возглавляемая Российской книжной палатой, в состав которой вошли представители Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Института научной информации по общественным наукам РАН, высших учебных заведений библиотечного профиля, представители крупнейших издательств. (В состав рабочей группы вошли 7 членов Постоянного комитета Секции по библиографии). Многочисленные вопросы присутствующих касались разработки нового ГОСТа и сложных случаев библиографического описания при использовании ГОСТа 7.1-2003.

Обсудив результаты заседания, присутствующие наметили перспективы работы Секции по библиографии. В частности, они ознакомились с предварительной программой Всероссийской научно-практической конференции «Информационно-библиографические ресурсы: создание и использование», которая пройдет в Йошкар-Оле

в октябре 2006 г., в ходе которой будет обсуждаться один из наиболее актуальных на современном этапе вопросов – об оптимизации библиографической деятельности национальных библиотек субъектов РФ. Конференция готовится

Секцией по библиографии совместно с секцией «Электронные ресурсы и информационно-библиографическое обслуживание» и Секцией центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

Совместное заседание: Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Круглый стол «Общение и профессиональная этика библиотекаря»

*И.А. Трушина,
Член Постоянного комитета Круглого стола
«Общение и профессиональная этика»*

Совместное заседание Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря» состоялось 17 мая 2006 г.

Оно проходило в Библиотеке Главы города Екатеринбурга. В качестве ведущих выступили председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Т.Я. Кузнецова и член Постоянного комитета Круглого стола «Общение и профессиональная этика» И.А. Трушина. В заседании приняли участие 44 человека.

Удачным оказалось решение Программного комитета провести совместное заседание Круглого стола и Секции. Обсуждение проблем профессиональной этики совместно с Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования представляется нам важным, поскольку владение профессиональной этикой – это один из неотъемлемых элементов профессиональной квалификации библиотекаря. Библиотечные кадры – главный потребитель библиотечной этики.

В ходе обсуждения проблем непрерывного образования и кадровых потребностей библиотек возникли вопросы о важности достаточного отражения библиотечной и информационной этики в образовании библиотекарей. О существующем учебном курсе библиотечной этики в рамках программ повышения квалификации Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) в ходе дискуссии рассказала Т.Я. Кузнецова, заведующий кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ, г. Москва).

Во время заседания Круглого стола обсуждались проблемы профессиональной этики библиотечной деятельности – вопросы этики обслуживания специальных категорий читателей (слепых, инвалидов и т.п.). На эту тему с докладом «К вопросу о профессионализме библиотекаря, обслуживающего инвалидов» выступила Н.В. Антропова, директор Челябинской областной библиотеки для

слепых (г. Челябинск), акцентировавшая внимание слушателей на необходимости особой профессиональной квалификации и высокой степени профессиональной этики при обслуживании слепых пользователей. Зачастую главное в отношении библиотечного работника к читателю-инвалиду – жалость, но не это нужно такому читателю. В ходе дискуссии вызвали интерес уже существующие методические рекомендации Российской государственной библиотеки для слепых – Памятка «Как помочь незрячему человеку» (сост. Т.Н. Елфимова).

В докладе «Кодексы корпоративной этики как условие развития библиотечных коллективов» И.А. Трушиной, старшего научного сотрудника Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) была затронута принципиально новая для нас проблема – корпоративной этики. На предыдущих сессиях РБА большое внимание уделялось, в основном, этике профессиональной, что было вполне обоснованно.

Понятия профессиональной и корпоративной этики часто путают, хотя они не тождественны.

Профессиональная этика – это система моральных принципов, норм и правил поведения специалистов внутри одной профессиональной группы (например, «Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря»). Профессиональная этика конкретизирует общие моральные требования применительно к своеобразию соответствующей профессии.

Корпоративная этика – это система моральных принципов, оказывающих регулирующее воздействие на отношения внутри одной институциональной группы, организации или учреждения (например, внутри конкретной библиотеки). Корпоративная этика регулирует взаимоотношения представителей различных профессий, объединенных общностью трудового коллектива, работающих в одной организации.

В зависимости от самоидентификации специалиста (с организацией или с профессиональным сообществом) более значимым для него будет кодекс профессиональной или корпоративной этики.

Кодексы корпоративной этики являются эффективным инструментом управления и развития

библиотечных коллективов. Они регламентируют поведение специалиста в сложных этических ситуациях, характерных для данной профессии, повышают статус профессионального сообщества в социуме, формируют доверие к представителям данной профессии. Корпоративный кодекс также усиливает значимость принадлежности к профессии.

По результатам обсуждения было принято решение о дальнейшей разработке темы с учетом внедрения кодексов корпоративной этики в практику конкретных российских библиотек для развития библиотечных коллективов, а также, что не менее важно, для повышения статуса той или иной библиотеки в местном сообществе.

Секция «Молодые в библиотечном деле»

*Т.С. Макаренко,
председатель Секции*

Тема заседания Секции «Молодые в библиотечном деле», состоявшегося 17 мая, – «Новое поколение специалистов выбирает новые технологии: модели достижения успеха». Заседание проходило в Свердловской областной библиотеке для детей и юношества. В нем приняли участие около 80 специалистов из разных городов России: Красноярска, Сургута, Белгорода, Челябинска, Ханты-Мансийска, Пензы, Перми, Омска, Иркутска, Ставрополя, Мирного Архангельской области, Горнозаводска Пермской области, также из Екатеринбурга и городов Свердловской области: Новоуральска, Лесного, Каменск-Уральского, Артемовска, Серова, Североуральска и других.

Заседание Секции, как обычно, состояло из нескольких блоков с использованием различных форм и методов коммуникации специалистов:

- доклады по теме заседания с применением мультимедиа;
- тренинг по формированию лидерских качеств;
- обзор тем и публикаций к 3-летию журнала «Молодые в библиотечном деле»;
- дискуссия/рефлексивная игра.

Профессионализм, компетентность, креативность – этих трех «китов» положили в основание модели достижения успеха молодые специалисты библиотек. Эта позиция была представлена в докладах заместителя директора Свердловской областной библиотеки для детей и юношества *О.Г. Афанасьевой* (тема доклада «Профессионализм + креативность: библиотечные фантазии в стиле Web»), заместителя директора Омской государственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина *М.П. Захаренко* (тема доклада «Профессиональная компетентность библиотечных специалистов как показатель эффективности обслуживания пользователей»), заведующей отделом Центральной городской библиотеки для

Участникам заседания было представлено также новое издание «Современные проблемы библиотечной и информационной этики (Сост. *Ю.П. Мелентьева, И.А. Трушина*, Науч. ред. *В.Р. Фирсов*. СПб.: РНБ, 2006. 244 с.). Это совместное издание РБА и ИФЛА. Книгу предваряют два предисловия: *В.Н. Зайцева*, президента РБА, и *П. Старжеса*, председателя Комитета ИФЛА по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE/IFLA). Издание посвящается пятилетию «Кодекса профессиональной этики российского библиотечкаря». В сборник вошли статьи ведущих специалистов из 8 стран, а также международные документы в качестве приложений.

детей и юношества г. Новоуральска Свердловской области *И.А. Баженовой* (тема доклада «Рождение профессионала»), ведущего методиста Центральной городской библиотеки г. Омска *Н.И. Вяткиной* (тема доклада «Стратегия лидерства, медиаинновации и успешные проекты молодых библиотечкарей ЦСМБ города Омска»), заместителя директора *И.Г. Кононовой* и заведующей отделом методической работы *М.В. Колгиной* Ставропольской краевой юношеской библиотеки (тема доклада «Оценка эффективности обучающих программ для молодых специалистов библиотек Ставропольского края») и в других выступлениях.

В заключение блока докладов выступила председатель Секции *Т.С. Макаренко*, главный редактор журнала «Молодые в библиотечном деле». Ее выступление было посвящено итогам работы Секции за прошедшие пять лет и особенностям молодежной библиотечной политики в регионах (Сибирь, Урал, Юг и центральные районы России). Докладчик представила динамику движения молодежных профессиональных объединений в стране в схемах, цифрах и на карте (мультимедиа-презентация).

Работа Секции с участниками заседания в итеративном режиме становится традицией, и Екатеринбург не был исключением. Тренером *М.Н. Рудной*, региональным представителем Профессиональной психотерапевтической лиги в Уральском федеральном округе, и *И.В. Майн*, бизнес-тренером, были проведены элементы тренинга «Команда и лидерство». Его участники окунулись в атмосферу творчества, на себе прочувствовали значимость каждого члена команды.

Обзор журнала «Молодые в библиотечном деле», который представила *Н.В. Логинова*, главный библиотечкарь Свердловской областной библиотеки для детей и юношества, был проведен на фоне выставки изданий участников Всероссийского конкурса библиотечных региональных периодических изданий библиотечно-информационной проблематики «Библиопресса – регион». Инициатор конкурса – редакция журнала «Молодые в

библиотечном деле»; он проводится в рамках Форума молодых библиотекарей России.

Заявленная тема дискуссии «Профессиональное информационно-коммуникативное поле молодых библиотекарей» была конвертирована в рефлексивную игру «Библиотека – 2030» (или «Библиотека будущего»). Одновременно проходила фотосессия и новая форма издательской работы – создание спецвыпуска журнала «Молодые в библиотечном деле» по итогам Конференции и работы Секции. Игра, посвященная библиотечным фантазиям, по форме являлась аналогом популярной молодежной программы. В силу временного фактора полностью завершить игру в период рабо-

ты Секции не удалось, она продолжается в форме заочной сессии.

Решение Секции:

1. Создать в Постоянном комитете Секции инициативную группу для разработки «Основных приоритетов молодежной кадровой политики в библиотечно-информационной сфере» для обсуждения этого документа на Форуме молодых библиотекарей России (сентябрь 2006 г., Москва).

2. Провести на XII Ежегодной сессии Конференции РБА совместное заседание Секции «Молодые в библиотечном деле» и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования.

Круглый стол «Библиотечные общества и ассоциации»

*С.А. Басов,
председатель Круглого стола,
член Совета РБА*

Заседание Круглого стола проходило 17 мая в Свердловской областной межнациональной библиотеке. Круглый стол собрал небольшой, но весьма заинтересованный состав участников. Тема заседания была посвящена весьма актуальной и во многом еще незнакомой библиотечным работникам проблеме – «Библиотечные общества как организации саморегулирования». С докладами и сообщениями выступили С.А. Басов, председатель Круглого стола, член Совета РБА, Г.А. Трубица, исполнительный директор Новосибирского библиотечного общества, З.В. Чалова, президент Петербургского библиотечного общества. Было оглашено приветствие и зачитан доклад профессора А.В. Соколова «Библиотечная интеллигенция и демократия». Коллеги тепло поздравили Новосибирское библиотечное общество, которому в этом году исполняется 10 лет. В рамках Круглого стола прошла презентация книги С.А. Басова «Библиотека и демократия: Первое вступление в проблему» (СПб, 2006). Состоялась дискуссия по теме «Перспективы развития библиотечных обществ и ассоциаций на современном этапе».

В выступлениях участников заседания отмечалось, что за последние десять лет библиотечное движение в регионах постепенно пришло в упадок. Библиотечные общества в современных условиях (в совокупности законодательных и распорядительных механизмов регулирования социальной сферой) не могут получить эффективную ресурсную поддержку со стороны государства, общества и бизнеса. Исключение составляют те общества, которые действуют при активной поддержке крупных библиотек, предоставляющих для их деятельности свои ресурсы. В качестве членов РБА официально зарегистрировано всего 15 библиотечных обществ и ассоциаций, из них 10 региональных.

В 2005 году наметился некоторый позитивный сдвиг в отношении к профессиональным общественным организациям в сфере культуры со стороны государства. В частности, о необходимости передачи им части функций и ресурсов заявил министр культуры и массовых коммуникаций РФ А.С. Соколов. В Министерстве культуры и массовых коммуникаций РФ создана рабочая группа по внедрению метода саморегулирования в систему подведомственных учреждений. От РБА в нее вошли вице-президент В.Р. Фирсов, вице-президент (1995–2004 гг.) М.Д. Афанасьев и член Совета С.А. Басов. В подобных условиях необходимо активизировать библиотечную общественность в регионах, убедить коллег в том, что их деятельность нужна как всему профессиональному сообществу, так и государству, которое призвано воплощать в жизнь демократические принципы жизнедеятельности общества, закрепленные в Конституции страны.

По результатам обсуждения докладов и состоявшейся дискуссии участники Круглого стола приняли **резолюцию**:

1. Основным направлением работы Круглого стола «Библиотечные общества и ассоциации» на 2006–2007 гг. считать всемерную поддержку развития библиотечного демократического движения в регионах: способствовать активизации действующих и созданию новых региональных библиотечных обществ.

2. Привлечь внимание директоров областных и публичных (муниципальных) библиотек к вопросу развития региональных библиотечных обществ. Провести на базе Петербургского библиотечного общества в 2006–2007 гг. совещание-семинар на тему «Региональные библиотечные общества: проблемы и перспективы развития»

3. Привлечь внимание библиотек и библиотечной общественности к обсуждению концепций и вариантов внедрения элементов саморегулирования в деятельность региональных профессиональных сообществ.

4. Оказать содействие в создании библиотечного общества в Брянской области.

5. Создать в сети Интернет страницу «Библиотека и демократия» с целью обсуждения библиотечной общественностью вопросов, связанных с разработкой и внедрением либерально-демократических идей в работу библиотечной отрасли.

6. Предложить Секции центральных библиотек субъектов РФ и Секции публичных библио-

тек провести в 2007 году на XII Ежегодной сессии Конференции РБА в г. Брянске совместные заседания с Круглым столом «Библиотечные общества и ассоциации».

7. Предложить Совету РБА рассмотреть на одном из заседаний вопрос о мерах по поддержке развития региональных библиотечных обществ.

Секция по научно-исследовательской работе

*Л.Н. Тихонова,
заместитель председателя Секции*

На XI Ежегодной сессии Конференции РБА Секция по научно-исследовательской работе оказалась в сложной ситуации. По ряду причин на годовичное заседание Секции не смогли приехать 4 члена Постоянного комитета, в том числе руководитель Секции Н.И. Гендина. Организаторами Конференции было выбрано весьма удаленное от центра города место проведения заседания Секции, параллельно 17 мая проводились заседания наиболее посещаемых секций. Все эти обстоятельства обусловили небольшое количество участников – 8 человек.

Тем не менее, были заслушаны 3 доклада и 1 сообщение. Прошла небольшая дискуссия.

Основной доклад был посвящен проблемам методологии современного библиотековедения

(М.И. Акилина, Российская государственная библиотека, заведующий отделом).

С докладами по различным аспектам научной деятельности выступили К. М. Сухоруков (Российская книжная палата, заведующий отделом) и Л. Н. Тихонова (Российская государственная библиотека, ученый секретарь).

Интересное сообщение сделала представитель Национальной библиотеки Чувашской Республики – о социологическом исследовании пользователей и читателей.

В работе Секции принимали участие молодые специалисты различных библиотек Екатеринбурга.

Секция, хотя и немногочисленная, вполне жизнеспособна, в течение года в плане ее работы много интересных мероприятий.

Однако в перспективе следует более внимательно подходить к выбору места и времени проведения заседания Секции ввиду ее специфичности.

Заседания секций по видам и специализациям библиотек

Секция публичных библиотек

*М.В. Криворучко,
ответственный секретарь Секции*

Заседания Секции публичных библиотек проходили 2 дня: 17 мая Секция заседала самостоятельно, 18 мая провела совместное заседание с Круглым столом по чтению.

По данным регистрации в заседаниях Секции приняли участие 232 человека, в том числе: 17 мая – 86 человек, 18 мая – 184 человека: из них в обоих заседаниях принимали участие 39 человек. Поскольку во время заседаний аудитория пополнялась новыми коллегами (которые не регистрировались), общее число участников составило около 260 человек, что является рекордным по итогам заседаний Секции за все время ее существования.

Участники представляли 33 региона, 79 населенных пунктов России: республики Марий Эл, Саха (Якутия), Удмуртская Республика; края: Алтайский, Красноярский, Пермский, Ставро-

польский; области: Архангельская, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Волгоградская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Московская, Мурманская, Новосибирская, Омская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Тверская, Томская, Тюменская, Челябинская; Ханты-Мансийский автономный округ. Уральский федеральный округ представляли 117 библиотекарей, в их числе 51 коллега из Екатеринбурга и 39 из городов Свердловской области. В работе Секции принимали участие также коллеги из Германии. Среди участников заседаний были представители управлений культуры регионов; библиотек: национальных, федеральных, региональных, муниципальных (городских и сельских, детских) и школьных; библиотечных обществ, средних и высших учебных заведений, издательств, некоммерческих фондов и др.

Основная тема заседания Секции публичных библиотек – «Современная библиотека как институт организации и поддержки чтения». На заседа-

ниях были рассмотрены актуальные для публичных библиотек вопросы:

□ Публичные библиотеки в условиях административных реформ.

□ Роль публичных библиотек в продвижении чтения и привлечении читателей.

□ Перспективы развития Секции публичных библиотек.

На заседаниях было сделано 17 докладов, состоялись 4 презентации издательств и других организаций, 1 презентация книги; 4 доклада были представлены в качестве стеновых.

Некоторые выступления вызвали активное обсуждение, дискуссии, обмен мнением.

17 мая были заслушаны выступления, касающиеся общих вопросов деятельности публичных библиотек, перспектив развития Секции публичных библиотек, проблем, с которыми столкнулись библиотеки в ходе реформирования.

Прозвучали доклады:

С.Ф. Бартовой, председателя Секции публичных библиотек, по теме «Деятельность Секции публичных библиотек: Итоги года, перспективы развития». В докладе был представлен обзор деятельности Постоянного комитета Секции, намечены новые направления работы;

О.Ю. Устиновой, члена Постоянного комитета Секции публичных библиотек ИФЛА; заместителя директора по развитию, новым технологиям и международной деятельности Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского (Санкт-Петербург) по теме «Деятельность Секции публичных библиотек ИФЛА в 2005–2007 гг.»;

Юргена Зефельда, руководителя Библиотечно-го союза земли Рейнланд-Пфальц (ФРГ) по теме «Управление качеством, стандарты и критерии оценки в библиотеках Германии»;

Ю.А. Гриханова, руководителя Центра мониторинга отечественной культуры, АПРИКТ (Москва) по теме «Муниципальные библиотеки в контексте реформы местного самоуправления».

18 мая работа Секции продолжилась в Камерном театре Екатеринбурга.

И началась она с презентации книги *Юргена Зефельда*, *Людгера Сире* «Двери в прошлое и будущее – библиотеки в Германии». Презентацию проводили авторы, а помогала им в этом *И.М. Спинова*, сотрудник Немецкого культурного центра им. Гете (который организовал участие авторов книги в Конференции РБА). В дискуссии о библиотеках Германии и перспективах сотрудничества участвовали так же *Андреа Бах*, руководитель информационного отдела Немецкого культурного центра им. Гете и генеральный консул ФРГ в Екатеринбурге.

Далее началась **совместная работа Секции публичных библиотек и Круглого стола по чтению** по основной теме: «*Современная библиотека как институт организации и поддержки чтения*». Его вели *С.Ф. Бартова*, председатель Секции публичных библиотек, член Совета РБА, директор МУК «Центральная публичная библиотека» Новоуральского городского округа (Свердловская

область) и *Е.Г. Муравьёва*, председатель Круглого стола по чтению, директор Центра чтения Российской национальной библиотеки.

Первая часть заседания была посвящена концептуальным докладам.

Экскурс в историю библиотек и вопросов чтения провел *М.Д. Афанасьев*, генеральный директор Государственной публичной исторической библиотеки в докладе по теме «Изменение роли библиотек в продвижении книги и чтения. Историко-уль-урологический аспект».

Государственные инициативы поддержки чтения и книги в России представил в своем докладе *А.Н. Воронаев*, начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, а общественные инициативы поддержки чтения в России осветила *М.В. Новикова*, заместитель генерального директора Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека».

Опыт зарубежных коллег по продвижению чтения был обобщен в докладе «Обзор зарубежного опыта по продвижению чтения (на примерах Великобритании, США, Германии, Секции по чтению ИФЛА, Международной ассоциации чтения (IRA)», с которым выступила *И.А. Романова*, директор программы «Чтение» Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека». *Е.Г. Муравьёва*, председатель Круглого стола по чтению; директор Центра чтения Российской национальной библиотеки представила обзор опыта российских библиотек по созданию Центров чтения в докладе «Библиотека как центр организации и поддержки чтения в регионе».

Эту тему развили руководители региональных Центров чтения, которые на примере своих библиотек показали разнообразие форм работы по продвижению чтению: *Егорова Г.И.*, руководитель Тверского Центра книги и чтения (Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького) в докладе «Тверские библиотеки в организации чтения: согласованность действий, соответствие ожиданиям» и *Н.С. Шмидт*, руководитель Центра чтения (Челябинская областная универсальная научная библиотека) в докладе «Центр чтения Челябинской областной универсальной научной библиотеки: первые итоги, задачи, проблемы».

Далее эстафета перешла к муниципальным библиотекам, которые представили оригинальные проекты по привлечению читателей в библиотеку, по повышению престижа чтения. *Е.С. Краснова*, директор Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга, в докладе «Новые информационные технологии как инструмент чтения»; *О.И. Никитина*, заместитель директора Централизованной библиотечной системы (г. Челябинск), в докладе «Формирование потребности в чтении и книге в контексте инновационной деятельности муниципальных библиотек Челябинска»; *Ю.М. Кузьева*, главный библиотекарь отдела социокультурной деятельности (Централизованная библиотечная система г. Ижевска), в докладе «Творческие

проекты по продвижению книги и чтения в Централизованной библиотечной системе г. Ижевска»; *Е.В. Мезенцева*, заведующий методическим отделом Централизованной библиотечной системы Горнозаводского района Пермской области, в докладе «Чтение как фактор устойчивого развития местного сообщества»: *М.Л. Попова*, заместитель директора Центральной городской библиотеки (г. Нижний Тагил), в сообщении «Социальное партнёрство: Клуб любителей книги и город Нижний Тагил».

С.С. Серейчик, директор Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург) в выступлении «Книга. Чтение. Библиотека (как мы становимся проводниками знаний)» в контексте темы заседания поднял ряд актуальных для библиотек проблем.

Часть докладов, заявленных на конференцию, были переведены в разряд стендовых: «Интерактивные формы работы публичной библиотеки» (*В.П. Викулова*, директор Центральной городской библиотеки-мемориального центра «Дом Гоголя», Москва); «Мы живем на земле Ломоносова»: формирование патриотических традиций жизни северян на примере М. В. Ломоносова» (*Л.Ф. Беляева*, заведующий методическим отделом Центральной городской библиотеки им. М. В. Ломоносова, г. Архангельск); «Роль библиотеки в решении вопросов социального включения личности» (*Е.Е. Воротилова*, главный методист Централизованной библиотечной системы, г. Озерск, Челябинская область); «Читающий саратовец: портрет в контексте временных перемен» (*И.М. Кононенко*, директор МУК «Централизованная библиотечная система г. Саратова»).

Традиционно в ходе работы Секции были представлены презентации партнеров публичных библиотек – издательств, фондов, объединений. В этом году с нами работали и были представлены: Благотворительный фонд им. Ю.Г. Слепухина «Лучшие книги – библиотекам» (генеральный директор *Н.А. Слепухина*), Издательская группа «ГРАНД-ФАИР» (генеральный директор *Р.Г. Саразетдинов*), Торговый Дом «Эксмо» (ведущий менеджер *Г.П. Болдырева*), Производственное объединение «Радуга-ЛИК» (коммерческий директор *И.А. Коженкин*).

Кроме того, в Камерном театре, где проходило совместное заседание Секции публичных библиотек и Круглого стола по чтению, была оформлена выставка, на которой коллеги смогли представить свои библиотеки, печатную и рекламную продукцию, а издательства – свои издания.

После окончания работы Секции были организованы экскурсии по библиотекам Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга.

19 мая, на пленарном заседании Конференции была принята Резолюция XI Конференции Российской библиотечной ассоциации в поддержку чтения. В работе над подготовкой резолюции работала и Секция публичных библиотек.

В этот же день были подведены итоги Перво-

го всероссийского конкурса сайтов публичных библиотек. Идейным вдохновителем конкурса, председателем Оргкомитета стала *И.Б. Михнова*, президент Межрегиональной ассоциации деловых библиотек, член Постоянного комитета Секции публичных библиотек. Она подвела краткие итоги конкурса. Дипломы и призы вручил Председатель жюри конкурса *Е.И. Кузьмин*.

В конкурсе приняли участие 124 сайта библиотек, которые получили почти 19 тысяч голосов в открытом голосовании.

Абсолютный победитель конкурса – Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского (Екатеринбург).

Номинация «Лучший сайт центральной универсальной библиотеки субъекта Российской Федерации»:

1-я премия – Национальная библиотека Республики Карелия. Петрозаводск;

2-я премия – Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова.

Номинация «Лучший сайт централизованной библиотечной системы (ЦБС), муниципальной публичной библиотеки»:

1-я премия – Библиотечно-информационная система. Нижневартовск. (Ханты-Мансийский АО);

2-я премия – Муниципальная информационная библиотечная система г. Томска.

Номинация «Лучший сайт детской, юношеской, детско-юношеской библиотеки»:

1-я премия – Липецкая областная детская библиотека;

2-я премия – Краснодарская краевая детская библиотека им. братьев Игнатовых.

Номинация «Лучший сайт о публичных библиотеках»:

1-я премия – Официальный сайт Администрации города Электросталь;

2-я премия – Российская государственная детская библиотека. Москва.

Подробная информация об итогах конкурса на сайте <http://www.library.ru/1/madb/konkurs/public/winners.php>

Новый, **IV Всероссийский конкурс среди муниципальных библиотек «Современные тенденции в обслуживании чтения»**, объявила член Совета РБА, председатель Секции публичных библиотек *С.Ф. Бартова*. Он будет посвящен теме продвижения чтения.

Совместное заседание: Секция сельских библиотек, Секция сельскохозяйственных библиотек

*В.К. Высоцкая,
старший научный сотрудник,
Российская национальная библиотека*

Совместное заседание секций сельских и сельскохозяйственных библиотек состоялось 18 мая в селе Нижняя Синячиха (Алапаевский район Свердловской области). В нем приняли участие около 120 человек – представители областных, районных, сельских библиотек, РНБ, ЦНСХБ и библиотек сельскохозяйственных вузов.

В выступлениях участников были затронуты вопросы функционирования сельских библиотек в условиях административной реформы (в частности, в условиях реализации Федерального закона № 131 ФЗ–131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), перспектив существования ЦБС, наиболее безболезненных вариантов реорганизации сети, роли методических центров в укреплении статуса сельских библиотек в современных условиях.

Были освещены также темы: «Сельская библиотека как информационный центр», «Сельская библиотека – центр краеведения для детей и юношества», краткие итоги социологического исследования о чтении жителей уральского села и другие.

Обсуждение показало, что сельская библиотека по-прежнему остается востребованной, сельский житель нуждается в ее услугах – об этом красноречиво свидетельствуют социологические исследования. С другой стороны – в связи с внедрением положений целого ряда принятых в последнее время федеральных законов (прежде всего, ФЗ–131, а также ФЗ–122, ФЗ–94) само существование значительного числа таких библиотек становится проблематичным. Поэтому необходимо предпринять все меры для сохранения сети сельских библиотек, которые в силу своей особой незащищенности нуждаются в приоритетном внимании РБА.

В качестве основных на совместном заседании секций были выработаны следующие предложения:

□ предложить Совету РБА выступить с инициативой разработки Государственного стандарта на предоставление библиотечных услуг населению;

□ не допустить необоснованного сокращения сети сельских библиотек в связи с разграничением полномочий власти согласно ФЗ–131;

□ формировать общественное мнение в поддержку сельских библиотек как наиболее приближенных к жителям и выступающих гарантом равного доступа населения к информации, образованию, культуре;

□ просить Совет РБА организовать широкое общественное обсуждение первых результатов внедрения ФЗ–131 и направить обобщающие материалы в Комитет Государственной Думы по культуре и в общероссийские СМИ;

□ просить Совет РБА о поддержке целевых проектов информационного взаимодействия сельских и сельскохозяйственных библиотек;

□ просить Российскую национальную библиотеку взять на себя обязанности координатора по вопросам дальнейшего развития методической службы и по разработке проектов нормативной и регламентирующей документации;

□ оперативно отражать на страницах профессиональных периодических изданий ход реализации ФЗ–131, точку зрения на эти процессы различных структур разного уровня, а также юристов, экономистов и, конечно, представителей Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ.

□ областным методическим центрам необходимо лоббировать интересы сельских библиотек при разработке региональных законов и различных законодательных актов, касающихся вопросов библиотечного обслуживания населения; при децентрализации сети библиотек выбирать наиболее рациональные варианты организации функционирования сельских библиотек; особое внимание обращать на отчетность библиотек, точность их учета по принятым формам госстатотчетности; осуществить серьезный и разносторонний анализ деятельности библиотек в условиях ФЗ–131.

Что касается дальнейшей работы Секции сельских библиотек РБА, то для этого было рекомендовано активизировать прием новых членов в Ассоциацию, в том числе и самостоятельных сельских библиотек; инициировать издание ежегодного сборника информационно-методических материалов «Сельская библиотека» (название условное). Предполагается также сделать постоянной формой повышения квалификации ежегодный «Лагерь сельских библиотекарей» в Туапсинской РЦБС Краснодарского края.

Секция детских библиотек

*Н.С. Волкова,
председатель Секции*

На заседании Секции, проходившем 18 мая, обсуждались проблемы развития детских библиотек в условиях реформ, выработки стратегий, тактики действий, которые позволили бы «вписаться» в современную жизнь общества и государства, сохранив систему библиотечного обслуживания детей, сохранив свою идентичность; необходимости двигаться вперед, когда многое вокруг рушится (в том числе и с трудом завоёванное).

Для того чтобы вписаться в современную жизнь общества и государства, нужно быть готовым к работе в новых условиях, нужны большие изменения – новые смыслы – во всех направлениях библиотечной деятельности – управлении, формировании ресурсов, подготовке кадров, моделях и сценариях обслуживания читателей. Эта мысль была ключевой в докладе директора Свердловской областной библиотеки для детей и юношества *Л.А. Воробьевой*.

Для этого необходимо научиться отстаивать права читателей-детей, владеть современным языком – правовым, экономическим, управленческим, информационным. В докладах и сообщениях прозвучал опыт работы центральных региональных детских библиотек – Ленинградской, Свердловской, Пермской областей по подготовке нормативно-правовых региональных актов, позиционированию книги и чтения, представлению ценности чтения местным сообществам, органам власти.

Главный смысл, точка опоры, главный ресурс библиотеки, обслуживающей детей, – это полноценное информационное обслуживание пользователей, предоставление качественно сформированного фонда документов. В докладе представителя Центрального коллектора библиотек «БИБКОМ» *Л.Б. Гришкевича*, подготовленного совместно со специалистами Российской государственной детской библиотеки, была представлена структура тематико-типологического плана комплектования детской библиотеки документами на различных носителях. Особенно интересен опыт республиканской детской библиотеки в комплектовании, систематизации, отборе документов на электронных носителях. Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» видит свою роль в сборе наиболее полной информации об изданиях, выпускаемых в России и ближайшем зарубежье, отборе книг и электронных изданий, соответствующих тематико-типологическим планам библиотек и с помощью различных технологий комплектовании ими библиотечных фондов.

В докладе заместителя директора Российской государственной детской библиотеки *Е.В. Куликовой* и в ходе развернувшейся дискуссии прозвучала мысль о том, что детские библиотеки – это эффективный ресурс, который пока еще практически не

используется государством. Возможности библиотек основаны на сочетании накопленных культурных традиций и современных цифровых технологий.

В преддверии Всероссийского года книги и чтения, возможного принятия Национального проекта в области культуры следует учесть уже накопившийся опыт реализации национальных проектов в области образования и здравоохранения. Они показывают, что главное – определить направление «главного удара», на котором будут сконцентрированы основное внимание, силы и средства

Именно поэтому детским библиотекам уже сейчас для себя надо определить:

□ что конкретно они могут предложить для осуществления в рамках проекта (отдельное мероприятие, программу мероприятий и др.) и какой направленности;

□ нужно ли объединять библиотечные мероприятия актуальным, ярким слоганом, для облегчения лоббирования библиотеки в рамках проекта, каким он должен быть;

□ что конкретно библиотеки хотят получить от национального проекта.

Информатизация и автоматизация детских библиотек, создание корпоративных распределенных ресурсов – ведущее направление деятельности библиотек, обслуживающих детей.

Подчеркнув важность корпоративного объединения специалистов территорий в этой области, участники заседания Секции детских библиотек единогласно проголосовали за утверждение «Положения о координационном Совете по информатизации детских библиотеки» и создании распределенного электронного каталога «Детская литература» при содействии Секции по автоматизации, форматам и каталогизации РБА.

Секция юношеских библиотек

*В.В. Суrowова,
председатель Секции*

Заседание Секции юношеских библиотек проходило 18 мая 2006 г. в помещении Свердловской областной библиотеки для детей и юношества. В нем приняли участие 49 человек из 21 региона России. Это руководители и специалисты юношеских библиотек, централизованных библиотечных систем, сотрудники издательств.

Тема заседания Секции: «Актуальная библиотека для нового поколения».

Главная тема обсуждения – стратегия развития библиотек для юношества в современных условиях и новые модели библиотечного обслуживания молодого поколения – нашла отражение в докладах: «Роль и место библиотек в процессе становления гражданского общества» *Н.Н. Цыгановой*, директора Липецкой областной юношеской библиотеки; «Социальное партнёрство и библиотечное обслуживание юношества в регионе» *В.В. Суrowовой*, директора Рязанской областной юношеской библиотеки им. К.Г. Паустовского; «Актуальная библиотека для нового поколения» *М.А. Ивашиной*, заместителя директора по инновационной и научной деятельности Свердловской областной библиотеки для детей и юношества; «Новое поколение и духовность: библиотека как формирующая среда» *Г.А. Монастыревой*, заведующего отделом по молодежной политике Российской государственной юношеской библиотеки. *С.Ю. Потрясова*, главный библиотекарь научно-методического отдела Белгородской областной юношеской библиотеки, выступила с сообщением «Информационные потребности юношества и возможности их удовлетворения».

На заседании Секции был представлен стендовый доклад *Ф.А. Саловатовой*, заместителя директора Республиканской юношеской библиотеки Татарстана, по теме «Республиканская юношеская библиотека Татарстана как член АРБИКОН: опыт внедрения в работу АБИС «Руслан».

Секция школьных библиотек

*О.В. Козлова,
председатель секции*

Работа Секции началась 15 мая с автобусной экскурсии по школьным библиотекам Екатеринбурга. Библиотечной общественности России был представлен инновационный опыт деятельности библиотеки МОУ № 14 Октябрьского района: практика создания собственных информационных ресурсов на основе передачи спутникового ТВ «НТВ+» как альтернативного источника комплектования.

Заседание Секции проходило 18 мая в помещении гимназии № 94 в информационном центре

Доклад *В.П. Вдовиченко*, заведующего отделом профориентации Российской государственной юношеской библиотеки, по теме «Профориентация и устойчивое развитие: роль библиотек» явился основополагающим для проведения дискуссии о роли и месте библиотек в устойчивом развитии личности и общества.

Секция юношеских библиотек представила на обсуждение участникам XI Ежегодной Конференции РБА проект рекомендаций «Об обеспечении доступа населения к экологической информации публичными библиотеками». С докладом по проекту рекомендаций выступил *А.Е. Ершов*, главный библиотекарь Российской государственной юношеской библиотеки – на совместном заседании Секций по библиотечной политике и законодательству, центральных библиотек Российской Федерации, публичных библиотек, юношеских библиотек, а также на совместном заседании Секций детских, школьных и юношеских библиотек.

Участники заседания Секции юношеских библиотек отметили высокий профессиональный уровень выступающих и актуальность проблем, обозначенных в докладах на заседании Секции и рекомендовали их к публикации в «Информационном бюллетене РБА», информационном вестнике «Юношеские библиотеки России» и размещению на сайте Российской библиотечной ассоциации.

На заседании Секции обсуждались перспективы ее работы на 2007 год. Распределены обязанности между членами Постоянного комитета Секции по подготовке заседания Секции на XII Ежегодной Конференции РБА в г. Брянске.

Члены Секции юношеских библиотек выразили удовлетворенность работой Секции на Конференции, но было отмечено, что юношеские библиотеки не проявляют достаточной активности по вступлению в РБА.

Участники заседания благодарят коллег из Свердловской областной библиотеки для детей и юношества за помощь в организации работы Секции.

«Чтение и новые технологии». *Тема заседания: «Инновационные идеи и технологии в деятельности школьных библиотек».*

В заседании приняли участие 48 человек: специалисты школьных библиотек, информационных центров, книжных издательств, редакций библиотечных изданий городов Москвы, Санкт-Петербурга, Тобольска, Нижнего Тагила, а также США.

В подготовке заседания активное участие приняла Ассоциация школьных библиотек города Екатеринбурга. Именно поэтому вести это заседание председатель секции *О.В. Козлова* попросила руководителя информационного центра «Чтение

и новые технологии», председателя ассоциации *И.А. Тихонову*.

В начале заседания екатеринбургская Ассоциация за вклад в развитие библиотечного дела школьных библиотек наградила памятными кубками: Министра общего и среднего образования Свердловской области *В.В. Нестерова*, начальника управления образования Администрации г. Екатеринбурга *Е.Л. Умникову*, главного редактора газеты «Библиотека в школе» *О.К. Громову*.

С приоритетами развития школьных библиотек города Екатеринбурга слушателей познакомила начальник Управления образования *Е.Л. Умникова*. Среди важнейших приоритетов:

□ функционирование школьной библиотеки как информационного центра для учащихся, педагогов, родителей;

□ профессиональное взаимодействие библиотечных работников;

□ становление школьной библиотеки как компонента педагогической системы.

В настоящее время в Екатеринбурге на базе школьных библиотек создано 52 информационных центра. Согласно программе компьютеризации закуплено и установлено 195 автоматизированных рабочих места библиотекаря. Разработан алгоритм внедрения новых информационных технологий в практику библиотек. *Е.Л. Умникова* отметила огромную консолидирующую роль Ассоциации школьных библиотек Екатеринбурга как профессионального и творческого объединения специалистов, способных отстаивать и умело воплощать новые идеи и проекты. Среди значимых инициатив ассоциации – проведение городских школьных библиотечных чтений, в которых приняли участие более 250 школьных библиотекарей. В докладе отмечалось тесное сотрудничество библиотекарей с педагогами. В этой связи актуальна инициатива гимназии № 94 по созданию сетевого проекта «Городской педагогический медиа-клуб» (руководитель *И.А. Тихонова*).

В докладе «Инфоцентр общеобразовательного учреждения, как модельная площадка корпоративного проекта Ассоциации школьных библиотек «Сетевая библиотека» *И.А. Тихонова* обрисовала суть проекта. Проект создан для решения проблемы качества и меры доступности информации, а также содействия повышению информационной культуры в целях соответствия потребностям современного общества. Среди задач проекта: обеспечить доступ всех субъектов образовательного процесса к источникам информации, сформировать единое информационно-образовательное пространство района и города, подготовить мультимедийные проекты социального характера и научить эффективной работе с информацией. Предусматривается три этапа в реализации проекта: установочный (2005–2007 г.), формирующий (2008–2009 г.), аналитический (2010 г.). Для каждого этапа определены ожидаемые результаты.

В выступлении учителя русского языка и литературы, заведующей библиотекой лицея № 135 *И.М. Некрасовой* была проанализирована речевая

культура выпускника образовательного учреждения XXI века, «загрязнение» ее жаргоном, словами-паразитами и ненормативной лексикой. Участие детей в читательских конкурсах, в частности в городском конкурсе «Суперчитатель» помогает противостоять негативным явлениям. Дети этого лицея становятся призерами районных и городских конкурсов. Интерес к чтению поддерживается как традиционными методами, так и неординарными. В лицее три года выпускается газета «Лига» с публикациями учащихся.

Тема аналитического чтения прозвучала в докладе доцента кафедры лингвистики и коммуникативной культуры *Д.И. Архаровой*. Была обозначена роль библиотек в воздействии на качество чтения учащихся. В школе № 64 при библиотеке создан клуб «Штурманы книжных морей». Основная цель проектов, создаваемых в клубе – популяризация чтения, создание содержательной, творческой информационной среды школы. *Г.А. Пестова*, заведующая библиотекой школы № 64, с целью вовлечения детей в творчество развернула редакционно-издательскую деятельность: издаются списки литературы, буклеты, грамоты, дипломы, календари.

Заведующая библиотекой школы № 45 г. Новоуральска *В.В. Елтышева* провела презентацию своей библиотеки, вызвавшую живой интерес слушателей.

В папки участников заседания Секции были вложены издания, выпущенные усилиями Ассоциации школьных библиотек Екатеринбурга: информационный сборник «Проблемы детского чтения: Первые городские школьные Библиотечные чтения», «Суперчитатель года: Сборник вопросов конкурса». Был подарен диск «Слайдовая презентация по профилактике наркомании, экстремизма и других аддитивных явлений».

Заседание Секции продолжилось с 18 до 19 часов 18 мая в Генеральном консульстве США в форме видеоконференции в режиме on-line по теме: «Международная роль школьной библиотеки». По прямой видеосвязи участники конференции общались с членом Американской ассоциации школьных библиотек профессором *Сарой Келли Джонс*. Обсуждались вопросы педагогической адаптации информационно-цифровых технологий, развития академической и функциональной грамотности учащихся и т.д.

Рекомендации заседания секции:

1. Провести подготовительную работу по созданию федеральной целевой программы информатизации школьных библиотек.

2. Содействовать внедрению новых информационных технологий в работу школьных библиотек, создавая единое информационное образовательное пространство.

3. Развивать формы и методы воспитания информационной культуры всех участников образовательного процесса.

4. Строить работу в тесном контакте с педагогами, активнее внедрять инновационные методы содействия образовательному процессу.

Секция библиотек высших учебных заведений. Резолюция заседания Секции библиотек высших учебных заведений

Екатеринбург, 18 мая 2006 г.

Заседание Секции проходило на базе Зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ.

В работе Секции библиотек высших учебных заведений приняли участие 117 человек из 19 городов России и Германии.

Заслушано 17 докладов и презентаций, а также 5 докладов стендовых.

Участники заседания Секции библиотек высших учебных заведений по теме «Роль библиотеки высшего учебного заведения в обеспечении качества образования», заслушав доклады и сообщения и ознакомившись с презентациями, отмечают их разнообразие и новизну анализируемого материала, разноплановость и широту тематики обсуждаемых вопросов.

Подчеркивая роль и значение вузовских библиотек в обеспечении качества образования выпускников, участники заседания работы Секции сделали следующие выводы:

□ вузовские библиотеки являются базовым элементом информатизации высшего образования, неразрывно связанного с глобальным процессом накопления информации;

□ Федеральное агентство обеспечивает стабильность формирования документных фондов посредством бюджетных ассигнований на пополнение библиотечных фондов высших учебных заведений;

□ библиотеки вузов адаптируются к изменениям, вызванным технологической революцией, активно осваивают информационные технологии, открывающие новые возможности библиотечно-информационного обслуживания пользователей;

□ повышению роли библиотек вузов в обеспечении качества образования способствует деятельность многих издательств, книготорговых организаций, Международного информационного центра для библиотек, других партнерских организаций.

Доклады и сообщения, прозвучавшие на заседании Секции, продемонстрировали возрастание роли вузовских библиотек в обеспечении качества образования, в информационной поддержке образовательной деятельности высших учебных заведений России, что выражается в следующих процессах:

□ эволюции формирования документных фондов вузовских библиотек, библиотечного обслуживания, совершенствовании традиционных библиотечных форм и активном внедрении инновационных методов в деятельность библиотек высших учебных заведений;

□ активизации работы вузов и библиотек по созданию комфортных условий для читателей;

□ внедрении в библиотечные процессы новых

информационных технологий и их активном использовании;

□ эффективном сотрудничестве с издательствами и книготорговыми организациями, перспективах его совершенствования и появлении новых услуг, направленных на осуществление более качественного комплектования единого библиотечного фонда вузов.

Вместе с тем участники заседания обратили внимание на:

□ наличие потенциальных и требующих обсуждения проблем в деятельности вузовских библиотек, возникающих в связи с модернизацией российской высшей школы, подписанием Болонской декларации;

□ необходимость внесения предложений по ФЗ РФ № 94 от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от специалистов вузовских библиотек;

□ необходимость приобретения лицензионного программного обеспечения и современных АБИС для библиотек вузов; правового регулирования информационного обслуживания пользователей вуза с использованием новых электронных технологий;

□ необходимость решения проблемы кадрового обеспечения вузовских библиотек;

□ необходимость определения тематики научных исследований, представляющих интерес для оптимизации деятельности вузовских библиотек.

Участники секции рекомендуют:

□ при осуществлении федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы, при разработке концепции автоматизации вуза и планировании его научной и образовательной деятельности учитывать потенциал и потребности библиотек вузов;

□ ректорам вузов: укреплять материально-техническую базу для создания комфортной среды для читателей и привлекательного образа библиотеки, найти возможность повышения оплаты труда специалистов библиотек в связи с усложнением их функций;

□ специалистам книгоиздательского дела: совершенствовать состояние книжного рынка в помощь учебному процессу, осуществляя анализ спроса и предложения на книжном рынке литературы для высшей профессиональной школы;

□ библиотекам вузов: продолжить работу по созданию корпоративных объединений; разработке путей дальнейшего взаимодействия с библиотеками других систем и ведомств, издательскими, информационными и книготорговыми организациями; по совершенствованию библиотечных технологий; улучшению системы качества информационного обслуживания пользователей.

Секция библиотек, обслуживающих инвалидов

*Т.В. Зенова,
секретарь Секции*

Заседание Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, состоялось 18 мая в помещении Свердловской областной специальной библиотеки для слепых. В работе заседания приняли участие 38 специалистов из 20 субъектов Российской Федерации.

Заседание было посвящено обсуждению темы «Влияние библиотечной среды на формирование личности читателя в условиях современного культурного пространства».

Важность проблемы формирования личности читателя в условиях современного культурного пространства была отмечена в ряде докладов и презентаций участников заседания. В докладе директора Красноярской краевой специальной библиотеки-центра социокультурной реабилитации инвалидов по зрению, заслуженного работника культуры РФ *С.И. Пермякова* были подробно рассмотрены проблемы социализации и социального воспитания в прямой связи с возрастной периодизацией жизни человека. Опираясь на данные социологических опросов, *С.И. Пермякова* пришла к выводу, что важнейшими институтами социализации являются не только семья, образование, занятость, религия, но и информация, а значит, и библиотека, как аккумулятор этой информации. Независимо от статуса любая библиотека выполняет определенные социальные функции: информационную, образовательную, коммуникативную, досуговую и т.д. В специальной библиотеке для слепых эти функции, а значит, и цели социализации инвалида по зрению, дополняются реабилитационной функцией, обусловленной особенностями читательского контингента.

Жизненно важные проблемы для сети специальных библиотек были подняты в докладах, предоставленных директорами Новосибирской и Тульской областных специальных библиотек. Проблема адресной социальной информации как ресурсу развития общественной жизни в сельских районах Новосибирской области был посвящен доклад директора Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих *Ю.Ю. Лесневского*. Как об одном из инновационных направлений деятельности библиотеки в постижении инвалидами основ художественной культуры через музей, созданный на базе библиотеки для слепых, рассказала в своем докладе директор Тульской областной специальной библиотеки для слепых *А.М. Чуканова*. Создание музеев в библиотеках, по мнению *А.М. Чукановой*, облегчает доступ незрячих к информации о культуре, в значительной степени компенсирует значительную недоступность для инвалидов по зрению экспонатов музеев и выставок. Доступность музейных экспонатов содействует диалогу различных культурных,

в том числе этнических и религиозных сообществ, способствует укреплению взаимопонимания и толерантных отношений между культурами.

Интересный доклад, посвященный проблеме гуманизации личности подростка посредством распространения общекультурных ценностей, представила заведующая отделом обслуживания Волгоградской областной специальной библиотеки для слепых *И.В. Болдырева*. Проблема, поднятая в докладе, особенно актуальна в связи с тем, что попытка подменить воспитание обучением и образованием детей, предпринятая в России в 90-е годы прошлого века, не увенчалась успехом. Складывающийся тип молодого человека без веры в завтрашний день, отрицающего духовные ценности, с потребительскими наклонностями и циничным отношением к труду, семье, родине грозит катастрофическими последствиями. Это обстоятельство потребовало включить вопросы воспитания и распространения общекультурных ценностей в число приоритетных направлений деятельности библиотеки.

Участники заседания не оставили без внимания болезненную для специальных библиотек проблему снижения интереса молодого поколения к изучению и использованию брайлевской письменности. Директор Свердловской областной специальной библиотеки для слепых *Л.И. Логвиненко* выступила с докладом «Библиотека как «культурный текст» локализации чтения книг рельефноточечного шрифта», в котором проанализировала создавшуюся ситуацию и обозначила пути преодоления противоречий между развитием новых форм получения знаний и привычными, старыми методами получения информации.

Доклад *Л.И. Логвиненко* вызвал оживленную дискуссию, основным лейтмотивом которой был вопрос о сохранении и активной пропаганде брайлевской письменности как через массовые мероприятия, так и различные мероприятия, направленные на индивидуальную работу с читателем. Инициативной группе было предложено подготовить от имени Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, обращение к руководству региональных ведомств и организаций, ответственных за образовательный процесс в специализированных детских учреждениях, в котором обратить внимание чиновников на слабую подготовку преподавательского состава (в некоторых регионах наблюдается полное отсутствие грамотных тифлопедагогов). Участники заседания единодушно сошлись на том, что забвение брайлевского алфавита приведет к полной потере навыков культуры чтения, сделает пользователей наших библиотек скорее слушателями, чем читателями, ограничит возможности непосредственного, личного общения читателя с книгой без постороннего воздействия на эмоциональное восприятие художественного текста.

Обеспечение особых групп читателей литературой специальных форматов за счет изданий, выпущенных в студиях звукозаписи и издатель-

ских комплексах на базе библиотек, уже вошло в повседневную практику подавляющего большинства библиотек сети. На основе изучения читательских интересов формируются издательские планы, реализация которых восполняет пробелы в комплектовании фондов и сокращает число отказов. Об опыте работы в этом направлении рассказала директор Белгородской областной специальной библиотеки им. В. Я. Ерошенко *Е.А. Козлова*. На примере своей библиотеки ей удалось проследить изменение функциональной роли издательской деятельности библиотеки, раскрыть основные принципы и задачи издательской политики, обозначить приоритетные направления и пропорции в издательском процессе.

Приоритету частных интересов и потребностей пользователей библиотеки как неотъемлемой части распространения общекультурных ценностей был посвящен доклад директора Башкирской республиканской специальной библиотеки для слепых *Р.Х. Разиной*.

В работе заседания Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, приняли участие также специалисты публичных библиотек. Библиотекарь Центральной публичной библиотеки Новоуральского городского округа Свердловской области *Е.В. Бестрицкая* в своем выступлении рассказала о работе библиотеки по обслуживанию незащищенных слоев населения, в том числе о создании на сайте библиотеки раздела «Милосердие», обращенного именно к этой категории читателей.

Организационно-методическая работа по укреплению и развитию сети специальных библиотек для слепых традиционно находится в числе приоритетных направлений в деятельности Секции. Большой интерес участников заседания вызвала презентация доклада «Как нам адаптироваться в современном культурном пространстве: от автоматизированной системы мониторинга – к единому информационному пространству сети специальных библиотек», с которой выступила заместитель

директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых *Е.В. Захарова*. Реализуемый в настоящее время в Российской государственной библиотеке для слепых проект позволит в ближайшее время обеспечить оперативной и аналитической информацией каждую из библиотек сети, упорядочить и упростить систему отчетности.

На заседании Секции рассматривались также вопросы, связанные с реформированием бюджетного сектора и влиянием законодательных тенденций на будущее отечественной культуры, в том числе библиотек.

Участники заседания ознакомились с работой Свердловской областной специальной библиотеки для слепых по обслуживанию читателей различных категорий. Для специалистов была организована экскурсия по библиотеке, которая дала возможность участникам заседания ознакомиться с составом фондов библиотеки, системой каталогов и картотек, инновационными формами и методами работы сотрудников.

Члены Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, приняли также участие в пленарном заседании Конференции, в открытии VII Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг, в заседаниях и «круглых столах» различных секций РБА. Полученная информация стала отдельным предметом дискуссии на заседании Секции.

Секция одобрила работу членов Постоянного комитета. В целом работа Секции за прошедший год признана успешной и плодотворной, развивающейся в русле идей РБА.

Итоги работы заключаются в стремлении к созданию наиболее благоприятных условий для реализации возможностей личности в современном культурном пространстве, к совместному поиску новых форм и методов работы, способствующих утверждению гуманистических идей и распространению общекультурных ценностей.

Секция библиотек по искусству

*А.А. Колганова,
председатель Секции*

Заседание Секции, состоявшееся 18 мая, было посвящено теме «Искусство и библиотеки в XXI веке – встречное движение».

В Программе Конференции были заявлены следующие доклады и сообщения: «Библиотека и Мастер: творческий союз» (А.А. Колганова, Е.Г. Хапланова); «Новый класс электронных полнотекстовых продуктов НИЦ «Информкультура» РГБ: технология подготовки и характеристики» (А.В. Горбунова); «Выставки «Книги художника» в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В.Г. Беллинского (М.В. Соколовская); «Экслибрисы А.А. Сидорова в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина» (Ф.И. Павлова); «Особенности выставочной работы библиотеки Ярославского художественного музея» (Л.М. Лукьянова); «Инновационные библиотечные технологии в области искусствоведения и культурологии (из опыта работы кабинета искусствоведения)» (О.И. Зверева).

Заседание проводилось на факультете культурологии и искусствоведения Уральского государственного университета, в зале Центра современного искусства.

Участники отметили великолепный Центр искусства, созданный на факультете при содействии Государственного Русского музея, гостеприимство и приветливость сотрудников Научной библиотеки Университета во главе с заведующей *К.П. Кузнецовой*.

В семинаре принимали участие представители Саратовской областной универсальной научной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки, Музея-библиотеки «Книги блокадного города» (ЦБС Московского района Санкт-Петербурга), Российской государственной библиотеки по искусству (РГБИ), Екатеринбургского художественного училища им. И.Д. Шадра, Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, Тюменской государственной юношеской библиотеки, Национальной библиотеки республики Марий Эл, НИЦ «Информкультура» Российской государственной библиотеки, Научной библиотеки Уральского государственного университета.

Работа проходила при активности и заинтересованности всех ее участников. Они отметили высокую содержательность докладов, представленных специалистами научной библиотеки Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, информационную насыщенность программ Культурного центра Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, эффективность библиотечной практики Российской государственной библиотеки по искусству, продуктивность предлагаемых во всех докладах идей.

Российская государственная библиотека по искусству представила активно поддержанную участниками заседания методику работы с читателями творческих профессий. Доклад «Библиотека и Мастер: Творческий союз» (А.А. Колганова, Е.Г. Хапланова) продемонстрировал эффективность деятельности библиотекаря как соавтора при создании произведений искусства, культуры и книжного дела. В докладах екатеринбуржцев библиотека получила освещение как культурный центр и творческая лаборатория; было рассмотрено много вопросов: от создания оригинальных экспозиций до сетевой стратегии обслуживания студентов-искусствоведов.

На заседаниях Секции особо высветилось значение Екатеринбурга как культурной столицы, и

роль Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского как сердца творческой жизни.

Впервые во время работы Секции проведен конкурс на лучший доклад. Он был объявлен заранее Постоянным комитетом Секции.

В результате общего обсуждения лучшим признан доклад сотрудников Научной библиотеки ГМИИ им. А.С. Пушкина «Книги с экслибрисами из библиотеки А.А.Сидорова в фондах музейной библиотеки» Секция поощрила авторов доклада – *О.Б. Малинковскую* и *О.А. Пархоменко*, приняв решение об оплате проезда и проживания в гостинице для участия в очередном выездном семинаре Секции (в Смоленске).

Поощрительный диплом и сумку-сувенир решено вручить *М.В. Соколовской*, главному специалисту Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского – за энтузиазм и инициативность, проявленные в научном библиотечном дебюте.

Совместно с Секцией по истории библиотек принято организационное решение: создать постоянно действующий тематический межсекционный Круглый стол «Музей-библиотека и музей в библиотеке». Работу Постоянного комитета Круглого стола поручено организовать председателю инициативной группы, заведующей библиотекой «Книги блокадного города» *С.Г. Колосовой*.

Новыми членами РБА и Секции стали Научная библиотека Ярославского государственного художественного музея и Научная библиотека Государственного музея-заповедника «Кирилло-Белозерский монастырь». По решению Совета РБА, заседавшего 15 мая 2006 г., эти библиотеки освобождены от уплаты вступительного и ежегодного членского взноса в 2006 году в связи со сложным финансовым положением учреждений, в структуру которых эти библиотеки входят.

Мы поздравляем новых членов Секции и желаем успехов в нашей совместной работе!

Секция музыкальных библиотек

*Э.Б. Рассина,
председатель Секции*

Секцией музыкальных библиотек было проведено 2 заседания, состоявшихся 18 мая. Интересно и, надеемся, полезно прошло совместное заседание музыкальных библиотек с Секцией «Краеведение в современных библиотеках». Тема заседания «Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе» предоставляла возможность широкого обмена информацией.

Обзору музыкального краеведения в библиотеках было посвящено выступление *Н.М. Балацкой* (Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург). Участникам заседания были

ознакомлены с уровнем и состоянием работ в этом направлении библиотечной деятельности. Вызвал дискуссию вопрос: чем должна отличаться работа краеведческого отдела библиотеки от музыкального, каковы задачи, а также пути и методы их решения. Было принято решение записать это в положении о краеведении в современных библиотеках. Для всех стало очевидно: библиотекарь не должен пропустить будущего «гения места».

Опытом работы с фондом нот и записей уральских композиторов поделилась *О.В. Гайдук* (Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Екатеринбург).

На заседании была проведена презентация изданий Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева Московской государственной консервато-

рии им. П.И. Чайковского (НМБТ), Российской государственной библиотеки и др.

Со страницами истории Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, посвященными Музыкально-теоретической библиотеке, как артефакту отечественной музыкальной культуры, познакомила присутствующих директор библиотеки *Э.Б. Рассина*.

Для проведения своего второго заседания Секция музыкальных библиотек «пошла в народ». В библиотеке Уральской государственной консерватории было проведено открытое заседание Секции для профессоров, преподавателей и студентов консерватории, где были представлены сообщения председателя Секции *Э.Б. Рассиной* об информационных ресурсах в области классической музыки, о возможностях комплектования необходимых музыканту изданий, о проблемах копирайта.

Виртуализации музыкальной библиотеки было посвящено выступление *А.А. Семенюк* (Российская государственная библиотека, Москва). Были представлены перспективы развития отдела нотных изданий и звукозаписи РГБ в этом направлении.

А.В. Горбунова (Российская государственная библиотека, Москва) познакомила присутствующими с информационными продуктами по культуре и искусству. К сожалению, из-за отсутствия оборудования, планировавшаяся демонстрация технологии полнотекстовых материалов не состоялась.

И, разумеется, участникам заседания была представлена библиотека Уральской государственной консерватории. Заведующая библиотекой *Н.Г. Халкина* рассказала об истории создания и формирования фондов этой библиотеки.

Надо отметить живой интерес студентов и педагогов Уральской государственной консерватории к происходившему в стенах её библиотеки.

Состоялось заседание Постоянного комитета Секции.

В честь участников Конференции РБА в Концертном зале Музыкального училища им. П.И. Чайковского был дан концерт студенческого оркестра народных инструментов, в программе которого звучала замечательная музыка и романсы.

Секция выражает большую благодарность коллегам из Екатеринбурга, ректорату Уральской государственной консерватории и Музыкального училища за предоставленную возможность обсудить многие вопросы музыкального библиотековедения и библиографоведения, за теплый прием.

Секция медицинских и больничных библиотек

*Ю.Н. Дрешер,
председатель Секции*

В работе Секции медицинских и больничных библиотек приняли участие 56 специалистов, в их числе 14 представителей библиотек и организаций – членов РБА, из городов: Белгород, Екатеринбург, Казань, Киров, Курган, Москва, Новоуральск, Соликамск, Томск.

К участникам Секции обратился с приветственным словом ректор Уральской государственной медицинской академии профессор Сергей Михайлович Кутепов.

Почетными гостями и активными участниками заседания Секции были: Петер Хельферих, директор по международным связям и О.Л. Красикова, директор Международного информационного центра для библиотек, издательств и книжной торговли, Р.А. Юдин, представитель Компании EBSCO Publishing, которые выступили с докладами.

Секция выполнила всю запланированную программу и приняла следующие решения:

1. Членам Секции уделять особое внимание пропаганде РБА, стремиться привлечь в Ассоциацию как можно больше медицинских и больничных библиотек.

2. Активнее выступать на страницах специальной периодической печати, содействуя обмену опытом между медицинскими библиотеками.

3. Продолжать издание информационного бюллетеня Секции.

4. Регулярно обновлять страницу Секции на сайте РБА.

5. Продолжить сбор информации и уточнение данных для переиздания «Телефонного справочника медицинских и больничных библиотек РФ и СНГ».

6. Включить дополнения, предложенные директорами медицинских, больничных и вузовских библиотек в сборник «Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность медицинских и больничных библиотек РФ».

7. Одобрить проект решения Всероссийского совещания директоров медицинских, больничных и вузовских библиотек (г. Казань, 14–15 марта 2006 г.), делегировать полномочия по реализации решений этого совещания председателю Секции медицинских и больничных библиотек РБА, директору Республиканского медицинского информационно-библиотечного центра Министерства здравоохранения Республики Татарстан профессору *Ю.Н. Дрешер* и поручить ей ходатайствовать об утверждении данных документов перед Министерством здравоохранения и социального развития РФ.

Для участников заседания Секции были подготовлены: книжная выставка и раздаточный пакет документов. Секция приняла активное участие в VII Выставке издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров, услуг, работавшей во время Конференции.

Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек.

*П.П. Трескова,
ведущий заседания Секции,
директор Центральной научной библиотеки
Уральского отделения РАН*

В работе Секции, заседание которой прошло в Центральной научной библиотеке Уральского отделения РАН 18 мая, приняли участие 78 человек. Представители научных библиотек системы Российской академии наук, отраслевых научно-исследовательских институтов, научно-технических библиотек промышленных предприятий и отделов научно-технической информации исследовательских центров в течение дня заслушали и обсудили 6 докладов и 5 издательских проектов. Основная тематика заседания – научные библиотеки в современной информационной среде, формирование информационных ресурсов научных библиотек и организация обслуживания ученых и специалистов с применением новых информационных технологий.

Специфика академических библиотек, занимающихся библиотечно-информационным обеспечением фундаментальных научных исследований, была представлена в нескольких докладах.

Развитию информационно-библиотечной среды для ученых Уральского отделения Российской академии наук был посвящен доклад заместителя директора Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН *Л.Н. Холкиной* «Библиотеки и научное сообщество: развитие информационно-библиотечной среды». Докладчица охарактеризовала систему информационно-библиотечного обеспечения, базирующуюся на использовании собственных информационных ресурсов библиотек, ресурсов, создаваемых общероссийскими информационными центрами, и информации, поступающей из зарубежных информационных центров и библиотек.

Основные направления модернизации российской академической библиотечной системы отражены в докладе «Формирование и развитие библиотечно-информационной среды УрО РАН», с которым выступила *О.А. Оганова*, главный методист Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН.

Вопросы реализации Целевой программы поддержки междисциплинарных научных проектов, выполняемых Уральским отделением РАН в сотрудничестве с Сибирским и Дальневосточным Отделениями РАН, задачи библиотек по информационному сопровождению проектов осветила в своем докладе *П.П. Трескова*, директор Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН.

На заседании Секции были затронуты вопросы, связанные с внедрением новых информационных технологий в практику работы научных и научно-

технических библиотек. Доклад заведующего отделом Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН *Т.А. Молодовой* «Современные информационные технологии в информационно-библиотечном обеспечении науки» был посвящен созданию электронного каталога библиотеки как одной из наиболее важной и эффективной поисковой системы. В сообщении *О.В. Фроловой* «Библиотеки музея и новые информационные технологии» отражена специфика работы научно-технической библиотеки музея связи (Центральный музей связи им. А.С. Попова, Санкт-Петербург).

Наука является крупнейшим производителем и потребителем научной информации, активно содействует созданию нового знания. Яркой иллюстрацией этому является доклад начальника отдела научно-технической информации *В.Н. Ананийчука* «Организация информационного обеспечения специалистов в деятельности Российского федерального ядерного центра» (Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики им. акад. Е.И. Забабахина). Издательская деятельность Центра представлена научными монографиями и сборниками трудов сотрудников.

Информационное обеспечение науки невозможно без использования информационного продукта, создаваемого ведущими центрами информации, издательствами. Поэтому значительная часть времени была отведена для презентаций отечественных и зарубежных издательств и фирм.

В результате обсуждения докладов к публикации были рекомендованы четыре доклада: *О.А. Огановой, Л.Н. Холкиной, П.П. Тресковой, Т.А. Молодовой*.

По итогам работы Секции приняты следующие рекомендации:

1. Членам Секции уделить особое внимание привлечению в РБА специальных научных, научно-технических и технических библиотек.
2. Активизировать работу Секции.
3. Членам Секции принимать активное участие в проводимых библиотеками мероприятиях, координировать свою деятельность.

Официальные документы, принятые XI Конференцией РБА

Резолюция Конференции Российской библиотечной ассоциации в поддержку чтения

*Принята на XI Ежегодной сессии
Екатеринбург, 19 мая 2006 г.*

РБА поддерживает инициативу объявить 2007 год Национальным годом чтения.

Итогом Национального года чтения должна стать Национальная программа чтения, реализация которой должна войти в число приоритетных направлений государственной политики в области культуры и образования.

Библиотечное сообщество России заявляет о готовности к достойному проведению национального года чтения и к активному участию в разработке Национальной программы чтения.

Именно она должна стать основой консолидации внимания государства, бизнеса и гражданских структур к повышению книжной и информационной культуры всего населения страны как основы формирования в России общества знаний с мобильными и социально активными гражданами.

Главным должно стать партнерство библиотек со всеми организациями книжного, образовательного и информационных секторов.

Сохраняя лучшие традиции в библиотечном обслуживании граждан России, библиотеки успешно осваивают новые технологии, внедряют электронные средства связи, становясь современными библиотечно-информационными центрами. Библиотеки являются самыми демократическими бесплатными учреждениями, обеспечивая равный доступ всех граждан к знаниям, информации, культуре.

Центральные библиотеки регионов России могут взять на себя роль консолидирующего звена в партнерских отношениях власти, бизнеса и общественных организаций в сфере культуры.

Публичные библиотеки во всех городах и поселках России могут стать основой реализации Национальной программы чтения, обеспечивая полный и свободный доступ граждан ко всем богатствам знаний, сосредоточенных как в книжных фондах, так и на современных носителях информации.

В год 100-летия со дня рождения академика Д.С. Лихачева мы вспоминаем его слова, что «книга – одно из самых великих созданий человеческой культуры». И от возможностей ее создания, распространения и повсеместной доступности зависит будущее граждан России.

Акт ревизии финансового состояния Российской библиотечной ассоциации за период с 01.04.2005 г. по 31.03.2006 г.

Ревизионная комиссия РБА в составе: *Е.В. Шеповалова* (председатель), *Е.Г. Ахти*, *Л.Е. Кулинченко* на заседании 15.05.2006 г.:

1. Рассмотрела итоги ревизии финансового состояния Российской библиотечной ассоциации за период с 01.04.2005 г. по 31.03.2006 г. и утвердила настоящий акт;

2. Поручила члену Комиссии *Е.Г. Ахти* выступить на Пленарном заседании X Ежегодной сессии Конференции РБА 16 мая 2006 г. с докладом Ревизионной комиссии.

1.

В соответствии с Положением о Ревизионной комиссии РБА в период с 11 по 13 мая 2006 г. Комиссия документально проверила финансово-хозяйственную деятельность Российской библиотечной ассоциации с целью определения соответствия финансовой отчетности РБА требованиям действующего законодательства и принятой учетной

политике, изучив, в частности:

- общее состояние бухгалтерского баланса и отчетности;
- состояние расчетного, валютного и иных счетов по документам бухгалтерского учета;
- поступление денежных сумм от реализации услуг и продукции, от сумм целевых поступлений, членских и вступительных взносов;
- учет данных по сбору средств на оплату членского взноса в ИФЛА;
- целесообразность проведенных расходов на выполнение управленческих и координационных функций;
- целесообразность проведенных расходов на содержание Секретариата РБА.

2.

Комиссия рассмотрела представленную главным бухгалтером РБА *Н.В. Колясовой* справку об остатках денежных средств на счетах РБА на

01.04.2005 г., о поступлениях денежных средств и произведенных расходах за 2005–2006 отчетный год, об остатках на счетах на 31.03.2006 г.

По просьбе Комиссии ответственным секретарем *М.А. Шапарневой* и главным бухгалтером *Н.В. Колясовой* были даны разъяснения и справки по всем вопросам, требующим уточнения. Комиссия получила сведения о текущих и транзитных счетах РБА (рублевом и в иностранных валютах – долларах США). Были представлены для изучения документы РБА – дело «Договоры», дело «Договоры» и «Контракты с Федеральным агентством по культуре и кинематографии РФ», дело «Приказы» и другие документы.

3.

Финансовый отчет РБА за период с 1.04.2005 г. по 31.03.2006 г.

Валютный счет (долл. США)

Сальдо на 01.04.05 г. = 7 273,43

Сальдо на 31.03.06 г. = 7 273,43

Рублевый счет

ПОСТУПЛЕНИЯ:

1. Основные поступления.

1.1. В соответствии с Уставом основными поступлениями в РБА являются членские ежегодные и вступительные взносы. На каждой очередной

сессии Конференцией устанавливается минимальный размер ежегодного взноса и состоит он из двух МРОТ и стоимости годового комплекта «Информационного бюллетеня РБА» (в 2005 г. минимальный размер ежегодного членского взноса составил – 2000 руб.), а также обеспечивает право регистрации в одной секции/круглом столе РБА. За регистрацию в каждой из других секций в 2005–2006 гг. дополнительно уплачивается 600 руб.

Вступительный взнос уплачивается организацией, вступающей в РБА, один раз, его минимальный размер составляет 1000 рублей.

Несмотря на установленные минимальные размеры взносов, некоторые организации уплачивают их в больших размерах, исходя из своих возможностей.

В соответствии с Уставом, РБА участвует в работе международных организаций в области библиотечного дела, библиографической и информационной деятельности. В том числе РБА является национальным членом- ассоциацией ИФЛА и ежегодно уплачивает членский взнос в ИФЛА. Штаб-квартира РБА ежегодно обращается к члену РБА с просьбой принять долевое участие в уплате ежегодного членского взноса в ИФЛА. Многие организации откликаются на эту просьбу и, исходя из своих возможностей, перечисляют средства для этих целей в составе своего ежегодного членского взноса в РБА.

Взносы	2005 2 кв.	2005 3 кв.	2005 4 кв.	2006 1 кв.	Итого
Членские ежегодные, в т.ч. ИФЛА	606 557	38 933	44 970	593 406	1 283 866
Вступительные (1 раз)	8 900	6 445	3 600	1 000	19 945

1.2. Для организации и проведения ежегодных сессий Конференции РБА целевым образом собираются регистрационные взносы участников:

Регистрационные взносы	289 660	1 347	31 481	322 488

Всего в отчетный период 2005–2006 гг. на счет РБА поступило следующее количество взносов: 1 626 299 руб.

2. Другие поступления: (все поступления указаны без учета НДС)*

2.1. Информационно-библиографические услуги	133 355
2.2. Подготовка и проведение X Ежегодной сессии Конференции РБА в Санкт-Петербурге - Финансирование Федерального агентства по культуре и кинематографии (Государственный контракт № 12-07\12-1642 от 26.04.2005 г.)	466 102
2.3. Участие в книжных ярмарках: - Финансирование Федерального агентства по культуре и кинематографии на организацию участия российских библиотек в: 57-й Франкфуртской международной книжной ярмарке (договор № 12-07/2-1971 от 17 мая 2005 года.)	169 492

ХІ ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА (ЕКАТЕРИНБУРГ, 15–20 мая 2006 г.)

Московской международной книжной ярмарке (договор № 12-07\2-1970 от 17 мая 2005 года)	42 373
Парижской книжной ярмарке (договор № 12-07/2-613 от 03.03.05)	118 644
- Поступление средств за участие во Франкфуртской книжной ярмарке от прочих организаций	33 085
- Поступление средств за участие в Парижской книжной ярмарке от прочих организаций	7 300
2.4. Финансирование Федерального агентства по культуре и кинематографии для развития сотрудничества российских библиотек с Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) (Государственный контракт № 12-07/2–1601 от 22 апреля 2005 г.)	338 983
*НДС, входящий по всем поступлениям, предназначенный для уплаты в Федеральный бюджет	293 728
ВСЕГО по целевым и прочим поступлениям (поступило денежных средств на расчетный счет РБА с 01.04.05 по 31.03.06)	3 229 361
РАСХОДЫ:	
Расходы на уставную деятельность	
членский взнос в ИФЛА за 2005 год	179 447
членский взнос в ИФЛА за 2006 год	129 000
Оплата труда сотрудников Секретариата РБА:	
в 2005 году – 2 штатных сотрудника, с 01.02.2006 – 3 штатных сотрудника.	266 115
Рабочая группа по текущей деятельности РБА – сотрудники по договорам подряда	125 102
Отчисления во внебюджетные фонды	97 740
Хозяйственные расходы (приобретение канцелярских товаров, расходных материалов, бухгалтерских бланков, проведение заседания Совета РБА)	31 700
Услуги связи по отправке корреспонденции	40 000
Оплата товаров, услуг (услуги банка, сервер, ремонт компьютеров)	40 882
Расходы по подготовке и проведению X Ежегодной сессии Конференции РБА в Санкт-Петербурге и 6-й Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров, услуг (в Санкт-Петербурге)	819 024
В том числе:	
- за счет Федерального агентства по культуре и кинематографии (Государственный контракт № 12-07\12-1642 от 26.04.2005) в соответствии с фактической сметой	466 102
- за счет чистой прибыли	50 025
- за счет РБА (регистрационные взносы участников)	254 947
- отчисления во внебюджетные фонды	47 950
Расходы по подготовке и проведению XI Ежегодной сессии Конференции РБА в Екатеринбурге и 7-й Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов и услуг для библиотек (в Екатеринбурге)	225 104
В том числе:	
- за счет РБА (регистрационные взносы)	200 702
- за счет Выставки	13 800
- отчисления во внебюджетные фонды	10 602
Расходы, связанные с участием в Московской международной книжной ярмарке (организация стенда «Библиотеки России»).	52 473
В том числе:	
- За счет РБА	10 100
- По договору № 12-07\2-1970 от 17 мая 2005 года с Федеральным агентством по культуре и кинематографии в соответствии с фактической сметой	42 373

Расходы, связанные с участием в 57-й Франкфуртской международной книжной ярмарке.	<u>184 492</u>
В том числе:	
- По договору № 12-07/2-1971 от 17 мая 2005 года с Федеральным агентством по культуре и кинематографии на организацию участия российских библиотек 57-й Франкфуртской международной книжной ярмарке в соответствии с фактической сметой	169492
- За счет РБА	16 000
Расходы, связанные с участием в Парижской книжной ярмарке.	<u>143 585</u>
- По договору № 12-07/2-613 от 03.03.05 с Федеральным агентством по культуре и кинематографии на организацию участия российских библиотек в Парижской международной книжной ярмарке в соответствии с фактической сметой	118 664
- За счет РБА	24 921
Финансирование Федерального агентства по культуре и кинематографии для развития сотрудничества российских библиотек с Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) по Государственному контракту № 12-07/2-1601 от 22 апреля 2005 г. и Дополнительному соглашению № 12-07/2-5103 от 28 ноября 2005 г.)	338 983
- За счет РБА (ИФЛА)	<u>15 477</u>
Прочие расходы	
В том числе:	
- приобретение орг.техники	4 000
- Поддержка проведения семинара Секции «Краеведение в современных библиотеках»	5 000
- Премия РБА по итогам Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению	<u>6 000</u>
- Премия РБА –10 лет РБА	253 725
- Диплом «Попечителю и ревнителю книжного и библиотечного дела»	<u>6 000</u>
- Расчеты с бюджетом по налогам	<u>236 157</u>
ИТОГО РАСХОДОВ:	3 200 006
Исходящий остаток на расчетном счете РБА (по банковским выпискам) на 31.03.05 г.	1 843 927
Входящий остаток на расчетном счете РБА (по банковским выпискам) на 31.03.06 г.	1 873 282
Доход за период 2005–2006 гг. составил	29 355

4.

Необходимые справки и уточнения, связанные с подготовкой Акта, в течение месяца, предшествующего X Ежегодной сессии Конференции РБА, получала непосредственно в Штаб-квартире РБА в Санкт-Петербурге у ответственного секретаря и главного бухгалтера РБА член Ревизионной комиссии *Е.Г. Ахти*.

5.

Ревизионная комиссия установила:

1. Общее состояние бухгалтерского баланса и отчетности РБА – хорошее.

2. На 31.03.05 г. по документам бухгалтерского учета

а). на валютном счете РБА состояло 202 387 руб.

б). на рублевом счете РБА состояло 1 843 927 руб.

3. В течение отчетного года на выполнение управленческих, координационных и иных функций Секретариатом РБА и рабочей группой по текущей деятельности было израсходовано:

☐ всего 601 539 руб., что составило 37% от поступивших на основную деятельность целевых средств (взносы) и 18,62% от общих поступлений;

☐ в том числе на оплату труда – 488 957 руб. или 30% от поступивших на основную деятельность целевых средств (взносы) и 15,14% от общих поступлений.

4. В штате Секретариата РБА с начала отчетного периода до февраля 2006 г. состояли 2 сотрудника – главный бухгалтер и 1 главный специалист, которые выполняет комплекс работ по членству: регистрация новых членов, оформление и отправка счетов, счетов-фактур, договоров и актов по членским взносам, учету по бухгалтерским документам поступивших членских взносов и взносов

участников ежегодных сессий Конференции РБА – представителей членов РБА, переписка по вопросам членских взносов и т.д., делопроизводство, консультирование по вопросам членства в Ассоциации (ежедневно в Секретариат РБА по почте, по телефону, по факсу, по электронной почте поступают 50 до 100 обращений по всем направлениям деятельности Ассоциации)

С 1 февраля 2006 г. в штатное расписание Секретариата РБА введена 1 штатная единица главного специалиста, в обязанности которого входит администрирование автоматизированной системы сбора сведений о членах РБА, ведение адресной базы членов РБА, участие в подготовке ежегодных сессий Конференции РБА и др.

При этом численный состав РБА увеличивается год от года: с 234 членов (май 2001 г.) до 511 на май 2006 г., таким образом, число членов Ассоциации увеличилось на 54%.

5. В отчетный период Секретариатом РБА проведена большая работа по выявлению и погашению задолженностей членов РБА по членским взносам; налажен дифференцированный учет средств на регистрацию в секциях и круглых столах в составе ежегодного членского взноса, на основе которых определены годовые бюджеты соответствующих профессиональных подразделений РБА за 2003–2005 гг.; разработана и внедрена автоматизированная система сбора сведений о членах РБА, модернизирован сайт РБА.

6. Все другие уставные функции Секретариата РБА выполняются волонтерами (сотрудниками РНБ) или по договорам подряда: организация выполнения решений Конференции, Совета и Президента РБА; подготовка, выпуск и распространение информационных материалов о деятельности РБА («Информационный бюллетень РБА» – 4 выпуска в год общим объемом 80–100 п.л.; ведение официального сайта РБА); организационная подготовка сессий Конференции и заседаний Совета РБА и др., а также взаимодействие Штаб-квартиры РБА с секциями, круглыми столами и комитетами РБА, организация и проведение выборов в постоянные комитеты этих профессиональных подразделений РБА; консультирование и т.д. При этом в отчетный

период волонтерская поддержка РНБ сократилась на 1 человека и составляет в настоящее время 2,5 (ответственный секретарь, научный сотрудник 10 разряда – литературный редактор; научный сотрудник 10 разряда с неполным рабочим днем (0,5 ставки).

7. Все входящие и исходящие документы подшиты в специальные папки. Имеются отдельные папки с договорами, контрактами и соглашениями о сотрудничестве.

6.

Заключение Ревизионной комиссии

Ревизионная комиссия провела работу с замечаниями сотрудников РБА и вынесла следующие решения:

1. Нагрузки 3-х штатных сотрудников Секретариата РБА и постоянных волонтеров РНБ, являются всё-таки чрезмерными. Учитывая масштаб деятельности, возросший и все возрастающий объем работ Секретариата РБА Комиссия рекомендует увеличить количество штатных сотрудников Секретариата РБА для обеспечения выполнения его уставных функций, в первую очередь, подготовки и выпуска «Информационного бюллетеня РБА» и ведения официального сайта РБА.

2. Комиссия считает, что целесообразнее проводить проверку (ревизию) за календарный год, т.е. с 01 января по 31 декабря, а не с 01 апреля по 31 марта.

Комиссия считает проведенные расходы целесообразными, просит утвердить финансовый отчет и опубликовать настоящий акт в «Информационном бюллетене РБА».

Председатель Ревизионной комиссии:

Е.В. Шеповалова

Члены Ревизионной комиссии:

Е.Г. Ахти, Л.В. Кулинченко

Акт представлен Конференции РБА и утвержден на XI Ежегодной сессии 16 мая 2006 г., Екатеринбург

Впечатления участников

Незабываемая встреча на земле Урала

*И.В. Банько,
член Постоянного комитета
Секции сельских библиотек.*

Библиотечной столицей России в 2006 году был Екатеринбург, и более 1000 участников XI Ежегодной Конференции РБА убедились, что выбор организаторами конференции был сделан правильно. Об этом свидетельствовало и заинтересованное отношение представителей власти самого разного уровня к библиотекам и к решению их проблем, и подготовленные на высшем уровне мероприятия Конференции, и разнообразная и высококлассная культурная программа, и внимание к условиям пребывания гостей на екатеринбургской земле.

В пленарном заседании принял участие губернатор Свердловской области Э.Э. Россель, который в своей приветственной речи отметил, что с детства сохранил чувство трепетности к книге, к библиотеке. И сегодня, как руководитель, понимает, что путь к успеху начинается в библиотеке, где собраны все необходимые знания, накопленные человечеством. Э.Э. Россель заверил, что на своем посту делает и будет делать все зависящее от него для того, чтобы и библиотеки, и библиотекари находились на достойном уровне хотя бы в Свердловской области.

Губернатор подчеркнул также, что для него лично большая честь принимать в своих краях служителей библиотечного дела со всей России, из ближнего и дальнего зарубежья. В знак уважения Э.Э. Россель преподнес В.Н. Зайцеву, президенту РБА, подарочное издание сказов Бажова «Малая шкатулка».

Выступление губернатора поддержал и мэр Екатеринбурга А.М. Чернецкий, который отметил, что Конференция РБА – знаковое событие для города, потому, что библиотеки – важное звено в хранении и распространении информации, которая помогает жить и работать нормально.

Как всегда, с основательным докладом выступил президент РБА В.Н. Зайцев. Он с горечью говорил о том, что культура (и, в особенности, библиотеки) не вошла в число приоритетов государства. Ситуация такова, что дела хороши только там, где руководство понимает важность библиотечного дела, а в территориях, где чиновники не придают ему значения, положение катастрофическое. Поэтому РБА начала работу по исправлению положения. Комиссией по библиотечному законодательству РБА направлено письмо в Государственную Думу с отзывами на Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с предложениями об изменении положений, касающихся библиотек. Начата работа по подготовке проекта нового Феде-

рального закона «О библиотечном деле». В.Н. Зайцев призвал библиотекарей на местах развивать связи с общественностью, искать единомышленников во властных структурах и продвигать туда своих людей.

Президент проанализировал работу РБА в минувшем году. Он сказал, что в настоящее время РБА насчитывает 512 коллективных членов, охватывает 79 субъектов Российской Федерации. Однако Краснодарский край практически не охвачен. (И это на самом деле так).

Выступление президента иллюстрировалось на большом экране основными текстами, цифрами. Так что, у каждого была возможность услышать и увидеть о работе всех секций, сравнить достижения своей секции с другими, поучиться у коллег.

В.Н. Зайцев зачитал приветственные телеграммы и письма в адрес участников Конференции от министра культуры и массовых коммуникаций А.С. Соколова и руководителя Федерального агентства по культуре и кинематографии М.Е. Швыдкого.

С сообщением «Библиотечное сообщество в преддверии национального года чтения» выступил вице-президент РБА Е.И. Кузьмин, в котором отметил, что для привлечения внимания и государства и граждан к чтению, к библиотекам, планируется следующий год объявить Годом чтения в России и рассказал, какие мероприятия для этого следует провести.

Очень содержательным был доклад Н.К. Ветровой, министра культуры Свердловской области. В области по поручению губернатора разработан и уже начал действовать региональный проект по развитию культуры области, в которой 997 библиотек, 30 театров, 200 образовательных учреждений, 2 цирка, 500 музеев, 900 досуговых учреждений. Консолидированный бюджет этих учреждений на 2006 год составляет 2 миллиарда рублей. Средняя заработная плата работников культуры составляет 6617 рублей, по сравнению с 2002 годом она выросла на 170%. В планах администрации области довести размер средней заработной платы до 10 тысяч рублей. Практикуется обеспечение молодых специалистов, уехавших работать в село подъемными в размере 20 тысяч рублей.

Разработаны и приняты модельные стандарты библиотек области, которые будут внедряться в 2006 и последующих годах.

Н.К. Ветрова назвала приоритетные для руководства области направления деятельности по отношению к библиотекам. Это:

□ Выравнивание уровня обеспеченности информацией и ее доступности для городских и сельских жителей.

□ Обеспечение роста влияния культуры на все сферы жизни, повышение привлекательности библиотек.

□ Увеличение расходов на комплектование, ремонт зданий, в особенности на селе, закупка оборудования.

□ Подготовка кадров, повышение квалификации (обучение на базе областной библиотеки и сертификация библиотечных менеджеров).

□ Стимулирование деятельности библиотечных работников (надбавки из областного бюджета, областная премия в области библиотечного дела «Путь к успеху»).

В этот же день была открыта VII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг. Вместе с коллегами я внимательно осмотрела ее, задержавшись у стенда издательства «Детская литература», которое сегодня выходит на новый уровень сотрудничества.

Ярким фрагментом первого дня стала презентация библиотек Свердловской области – действие с элементами театрализации, показом видеороликов, наполненное информацией, душевным теплом, юмором и добротой. Надо сказать, что в дальнейшем (так как заседания круглых столов и секций проходили, главным образом, в библиотеках) мы наяву убедились в том, что библиотеки в Екатеринбурге очень хорошие, сотрудники инициативны и компетентны, и работа ведется на самом высоком уровне.

Поскольку краеведческой работе библиотек уделяется сегодня особое внимание, на следующий день я решила принять участие в работе Секции «Краеведение в современных библиотеках».

С основным докладом выступила руководитель Секции *Н.М. Балацкая*. Она, в частности, отметила, что сотрудниками-краеведами Российской национальной библиотеки и Секцией РБА «Краеведение в современных библиотеках» была проанализирована информация по краеведению в библиотеках федеральных центров, в региональных библиотеках. Теперь необходимо исследовать, включить в систему и рассмотреть варианты методической помощи для библиотек районных, городских и сельских, так как ценно именно местное краеведение, поскольку эту информацию больше нигде найти невозможно. По ее словам, муниципальные библиотеки сегодня издают много краеведческих изданий. Например, библиографические издания персональные и комплексные, календари, издания вновь найденных материалов (например, Бийская ЦБС – «Бийчане о Шукшине»), путеводители по населенным пунктам территории, справочники наименований и переименований населенных пунктов, справочники по услугам учреждений района. Создаются также электронные издания, краеведческая информация размещается на сайтах администраций и библиотек.

Н.М. Балацкая отметила, что сегодня существует проблема – как краеведческую информацию самого низшего звена библиотек сделать доступной для всех без исключения пользователей. Это как раз то, над чем нужно работать Секции РБА «Краеведение в современных библиотеках» в сотрудничестве с Секцией сельских библиотек.

Я приняла также участие в работе совместного заседания секций детских, юношеских и школьных библиотек. Увлекательным был доклад *О.В. Козловой*, председателя Секции школьных библиотек, «Незрелые плоды информатизации образования». Докладчица сделала анализ внедрения президентской программы компьютеризации школьных библиотек. И отметила, что не повсюду оно было успешно. Поскольку, кроме бюджетных средств, предполагалось изыскать и внебюджетные (30%), то не везде смогли эту задачу выполнить. Были сложности и с использованием программного продукта: в библиотеках не смогли работать с ним, пока не обратились к разработчикам. Кадры школьных библиотек оказались неподготовленными к этой работе. (По результатам анкетирования в некоторых московских школах 95% библиотекарей на вопрос об уровне их компьютерной грамотности ответили «Ничего не умею»). *О.В. Козлова* предложила пути решения этих проблем, которые активно обсудили участники заседания.

В этом году я во второй раз слушала доклад *В.П. Чудиновой*, заведующей отделом социологии чтения Российской государственной детской библиотеки, и снова восхитилась ее умением красочно, ярко излагать факты и делать выводы из полученных исследований. В своем докладе «Между книгой и экранами: развитие личности в меняющемся информационном пространстве» *В.П. Чудинова* отметила, что сегодня существует 66 тысяч средств массовой информации. При этом хороших детских каналов, мультфильмов, кинофильмов, программ практически нет. Книги покупать дорого. Так что детям остается воспринимать только то, что им предлагают. А в этом потоке массовой информации много неточной, негативной. И поэтому роль библиотекаря – оценка и отбор ценных ресурсов, навигация и интерактивное общение с читателями.

Самое главное, что мне предстояло сделать на Конференции, это принять участие в работе Секции сельских библиотек, членом Постоянного комитета которой я являюсь. На этот раз это было выездное заседание совместно с Секцией сельскохозяйственных библиотек в Алапаевский район, село Верхняя Синячиха. Наша работа началась с посещения Центральной районной библиотеки и интереснейшей экскурсии по ней, по ее выставкам.

На этом заседании мне понравилось выступление *Е.К. Высоцкой*, старшего научного сотрудника научно-методического отдела Российской национальной библиотеки. Она отметила, что сегодня уже есть много материалов о работе библиотек в условиях действия нового закона о местном самоуправлении. И библиотечные работники делают все, чтобы отстоять интересы и библиотек, и читателей. Но необходимы более решительные шаги, необходимо разработать и ввести общегосударственные нормативы, обязательные для местных чиновников. Многие, и я в том числе, поддержали это мнение, но некоторые коллеги (преимущественно из регионов, где повезло с руководителями

местной власти) сказали, что и без этого можно работать.

Очень интересным был доклад *С.И. Бондаревой*, заведующей научно-методическим отделом Брянской областной научной библиотеки им. Ф.И. Тютчева. Она рассказала о том, как в Брянской области прошла реформа местного самоуправления, как стали работать в этих условиях библиотеки. Как большой минус реформы *Светлана Ивановна* отметила то, что в этих условиях разрушается методическая служба библиотек, система повышения квалификации библиотечных работников и поддерживала мысль о разработке государственных нормативов библиотечной деятельности.

Информация, которую озвучила я, касалась проведенного в ноябре 2005 года в нашем Туапсинском районе межрегионального семинара «Местная власть. Библиотеки. Население», о котором я писала во втором номере журнала «Библиополе», а также проведения Первого всероссийского Лагеря сельских библиотекарей, который по инициативе Секции сельских библиотек, при поддержке администрации МО «Туапсинский район», будет проходить в сентябре 2006 года. Информация размещена на сайте РБА в разделе «Новости. События».

В 2007 году наступает время перевыборов руководителя Секции сельских библиотек и членов Постоянного комитета. Участники заседания обсудили кандидатуры и внесли свои предложения.

В итоге работы Секции были сформулированы предложения в решение XI Ежегодной Конференции РБА. Они примерно следующие:

□ Поскольку сельская библиотека востребована, сельский житель нуждается в ее услугах, то должны быть предприняты все меры для сохранения сети сельских библиотек. В силу своей незащищенности сельские библиотеки нуждаются в приоритетном внимании РБА.

□ Следует предложить Совету РБА ускорить процесс внесения изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» с учетом положений Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», выступить с инициативой разработки государственного стандарта на предоставление библиотечных услуг населению.

□ Подготовить сборник инструктивно-методических материалов и учетных форм по организации работы публичных библиотек в новых условиях.

□ Секции сельских библиотек активизировать прием новых членов в РБА, в первую очередь, самостоятельных сельских библиотек.

□ Инициировать издание ежегодного сборника информационно-методических материалов по проблемам сельских библиотек.

Не могу умолчать о том, что организаторы этого выездного заседания предложили нам, участникам, уникальную культурную программу. Это и посещение музея деревянного зодчества в с. Нижняя Синячиха и его жемчужины Спасо-Преображенской церкви, и экскурсия по музею истории земледелия и быта крестьян в с. Коптелово, которую блестяще

провел его руководитель *Л.Ф. Русаков*, и театрализованная вечеринка с угощением и развлекательной программой.

Заключительное пленарное заседание было торжественным и грустным, оттого, что приходилось попрощаться с коллегами, с городом. На нем были подведены итоги и вручены награды участникам Первого всероссийского конкурса библиотечных сайтов, объявленного Секцией публичных библиотек, результаты 22-го Всероссийского конкурса научных работ по библиотечному делу, библиографии и книговедению за 2004–2005 гг., а также была провозглашена библиотечная столица России 2007 года – город Брянск.

Особые слова благодарности необходимо сказать организаторам за насыщенную культурную программу.

Посетили мы православный храм на месте Ипатьевского дома, где был расстрелян император Николай II и члены его семьи. Этот храм называют Храмом на крови, он воздвигнут в их честь. Незабываемым останется и посещение Ганиной Ямы – храмового комплекса на территории монастыря в честь Святых Царственных Страстотерпцев, построенного на месте уничтожения останков царской семьи.

В Свердловском академическом театре драмы мы посмотрели замечательный спектакль «Фауст навсегда», в Свердловском академическом театре музыкальной комедии – музыкальный спектакль «Парк советского периода». Оба эти спектакля произвели неизгладимое впечатление интересным сюжетом, великолепной игрой актеров, прекрасными костюмами и декорациями.

И низкий поклон за хлебосольство! Для участников Конференции РБА были организованы приемы с изысканным угощением, прекрасным музыкальным оформлением, вежливым обслуживанием. Поистине, на земле Урала мы были желанными гостями!

Следующая столица библиотечной России – Брянск

Приветствие Губернатора Брянской области Н.В. Денина участникам XI Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации

В день завершения работы одиннадцатой Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации на Свердловской земле с богатейшими историческими и культурными традициями и достижениями эстафету проведения столь значимого форума принимает Брянская область. Обсуждение насущных вопросов развития и совершенствования библиотечного дела в стране, обмен опытом работы – это существенная лепта в создание единого информационного и культурного пространства.

Вы ни на минуту не забывали слова Дмитрия Сергеевича Лихачева о том, что «если сохраним библиотеки, вернем утраченное в нашей культуре».

Неоценима роль Российской библиотечной ассоциации в повышении общественного престижа библиотек, в их влиянии на государственную библиотечную политику, на профессиональное самосознание специалистов.

Все ежегодные конференции координируют работу российских библиотек, способствуют упрочению их статуса в современном обществе.

В следующем 2007 году мы приглашаем Конференцию Российской библиотечной ассоциации в Брянск – западное приграничье России. Наш

древний город, раскинувшийся на берегах Десны, имеет тысячелетнюю историю. Не раз он вставал на пути врагов, но вновь и вновь поднимался из руин и пепла. Ныне это центр области, граничащий с двумя братскими государствами – Украиной и Белоруссией. Здесь корни славянских народов сплелись воедино. Славна Брянщина ратными делами – от инока Пересвета до партизанской республики в годы Великой Отечественной войны. Наш край – земля легендарного певца Бояна, поэтов Фёдора Ивановича Тютчева и Алексея Константиновича Толстого. Здесь черпали свое вдохновение Сергей Танеев, Михаил Врубель, Константин Паустовский, братья Ткачевы, Петр Проскурин.

Брянская земля гостеприимно встретит библиотечную Россию, тем более, что 2007 год на Брянщине будет объявлен Годом Чтения. Мы открыты для сотрудничества.

Желаю всем, кто работает в сфере библиотечного дела, успехов и плодотворной работы во благо нашей национальной культуры.

Добро пожаловать в город Брянск!

*Губернатор
Брянской области*

Н.В. Денин

В Межрегиональном комитете по каталогизации

Резолюция

Пленума Межрегионального комитета по каталогизации (МКК)

12 апреля 2006 года в Российской государственной библиотеке прошел Пленум МКК в статусе Всероссийского совещания, целью которого было обсуждение итогов работы авторского коллектива по пересмотру отечественных правил каталогизации. В 2004 году МКК был подготовлен 1-й том, а в 2006 году – 2-й том «Российских правил каталогизации».

Организаторами Пленума МКК стали Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека и Российская библиотечная ассоциация

В работе Пленума МКК приняли участие 120 человек, в числе которых представители 25 регионов России, в том числе таких городов как Москва, Санкт-Петербург, Петрозаводск, Нижний Новгород и др.

Программа Пленума включала доклады и сообщения редакционной коллегии и членов авторско-

го коллектива – Каспаровой Н.Н. (РГБ), Загорской Е.И. (РНБ), Кулыгиной Н.Ю. (РГБ), Бахтуриной Т.А. (РГБ), Калининой Г.П. (РКП), Черкашиной Н.П. (РГБ), Барсуковой В.В. (РНБ), Вальцевой Е.Н. (РГБ), Бабуриной Н.И. (РГБ), Карминской Г.В. (РГБ), Кацафа А.В. (РНБ).

Докладчики проинформировали участников Пленума о современных международных проектах и тенденциях в сфере каталогизации, основных новациях разделов 1-го и 2-го томов «Российских правил каталогизации», которые ориентированы на нормативно-методическое обеспечение процесса машиночитаемой каталогизации в библиографирующих учреждениях России и интеграцию отечественных информационных ресурсов в международные.

Был подведен итог 5-летней работы авторского коллектива над созданием новой версии национальных правил каталогизации. Отмечено, что

большая поддержка в этой работе была оказана НИБЦ «ЛИБНЕТ», Российской государственной библиотекой и Российской национальной библиотекой, ставших базовыми учреждениями в разработке новых правил каталогизации. Подтверждением жизнеспособности «Российских правил каталогизации» стала информация о том, что национальные библиотеки России (Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека), а также библиотеки-участницы Сводного каталога библиотек России в центре ЛИБНЕТ уже внедряют основные положения новых «Российских правил каталогизации» (том 1) в своей практической деятельности.

Докладчики, представившие разделы 2-го тома «Российских правил каталогизации», посвященного специальным правилам каталогизации различных видов документов, обозначили новации и специфику правил для каталогизации:

- книг (включая старопечатные) и брошюр,
- продолжающихся и других сериальных изданий,
- изобразительных материалов,
- картографических материалов,
- аудиовизуальных материалов,

- нот,
- микроформ,
- электронных ресурсов.

Предварительно рабочая версия обоих томов «Российских правил каталогизации» была выставлена на сайте НИБЦ «ЛИБНЕТ», однако, замечаний и предложений от библиотек России не было высказано.

По итогам обсуждения, в том числе 13 апреля на рабочем совещании членов авторского коллектива и МКК, было решено:

1. Одобрить основные положения «Российских правил каталогизации» и доработать по предложениям членов МКК отдельные положения правил до 1 августа 2006 года. Принимать дополнительно предложения к тексту правил от библиотек России для рассмотрения редколлекцией до 15 мая 2006 года.

2. К концу 2006 года окончательную версию «Российских правил каталогизации» выставить на сайтах НИБЦ «ЛИБНЕТ», РГБ, РБА.

3. Подать заявку в издательство «Пашков дом» на подготовку тиража печатной версии «Российских правил каталогизации» в 2007 году.

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Федеральное законодательство

Для кардинального улучшения комплектования фондов библиотек Российской библиотечной ассоциацией подготовлены поправки в текст Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Цель данных поправок – вывести текущее комплектование государственных библиотек из процедуры конкурса, что позволит обеспечить полноту и оперативность комплектования, сократив при этом неоправданные расходы.

Ниже публикуются подготовленные РБА обращения в соответствующие структуры Правительства Российской Федерации и профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Для того чтобы предложенные РБА поправки в Федеральный Закон № 94-ФЗ были рассмотрены и внесены, также необходимы аналогичные обращения региональных парламентов в Правительства Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Обращение президента Российской библиотечной ассоциации к библиотечной общественности России

В связи с вступлением в действие с 1 января 2006 года Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в комплектовании библиотек возникли серьезные и трудно преодолимые проблемы, практически остановившие нормальное комплектование государственных библиотек из-

за того, что многие местные финансовые органы требуют при приобретении книг рассматривать их как «одноименные товары», подлежащие общим конкурсным процедурам (в приложении № 1 проводится анализ текущей ситуации; в приложении № 2 – рассматривается понятие «одноименный товар» по отношению к книге).

Внедрение конкурсных процедур в технологию