

Заканчивая свои впечатления от вновь появившегося журнала, хочется пожелать ему долголетия, выхода за рамки региона, массу подписчиков по всей России, типографского способа издания и регулярности выхода. И еще одного, что усилит его позиции: привлечение к сотрудничеству

педагогов и родителей. Как бы сильна ни была библиотека, без поддержки и деятельного участия главных социальных институтов воспитания и образования решить проблему детского чтения вряд ли ей удастся. Здесь надо действовать всем миром.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ

К вопросу о конкурсной процедуре (тендере) на закупку книг для текущего комплектования государственных библиотек

*И.В. Эйдемиллер,
секретарь Секции по формированию фондов РБА,
заведующий НИО библиотечных фондов
Российской национальной библиотеки*

На заключительном пленарном заседании своей IX Ежегодной сессии, проходившей в мае 2004 г. в Новосибирске, Конференция РБА поручила трем секциям: по библиотечной политике и законодательству, по формированию библиотечных фондов, по издательской и книгораспространительской деятельности подготовить предложения по созданию системы нормативно-регулирующих актов (как государственных, так и общественно-профессиональных), обеспечивающих качественное комплектование библиотек в современных экономических условиях. Конференция также одобрила подготовленные этими секциями предложения о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О конкурсных процедурах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и в Постановление Правительства РФ «О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)», имея в виду включение книг и др. видов документов в состав продукции (товаров, работ, услуг, закупаемых без проведения торгов (конкурсов)». В настоящей статье освещаются первые шаги по выполнению решений Конференции РБА.

Интерактивный опрос о тендере на закупку книг для текущего комплектования государственных библиотек.

Секция по формированию библиотечных фондов РБА в сотрудничестве с научно-исследовательским отделом библиотечных фондов и отделом комплектования Российской национальной библиотеки провели на сайте РБА с 1 июня по 1 сентября 2004 г. интерактивный опрос для комплектаторов и других специалистов по вопросу о конкурсной процедуре (тендере) на закупку книг

и документов на других носителях информации для текущего комплектования государственных библиотек.

В опросе приняли участие представители библиотек из 10 экономико-географических регионов, 48 субъектов Российской Федерации. Особенно следует отметить активную позицию ЦБС Ростовской области, приславшую 19 анкет, и ЦБС Санкт-Петербурга (3 анкеты). В целом, наибольшее количество ответов получено из Северо-Кавказкого, Центрального и Восточно-Сибирского районов.

Всего на 1 октября 2004 г.¹ получено 70 анкет специалистов библиотек разного типа и статуса. В том числе в опросе приняли участие: 43 центральные библиотеки субъектов РФ, 26 ЦБС и ГПНТБ России. Среди респондентов были представители администрации библиотек (33), специалисты подразделений, курирующих формирование фондов библиотек регионов – главные библиотекари по комплектованию фондов библиотек регионов (9) и практики – заведующие отделами комплектования и обработки документов (28).

Основная цель опроса – выяснение отношения специалистов к организации тендера на закупку книг для текущего комплектования библиотек.

63 специалиста, принявших участие в опросе, считают, что тендер не нужен. 6 не дали ответа (в том числе потому, что в их регионе тендер не проводится и определиться с ответом пока трудно). Лишь 1 респондент из 70 считает, что тендер нужен и приведет к экономии государственных средств.

Прежде всего, по мнению специалистов, тендер приводит к снижению оперативности комплектования (86% респондентов). Бюджетное финансирование открывается для библиотек, как правило, не раньше марта (конец I квартала). Проведение процедуры тендера требует не менее 1,5 месяцев (согласование конкурсной документации, рассылка оферты, размещение объявления в прессе, оформление документации участниками тендера, проведение конкурсной процедуры и т.д.).

¹Опрос продолжается до выяснения полной картины по данному вопросу по Российской Федерации в целом

Таким образом, до II квартала библиотека не может начать нормальное комплектование. За это время необходимые ей издания распродаются, и в фондах библиотек неизбежно появление лакун. Личные контакты, на которых обычно держатся взаимоотношения библиотек с издательствами и книготорговыми фирмами, осложняются. Даже, если поставщик будет держать три месяца заказ библиотеки и сознательно пойдет на издержки, где гарантия, что он окажется победителем тендера?

Вот, что пишут практики:

- «Отношение к закупке книг для комплектования библиотечных фондов путем проведения конкурсных процедур крайне отрицательно. Все предполагаемые выгоды при их проведении в любом виде весьма сомнительны и никем не зафиксированы. Одновременно **многократно возрастают непроизводительные затраты труда и времени**. Особенно в городах и районах края, где книготорговая инфраструктура отсутствует». (Краснодарская краевая научная библиотека им. А.С. Пушкина, Краснодарский край, Северо-Кавказский экономико-географический район);

- «Невероятное количество документов, бумаг и времени для оформления заявок и т.п.». (Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Свердловская область, Уральский экономико-географический район).

- «Потеря времени и ненужная писанина...» (ЦБС г. Каменск-Шахтинский, Ростовская область, Северо-Кавказский экономико-географический район).

- «До 40% рабочего времени отдела комплектования тратится на оформление документации для конкурсной комиссии; многие выгодные поставщики отказываются работать с библиотеками на условиях тендера». (Ступинская централизованная библиотечная система, Московская область, Центральный экономико-географический район).

- «...комплектование книг – деятельность оперативная. Большое количество издательств, широкий репертуар изданий и малотиражность многих научных, технических, производственных изданий требует высокой оперативности и гибкости в процессе комплектования. Недостаток финансирования библиотек уже сейчас ограничивает оперативность и качество комплектования. Создание жесткой системы (долгосрочные договора, закрепление одного или двух поставщиков и т.д.) только ухудшат и без того сложную ситуацию с пополнением библиотечных фондов. Библиотеки и сейчас имеют достаточное количество организаций, контролирующих их финансовую деятельность (учредители, казначейство, налоговые и другие контролирующие органы)». (Калининградская областная универсальная научная библиотека, Калининградская область, Северо-Западный экономико-географический район).

Большинство респондентов также отметили, что *тендер порождает снижение качества комплектования фондов (76%)*:

- «Пока проводится конкурс можно потерять возможность приобретения ценной книги». (Томская государственная областная научная библиотека Томская область Западно-Сибирский экономико-географический район).

- «На уровне городских и сельских библиотек открытый конкурс проводится сразу на всю сумму, что не позволяет получить в библиотечные фонды книжные новинки. Мы вынуждены сразу оформить спецификацию на ту продукцию, которая имеется у поставщика, что снижает качество комплектования». (ЦБС г. Красный Сулин, Ростовская область, Северо-Кавказский экономико-географический район).

Обеспечить поставки по всему ассортименту ограниченным кругом поставщиков, выигрывающих тендер, невозможно. В результате фирмы, выигравшие тендер, перекупают отдельные позиции у других поставщиков и издательств, соответственно, книга становится дороже, либо спецификация просто не выполняется и страдает качество фонда. Если необходимая книга выходит у какого-то издательства, приходится или приобретать ее через поставщика, выигравшего тендер или отказываться от ее приобретения вообще. Вместо экономии средств, тендер приводит к *удорожанию книг для государственных библиотек (52% респондентов)*.

Особенно остро эта проблема встает перед библиотеками, удаленными от города-центра субъекта РФ:

- «Наблюдается «увеличение финансовых и временных затрат на оформление документации по проведению тендера (почтовые расходы, затраты по электросвязи, GSM, оплата услуг фирм, проводящих тендер) в связи с отсутствием в сельской местности достаточного количества книготорговых точек для проведения тендера». (Веселовская ЦБС, Ростовская область, Северо-Кавказский экономико-географический район).

- «...приобретение литературы через тендеры очень затрудняет работу, приходится съездить в г. Ростов на Дону (230 км) не один раз для оформления всей документации. Прилагаемая к договору спецификация по факту оплаты не полностью выполняется, потому что литература не может храниться фирмой до оплаты». (Пролетарская ЦБС, Ростовская область, Северо-Кавказский экономико-географический район).

- «Затягивается катастрофически процедура финансирования; комплектование получается неэффективным, неоперативным. Дешево – не значит качественно. В погоне за дешевизной проигрываем в качестве». (Зерноградская районная централизованная библиотечная система, Ростовская область, Северо-Кавказский экономико-географический район).

Кроме того, силами комплектаторов отдельных библиотек, даже расположенных в областных центрах, невозможно определить среднюю цену на книги и другие документы по всему репертуару текущего комплектования. Тысячи комплектаторов по всей стране будут дублировать работу

друг друга, что приведет к колоссальным затратам, либо потребуются специальные фирмы, которые должны вести мониторинг цен, что повлечет дополнительные затраты (51% респондентов). Тендер выливается в фикцию (52% респондентов). Заранее известно, кто должен победить, и участники тендера подбираются таким образом, чтобы они проиграли по уровню цен:

- «...результат будет всегда такой, какой захочет Представитель Заказчика, поэтому нести траты по подготовке и проведению тендеров в области закупки книг – нерационально». (Ивановская областная научная библиотека, Ивановская область, Центральный экономико-географический район).

Каждое издательство (книготорговая фирма) должны обладать уникальным предложением, занимать свою нишу – это делает их конкурентноспособными на рынке. Тендер же по своей сути является антирыночным механизмом, так как противоречит основному принципу рынка:

- «В основном, сбор котировок цен и тендер проводятся формально. Например, при проведении котировок цен список отобранных изданий должен быть единым во всех организациях (не менее трех). Это нереально, т.к. ассортимент не может полностью совпадать. Поэтому при отборе большой партии книг вся работа по сбору котировок сводится к фикции. Из-за приобретения более дешевой продукции качество комплектования ухудшается». (Национальная библиотека Чувашской Республики, Волго-Вятский экономико-географический район).

- «Тендеры выливаются в фикцию, даже победители часто не рады своей победе, т.к. со времени прохождения конкурса и до начала финансирования комплектования проходит время, ассортимент товара в магазине меняется, издания, объявленные в спецификации, расходятся по другим пользователям и замене не подлежат. Издательский рынок ежегодно предлагает до 80 тыс. наименований изданий, из них – около половины – новые наименования, и какие именно наименования будут изданы в течение года в начале года (когда проводятся конкурсы) еще никто не знает. На проведение конкурсов тратится огромное количество времени, библиотеки зачастую привлекают сторонние организации, специалистов в области проведения конкурсных торгов, но профанов в специфике комплектования библиотечных фондов, в результате, потратив достаточную солидную сумму на проведение конкурса, библиотека в конце года не может получить не только все издания, необходимые пользователю, но и те издания, которые вошли в спецификацию тендера». (Донская государственная публичная библиотека, Ростовская область, Северо-Кавказский экономико-географический район).

Комплектователь и без тендера знает (и старается, это его профессиональная обязанность), где и какую литературу можно приобрести дешевле, отметили специалисты (73% респондентов). «Только комплектователь в процессе своей постоян-

ной работы с партнерами по формированию фонда (анализ цен, качество доставки литературы, отчетность, количество рекламаций, оперативность и четкость реагирования на запросы ...)» определяет самые выгодные и надежные источники комплектования. (г. Москва, ГПНТБ России, Центральный экономико-географический район).

Наконец, самое главное, *тендер лишает библиотеку права выбора источника комплектования*: «...организация, выигравшая тендер, становится монополистом в комплектовании для данной библиотеки, что резко ограничивает полноту и качество комплектования фонда». (г. Москва, ГПНТБ России, Центральный экономико-географический район).

Кроме того, тендер ведет к *коррупции* среди чиновников, администрации библиотек и комплектаторов (22% респондентов).

Не менее важная задача опроса заключалась в получении современной картины проведения процедуры тендера на текущее комплектование библиотек в России.

Большинство респондентов (41%) сообщили, что тендер в их регионе не проводится, 39% – тендер проводится, 3% – планируется проведение в ближайшем будущем. 10% респондентов отметили вариант «иное», но на самом деле указали разные варианты проведения «мягкого» тендера – например, путем применения метода «запроса ценовых котировок», либо отметили, что тендер не проводился только по причине отсутствия финансирования на текущее комплектование, или, что тендер не проводится, но «нас усиленно обязывают это делать...».

Складывается впечатление, что регионы, где тендер не проводится сейчас, планируют ввести процедуру в ближайшее время.

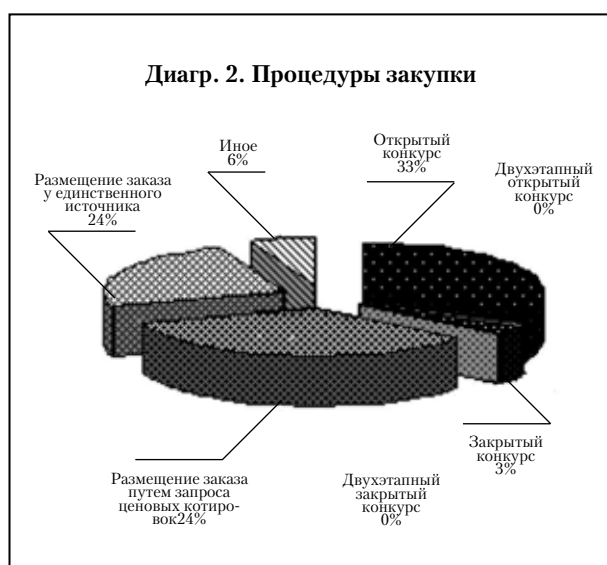


Согласно п. 29 «Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд» (утв. Указом Президента Российской Федерации № 305 от 08.04.1997 г.) заказчик вправе размещать заказ на закупку продукции для государственных нужд на внеконкурсной основе с применением способа запроса котировок, если сумма государственного контракта не превышает 2500 установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда.

Большинство опрошенных (53%) ответили, что им разрешают оплату счетов на текущее комплектование, если сумма не превышает 200 тыс.

рублей, без проведения тендера. 22 региона (31% респондентов) указали, что им это не разрешается, что является явным свидетельством превышения власти на местах. На это указали, в частности, респонденты из Санкт-Петербурга (Невская ЦБС), Астраханской, Иркутской, Московской, Пензенской, Тульской, Ростовской областей, республик Мордовия и Калмыкия. 5% респондентов указали иные варианты, например, в Волгоградской области в соответствии с постановлением губернатора разрешается оплата любой суммы.

Опрос показал, что при проведении тендера на закупку книг и других документов для текущего комплектования государственных библиотек наиболее распространенными являются следующие процедуры: размещение заказа путем запроса ценовых котировок (34% респондентов), открытый конкурс (33% респондентов), в том числе двухэтапный, и размещение заказа у единственного источника (24% респондентов).



В основном, конкурсные процедуры в регионах выстроены однотипно в соответствии с процедурой, предусмотренной Федеральным законом РФ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» от 06.05.99 № 97-ФЗ.

В отдельных регионах приняты региональные нормативные акты.

Например, в Свердловской области тендер проводится на основании законодательных документов РФ и постановления Правительства Свердловской области от 25.02.2003 года № 97 «Об организации исполнения действующего законодательства при проведении закупок продукции для государственных нужд Свердловской области» (Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского).

В Ростовской области Постановлением Министерства культуры Ростовской области права на комплектование библиотечных фондов переданы муниципальным образованиям. Далее процедура проведения тендеров регулируется постановле-

ниями городов. Например, в г. Новошахтинске Ростовской области права на комплектование переданы отделам культуры (ЦБС г. Новошахтинска). В г. Таганроге конкурс проводит отдел Муниципального заказа Администрации города (ЦБС г. Таганрога).

В Краснодарском крае внедрена региональная программа «Система электронных торгов» (СЭТ), где регистрируются заказчики и поставщики Краснодарского края. Каждая позиция необходимой продукции вносится в котировочную заявку. Организаторы электронных торгов рассылают зарегистрированным в СЭТ поставщикам информацию с предложением принять участие в торгах. Участников торгов должно быть не менее трех. Если таковых нет, заказчик самостоятельно находит поставщиков и регистрирует их в СЭТ, присоединяя их предложения к своему запросу. Исключение сделано только для авторов книг, с которыми библиотека может заключать договоры без котировок цен. Ни одно другое издание не может быть приобретено без СЭТ (Краснодарская краевая научная библиотека им. А.С. Пушкина).

В Липецкой области по инициативе Липецкой областной универсальной научной библиотеки (письмо от 27.02.2002 г. № 36) была принята новая редакция статьи 30. «Продукция, закупаемая без проведения тендера» Закона Липецкой области «О закупках и поставках продукции для областных нужд» №169-ОЗ (ред. Закона Липецкой области от 11.06.2002 № 6-ОЗ). В частности, в статью 30 введен следующий абзац: «Государственный заказчик имеет право без проведения конкурсов по государственным контрактам (договорам) осуществлять закупку нижеследующих товаров и услуг для областных нужд: [...] книжная продукция и подписные периодические издания для комплектования фондов библиотек».

В целом практика проведения тендеров имеет все те недостатки, о которых говорилось выше: потеря оперативности, снижение качества комплектования, удорожание комплектования, лишение свободы выбора источников комплектования и т.д.

Вот, например, как описывают процедуру проведения тендера специалисты Приморской публичной государственной библиотеки им. А.М. Горького: «О проведении тендера было объявлено за месяц, но специалисты краевой библиотеки узнали об этом лишь накануне торгов, когда зам. директора был приглашен в качестве эксперта. Документы на конкурс были представлены от трех организаций: Москва, какое-то непонятное издательство из Владивостока (о котором библиотекари никогда даже не слышали) и АОО «Приморская книга», которой и было отдано предпочтение. По предложенным ими прайсам издательств специалисты краевых библиотек (взрослой, детской) сформировали предварительный заказ для 36 ЦБС и своих библиотек. С нашими заказами книготорговцы пытались не согласиться, умышленно сокращали репертуар, завышали экзemplярность – просматривалось их

желание освободиться от неликвидов. Из 9 млн. 3 млн. предлагалось оплатить за стотомное издание классики, которое все библиотеки получили через «Пушкинский мегапроект» по льготной цене. Первоначально книготорговцы не соглашались с тем, чтобы мы включили в заказ местные и краеведческие издания, т.к. у них не отлажены связи с местными издателями. Были попытки завязать процент наценки на книги. Деньги из финансового управления были напрямую перечислены в АОО «Приморская книга», а вот все отчетные документы собирала и передавала в администрацию края библиотека. Еще до сих пор до конца с тендером не разобрались, хотя прошло уже более года. Повторять этот путь не хочется».

Проблемы возникают у библиотек регионов и в комплектовании платного обязательного экземпляра через Центральный коллектор научных библиотек (ЦКНБ). Каждый раз приходится доказывать уникальность данного источника комплектования для проведения процедуры как у «единственного источника».

Иногда, в порядке исключения, администрации областей разрешают закупку литературы у Центрального коллектора научных библиотек без тендера. Например, Министерство культуры Московской области в соответствии с запросом Совета депутатов Ступинского района Московской области и ЦБС Ступинского района Московской области обращалось в Министерство экономики Московской области (от 04.03.2003 г. №3 46/1-14 «О согласовании способа закупки обязательного платного экземпляра изданий...») и получило заключение, разрешающее Министерству культуры закупку платного экземпляра изданий на сумму один миллион, но это разовое разрешение, и каждый год придется получать его заново.

Опасность проведения тендера заключается еще в том, что местные органы власти заинтересованы в том, чтобы деньги (в виде местных налогов) оставались в региональном бюджете. Вместе с тем, репертуар местных книготорговых фирм не может конкурировать с центральными книготорговыми фирмами, особенно специализирующимися на комплектовании библиотек (например, ЦКНБ, «Бибком», НФ «Пушкинская библиотека»). Иногородние фирмы часто даже не знают о проведении тендера, и приглашаются для участия в нем только по инициативе самих библиотек.

Таким образом, результаты опроса доказательно подтвердили позицию профессионального библиотечного сообщества о том, что необходимо вывести процедуру закупки книг и других документов для текущего комплектования библиотек из процедуры тендера.

Текущий момент и дальнейшие шаги

В ноябре 2004 г. Правительством Российской Федерации был внесен в Федеральное собрание Российской Федерации Законопроект «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который рассматривался в Государственной Думе в первом чтении.

В связи с тем, что «...право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации...» (Ст. 103 Глава 12. «Порядок внесения законопроектов в Государственную Думу и их предварительное рассмотрение» «Регламента Государственной Думы» (текущая редакция на 08.07.2005 г. Принят постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-П ГД), соответствующий проект резолюции РБА и материалы опроса были переданы в Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ (Минкультуры) в ноябре 2004 года. Готовя свое заключение для Министерства экономического развития и торговли РФ, Минкультуры использовало наши материалы.

Одновременно Петербургское библиотечное общество и Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург) инициировали запрос Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в Правительство РФ по вопросу введения бесконкурсной процедуры закупки книг для библиотек.

Ответ на эти запросы поступил из Федерального агентства по культуре и кинематографии в ноябре 2004 г. за подписью руководителя агентства М.Е. Швыдкого (№ 01-07-2071 от 02.11.04). В нем разъяснялось следующее:

«1. В соответствии с Указом Президента №305 от 08.04.1997 г. «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупок продукции для государственных нужд» закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд субъектов РФ на сумму до 2500 размеров минимальной оплаты труда осуществляются по упрощенной схеме без проведения открытых торгов.

2. Большинство библиотек России однократно приобретает книжную продукцию на сумму существенно меньшую, чем 250 тыс. руб. и вправе не проводить процедуру открытых торгов. [По данным нашего опроса, респонденты из 22 регионов (31% опрошенных), указали, что им это не разрешается, что, по нашему мнению, является явным свидетельством превышения власти на местах].

3. Проблема, поставленная Законодательным Собранием Санкт-Петербурга не поднималась ни одним из других субъектов РФ.

В связи с вышеизложенным, оснований для инициирования изменений в действующую нормативную базу по организации закупок для государственных нужд в настоящее время нет».

Тем не менее, поступающие в РБА запросы из библиотек регионов по данному вопросу говорят о том, что ситуация далеко не так благополучна и не теряет своей остроты. В первом полугодии 2005 г. в Секцию по формированию библиотечных фондов РБА с просьбой о помощи обратились Тверская и Томская ОУНБ, Кировская ЦБС

Санкт-Петербурга, Окружная библиотека Ханты-Мансийского АО и ряд муниципальных библиотек, которые встали перед необходимостью проведения тендеров.

При нашей поддержке удалось добиться принятия Распоряжения Администрации Томской области «О пополнении библиотечных фондов областных государственных библиотек в 2005 году» без проведения конкурсов и запроса ценовых котировок (№ 377-0 от 01.07.2005 г.). Готовится внесение соответствующих поправок в Закон Томской области «Об областном государственном заказе» (№ 573 от 09.12.97 г.). Принятие подобных нормативных актов готовится и в других регионах.

В то же время снова обострилась ситуация в Санкт-Петербурге. В июне 2005 г. Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли Правительства Санкт-Петербурга разослал «Разъяснения о порядке размещения государственного заказа Санкт-Петербурга при формировании библиотечных фондов» (письмо «О размещении государственного заказа Санкт-Петербурга при формировании библиотечных фондов» № 05/5485 от 03.06.2005 г.). Данный документ существенно урезает права библиотек и входит в противоречие с Федеральным Законодательством.

Так, например, под источниками финансирования комплектования библиотечных фондов предлагается понимать «бюджетные и внебюджетные средства, предусмотренные собственником имущества в смете доходов и расходов бюджетного учреждения...». Следуя логике составителей «Разъяснений...», пункт 10 статьи 13 Федерального закона от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (№ 78-ФЗ от 29.12.1994 г.), согласно которому библиотеки вправе «самостоятельно определять источники комплектования библиотечных фондов», не освобождает библиотеки от проведения установленных процедур по размещению государственного заказа.

При этом предпочтительным способом размещения государственного заказа является открытый конкурс.

Размещение государственного заказа с использованием внеконкурсных процедур – у единственного источника и способом запроса котировок – имеет для библиотек существенные ограничения. Основанием для закупки у единственного источника является наличие срочной потребности в продукции, либо возможность приобретения продукции только у одного поставщика, что обязательно должно подтверждаться решением Государственной конкурсной комиссии при Правительстве Санкт-Петербурга. В Петербурге сейчас работает около 200 издательств, каждое из которых представляет уникальную издательскую продукцию. Следовательно, каждой из 20-ти ЦБС города понадобится заключать договора с 200 издательствами и по каждому поставщику получать решение Комиссии? И это при том, что заранее неизвестно, что и когда будет выпущено данными

издательствами и насколько эта продукция будет соответствовать профилю комплектования библиотеки.

Отметим также, что предельная сумма, на которую библиотекой может приобретаться литература без проведения конкурса, согласно Федеральному Законодательству составляет 250 тыс. рублей, в Петербурге же она снижена до 100 тыс. рублей.

Во втором чтении Законопроект Федерального Закона № 84971-4 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» рассматривался в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации 6 июля 2005 г., а 8 июля 2005 г. он был принят в третьем чтении.

Законопроект был существенно переработан с учетом внесенных поправок после первого чтения. Всего поступило двести тридцать три поправки, из них рекомендовано к принятию семьдесят восемь поправок и к отклонению – сто пятьдесят пять.

Одна из главных целей данного законопроекта – установление единого порядка размещения заказов как для государственных, так и муниципальных нужд. Из нововведений отметим, на наш взгляд, наиболее важные:

- вводятся новые процедуры размещения заказа: аукцион и размещение заказа на товарных биржах;

- закрепляется перечень требований к участнику размещения заказа и перечень оснований недопущения участника к размещению заказа;

- закон направлен на обеспечение доступности и открытости информации, связанной с размещением заказа, в частности, предусматривается не только публикация в печатном издании, но и в обязательном порядке размещение на официальных сайтах о закупках;

- вводится механизм размещения заказов у субъектов малого предпринимательства;

- устанавливается порядок ведения реестра закупок и вводится реестр недобросовестных поставщиков.

К сожалению, новый закон не содержит положений, способствующих улучшению ситуации с комплектованием фондов библиотек. За исключением того, что «...поставки культурных ценностей, в том числе музейных предметов и музейных коллекций, а также редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов, включая копии, имеющие историческое, художественное или иное культурное значение, взятых государством под охрану как памятники истории и культуры и предназначенных для пополнения государственных музейного, библиотечного, архивного фондов, кино-, фото- фонда и иных аналогичных фондов» осуществляются в соответствии с процедурой: «у единственного источника» (Ст. 55, п.3).

Таким образом, заказ на текущее комплектование библиотечных фондов государственных библиотек должен размещаться на общих основа-

Вопрос о тендере, в т.ч. итоги проведенного нами опроса, в очередной раз остро обсуждался на X Ежегодной Конференции РБА (Санкт-Петербург, май 2005 г.) участниками совместного заседания Секции по формированию библиотечных фондов и Секции по издательской и книгораспространительской деятельности. Общее мнение – тендер не нужен, вреден, вместо экономии государственных средств ведет к удорожанию текущего комплектования, потере оперативности комплектования, снижению имиджа библиотек как потенциальных партнеров издательства и книготорговых фирм на рынке. В то же время отмечалось, что пока мы боремся за внесение поправок в федеральное законодательство, библиотеки реально встают перед необходимостью проведения тендеров, чтобы не потерять выделенные им деньги, и не знают как грамотно их провести. При этом сами региональные власти не в состоянии им помочь, так как книги – товар очень специфический. Поэтому одна из важнейших задач РБА – помочь библиотекам в решении данных вопросов. Для этого необходимо:

1. Организовать на сайте РБА форум (страница Секции по формированию библиотечных фондов), где библиотеки могли бы поделиться своим практическим опытом организации и проведения тендера, предложить свои варианты документов.

2. Совместными усилиями Секций РБА при поддержке Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ (о чем уже есть предварительная договоренность) подготовить на основе имеющегося практического опыта регионов методические рекомендации по организации и проведению тендера на текущее комплектования для фондов государственных библиотек.

Смысл подготовки таких рекомендаций заключается в том, что библиотеки должны четко знать свои права – например, возможность закупки литературы без проведения тендера, если сумма не превышает 250 тыс. руб.; варианты проведения конкурса (конкурс может проводиться по разной процедуре) и, наконец, как наиболее рационально с профессиональной точки зрения его можно провести.

В настоящее время РБА готовит новое обращение в Комитет по культуре Федерального Собрания РФ «О необходимости выведения закупок на текущее комплектование библиотечных фондов государственных библиотек из процедуры тендера», но добиться положительного результата мы сможем, видимо, только при скоординированной энергичной поддержке региональных библиотечных сообществ.

Поэтому представляется необходимым, чтобы заинтересованные библиотеки и библиотечные объединения регионов также лоббировали данный вопрос, инициируя запросы и обращения соответствующих членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

В свою очередь, Секция по формированию библиотечных фондов и Секция по библиотечной политике и законодательству РБА готовы оказать консультационную и методическую помощь региональным библиотекам при подготовке таких документов.

КОНФЕРЕНЦИИ, ВЫСТАВКИ

Международная конференция «Крым-2005. Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса»

*Т.В. Петрусенко,
заведующий отделом комплектования
Российской национальной библиотеки,
председатель Секции РБА по формированию
библиотечных фондов*

4–12 июня 2005 г., в рамках мероприятий ИФЛА, в Судаче (Автономная Республика Крым, Украина) проходила 12 Международная конференция «Крым-2005. Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». Ведущая тема этого года – «Библиотеки, информация и интеллектуальная собственность в эпоху информационного общества».

Организаторами конференции являлись ГПНТБ России, Федеральное агентство по куль-

туре и кинематографии (Россия), Министерство культуры и туризма Украины, Министерство культуры и искусств Автономной Республики Крым, Российская государственная библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий, Международный фонд «Відродження» («Возрождение») – Фонд Сороса, Украина, Московский государственный университет культуры и искусств, Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского, Научно-техническая библиотека им. Г.И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Научная библиотека Национального университета «Киево-Могилянская Академия», Международный библиотеч-