

## ТЯЖКИЕ УТРАТЫ

### «... Моих друзей прекрасные черты ...» (Памяти Б.Ф. Володина).

*Т.В. Петрусенко,  
заведующий отделом комплектования,  
Российская национальная библиотека*

***Когда от нас навсегда уходят Друзья, почему-то ярко встают в памяти события, неожиданно сейчас вдруг ставшие необыкновенно значительными и очень важными.***

Чуть менее 40 лет назад мы все – Боря Володин, Нина (тогда еще не Володина), Люда Иванова (Косачева), Галя Ривкина (Стругацкая) поступали (и поступили!) в Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской на первый курс библиотечного факультета, куда в то время был «сумасшедший» конкурс 12–13 человек на одно вакантное место. Шел 1967 год, нам к тому времени уже «стукнуло» по 16–17 лет, мы почти все понимали и знали, обо всем могли судить. Вся жизнь была впереди, и было в той жизни всего не меряно и нескончаемо – сплошная весна духа и ощущений.

Так сложилось, что с тех пор наши с Борисом жизни шли параллельно, ибо библиотекарь – не столько профессия, сколько судьба. Отсюда, из тех лет, вероятно, пришло отчетливое ощущение, что с уходом моих однокурсников приходится окончательно и, увы, бесповоротно попрощаться с нашей замечательной юностью.

Потом мы много лет работали вместе, являя собою тандем, на бюрократическом языке называемый администрацией Научно-исследовательского отдела библиотековедения (НИОБ) ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (затем РНБ). Нам повезло – у нас были замечательные учителя не только в Институте, но и в Библиотеке. Школа Ираиды Константиновны Кирпичевой, Елены Владимировны Иениш многого стоит. Руководя отделом и уже защитив диссертацию, Борис Федорович сам стал наставником для многих молодых исследователей в нашей стране и за ее пределами. Будучи блестящим педагогом и лектором, он оставил значительный след в профессиональном сознании и судьбах коллег – библиотекарей, ученых других областей гуманитарного знания.

Работать и общаться с ним мне всегда было приятно и весело. Профессионал высочайшего уровня, при этом прекрасный, легкий в общении, ребячливый и озорной собеседник, в любую минуту готовый перейти на иную тональность общения, поддерживать шуточный тон беседы. Переключался он всегда очень быстро. За много лет у нас сложилась система своеобразных «приколов», междометий, намеков и многозначительных умолчаний, некоторые из них своим первоисточником имели бессмертную пьесу Н.В. Гоголя «Ревизор».

В какой бы из городов России мы ни приезжали по делам (командировки в то время были делом обычным), обязательным ритуалом было посещение одного из местных театров, поскольку в каком-то из них обязательно «давали» классический шедевр Н.В. Гоголя. Всегда в ответ на очередное, естественно, срочное, задание руководства подготовить к утру какую-либо глобальную концепцию развития ... обязательно следовало дружески участливое замечание: «Не будем расстраиваться, Татьяна Викторовна, наших уже есть много сочинений. Сядем и за один вечер всех изумим и все напишем с легкостью необыкновенной в мыслях: и «Юрий Милославский», и «Женитьбу Фигаро», и «Роберт Дьявол» и, конечно, ..., – при этом многозначительно поднимался указательный палец, следовала пауза, – «Фрегат «Надежда»...» Обстановка всегда разряжалась, а задания выполнялись на серьезном уровне. Увы..., этого мне больше не скажет никто... Не было пределов обыгрыванию мотивов про то, как Департаментом следует управлять, о тонком обхождении со столичными «штучками», о тридцати пяти тысячах курьеров. Особенно популярным был сюжет относительно Анны Андреевны и Марьи Антоновны Сквозник-Дмухановских, имеющий постоянно генерируемый источник из реальной жизни наших замечательных и любимых женских библиотечных коллективов. Притом, что Борис Федорович всегда проявлял удивительно уважительное отношение к Женщине. Удастся ли кому-нибудь из нас припомнить еще хотя бы одного (двух уже невозможно!) мужчин, всегда встающих, когда в кабинет входит женщина, даже совершенно незнакомая? Борис Федорович не считал это своим долгом, он просто всегда так делал, ибо это была воспринятая им с молоком матери естественная привычка.

Вспоминается, как 2–3 года назад мы случайно встретились в Александринском театре на премьере, конечно, все того же «Ревизора». Он был окружен стайкой интеллигентных петербургских дам-театралок, которым что-то рассказывал, а они заинтересованно и с заметным почтением внимали говорившему. Тогда, в театре, впервые, а затем еще неоднократно наблюдаемые подобные сценки на кинолекциях в РНБ, на научных конференциях и семинарах, заставили вдруг отчетливо осознать, что этот человек, которого я знала с юности как милого и умного товарища, для многих людей воспринимается и понимаем в другой системе координат, соответствующей уже совершенно иным масштабам личностного уровня, что он уже стал Человеком Мира, вошел в его интеллектуальную элиту. Не случайно его привлекали такие гиганты мысли и духа, как Иоганн Вольфганг Гете. В

хранящемся у меня сборнике «Гетевские чтения – 1993» (М., Наука, 1994) с теплой дарственной надписью, адресованной мне как «верному соратнику по библиотечным битвам», опубликованы в качестве основных, открывающих сборник, две статьи: А.А. Аникста «Гете и театр» и Б.Ф. Володина «Библиотечная деятельность Гете» – блестящий пример осмысления нашими современниками деятельности Гения. При этом Борис Федорович сумел каким-то чудом сохранить и нести в себе редчайшее у взрослых людей качество оставаться ребенком. Не взрослым ребенком, а просто Ребенком с незамутненным сознанием, развитой интуицией, фантазией, добротой, отзывчивостью, ранимостью, желанием помочь, эмоциональным восприятием мира и богатейшим спектром тончайших ощущений, с открытой, обаятельной, притягивающей улыбкой.

Он выбрал свой Путь и шел по нему всю свою жизнь, не останавливаясь. Широта сознания таких людей постоянно «выламывается» из общих рамок, она трудно форматируется в принципе, а тем более кем-либо, плохо сочетается с административными и иными формализованными структурами. Такой уровень сознания и нестандартности мышления трудно управляем извне. Отсутствие рабства сознания, худшего, наиболее отвратительного и смертельно опасного для Личности вида рабства, никогда не прощается на административной вертикали.

Уход с поста заведующего отделом был для Бориса Федоровича нелегким испытанием, однако, смеем утверждать, что освобождение от административных вериг объективно явилось для него благом, поскольку высвободило его мощный потенциал для творческой деятельности во многих сферах науки и искусства. Последние годы – это буквально каскад проектов и начинаний, идей, планов, лекций, встреч, кинопрограмм. Написаны десятки статей, изданы две прекрасные книги «Всемирная история библиотек» и «Научная библиотека в контексте научной, образовательной и культурной политики: исторический опыт Германии». Оставлен яркий свет в памяти очень многих людей. Борис Федорович стал чаще улыбаться, вновь заблестели глаза, спокойным и светлым стало лицо. Любой человек старше 35 лет своим ликом являет то, «кто он» или «что оно». Друзья! Смотрите внимательнее на человеческие лица, читайте их, в них вписано все, что вы хотите о Человеке знать. У Бориса Федоровича, общаясь с ним, мы видели умное лицо Петербургского интеллигента, озаренное внутренним светом знания и постоянной внутренней работы. Горько, что Библиотека теряет широко образованных людей, представляющих подлинную, коренную Петербургскую интеллигенцию, ее интеллектуальную элиту.

Очень хочется думать, что Борис Федорович ощущал себя счастливым человеком. Была семья, любимая жена, дочка, внучка, которыми он гордился и о которых всегда с любовью говорил, были друзья, занятия и предметы, приносившие ему радость. Кроме того, у него был огромный свой собственный внутренний мир, который он для себя самого построил и в который удалялся, когда хотел. Такая счастливая возможность есть не у каждого человека, ибо построение такого мира сложнейшая задача и она по плечу не каждому. Для этого необходим не только талант, но и огромный повседневный труд. Попробуйте освоить и свободно изъясняться на нескольких иностранных языках, иметь глубочайшие познания не только в профессиональной деятельности, но и в области театра, кино, музыки, философии, истории, культурологии, других искусствах и сферах гуманитарного знания.

Безвременная смерть прервала его земной путь совершенствования и духовного роста.

Один очень мудрый человек когда-то написал, что «Мир дает всем! Любознательным он – источник знаний, слабым – источник силы, а живущим в нем – убежище!» Борис Федорович Володин получил от Мира все, что мог и хотел. И ровно столько же отдал ему. Борису Федоровичу было что сказать своим современникам и потомкам, с которыми он будет еще очень долго разговаривать языком своих книг и нашей общей с ним Памяти.

# НОВЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ

## Да здравствует «Детское чтение»!

*И.И. Тихомирова,  
кандидат педагогических наук*

**В семействе наших профессиональных журналов произошло пополнение. Имя новорожденного «Детское чтение». Родился он на нижегородской земле. Родители – Министерство культуры области и Государственная областная детская библиотека. Появление нового журнала именно в этой библиотеке произошло не случайно. Библиотека имеет большой опыт журналистской издательской деятельности. Здесь под эгидой Ассоциации детских библиотечных работников России ряд лет издавался журнал «Детская библиотека».**

Этот журнал, дававший панораму деятельности детских библиотек России, пользовался популярностью среди специалистов, был востребован. Издавая его, библиотека накопила опыт, сумела объединить усилия детских библиотек страны, выйти за рамки региона, сформировать авторское ядро. К журналу были привлечены творческие силы детских библиотек – методисты, библиографы, психологи и социологи. Сотрудничали с журналом и отдельные вузовские ученые.

Журнал «Детское чтение» самим названием перешагнул стены библиотеки. Детским чтение ныне озабочены не только библиотекари, но и издатели, воспитатели детских дошкольных учреждений, школьные учителя и родители. Этот вопрос встал перед литературными критиками, культурологами, информатиками. Волнует он и писателей. Как сказал член редколлегии журнала, писатель *Владимир Ануфриев*: «Если сегодня те, кто пишут, настоящие, я буду бояться услышать новости завтрашнего дня». Проблема детского чтения из частной переросла в государственную, судьбоносную для России. Создание специального журнала, посвященного детскому чтению, стало насущной необходимостью.

Старейший библиограф РНБ *И.Н. Тимофеева*, автор энциклопедии для родителей «Что и как читать вашим детям от года до десяти», назвала выход в свет нового журнала знаменательным событием. Почему? «Потому, – отвечает она, – что журнал касается самых важных вопросов: что и как читают наши дети, что здесь хорошо и что плохо, как улучшить дело. При всей присущей журналу, как виду издания, мозаичности, фрагментарности все подчинено раскрытию этого стержня, на котором зиждется весь материал».

Название журнала ко многому обязывает. Следует напомнить, что журнал с таким названием выходил в России с 1869 года. И просуществовал почти 50 лет.

Главную задачу сейчас издатели видят в раскрытии путей и методов приобщения юного поколения к книге, чтению. В журнале должны найти

отражение новые направления, интересные идеи и проекты, значимые события библиотечной жизни, материалы о талантливых библиотечниках, их любимых книгах и читателях.

Первый номер уже явился хорошей заявкой на доброкачественное, социально значимое издание. Многочисленные, разные по характеру проекты на страницах журнала. Объединяет одна цель. Она сформулирована методической службой НГОДБ: «*Вывести детское чтение за рамки узко профессиональных ценностей библиотечной и продемонстрировать обществу возможности чтения в интеллектуальном, творческом развитии детей, в образовательном процессе и жизненной ориентации школьников*». Такая широкая постановка вопроса организована соответствующими рубриками. Назовем некоторые из них: «Детская библиотека и общество», «Чтение и книги в жизни детей и подростков», «Библиотека и образование», «Страница писателя», «Пишут и говорят ребята». Разносторонний охват материала, несомненно, привлечет к журналу специалистов разных профилей, авторов и подписчиков.

Особое значение имеет рубрика «Официальные материалы». Здесь в первом номере нашел отражение «Закон Нижегородской области об утверждении областной межотраслевой программы «Детское чтение: 2004–2008 годы», напечатана сама программа и ряд других официальных документов, касающихся воспитания детей. Материалы этой рубрики подчеркивают участие государства в решении проблемы детства. Ведь там, где активно участвуют министерства культуры, губернаторы, там, где библиотечные программы возводятся в ранг Закона и соответственно финансируются, там и кипит жизнь, там и творческий азарт, там и соответствующие результаты. В этом плане надо позавидовать нижегородцам, как и чувашским библиотекарям, где сам президент Республики *Н.В. Федоров* поставил задачу «направить людей в библиотеку, показать им, что можно жить совсем по-другому». Можно быть уверенным, что официальные документы, представленные в журнале, как и статья директора Чувашской республиканской детской библиотеки *Т.Р. Григорьевой* «Библиотека и органы власти» не останутся незамеченными его читателями и дадут ценные идеи работникам органов управления библиотечным делом разного уровня и законодательной власти на местах.

Что касается непосредственно библиотечной, методической и библиографической деятельности, то здесь есть чем «поживиться» специалистам-практикам. Их «подкупит» раздолье творческих начинаний детских библиотек волжского региона. Привлекателен уже сам «Обзор методических материалов «Чтение и книга в жизни детей и подростков», составленный сотрудниками отдела

для руководителей детского чтения НГОДБ. Хочется аплодировать опыту методической службы этой библиотеки в поддержку творческого чтения детей (автор статьи главный библиотекарь *Л.Ф. Буничева*), опыту ряда районных ЦБС Нижнего Новгорода – Канавинского, Автозаводского, Ленинского. Нельзя не порадоваться творческим находкам библиотекарей области. Среди них отличается своеобразием и глубиной опыт Чкаловской, Уренской, Навашиной, Дзержинской ЦБС. Последняя отважилась на самокритику и представила на страницы журнала материал размышлений практиков на тему «Как вернуть книгу в руки ребенка». Примечательна последняя фраза размышлений: «Давайте больше читать сами, оттачивать эрудицию». Важно заметить, что, говоря о своем опыте, большинство библиотекарей сумело избежать описательности, привычного жанра отчета, а поднялись до уровня размышлений, тонких наблюдений и интерпретации фактов.

Одной из ведущих статей журнала, на мой взгляд, определяющих перспективу деятельности библиотек, является статья «Проекты и программы Самарской ОДБ: реализованные и будущие». В ней заместитель директора этой библиотеки *Н.В. Миронова* рассказывает о социокультурном проектировании и авторских программах, пришедших на смену традиционному планированию. По заказу Департамента культуры и при его поддержке были созданы проекты «Чтение как чудо»: Программа поддержки и мотивации свободного чтения», «Развивающее чтение: воспитание читательского таланта», «Областная лаборатория творческих идей: «Книга, оживи!». Все эти и другие проекты основаны на апробации интерактивных методик в обучении библиотечных специалистов работе по привлечению детей и подростков к чтению. Нелишне сказать, что благодаря проектно-программной деятельности библиотека получила 500 тысяч рублей дополнительного финансирования. По мнению *Н.В. Мироновой*, привлечение внебюджетных средств является фактором, определяющим для библиотек водораздел между лидерами и отстающими.

Много найдут в журнале и те, кого заботит повышение квалификации библиотечных работников. Так, стоит поразмышлять над итогами исследования «Литературная культура детского библиотекаря», которое осуществила методическая служба НГОДБ. Выявилось, что самой большой проблемой для практиков является выстраивание диалога с читателем: неумение задать вопрос, наладить контакт, вызвать на разговор, вести дискуссию, уважая мнение другого, выслушивать. Вызывает также затруднение у библиотекарей отбор литературного материала для рекомендации и разговора с читателем, оценка художественной состоятельности произведений. Эти выводы должны быть взяты на заметку и преподавателями учебных заведений, которые готовят библиотекарей для работы с детьми. Думаю, что помочь ликвидировать пробел в образовании может и журнал. В этой связи было бы полезно

публиковать удачные литературно-художественные диалоги с детьми, открыть рубрику «В копилку методических находок». Определенную помощь в повышении квалификации библиотекарей и в утверждении этой профессии могут оказать примеры работы таких «библиотечных ассов», как *Татьяна Владимировна Пантюхова* – руководитель справочно-информационного центра лица № 28, участница конкурса «БиблиоОбраз» 2003 года. О ее подвижнической творческой работе рассказывается в рубрике «Профессия – библиотекарь».

В связи с 60-летием со дня Победы в Великой Отечественной войне, примечательна статья «Память», написанная заместителем директора Мордовской республиканской детской библиотеки *О.М. Шафировой*. За основу в воспитании патриотизма библиотека взяла книги о Великой Отечественной войне, организовав всю работу вокруг акции «Память». Ее задача – показать детям подвиг нашего народа в борьбе с фашизмом. В этой связи создаются мини-музеи, смотрят конкурсы, изучается восприятие детьми песен военных лет, дети знакомятся с лучшими произведениями на военную тему. Детские сочинения и рисунки стали составной частью сборника «Нам жить и помнить».

Обращает на себя внимание исследовательский характер многих публикаций, в том числе касающихся сельских библиотек. Ставится вопрос о системе исследовательских программ. Эмпирические данные, как считают авторы статей, позволяют «погрузиться в тему», дают толчок для творческой мысли. Поднимается проблема создания «Модельных библиотек», как экспериментального звена в деле совершенствования библиотечного дела на местах. Первостепенное внимание в этом плане уделяется сельским библиотечкам, в частности, изучению социального портрета современного сельского читателя-подростка. Статья главного библиотекаря НГОДБ *А.Н. Лебедевой*, рассказывающая о проведенном исследовании в ряде сельских библиотек области, может служить образцом интерпретации и тщательного анализа исследовательского материала, что особенно трудно дается практикам. Показательно, что готовящийся тематический сборник «Сельский подросток Нижегородской области: Чтение. Книга. Библиотека.» целиком базируется на данных проведенного исследования.

Говоря об исследовательском характере многих публикаций, надо подчеркнуть, что не все они выполнены в рамках привычных социологических методов. Определенную методологическую новизну содержит статья психолога *О.Л. Шмелева* из Самарской областной детской библиотеки «От «Красной шапочки» до «Евгения Онегина»». Статья примечательна тем, что в ней с психологических позиций раскрываются основные тенденции в чтении подростками художественной литературы, обосновываются парадоксы чтения в контексте противоречий возраста и характера жизнедеятельности. Исследование может заинтересовать не только библиотекарей и психологов, но и педагогов, издателей, распространителей детской литературы.