

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ ТЕКУЩЕГО КОМПЛЕКТОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
БИБЛИОТЕК РФ В РАМКАХ ФЗ №94

Секция по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации, объединяющая специалистов ведущих Федеральных и региональных библиотек, представителей библиотек различных систем и ведомств, отслеживает проблему организации конкурсных процедур в комплектовании государственных библиотек и, со времени ее возникновения, выражает свою резко отрицательную к ней позицию.

Эта проблема возникла в 1999 г. в связи с Указом Президента РФ №305 от 08.04.1997 г. «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки для государственных нужд».

Семилетняя практика применения конкурсной процедуры в текущем комплектовании государственных библиотек свидетельствует о следующих негативных последствиях:

1. Удорожание комплектования вместо экономии государственных средств;
2. Потеря оперативности комплектования;
3. Снижение качества комплектования фондов;
4. Превращение конкурсных процедур в фикцию;
5. Появление монополистов среди поставщиков.

В связи с вступлением в силу с 1 января 2006 г. Федерального закона РФ № 94-ФЗ ситуация с текущим комплектованием государственных библиотек обострилась, выявив дополнительные проблемы, а именно:

1. ФЗ №94 вступает в противодействие с действующим законом «О библиотечном деле» (ФЗ РФ № 78-ФЗ (1994) в ред. ФЗ РФ от 22.08.2004 №122-ФЗ), который дает право библиотекам самостоятельно определять источники комплектования своих фондов (ст.13, п.10), и практически блокирует это право.

2. В различных регионах России (и даже в пределах одного региона) нормы ФЗ №94 трактуются по-разному. К примеру, неверно толкуются нормы Закона, предусматривающие возможность размещения заказов путем запроса котировок, если цена государственного или муниципального контракта не превышает 250 тысяч рублей (ст.42, п.2).

В ФЗ № 94 зафиксировано, что **данный закон не применяется**, «если товары, работы, услуги поставляются [...] на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного расчета наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке» (Гл.1., ст.1., п.2).

В настоящее время предельный расчет установлен в размере 60 тысяч рублей. Соответственно, если сумма не превышает 60 тысяч рублей, конкурсная процедура не должна проводиться.

Данное положение Закона повсеместно нарушается. Службы государственного заказа требуют проведения конкурсных процедур на любую сумму, а в отдельных регионах только одним способом - открытого конкурса. В большинстве случаев требования входят в противоречие с Федеральным законом № 94, что связано не только с недостаточной компетентностью специалистов в области проведения закупок для фондов государственных библиотек, но и в принципе с *невозможностью применения данного Закона в такой специфической области, как комплектование библиотечных фондов.*

3. Неправомерно требование проведения открытого конкурса на всю сумму, выделенную на комплектование библиотеке на год, в первом квартале, что приводит к

полной остановке текущего комплектования библиотечных фондов – базового процесса всей библиотечной деятельности.

Специфика текущего комплектования библиотечных фондов такова, что не позволяет применить процедуру открытого конкурса ввиду следующих обстоятельств:

- **Информирование.** Предложения рынка книг и других документов в России огромно. По данным Российской книжной палаты, объем книгоиздания только в 2005 году составил около 100 тысяч новых названий. Период текущего комплектования библиотек охватывает 3 года, поэтому текущее книжное предложение составляет примерно 300 тысяч названий. Вместе с тем, из-за отсутствия в России сводной информации (единого банка данных), которая бы с достаточной оперативностью, полнотой и достоверностью отражала текущее предложение книжного рынка как по тематике, так и по цене, отследить эту информацию в предложенные сроки и составить техническое задание для проведения конкурса **практически невозможно**.
 - **Ассортимент.** Предварительную информацию об издательских планах дают не более десяти (из существующих 16 000) издательств России. Рынок обновляется ежедневно. К началу проведения конкурсной процедуры комплектатор не в состоянии заранее определить, что появится у того или иного издательства или книготорговой фирмы не только в течение года, но и в ближайшее время. Соответственно, составить техническое задание с **перечислением конкретных названий книг практически невозможно**.
 - **Ценные научные, малотиражные издания.** Многие особо ценные с научной точки зрения издания, значимые для развития научного потенциала России, выходят небольшими тиражами (часто не более 100 экземпляров), быстро исчезают с рынка и никогда не попадут в библиотеки из-за длительности и сложности конкурсных процедур.
 - **Цена.** Даже те издательства, которые выпускают тематические планы, не указывают планируемую цену на книгу: как и название, она является коммерческой тайной издательства и появляется только при выходе книги из печати. Таким образом, поскольку нет информации о самих изданиях и их стоимости, нет и **предмета конкурса, без чего он не может состояться в принципе или превращается в фикцию**.
 - **Критерий минимальной цены.** Практика проведения конкурсов показывает, что в качестве основного критерия выдвигается требование минимальной цены. Однако этот критерий не может являться решающим фактором при покупке книг и других документов для фондов библиотек, предназначенных для **интенсивного общественного использования**. В задачу библиотек входит не только удовлетворение потребностей населения, но и сохранение культурного наследия для будущих поколений читателей. Ввиду того, что «дешевые издания» - это, как правило, книги низкого полиграфического качества (плохая бумага, мягкая обложка, клеевое скрепление), которые рассыпаются после трех прочтений, библиотека будет вынуждена либо переплетать, либо списывать данные издания. «Дорогое» издание, выпущенное на высоком полиграфическом уровне, в твердом переплете, на хорошей бумаге, с хорошим комментарием, прослужит библиотеке гораздо дольше без затрат на ее восстановление. В результате **вместо экономии – дополнительные расходы**.
- Книги различных рыночных сегментов изначально имеют разные принципы ценообразования, поэтому практически невозможно определить средневзвешенную цену книг у поставщиков. Кроме того, в связи с ежемесячным ростом цен на полиграфические услуги и бумагу, невозможно предоставление долговременной оферты (предложения);
- **Сроки проведения.** Подготовка и проведение официальной конкурсной процедуры требует не менее 45 дней. (кроме того требуется дополнительной

время на подготовку конкурсной документации). За это время ценная литература, пользующаяся покупательским спросом, уходит с рынка. Это приводит к потере оперативности комплектования, появлению трудновосполнимых пробелов, удорожанию книг в процессе их последующего докомплектования, снижению качества фондов и обслуживания населения;

- **Выполнение конкурсных требований.** Ни один из поставщиков, выигравших торги, не в состоянии обеспечить весь ассортимент необходимых библиотеке изданий. Ассортимент книготорговых фирм, как правило, пересекается не более чем на 10%. Остальное перекупается у других поставщиков по более высокой цене и приводит к удорожанию комплектования. Ограничение числа поставщиков ведет к монополизму, искусственному завышению цен и делает невозможным качественное комплектование фондов библиотек.
- **Участники торгов.** Из участия в конкурсе практически исключаются издатели и другие производители документов, так как борьба за заказ в основном идет между посредниками. В результате библиотеки теряют возможность приобретения книг по издательским ценам и со специальными скидками, которые традиционно предлагали им издательства и производители. Особенно это важно в процессе иностранного комплектования крупных научных библиотек, где в результате проведения конкурсной процедуры за счет этого теряются огромные государственные средства.

Таким образом, внедрение конкурсных процедур в технологию текущего комплектования приводит к **неоправданной и расточительной трате государственных средств.** Не к экономии, а к многократному искусственному увеличению государственных расходов на комплектование в масштабах государства. К необратимым последствиям для России в целом: к искусственному обеднению библиотечных фондов, ухудшению уровня обслуживания населения, потере интереса к библиотекам и чтению, снижению интеллектуального уровня нации.

В результате вместо активного включения библиотек в рыночную экономику, осознанного самостоятельного выбора эффективных, экономичных источников комплектования, мы замыкаем их в узком кругу монополистов – посредников.

Внедрение конкурсной процедуры в текущее комплектование библиотек, **которая отсутствует в развитых странах мира,** ведет к ухудшению качества фондов библиотек, является одним из решающих факторов повсеместного снижения интереса к чтению и падению уровня библиотечного обслуживания населения.

Позиция библиотечных работников, которая была закреплена специальными резолюциями Ежегодных сессий Конференций Российской библиотечной ассоциации (Новосибирск, 2004 г., Екатеринбург, 2006 г.), сводится к следующему: **необходимо вывести текущее комплектование государственных библиотек из процедуры конкурса.** Ее обоснованность подтверждена итогами Всероссийского опроса (2004 г.), в котором приняли участие более 70 экспертов - представителей 10 экономико-географических регионов, 48 субъектов Российской Федерации, а также всей последующей практикой деятельности российских библиотек.

Исполнители:

Петрусенко Т.В. , тел (812) 310-81-73 e-mail: t.petrusenko@nlr.ru

Эйдемиллер И.В., тел.(812) 778-74-33 e-mail: i.eidemiller@nlr.ru