

## Экология библиотеки: от Наркомпроса до наших дней: в Петербурге прошел VI Всероссийский Форум публичных библиотек

Гуманитарный сектор год за годом пытается наращивать свое влияние на российское общество: Год культуры, Год литературы, Год российского кино... В 2017 году внимание было привлечено к вопросам экологического развития. Для специалистов, занятых в сфере культуры, смысл слова «экология» благодаря трудам академика Д.С. Лихачева обогатился новым, философско-публицистическим содержанием. *«Экология представляет собой взгляд на мир как на дом, – писал Лихачев в статье «Экология культуры». – Природа – дом, в котором живет человек. Но культура тоже дом для человека, причем дом, создаваемый самим человеком. Сюда входят самые разнообразные явления – материально воплощенные и воплощенные в виде идей и различного рода духовных ценностей».*

Исходя из подобной трактовки понятия «экология культуры», Оргкомитет предложил рассматривать библиотеку как символический и одновременно реальный дом, который создает общество и государство для книг и их читателей в целях познания мира и просвещения нации. Библиотечные «дома» возводятся во всех странах, наполняясь универсальными и национальными ценностями. Подобное духовное строительство ведет и наша страна. Так возникла «формула» Форума – «Экология библиотеки».

2017 год дал еще одну важную опорную точку для анализа библиотечного дела: 100 лет Октябрьской революции, кардинально изменившей российское государство и общественное бытие. Исходя из этих двух основных посылок сложилась работа Форума. К общему разговору были приглашены специалисты, способные поделиться своими взглядами на то, как формировалась библиотечная система страны, каких результатов мы достигли сегодня, какие задачи еще предстоит решить в новой – цифровой и социальной – реальности.

По сложившейся традиции организаторами Форума выступили Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская библиотечная ассоциация (РБА). Тематические заседания на своих площадках поддержали Центральная городская детская библиотека имени А. С. Пушкина (круглый стол «Программа поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации: новые задачи общедоступных библиотек»), централизованные библиотечные системы (ЦБС) Кронштадтского и Невского районов Санкт-Петербурга (круглый стол «Общедоступная библиотека в формировании социокультурной городской среды»). Научно-методический отдел РНБ организовал круглый стол на тему «Традиционные и электронные ресурсы в комплектовании муниципальных библиотек: приоритеты власти, потребности читателей, реальная ситуация».

В Форуме приняли участие порядка 340 специалистов из 47 субъектов Российской Федерации (РФ). Сопровождала Форум выставка издательской продукции, информационных продуктов и оборудования для библиотек «Библиотечный контекст-2017», на одном из стендов которой были

представлены аналитические издания центральных библиотек регионов – Ежегодные доклады о деятельности муниципальных библиотек. Спонсорскую поддержку Форуму оказал Центральный коллектор библиотек «Бибком». Информационную – журнал «Библиотечное дело», подготовивший совместно с Оргкомитетом специальный тематический выпуск (полный текст доступен на сайте Форума <http://www.rba.ru/forum/>). Благодаря усилиям организаторов в работе Форума приняли участие методисты библиотек-победителей конкурса «Библиотечная аналитика – 2017» из Томской, Воронежской, Иркутской, Нижегородской и Московской областных универсальных научных библиотек. Таким образом, Форум стал еще и площадкой повышения методической квалификации.

Форум публичных библиотек традиционно проходит под девизом: «Вызовы времени». За два прошедших года их накопилось немало. Кроме уже привычных трендов, связанных с трудностями проникновения цифровой реальности на муниципальный уровень, старением не только книжных фондов, но и библиотечных кадров, в последнее время обозначились проблемы применения новых социальных норм по размещению библиотек в регионах и управленческого настроения на превращение библиотек в учреждения культурно-досугового типа, чья эффективность оценивается прежде всего по показателю «посещаемость». Впрочем, обо всем по порядку.

Приветствовали и открывали Форум А. Н. Воронко, первый заместитель председателя Комитета по культуре Санкт-Петербурга, А. И. Вислый, генеральный директор РНБ и М. Д. Афанасьев, избранный в мае 2017 года на пост президента РБА.

## ОРИЕНТИРЫ ДВУХ СТОЛИЦ

Впервые Форум стал своеобразной ареной, на которую вышли представители управленческой элиты Москвы и Петербурга со своими соображениями о магистральных путях развития публичных библиотек в мегаполисах. Интересы Москвы представлял В. Э. Филиппов, заместитель руководителя Департамента культуры города Москвы с докладом «Перегрузка или норма: московские библиотеки лицом к читателю», Петербург – А. Н. Воронко, первый заместитель председателя Комитета по культуре Санкт-Петербурга с докладом «Публичные библиотеки Петербурга: обновление и корпоративное взаимодействие» (*Презентации и видео выступлений участников доступны на сайте Форума публичных библиотек <http://www.rba.ru/forum/index.php/program/program-foruma>*). Доклады руководителей столь высокого ранга вызвали повышенный интерес аудитории. Подход московских коллег к формированию сети публичных библиотек показался сугубо административным: был выработан ряд унифицированных решений, которые стали основой для модернизации деятельности библиотек Москвы. Кардинально укрупнена сеть: это ЦБС в 11-ти административных округах, которые дополняют 10 самостоятельных библиотек. 441 библиотека «упакована» в 21 юридическое лицо. Произошел переход на единый график

работы: взрослые – с 10.00 до 22.00 часов, детские закрываются на час раньше. Внедрен автоматизированный учет посетителей. Москва активно реализует «клиенториентированную» концепцию, представленную на Форуме два года назад главой Департамента культуры А. В. Кибовским: *«Мы выпустили новый типовой устав библиотек, где, кроме узкого определения, что это учреждение библиотечного типа, написано, что это учреждение культурно-досуговое. Для москвича значимость этой формулировки неочевидна. А библиотеке это крайне важно, потому что у нее в прямых полномочиях теперь есть возможность ведения культурных, образовательных, досуговых работ»* (<http://tass.ru/kultura/3252338>). Московский городской библиотечный центр, осуществляющий оперативное управление библиотечной сетью столицы, логично превратился в Дирекцию по развитию культурных центров. Отметим, что социологические опросы фиксируют важные данные: более 80 % населения столицы считают, что современному городу библиотеки необходимы, при том, что посещает их пока только 15 %. Была проявлена завидная оперативность в работе со списанной литературой. Сразу после выхода приказа Минкультуры России о новом порядке списания книг, создан портал «Списанные книги.рф» со списками книг, которые находят вторую жизнь в заботливых руках московских читателей.

Петербургскую модель развития публичных библиотек, судя по выступлению А. Н. Воронко, аудитория оценила как «более мягкую», не основанную на общих централизованных решениях. Скорее всего, сказался двухуровневый принцип управления городским хозяйством, сочетающий полномочия городской и районных администраций. Публичные библиотеки Петербурга объединены в 17 ЦБС, 16 из которых находятся в подчинении районных органов власти. Городской комитет по культуре непосредственно руководит центральными библиотеками, которые выступают в роли методических центров для 197 общедоступных библиотек Петербурга, и межрайонной ЦБС. Город весьма активно внедряет современные технологии взаимодействия библиотек: развивается корпоративная сеть общедоступных библиотек – КСОБ (<http://ksob.spb.ru>). Это добровольное объединение создано для совместного использования общих ресурсов в интересах читателей на основе интернет-технологий. Питерские библиотекари активно экспериментируют не только с технологиями, но и с новыми форматами обслуживания. В 2015 году Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского открыла информационно-досуговый центр «М-86». В этом году совместно с представителями бизнеса создана библиотека на площадях нового крупного торгового центра, получившая название «Охта-ЛАВ». ЦБС Московского района открыла «Библиотеку Роста и карьеры», Невская ЦБС – новую библиотеку, получившую имя Даниила Гранина. В её создании принимал участие сам писатель, ушедший от нас этим летом... Петербург гордится и тем, что в 2017 году стал победителем Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» среди субъектов федерации, получил звание «Литературный флагман России».

Выступления столичных руководителей сферы культуры логично дополняли доклады директоров публичных библиотек: А. В. Лисицкого (заведующий Библиотекой имени Ф. М. Достоевского, ЦБС Центрального административного округа, Москва) и М. Б. Швеца (директор Централизованной библиотечной системы Красногвардейского района, Санкт-Петербург).

А. В. Лисицкий посвятил свое выступление теме «Библиотека как центр кристаллизации проектных идей», в котором показал новые ипостаси библиотек крупного города: от коворкингов (общественных рабочих кабинетов) библиотеки переходят к формированию «пространства делателей» (makerspace), где люди могут вместе творить, делиться знаниями и ресурсами, работать над проектами и строить свои партнерства. Уже сегодня создаются ФабЛабы (мастерская + центр идей + проектный инкубатор) и «Центры кристаллизации»... Иногда хотелось выкрикнуть с места: «А что же книга, неужели забыта?..». Нет, конечно, но ревнители современных подходов считают, что пора откорректировать некоторые функции: библиотеке предложено от «книгохранения» перейти к «менеджменту знаний» и даже к «образованию», т.е. подойти к образованию через развлечение...

Даже на фоне подобных – сверхновых – подходов (или пока еще только слов?), выступление М. Б. Швеца не оставило в зале равнодушных. То, как планомерно преобразуются библиотеки Красногвардейского района Петербурга в последние годы, заслуживает самого пристального внимания. За простым названием доклада «Библиотека – место в городе» оказалась скрыта огромная работа, проведенная Красногвардейской ЦБС совместно с администрацией района. За несколько лет Центральная библиотека имени Н. В. Гоголя стала примером умной реновации, предвосхитив многие аналогичные проекты. В ней воплощена концепция «современной библиотеки с петербургскими традициями». При модернизации детской библиотеки воплощена концепция «обучения как развлечения», это «библиотека в городе» и «город в библиотеке», увиденный глазами детей. Введена в строй Ржевская библиотека, которая позиционируется как инновационная площадка современных технологий с встроенными «умными» книжными полками для самообслуживания и мини-офисами для индивидуальной работы. По территории района уже побежал литературно-исторический трамвай «История в движении» с аудиогидом. На базе библиотеки «Современник» реализуется концепция центра притяжения гражданских структур местного сообщества – «универсальная библиотека плюс соседский центр».

Важно отметить реальные сдвиги в привлечении социальных инвестиций на обновление библиотек. Так, компания «Газпром нефть» в рамках корпоративной программы «Родные города» поддержала создание Библиотечного центра общения «Современник» в Петербурге. О финансировании проекта модернизации самой крупной детской библиотеки имени А. С. Пушкина в Омске («Газпромнефть-ОМПЗ») в своем выступлении рассказала директор Омских муниципальных библиотек Н. Л. Чернявская. Следует отметить, что библиотеки Омска весьма активно обновляются в последние годы.

«Перезагрузка библиотек Подмосковья», осуществляемая по инициативе областной администрации, стала предметом выступления Н. В. Михайловой, заведующей отделом научно-исследовательской и методической работы Московской областной государственной научной библиотеки имени Н. К. Крупской. На базе десяти ведущих библиотек создаются досуговые культурные центры. Поставлена соответствующая цель: обеспечить в 2018 году рост количества посещений на 20 % во всех пилотных территориях. В рамках проекта заключены соглашения между Министерством культуры Московской области и муниципальными образованиями о выделении субсидий: 68 соглашений на внедрение электронных читательских билетов; 45 соглашений на комплектование; 3 соглашения на капремонт и техническое переоснащение библиотек. О программе модернизации библиотек города Великие Луки (Псковская область) в своем докладе «Великолукские библиотеки: курс на развитие» рассказала А. С. Фролова, заведующая отделом обслуживания Великолукской центральной библиотеки имени М. И. Семевского. Заметим, что Алена Сергеевна впервые выступала в новом для себя качестве – победителя Всероссийского конкурса «Библиотекарь 2017 года» – и была тепло встречена аудиторией.

## РЕВОЛЮЦИЯ И БИБЛИОТЕКА: УРОКИ ДЛЯ XXI ВЕКА

Открывая пленарное заседание, президент РБА М. Д. Афанасьев в своем докладе «От какого наследия мы отказываемся: взгляд на советское прошлое из постсоветской России» постарался сделать более объемным наше представление о «культурном переломе» первой четверти XX века, о превращении библиотек – одновременно – и в мощное средство просвещения и в инструмент коммунистической пропаганды. Глубина и темпы библиотечной модернизации послереволюционной России были беспрецедентными. В ноябре 1917 г. образован Народный комиссариат просвещения, в состав которого вошел библиотечный отдел, взявший в свои руки книжно-библиотечное дело. Вслед за мыслью В. И. Ленина о необходимости создания «организованной сети библиотек», 3 ноября 1920 г. принимается декрет «О централизации библиотечного дела в РСФСР», которым библиотечной сфере придается исключительно партийно-государственный характер. Но не все специалисты были согласны с принципом «партийности» библиотечного дела. Выдающийся библиотековед Л. Б. Хавкина (1871–1949) писала в 1917 году: *«...библиотека закладывает фундамент общечеловеческой культуры. Поэтому влияние государственной политики умягчает ее задачу, суживает ее работу, придает ее деятельности тенденциозный и односторонний характер, превращает ее в орудие партийной борьбы, которой публичная библиотека по самой своей сущности должна быть чужда»* (<http://www.rba.ru/forum/images/6forum/2011.pdf>). Это положение оспаривалось социалистическим библиотековедением и всей практикой советского библиотечного дела, а сегодня эта мысль заставляет нас вновь задуматься о роли государственной политики в развитии библиотечной сферы.

По оценке доктора исторических наук М. Ю. Матвеева, ведущего научного сотрудника РНБ, выступившего с докладом «Российские общедоступные библиотеки за 100 лет: достижения и противоречия», последним всплеском активности советских массовых библиотек стала эпоха перестройки с ее журнальным бумом и жаждой населения читать и знать то, что писалось «в стол» и было заблокировано мощными механизмами советской цензуры. К началу 1990-х годов в стране действовало свыше 350 тыс. библиотек всех типов и видов (в РСФСР свыше 62 тыс. массовых библиотек). Следующие десятилетия стали временем снижения числа библиотек всех типов, в том числе и массовых (публичных), большая часть которых (кроме имеющих республиканский, краевой и областной статус) была передана в ведение органов местного самоуправления. В докладе заведующей сектором РНБ М. Б. Аврамовой «Доступность услуг публичных библиотек в условиях сетевых трансформаций» были приведены данные мониторинга РНБ за состоянием сети общедоступных библиотек. На 1 января 2017 года сеть общедоступных региональных и муниципальных библиотек МК РФ насчитывала 42748 библиотек, из них 256 центральных библиотек субъектов РФ, 36151 муниципальную библиотеку и 6341 библиотеку – структурное подразделение учреждений культурно-досугового типа (КДУ) и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению. В сельской местности действуют около 33,9 тыс. библиотек, что составляет 79 % от общего количества общедоступных библиотек системы культуры. Согласно статистическим данным Главного информационно-вычислительного центр Минкультуры (ГИВЦ) в стране действует 38048 общедоступных региональных и муниципальных библиотек, что почти на пять тысяч меньше, чем показывает мониторинг РНБ. Одна из причин такого расхождения заключается в том, что библиотечные подразделения, входящие в состав КДУ, не включаются ГИВЦ в подсчет общего количества библиотек. Т. е., официальная статистика не учитывает трансформации библиотечной сети, не отражает реальные данные о всех «сетевых единицах», оказывающих населению общедоступные библиотечные услуги в соответствии с требованиями Правительства РФ. Отметим, что данные ГИВЦ использованы в Государственном Докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2016 году.

Год за годом снижается обеспеченность населения общедоступными библиотеками. Ежегодно страна теряет около 700 общедоступных библиотек, за два года сеть уменьшилась на 1633 библиотеки. Сокращение сети наблюдается во всех субъектах Российской Федерации. Основные потери приходятся на сеть сельских библиотек.

## О СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

Отношение к трансформациям общедоступных библиотек проявилось при обсуждении состояния региональных библиотечных сетей в контексте новых социальных нормативов, утвержденных Правительством РФ в январе 2017 года. В августе текущего года они были подкреплены Методическими

рекомендациями Министерства культуры в адрес субъектов РФ и органов местного самоуправления. Прогноз возможных последствий применения нормативов получен РНБ из 45 регионов страны в рамках поручения Министерства культуры. Применение новых социальных нормативов может значительно ухудшить положение библиотек в сельской местности по сравнению со «старыми» нормативами, которые были четко дифференцированы. В них учитывались: число жителей в административном центре сельского поселения (более 1 тыс. человек), в сельском населенном пункте (до 500 человек и более 500 человек); удаленность сельского населенного пункта от административного центра (более 5 км); особые природно-климатические, географические и иные условия разных регионов страны.

В новых нормативах используется упрощенный (без учета специфики регионов) подход к размещению библиотек. Предусмотрена одна общедоступная библиотека в административном центре сельского поселения, без учета численности населения, хотя в стране есть ряд крупных сельских поселений с числом жителей свыше 10 и даже 20 тысяч жителей. В сельских населенных пунктах предусмотрен один сельский филиал общедоступной библиотеки из расчета на 1000 человек, проживающих в одном или нескольких населенных пунктах (кроме административного центра). Такой норматив может привести к закрытию до 30 % сельских библиотек, находящихся за пределами административного центра сельского поселения. Например, в Брянской области на сегодняшний день 571 государственная и массовая библиотека, из них на селе – 471. По предварительному прогнозу могут закрыться 108 библиотек в сельских поселениях, что составит 22,4 % библиотек.

При обсуждении высказывалась важная мысль о необходимости мониторинга применения новых социальных нормативов во всех регионах, а в качестве основной меры сохранения общедоступных библиотек и других организаций культуры субъектам РФ предлагается разработать и утвердить региональные нормативы и рекомендации по сети организаций культуры, включая библиотеки, с учетом собственной специфики. Ряд регионов уже утвердил собственные нормативы. Это Республика Алтай, Курганская, Липецкая, Псковская, Нижегородская области... Подобный подход органов власти субъектов РФ полностью отвечает задачам государственной культурной политики по *«сохранению сложившейся сети организаций культуры, созданию условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности»*.

## БИБЛИОТЕКИ ВАЖНЕЕ ВСЕГО В КУЛЬТУРЕ?..

Подводя предварительные итоги лишь части дискуссий, которые прошли в рамках Форума публичных библиотек, нельзя не отметить, что вопрос о природе библиотечной деятельности, о судьбе публичной библиотеки в XXI веке, оптимизации и модернизации региональных библиотечных систем,

приобрел небывалую остроту и противоречивость. В управленческой среде, в больших и малых городах, даже на уровне нормативных актов высказываются, образно говоря, лишь «собственные мнения», принимаются административные меры, которые настолько противоречат друг другу, что гарантируют, пожалуй, только один результат: ухудшение положения дел в сфере библиотечного обслуживания населения. Резко упала потребность в экспертной профессиональной оценке решений, принимаемых исполнительными властями разных уровней, включая федеральный. Требования, зафиксированные в Основах государственной политики и даже в указаниях Президента страны, исполнительной властью игнорируются. Еще 22 июня 2015 года В.В. Путин подписал перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере для граждан Российской Федерации (<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/50043>). В частности, Правительству страны поручалось обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, устанавливающих:

*- критерии доступности населению услуг социальной сферы, в том числе в сфере образования, культуры, социального обслуживания;*

*- требования к размещению организаций социальной сферы, в том числе образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания, с учётом плотности и возрастного состава населения, транспортной инфраструктуры и иных показателей, отражающих доступность для населения услуг социальной сферы;*

*- обязательность использования указанных требований субъектами Российской Федерации при размещении объектов социальной сферы, в том числе объектов образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания;*

*- показатели развития сети организаций социальной сферы, в том числе в сельской местности, включая требования к кадровому обеспечению организаций социальной сферы, исходя из плотности населения и других факторов, влияющих на доступность для населения услуг социальной сферы.*

Что из этого перечня было исполнено? Как известно, в законодательство не вносились изменения, устанавливающие критерии доступности населению социально-культурных услуг и требования к размещению организаций культуры...

Необходимо честно признать: в стране отсутствует внятная государственная библиотечная политика, не разработана концепция развития библиотечного дела на перспективу, отсутствуют обоснованные ориентиры обновления общедоступных библиотек, библиотечной науки и образования, законодательства и системы управления.

И еще один, весьма примечательный факт. В брошюре «Культура России 2017: Факты и цифры», которая распространялась на VI Санкт-Петербургском международном культурном форуме (размещена на сайте Минкультуры в качестве «годового отчета» отрасли, см.: <https://www.mkrf.ru/activities/reports/>) представлены укрупненные данные практически по всем типам и видам организаций культуры – от уникальных музеев и театров до клубов и



музыкальных кадетских корпусов. Но среди «фактов и цифр» нет ни одного упоминания о 42 тысячах общедоступных библиотек системы Минкультуры, которые каждый день открывают свои двери и книжные фонды миллионам жителей нашей страны. В брошюре, посвященной состоянию российской культуры, нет слова «библиотека».

Такого удара по престижу российского библиотечного сообщества никто и никогда еще не наносил. Именно так оценили этот прискорбный факт участники Совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек и пленарного заседания Всероссийского форума публичных библиотек.

Пленарное заседание завершилось специальным мероприятием с участием писателя Евгения Водолазкина. Усилиями редакции Елены Шубиной (издательство «АСТ», Москва) и известной телеведущей Феклы Толстой участникам Форума было продемонстрировано мобильное приложение «Живые страницы», созданное совместно с фирмой «Samsung», позволяющее интерактивно взаимодействовать с художественными текстами в различных электронных «гаджетах». Таким текстом, после романов Толстого и Достоевского, стал роман Евгения Водолазкина «Лавр». Проект вызвал живой отклик аудитории и стал предметом спора между его сторонниками (приложение продвигает чтение в молодежную аудиторию) и противниками (приложение разрывает живую ткань романа, разрушая сам институт чтения художественной литературы). «Электронное противостояние» завершилось беседой аудитории с писателем и мирной раздачей автографов.

На следующий день состоялись три Круглых стола на четырех городских площадках.

## БИБЛИОТЕКА И ФОРМИРОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Одним из вопросов, традиционно привлекающих внимание библиотечных специалистов, является тема реновации, обновления, новых дизайнерских решений. Современный читатель предъявляет к библиотечному пространству весьма высокие требования. 18 ноября состоялся выездной круглый стол «Общедоступная библиотека в формировании социокультурной городской среды» на базе двух библиотек: Центральной районной детской библиотеки (ЦРДБ) города Кронштадта и Библиотеки № 9 имени Даниила Гранина Невского района Санкт-Петербурга.

Обсуждение началось с кратких вступительных слов организаторов – С. Ю. Волжениной, председателя постоянного комитета круглого стола РБА «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства», и Т. И. Новиковой, члена постоянного комитета этого круглого стола. Центром внимания собравшихся стали образы и роли нового пространства библиотек, их участие в формировании социокультурной городской среды.

Доклад Н. Ф. Филимоновой (заместитель директора по работе с детьми ЦБС Кронштадтского района) «Новое пространство – новые формы работы» раскрыл участникам основные направления обновления ЦРДБ. Были изменены

не только интерьеры, произошло преобразование многих форм работы с юными читателями благодаря внедрению технологических новшеств. Е. В. Киссель (заведующая ЦРДБ) рассказала о том, как проект по смене «имиджа» библиотеки реализовался в течение трех месяцев. В его концепцию заложена мысль о привлечении детей к печатной книге на основе новых информационных технологий. Полученные результаты превзошли ожидания...

С. Г. Матлина, ответственный редактор журнала «Библиотечное дело», выступила с философско-публицистической темой: «Место памяти: публичная библиотека в пространстве и времени», призвала смелее соотносить работу библиотек с глубоким историческим контекстом, повышать уровень профессионального самосознания.

Участники круглого стола с удовольствием делились своими наработками. «Пространство библиотеки в новом флорентийском неоренессансе» – И. В. Семёнова, директор Межпоселенческой библиотеки Выборгского района (Ленинградская область), рассказала историю необычного здания, в котором расположена библиотека – здания «Объединенного банка северных стран» архитектора Вальдемара Аспелина. Его архитектурный облик напоминает флорентийский дворец. Доклад «Чеховский культурно-просветительский центр: замысел, реализация, результаты» Т. В. Варгановой, директора Истринской ЦБС (Московская область), познакомил с проектом «Люди нашего города», который был создан к 155-летию со дня рождения А. П. Чехова. О том, как градостроительная политика отразилась на библиотеках центральной части Москвы рассказал А. Ю. Бжеленко (ведущий методист ЦБС ЦАО) в своем выступлении «Организация пространства в библиотеках центра Москвы». Библиотеки стараются привлечь внимание читателя самыми разнообразными оформительскими средствами. Само представление о библиотеке как бы стирается, возникает «среда, площадка, арена».

Гражданские мотивы ярко прозвучали в выступлении Е. В. Шитовой, заведующей библиотекой «Современник» Красногвардейского района Петербурга. Она рассказала, как воплощается идея сотворчества города и библиотеки. «Это своеобразная "Я-Мы" концепция, где современная библиотека становится центром общения читателей разных поколений, инициативных горожан, людей с особыми потребностями...».

«Библиотеки в культурной инфраструктуре города: на примере муниципальных библиотек города Минусинска», – в этом докладе Г. Д. Гусева (директор Минусинской ЦБС, Красноярский край) рассказала об опыте библиотек своего города по реализации гражданских инициатив. Круглый стол в Кронштадте завершил творческий доклад Л. В. Лимоновой (заведующая филиалом №1, ЦБС Кронштадтского района) о формировании литературной среды, или «Как мы гуляли с Бродским в кронштадтском сквере». Цикл «СКВЕРные прогулки» организует уличные поэтические встречи с читателями. Такой формат наполнен живыми эмоциями, читатели становятся его активными участниками. Отметим, доклад сопровождался музыкой и стихами, прекрасно принимался аудиторией.

Посетив Морской собор, участники направились в Петербург, в новую библиотеку Невского района, получившую имя писателя Даниила Гранина. Заседание открыла заведующая библиотекой М. В. Таукина рассказом о создании и опыте формирования социокультурной среды нового микрорайона города.

С премьерным докладом: «Будущее рядом: ТОП-5 возможностей библиотеки «Ржевская» выступила М. Б. Швец, директор ЦБС Красногвардейского района. Квесты, шлем дополненной реальности, выставки фотографий, документов и книг совместно с Музеем уличного искусства и Музеем истории фотографии, сувенирная лавка со стильными подарками, экспресс-экскурсии «Будущее рядом» – таков, далеко не полный список нового инновационного проекта Красногвардейской ЦБС.

## ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ЧТЕНИЯ

Круглый стол «Программа поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации: новые задачи общедоступных библиотек» состоялся в ЦГДБ им. А.С. Пушкина. Его организаторами выступили Центр чтения РНБ, РГДБ (Москва) и ЦГДБ им. А. С. Пушкина. Поддержку мероприятию оказало Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Более ста человек из 29 регионов страны приняли в нем участие. Среди них, кроме библиотечных специалистов, преподаватели вузов культуры (Петербургского, Московского, Челябинского), критики, литературоведы, писатели, издатели и журналисты. Предметом обсуждения стали такие вопросы, как роль библиотеки в создании «читающей среды» для ребенка, «взрослые корни» детского чтения/не чтения, влияние электронной культуры на детское чтение, поиски путей совмещения интересов читателей и издателей.

Открыла заседание директор РГДБ М. А. Веденяпина, которая рассказала о том, что на основе «Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации», подписанной Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым в июне 2017 г., уже создана Программа, предложен комплекс мероприятий по ее реализации. Программа направлена для согласования в Минэкономразвития и Министерство финансов. В ней особо отмечена необходимость возвращения Госзаказа на издание детской литературы. Для успешной реализации Программы важно создавать и принимать региональные программы поддержки детского и юношеского чтения. Первый проект такой программы «Читающее детство» подготовлен Ульяновской областной библиотекой для детей и юношества им. С. Т. Аксакова и уже опубликован для обсуждения.

Одной из острых современных проблем является кадровый потенциал детских библиотек. В современных условиях вопросами подготовки и переподготовки кадров вынуждены заниматься сами детские библиотеки. В обсуждении этого вопроса активное участие приняли профессор Челябинского ГИК В. Я. Аскарлова и профессор Санкт-Петербургского ГИК В. А. Бородина.

Задачи и возможности учебного центра РГДБ раскрыла заместитель директора О. П. Мезенцева. Ю. М. Дементьева, директор ЦГДБ им. А. С. Пушкина, рассказала о планах своей библиотеки, направленных на повышение квалификации сотрудников детских библиотек, в т. ч. об открытии магистратуры совместно с СПбГИК.

М. В. Новикова, советник директора РГДБ, пригласила библиотеки к участию в новом всероссийском конкурсе «Актуальная классика от Пушкина до Чехова», который организуется Российским книжным союзом, РГДБ и Администрацией города Таганрога.

Важным направлением реализации Программы поддержки детского и юношеского чтения является развитие семейного чтения. Об этом напомнила Е. А. Колосова, заведующая отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ. Именно родители занимают самое важное место в приобщении детей к чтению. Однако, как показывают результаты исследования, большинство из них плохо ориентируются в современной детской литературе. Зарубежный опыт поддержки детского чтения в контексте семейной грамотности был представлен главным научным сотрудником отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ В. П. Чудиновой.

Заведующая сектором отдела библиотечных инноваций и методической работы ЦГДБ им. А. С. Пушкина Е. П. Мурадова в своем выступлении, посвященном электронной культуре, говорила о том, как возможности электронных устройств призваны помочь ребёнку наладить контакт с книжной средой. Был представлен опыт работы по проекту «БиблиоNEWS», интерактивный каталог Touchscreen для детей, опыт работы с НЭБ и ЛИТРЕС, охарактеризован технопарк (интерактивные мультимедийные панели, 3D-оборудование, электронные игрушки: роботы, динозавры, лупа, глобус, 7D-кинотеатр) и его роль в воспитании читающего ребенка.

Специальный раздел программы был посвящен книгоизданию и детской периодике. В. Ю. Чарская-Бойко, куратор проекта «Центр Британской книги» МЦБС им. М. Ю. Лермонтова (г. Санкт-Петербург), сделала обзор современных издательств для детей, представила крупнейшие порталы, посвященные детской литературе: KidsBookia, Папмамбук, KidReader, RaraAvis. Н. Б. Харлампиев, главный редактор журнала «Костер», рассказал о возможностях и проблемах журнала и детской периодики в современных условиях, пригласив библиотеки к сотрудничеству. Журнал, отметивший свой 80-летний юбилей, всегда ориентировался на семейное чтение. Он является своеобразной литературной лабораторией, экспериментальной площадкой детской литературы.

Л. О. Сухарева, заместитель директора ЦБС г. Кирова, раскрыла опыт работы «Совета библиотекарей по работе с детьми», направленного на методическую поддержку деятельности, выявление и продвижение лучшего опыта, повышение квалификации библиотекарей. Заведующая библиотекой-филиалом МЦБС Краснокамского района (Пермский край) О. А. Гулина показала деятельность «простой» сельской библиотеки по созданию культурного и просветительного пространства на примере организованного

библиотекой «Научного общества». Сотрудники библиотеки, штат которой составляет всего два человека, установили тесную связь со специалистами вузов Перми, научным центром Уральского отделения РАН. На базе библиотеки организован курс круглогодичного обучения основам социального проектирования, реализуются проекты и конференции по различным отраслям знаний. В результате библиотека стала заметной просветительской площадкой не только для подростков, но и для всех жителей села.

Подводя итоги Круглого стола, один из крупнейших библиотечных специалистов по работе с детьми Петербурга Л. Г. Секретарева подчеркнула важность приоритетной работы с книгой в детских библиотеках. Прошедшее обсуждение показало необходимость развития деятельности публичных библиотек по всем направлениям «Программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации».

## КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

Круглый стол организован сектором изучения библиотечных фондов научно-методического отдела РНБ и секцией по формированию библиотечных фондов РБА. По мере развития электронной составляющей в деятельности библиотек всех типов и видов, проблема формирования и использования традиционных и электронных ресурсов всё более обостряется.

Заседание открылось выступлением И. В. Эйдемиллер (заведующая сектором изучения библиотечных фондов НМО РНБ) «Комплектование фондов муниципальных библиотек в стремительно меняющейся реальности: приоритеты властей и реальная ситуация», которая охарактеризовала задачи библиотек в условиях «цифровизации всей страны». В июле 2017 г. Правительством утверждена Программа «Цифровая экономика», включающая проект «Национальная электронная библиотека» (НЭБ). В дорожной карте программы «Цифровая экономика» предусмотрен доступ к широкополосному Интернету большей части малонаселенных пунктов России. В соответствии с новыми нормативами по размещению сети библиотек, предусмотрено создание «точек доступа» к полнотекстовым ресурсам в библиотеках городских и сельских районов. Но пока что муниципальные библиотеки не стали полноценными пользователями НЭБ. Необходимо изменение технологии комплектования в цифровой среде. И это надо сделать в условиях, когда по сравнению с 2010 годом средства на комплектование сократились с 6,76 % до 3,43 %.

Обсуждение возможностей применения новых технологий в комплектовании библиотек было рассмотрено в докладе Т. А. Замираловой, главного библиотекаря «Объединения муниципальных библиотек» Перми «Книга или гаджет: итоги исследования читательских предпочтений по использованию электронных ресурсов в муниципальных библиотек города Перми».

Доклад Н. И. Ивановой, заведующей отделом комплектования и каталогизации МЦБС им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург) раскрыл опыт

поддержки отделом комплектования проектной деятельности библиотек–филиалов в рамках девяти уникальных проектов: «Лермонтов: наследие»; «Открытая гостиная»; «Открытые мастерские»; «Библиотека национальных литератур» и др.

Тему продолжил доклад «Комплектование в стиле независимого книжного магазина: Библиотека Охта LAB» М. В. Соломоновой, заведующей Сектором проектной деятельности Библиотеки Охта LAB. Библиотека точно знает свою целевую аудиторию, имеет мобильный, открытый фонд с быстрой обновляемостью, широким использованием электронных ресурсов. Особенность библиотеки – ориентация на литературу нон-фикшн, открытие отдела на иностранных языках, создание раздела комиксов.

Видеодоклад М. Э. Пресновой, главного библиотекаря научно-методического отдела Тверской областной УНБ имени А. М. Горького «Фонды муниципальных библиотек Тверской области: трудности настоящего на пути к будущему» обозначил круг проблем в практике комплектования библиотек за пределами Москвы и Петербурга. Это отсутствие должного финансирования на текущее комплектование и неритмичное финансирование. Деньги выделяют 1-2 раза в год, в основном в 3-4 квартале. Фонды библиотек ветшают, перестают обновляться. Интерес к ним со стороны населения падает. Основным источником комплектования становятся дары и пожертвования. НЭБ слабо используется в обслуживании потребностей читателей муниципальных библиотек. Ещё одна трудность заключается в передаче книг с одного уровня бюджета на другой. Библиотеки периодически испытывают давление со стороны финансистов, предлагающих заместить комплектование печатными изданиями предоставлением доступа к интернет-ресурсам, причём, исключительно бесплатным. Мнение «Зачем выделять деньги на книги, газеты и журналы, ведь в интернете всё есть» весьма популярно у чиновников.

Не менее важным вопросом стало обсуждение возможностей повышения квалификации комплектаторов в цифровой образовательной среде. Этому вопросу были посвящены выступления И. С. Пилко, профессора, руководителя Научно-образовательного центра библиотечно-информационных технологий СПбГИК, члена Правления РБА и Н. Г. Донченко, доцента кафедры библиотековедения и теории чтения, заместителя декана библиотечно-информационного факультета СПбГИК.

Новые издательские проекты, возможности использования информационных технологий и ресурсов были представлены на круглом столе в докладах и презентациях представителей издательств, агрегаторов и компаний. О новой платформе «Библиотека Нон-фикшн» рассказала М. П. Ганичева, директор по маркетингу ООО «Директ-Медиа», Москва. И. О. Иванюк, эксперт по внедрению RFID компании «IDlogic», Москва, представил возможности использования RFID технологий в библиотеке. И.В. Моисеева, PR директор Издательской группы «РИПОЛ классик», Москва, провела презентацию проектов.

В целом участники круглого стола отметили, что получился интересный и продуктивный разговор, который позволил проанализировать основные

тенденции в текущем комплектовании фондов муниципальных библиотек и будет полезен комплектаторам в их практической деятельности.

## ДЕЛЕГАЦИЯ ФОРУМА В ФИНЛЯНДИИ И ЭСТОНИИ

Составной частью Форума публичных библиотек стал профессиональный тур в библиотеки г. Эспоо (Финляндия) и г. Таллина (Эстонская Республика) 19–21 ноября. В состав группы вошли 44 специалиста из 17 субъектов РФ, представители региональных и муниципальных общедоступных библиотек.

20 ноября группа посетила Центральную городскую библиотеку г. Эспоо, расположенную в торговом центре «Селло». На базе этой библиотеки в 2013 г. открыта русскоязычная библиотека, в фондах которой хранится более 14 000 книг, 1000 художественных фильмов и аудиозаписей, большое количество газет и журналов на русском языке. Финские коллеги провели экскурсию по библиотеке, познакомили с работой по комплектованию фондов, обслуживанию читателей, организации пространства. Особое внимание было уделено использованию новых информационных технологий в работе с детьми и подростками, опыту работы с мигрантами и дополнительным услугам, предоставляемым библиотекой.

21 ноября прошла встреча в филиале Центральной городской библиотеки Кяннукуе г. Таллина, который расположен в одном из спальных районов города. Эстонские коллеги провели экскурсию по библиотеке, представили свои фонды, значительная часть которых состоит из изданий на русском языке, продемонстрировали работу инновационной лаборатории и современную робототехнику. В ходе встречи, которую провела главный хранитель отдела литературы на иностранных языках Н. Геряк, российские библиотекари познакомились с опытом работы эстонских библиотек, в т. ч. государственной программой, направленной на развитие интереса к книге и чтению у первоклассников, проектом «Литературное (языковое) кафе» для изучающих эстонский язык, узнали о встречах с писателями на «Читательских четвергах», проектом для молодых читателей «Скайп-библиотека».

## ФОРУМ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК В КОНТЕКСТЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО КУЛЬТУРНОГО ФОРУМА

Уже не первый год Форум публичных библиотек становится главной библиотечной площадкой Культурного форума, позволяющего, с одной стороны, показать международному культурному сообществу проблемы и перспективы библиотечного развития России, а с другой, дает возможность библиотечным специалистам посетить актуальные площадки иных сообществ, приобщиться к обсуждению вопросов культурной политики страны. Библиотечные специалисты ведут свои программы и заседания в рамках секции «Литература и чтение» (руководитель Л. Вербицкая, Президент Российской академии образования), участвуют в подготовке итоговых документов. Представляем документы по итогам работы секции:

- Итоги работы секции «Литература и чтение»;
- Резолюция секции «Литература и чтение»;
- Манифест книжника;
- Резолюция Круглого стола «От Чуковского до Чукфеста. Сказочный мир и современное фэнтези. Права авторов в России и за рубежом»;
- Резолюции конференции «Педагогика текста – 2017»;
- 10 книг, которые потрясли мир.

Материал, представленный Оргкомитетом Форума публичных библиотек (Общедоступные библиотеки сегодня: трансформации сети и новые социальные нормативы) вошел в комплект документов секции, который разослан в органы власти субъектов РФ.

В своем предновогоднем обращении Л. Вербицкая, в частности, написала:

*Я рада поздравить вас с самым прекрасным праздником, с наступающим Новым годом. Мне хочется, чтобы 2018 год принес каждому из вас много прекрасных событий и радостных дней, замечательного настроения, чтобы вы встречали вокруг доброту и внимание людей.*

*Чтение – один из важнейших факторов формирования личности человека. Потому что это непреходящая ценность, залог прогресса человечества, основа общества и государства. Желаю вам не останавливаться в своем постижении мира, с любопытством смотреть в завтрашний день и развивать мир и людей вокруг себя!*

*Я благодарю вас за участие в работе Санкт-Петербургского международного культурного форума, а также буду рада нашей встрече на форуме 2018 года...*

С каждым годом повышается доступность материалов Форума. В 2017 году велась прямая трансляция в интернете Пленарного заседания и Круглого стола по комплектованию книжных фондов. Сайт Форума оперативно обновляется. На нем представлены презентации и видеозаписи основных выступлений, полный текст тематического выпуска журнала «Библиотечное дело», а также уникальные тексты исторических книг, посвященных состоянию и планам развития библиотечного дела в первые десятилетия XX века. Всё это позволяет использовать материалы Форума в повседневной библиотечной жизни России, повышать уровень библиотечной подготовки специалистов, информировать общество и органы власти об основных нерешенных проблемах...

*Итоговый обзор подготовлен сотрудниками научно-методического отдела РНБ. Авторы: М.Б. Аврамова, С.А. Басов, Л.В. Глухова, А.Г. Кузнецова, И.В. Эйдемиллер, В.В. Ялышева. Научный редактор, ответственный секретарь Оргкомитета Форума С.А. Басов.*