

ISSN 1991–8062



РОССИЙСКАЯ  
БИБЛИОТЕЧНАЯ  
АССОЦИАЦИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
БЮЛЛЕТЕНЬ  
РБА

№ 68

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2013

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**В. Р. Фирсов,**  
*главный редактор*

**С. Д. Бакейкин**

**С. Ф. Бартова**

**С. А. Басов**

**М. А. Веденяпина**

**О. Л. Лаврик**

**Ю. Ю. Лесневский**

**И. Б. Михнова**

**В. И. Павлова**

**И. С. Пилко**

**С. А. Тарасова**

**И. А. Трушина,**  
*отв. секретарь РБА*

**В. В. Фёдоров**

**М. А. Шапарнёва**

**Я. Л. Шрайберг**

*Составители:*

**М. А. Шапарнёва, Н. А. Слепухина**

*Научный редактор*

**М. А. Шапарнёва**

*Литературный редактор*

**Н. А. Слепухина**

*Библиографический редактор*

**Н. Г. Пушкарёва**

*Оформление, вёрстка*

**Л. В. Панкратова**

Подписано к печати 09.12.2013

Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 22

Уч. изд. л. 19.25

Тираж 800 экз. Заказ № 91

Издательство

Российской национальной библиотеки, ОП.

191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18

© Российская библиотечная ассоциация, 2013

ISSN 1991–8062

#### **Уважаемые коллеги!**

*Редколлегия «Информационного бюллетеня РБА» постоянно работает над совершенствованием структуры журнала, его тематическим наполнением, повышением научного уровня публикаций, расширением круга авторов.*

*Мы освещаем в нашем журнале основные тенденции и приоритетные направления развития российского и международного библиотечных сообществ, современное состояние и актуальные проблемы библиотек и библиотечной профессии, пути их решения и перспективы развития, представляем широкую панораму библиотечной жизни России и тем самым стремимся сделать журнал интересным и необходимым для профессиональной аудитории.*

*Поэтому главным условием и главным критерием успеха нашего дела является Ваше активное участие в формировании содержания и структуры «Информационного бюллетеня РБА».*

*Приоритетным направлением является также совершенствование дизайна издания, повышение качества публикуемых материалов (требования к оформлению текстов для публикации в «Информационном бюллетене РБА» см. на 3-й странице обложки).*

*Ждем Ваших новых статей и обзоров, информации о событиях, мероприятиях, проектах, инновациях.*

*С благодарностью воспримем конструктивные критические замечания, а также актуальные предложения относительно тематики, наполнения издания (новые разделы, рубрики) и его оформления.*

*Благодарим за сотрудничество!*

---

«Информационный бюллетень РБА» включен в Реферативный журнал и Базы данных ВИНТИ РАН. Сведения о журнале ежегодно публикуются в международной справочной системе по периодическим и продолжающимся изданиям «Ulrich's Periodicals Directory».

#### **АДРЕС ШТАБ-КВАРТИРЫ И СЕКРЕТАРИАТА РБА:**

**191069, Санкт-Петербург**

**ул. Садовая, 18**

**Телефон: (812) 718 85 36**

**Факс: (812) 710 58 61**

**E-mail: rba@nlr.ru**

**www.rba.ru**

# ИНФОРМАЦИЯ для авторов «Информационного бюллетеня РБА»

К публикации рассматриваются материалы о деятельности РБА и её профессиональных подразделений; доклады и сообщения участников Всероссийского библиотечного конгресса – Ежегодной Конференции РБА и других мероприятий РБА общероссийского уровня; статьи по актуальным проблемам библиотечной науки и практики, аналитические и информационные обзоры и сообщения; материалы о международном сотрудничестве, деятельности международных, национальных и региональных библиотечных общественных объединений. Принимаются оригинальные работы, не опубликованные где-либо ранее.

**При подготовке материалов необходимо придерживаться следующих правил:**

- Материалы представляются на русском языке, в электронной форме, в формате Microsoft Word текстовой редактор RTF. Объем информационных материалов – 1,5–2 страницы; статей и докладов – не более 5–6 страниц формата А-4 компьютерного набора. Используется стандартный шрифт Times New Roman (кегель 12), междустрочный интервал – 1, боковые поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см, абзацный отступ (красная строка) – 1,25 см; ориентация – книжная, без переносов. Не допускаются разметка текста различными шрифтами, автоформатирование текста; скачивание и размещение слов, фрагментов текста и изображений из Интернет. Не включать таблицы, схемы, диаграммы, фото, рисунки и другие графические материалы. В случае крайней необходимости присылаются таблицы, схемы и диаграммы (отдельными файлами, только в черно-белом варианте, в формате PNG).
- Присланный материал должен содержать: название, сведения об авторе (авторах) на русском языке (Ф.И.О. – полностью, должность, полное наименование организации, e-mail, контактный тел.); краткую справочную аннотацию – не более 2 строк и ключевые слова – 3-4 слова (на русском и английском языках), текст.
- На цитируемые и упоминаемые в тексте источники, приводимые статистические данные обязательны библиографические ссылки в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Даются только подстрочные ссылки, внизу соответствующей страницы; внутритекстовые и затекстовые ссылки не допускаются. При необходимости в конце текста, в соответствии с действующими ГОСТами, приводится в алфавитном порядке список использованной литературы, не отраженной в ссылках.
- При упоминании в тексте наименований международных и зарубежных организаций, проектов, программ и т.п. обязательно указывается их полное наименование в переводе на русский язык и на языке оригинала.
- В тексте не должно быть нераскрытых аббревиатур и акронимов (слова писать полностью). Из сокращений допускаются только: т. д., т. п., др., т. е., см, км, а также при указании конкретных дат: г. или гг. (2012 г., 1994 – 2009 гг.); века указываются римскими цифрами и с сокращением: VI в. (или XIX – XX вв.). При упоминании в тексте отечественных имен, приводятся их инициалы и фамилия, при этом инициалы указываются перед фамилией (А. И. Иванов).

Автор несет ответственность за достоверность приводимых статистических данных, фактов, точность цитат, имен собственных и других сведений.

Редакция оставляет за собой право на отбор материалов для публикации, право сокращать объем и текст материала.

Авторам публикаций высылается авторский экземпляр соответствующего номера журнала.

## СОДЕРЖАНИЕ

- |    |   |    |   |
|----|---|----|---|
| 9  | <b>В РОССИЙСКОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ АССОЦИАЦИИ</b>   | 26 | <b>Конкурс «Библиотекарь года–2013» в СМИ</b>   |
| 9  | <b>I ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «БИБЛИОТЕКАРЬ ГОДА–2013»</b>   | 26 | I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013»: в средствах массовой информации и профессиональной печати. [Список публикаций. Составитель: <i>В. В. Мещерякова</i> ]   |
| 9  | <b>Библиотекари о Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года»</b>  |    |   |
| 9  | Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013»: итоги блиц-опроса<br><i>С. А. Мамаева</i>   | 32 | <b>КОНКУРС «ЛУЧШАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КНИГА ГОДА»</b>   |
| 12 | <b>Этапы, финалисты, итоги Конкурса</b>   | 32 | Лучшая профессиональная книга года–2013.<br><i>Т. А. Нижник</i>   |
| 12 | I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013»: этапы и итоги.<br><i>В. В. Мещерякова</i>   | 33 | <b>ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС В ГОД КУЛЬТУРЫ</b>   |
| 16 | <b>О. А. Андон – «Библиотекарь года–2013»</b>   | 33 | Всероссийский библиотечный конгресс включён в проект Плана основных мероприятий Года культуры в 2014 году [Информация]  |
| 16 | Поздравление Президента Российской библиотечной ассоциации <i>В. Р. Фирсова</i>   |    |   |
| 17 | Поздравление статс-секретаря – заместителя Министра культуры Российской Федерации <i>Г. П. Ивлиева</i>  | 34 | Рязань – Библиотечная столица России 2014 года. Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодная Конференция РБА. (Информационное письмо-приглашение)   |
| 17 | Поздравление Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по культуре <i>С. С. Говорухина</i>  | 35 | <b>ОБРАЩЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ</b>  |
| 18 | Поздравление Председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике <i>З. Ф. Драгункиной</i>                            | 35 | Солидарность в поддержку муниципальных библиотек [Информация]   |
| 18 | Краткая профессиональная биография О. А. Андон  | 36 | Письмо президента РБА <i>В. Р. Фирсова</i> Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <i>С. Е. Нарышкину</i> № 114 от 07.11.2013 г. [О сохранении в проекте федерального бюджета на 2014 г. и на период 2015 и 2016 гг. статьи о предоставлении межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек и о возможности её увеличения]. |
| 19 | «Я – библиотекарь»! [Эссе].<br><i>О. А. Андон</i>   |    |   |
| 21 | «Библиотекарь года–2013» Ольга Андон: «На работе у меня вообще нет времени читать!» [Интервью <i>О. А. Андон</i> и <i>Г. Г. Насадовой</i> организаторам Конкурса] |    |   |

37	Круглый стол в Совете Федерации РФ «Книга в духовном обиходе современников» (Москва, 19 ноября 2013 г.). [Информация]	55	Приветствие участникам Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации <i>В. И. Матвиенко</i>
38	<b>СОТРУДНИЧЕСТВО</b>		
38	Соглашение о создании Объединенного совета по общественной экспертизе учебников и учебной литературы: некоммерческое партнерство «Российский книжный союз», Ассоциация «Российское историческое общество», Общественная палата Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация [15 ноября 2013 года, Москва].	56	Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных региональных библиотек России. (Санкт-Петербург, 22–23 октября 2013 г.). <i>Н. Ю. Кузина</i>
40	<b>В СОВЕТЕ РБА</b>	<b>60</b>	<b>Документы, принятые Совещанием</b>
40	59-е заседание Совета Российской библиотечной ассоциации. (Санкт-Петербург, 23 октября 2013 г.). <i>И. А. Трушина</i>	60	Резолюция Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России: «Инновационные модели развития и качество библиотечного обслуживания граждан России». Санкт-Петербург, 22–23 октября 2013 г.
44	<b>МЕРОПРИЯТИЯ СЕКЦИЙ РБА</b>	63	Обращение участников Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России (22–23 октября 2013 г., Санкт-Петербург) к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <i>С. Е. Нарышкину</i> : [Письмо генерального директора Российской национальной библиотеки <i>А. В. Лихоманова</i> от 08.11.13 исх. № 518]
44	<b>Секция «Молодые в библиотечном деле»</b>		
44	V Форум молодых библиотекарей России (Рязань, 29 сентября–3 октября 2013 г.). <i>М. П. Захаренко</i>	64	Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек: [утверждены Экспертным советом по цифровым копиям 23.10.2013 г.]
48	<b>Секция по формированию библиотечных фондов</b>	69	<b>БИБЛИОТЕЧНОЕ СООБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА</b>
48	Всероссийская конференция «Библиотечные фонды: проблемы и решения» (Владимир, 30 сентября–5 октября 2013 г.). <i>И. В. Эйдемиллер, М. Ю. Сдобникова</i>	69	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «О создании межведомственной рабочей группы по разработке предложений по инновационному развитию библиотек» № 1501 от 27 сентября 2013 г.
50	Школа комплектатора «Нормативно-правовое регулирование формирования библиотечных фондов». (Москва, 6 сентября 2013 г.). <i>И. В. Эйдемиллер</i>	70	Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций № 1314 от 18.11. 2013 «Об аккредитации экспертной организации на право проведения экспертизы информационной продукции»: [об аккредитации Российской государственной детской библиотеки на право проведения экспертизы информационной продукции для детей]
52	<b>Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу</b>		
52	Скворцовские чтения–2013: традиция продолжается. <i>М. П. Захаренко</i>		
55	<b>БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО</b>		
55	ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ДИРЕКТОРОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И ЦЕНТРАЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК РОССИИ–2013		

- 71 **ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС: XVIII ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА. (Пенза, 12–17 мая 2013 года)**
- 71 **ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ**
- 71 **Пленарное заседание**
- 71 О формировании механизмов общественно-государственного партнерства в управлении социально-культурной сферой.  
*С. А. Басов*
- 75 **Секция по библиотечной политике и законодательству**
- 75 Общественная и политическая активность руководителей библиотек как инструмент адвокации.  
*С. А. Мамаева*
- 80 О ходе разработки ГОСТа по обязательному экземпляру документов.  
*К. М. Сухоруков*
- 81 **Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации**
- 81 База данных «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» как методический ресурс управления библиотечным делом.  
*М. Б. Аврамова*
- 84 **Секция сельских библиотек**
- 84 Роль сельских библиотек в преодолении информационного неравенства сельских жителей.  
*И. А. Ковалева*
- 87 Эффективность методик Псковской ОУНБ, внедренных в практику работы публичных библиотек области.  
*О. В. Акинфиева*
- 91 **Совместное заседание: Секция публичных библиотек, Секция детских библиотек**
- 91 Ресурсный центр по организации внеучебной (внеурочной) деятельности школьников.  
*Н. В. Жукова, С. Г. Кузнецова*
- 94 Библиотеки и литературное образование учащихся: актуальные проблемы.  
*Т. А. Алисевиц*
- 97 Дорога к чтению: приоритеты публичных библиотек города Архангельска по обслуживанию детей в условиях оптимизации.  
*Л. Н. Гарганчук*
- 101 **Совместное заседание: Секция музыкальных библиотек, Секция детских библиотек**
- 101 Библиотечное обслуживание юного музыканта в контексте реформирования музыкального образования в России.  
*Э. Б. Рассина*
- 101 Музыкальные библиотеки для детей Озерского городского округа: состояние и перспективы.  
*Л. Ю. Шелухина*
- 108 **Секция детских библиотек**
- 108 Дети. Интернет. Библиотека.  
*Л. В. Евсеева*
- 110 Современные методы обеспечения доступа к информации детей и подростков: опыт работы.  
*Ю. А. Звягина*
- 114 **Секция школьных библиотек**
- 114 Клуб любознательных юных читателей: традиции и инновации в продвижении детского чтения.  
*Т. В. Лавневич*
- 117 Духовно-нравственные аспекты деятельности центральной молодёжной библиотеки Москвы: опыт и перспективы.  
*Н. А. Горшкова*
- 119 **Секция библиотек высших учебных заведений**
- 119 Вузовская библиотека в условиях информационного общества.  
*А. П. Орлова*
- 122 Пользователь вузовской библиотеки. Взаимодействуем. Изучаем. Вовлекаем.  
*Л. И. Власова*



- 
- |   |  |
|---|--|
| <p>124 Система книгообеспеченности образовательного процесса в университете<br/><i>Г. Г. Тихомирова</i></p> <p><b>128 Секция сельскохозяйственных библиотек</b></p> <p>128 Использование современных технологий в информационном обслуживании аграрной науки.<br/><i>Л. Н. Пирумова</i></p> <p>132 Библиотеки Сибирского отделения РАСХН в новых условиях финансирования.<br/><i>Т. Н. Мельникова, Т. М. Гарке</i></p> <p>136 Воспитательный потенциал библиотечных ресурсов вуза.<br/><i>Т. В. Ягупова</i></p> <p><b>139 Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек</b></p> <p>139 Академическая наука: публикационная активность и международное признание.<br/><i>П. П. Трескова</i></p> <p>142 Библиотека без границ: информационное обеспечение академических институтов Уральского отделения РАН.<br/><i>О. А. Оганова</i></p> <p><b>145 Секция медицинских и больничных библиотек</b></p> <p>145 Роль руководства в вовлечении персонала в процесс внедрения системы менеджмента качества.<br/><i>Ю. Н. Дрешер</i></p> <p><b>149 Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу</b></p> <p>149 Стратегия построения имиджа центральной библиотеки региона в современном коммуникативном пространстве.<br/><i>В. В. Мальцева</i></p> <p>151 Право читателя на качество библиотечных услуг.<br/><i>Л. И. Власова</i></p> <p>151 Анализ уровня информированности пользователей об услугах библиотеки и комплекс мер по его повышению.<br/><i>Л. А. Ульева</i></p> | <p><b>156 Секция по чтению</b></p> <p>156 Читать не скучно: результативные технологии поддержки чтения в Челябинской областной юношеской библиотеке.<br/><i>И. В. Архипова</i></p> <p><b>159 Совместное заседание: Секция библиотек по искусству и музейных библиотек, Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам</b></p> <p>159 Музей читателя как новая форма библиотечной экспозиции.<br/><i>А. А. Колганова, И. А. Ваганова</i></p> <p>163 Сохранить и показать: из опыта работы Санкт-Петербургской театральной библиотеки по экспонированию книжных памятников.<br/><i>В. А. Харламова</i></p> <p>168 Экспозиционная работа отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан.<br/><i>А. З. Загидуллин</i></p> |
|---|--|
-

## CONTENTS

- |    |  |    |  |
|----|--|----|--|
| 9  | <b>RLA NEWS</b>  | 18 | Curriculum vitae of Olga A. Andon  |
| 9  | <b>1ST ALL-RUSSIA CONTEST<br/>«LIBRARIAN OF THE YEAR–2013»</b>   | 19 | «I am a librarian!»; essay<br><i>by Olga A. Andon</i>  |
| 9  | <b>Librarians about All-Russian contest<br/>«Librarian of the year»</b>  | 21 | Librarian of the year–2013 Olga A. Andon: At my work, I do not have time for reading! [interview of <i>Olga A. Andon</i> and <i>Galina G. Nadsadova</i> to the contest organizers]     |
| 9  | All-Russian contest «Librarian of the year–2013»: results of questioning<br><i>by Svetlana A. Mamaeva</i>  | 26 | <b>The contest «Librarian of the year–2013» in mass media</b>  |
| 12 | <b>Stages, finalists, and results of the contest</b>   | 26 | 1st All-Russian contest «Librarian of the year–2013» in mass media and in professional publications [list of publications compiled<br><i>by Victoria V. Mestcheryakova</i> ]           |
| 12 | 1st All-Russian contest «Librarian of the year–2013»: stages and results<br><i>by Victoria V. Mestcheryakova</i>   | 32 | <b>THE CONTEST «BEST PROFESSIONAL BOOK OF THE YEAR»</b>  |
| 16 | <b>Olga Andon – the Librarian of the year–2013</b>   | 32 | The best professional book of the year–2013<br><i>by Tat'yana A. Nizhnik</i>   |
| 16 | Congratulations of the president of Russian Library Association <i>Vladimir R. Firsov</i> to the winner of the 1st All-Russian contest «Librarian of the year–2013» <i>Olga A. Andon</i>   | 33 | <b>ALL-RUSSIAN LIBRARY CONGRESS WITHIN THE YEAR OF CULTURE</b>   |
| 17 | Congratulations of the State Secretary – deputy of the Minister of Culture of the Russian Federation <i>Grigorij P. Ioliev</i> to the winner of the 1st all-Russian contest «Librarian of the year–2013» <i>Olga A. Andon</i>  | 33 | The All-Russian library congress is included in the draft of Plan of main events of the Year of culture in 2014  |
| 17 | Congratulations from the Chairman of the Committee on Culture of State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation <i>Stanislav S. Govorukhin</i> to the «Librarian of the year–2013» <i>Olga A. Andon</i>  | 34 | Ryazan – Library capital of Russia of 2014. All-Russian Library Congress: 19th Annual Conference of RLA (Informational letter-invitation)  |
| 18 | Congratulations from the Chair of the Committee on Science, Education, Culture, and Information Policy of the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation <i>Zinaida F. Dragunkina</i> to the «Librarian of the year–2013» <i>Olga A. Andon</i> | 35 | <b>APPEALS TO THE FEDERAL AUTHORITIES</b>  |
|    |  | 35 | Solidarity in support of municipal libraries   |
|    |  | 36 | Letter of President of RLA <i>Vladimir R. Firsov</i> to the Chair of the State Duma of Federal Assembly of Russian Federation <i>Sergey E. Naryshkin</i> № 114 from November 11th 2013 |



## CONTENTS

37	Round table in the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation	55	<b>LIBRARY POLICY AND LEGISLATIVE ACTIVITY</b>
37	«Book in the spiritual life of contemporaries» (November 19th 2013, Moscow)	55	THE ANNUAL MEETING OF DIRECTORS OF FEDERAL AND CENTRAL REGIONAL LIBRARIES OF RUSSIA–2013
38	COLLABORATION	55	Greeting to participants of Annual meeting of directors of federal and central regional libraries from Chair of the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation <i>Valentina I. Matvienko</i>
38	Agreement on formation of United Council for public expertise of manuals and educational literature: noncommercial partnership “Russian Book Union”, Association «Russian History Society», Civic Chamber of the Russian Federation, Russian Library Association (November 15th 2013, Moscow)	56	The Annual meeting of directors of federal and central regional libraries of Russia (St. Petersburg, October 22nd–23rd) <i>by Natalia Yu. Kuzina</i>
40	AT THE RLA GOVERNING BOARD	60	<b>Documents approved by the meeting</b>
40	The RLA Governing Board 59th meeting (St. Petersburg, October 23rd 2013) <i>by Irina A. Trushina</i>	60	Decision approved by the Annual meeting of directors of federal and central regional libraries of Russia «Innovational models of the development and quality of library services for citizens of Russia» (St. Petersburg, October 22nd–23rd)
44	EVENTS IN THE RLA SECTIONS	63	The address of participants of the Annual meeting of directors of federal and central regional libraries of Russia (St. Petersburg, October 22nd – 23rd) to the Chair of State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation <i>Sergey E. Naryshkin</i> [Letter from director general of the National Library of Russia <i>Anton V. Likhomanov</i> from November 11th 2013 № 518]
44	<b>New Generation of Librarians Section</b>	64	Guidelines on digitalization materials from the libraries collections: [approved by Expert Council on digital copies October 23rd 2013]
44	The Fifth Forum of young librarians of Russia (Ryazan, September 29th–October 3rd 2013) <i>by Marina P. Zakharenko</i>	69	<b>LIBRARY COMMUNITY AND SOCIAL POLICY</b>
48	<b>Acquisitions and Collection Development Section</b>	69	Decree of Ministry of Culture of the Russian Federation № 1501 from September 27th 2013 «On the formation of interdepartmental working group for development of suggestions for innovative development of libraries»
48	All-Russian conference “Library collections: challenges and decisions” (Vladimir, September 30th–October 5th 2013) <i>by Irina V. Eidemiller and Margarita Ju. Sdobnikova</i>		
50	The workshop of librarian who is responsible for acquisition: «Legislative regulation of the formation of library collections» (Moscow, September 6th 2013) <i>by Irina V. Eidemiller</i>		
52	<b>Library Management and Marketing Section</b>		
52	«Skvortsov conference–2013»: the tradition continues <i>by Marina P. Zakharenko</i>		

- 70 Decree of Federal Service for Supervision in the Sphere of Communication, Information Technologies and Mass Communications № 1314 from November 11th 2013 «On the accreditation of the expert institution for expert evaluation of information production» [On the accreditation Russian State Library for children as an expert of information products for children]
- 71 **ALL-RUSSIAN LIBRARY CONGRESS: 18th ANNUAL CONFERENCE OF THE RUSSIAN LIBRARY ASSOCIATION (Penza, May 12nd–17th 2013)**
- 71 REPORTS AND COMMUNICATIONS
- 71 **Plenary Meeting**
- 71 Formation of mechanisms of social-state partnership in management social-cultural sphere  
*by Sergey A. Basov*
- 75 **Library Policy and Legislative Activity Section**
- 75 Public and political activities of library leaders as an instrument of advocacy  
*by Svetlana A. Mamaeva*
- 80 On the preparation of national standard (GOST) for legal deposit copy  
*by Konstantin M. Sukhorukov*
- 81 **Central Regional Libraries Section**
- 81 Database «Central regional libraries of the Russian Federation» as a methodical resource for management library work  
*by Margarita B. Avramova*
- 84 **Rural Libraries Section**
- 84 The role of rural libraries in bridging of digital divide of rural inhabitants  
*by Irina A. Kovalyova*
- 87 Efficiency of methods elaborated in the Pskov Regional Universal Research Library, which were introduced in practice of public libraries of the region  
*by Ol'ga V. Akinfieva*
- 91 **Joint session of Public Libraries Section and Libraries for Children Section**
- 91 Resource centre on the organization of the extracurricular activities of schoolchildren  
*by Nadezhda V. Zhukova and Svetlana G. Kuzhetsova*
- 94 Libraries and the literary education of schoolchildren  
*by Tatyana A. Alisevich*
- 97 Road to reading: priorities of public libraries of Arkhangelsk in library services to children  
*by Liubov' Gargantchuk*
- 101 **Joint session of Musical Libraries Section and Libraries for Children Section**
- 101 Library service to the young musician in context of reforming musical education in Russia  
*by Emilia B. Rassina*
- 104 Musical libraries for children of the Ozersk city district: condition and prospects  
*by Larisa Ju. Shehukhina*
- 108 **Libraries for Children Section**
- 108 Children. Internet. Library  
*by Liudmila V. Evseeva*
- 110 Modern methods of providing access to information of children and adolescent: an experience of the library  
*by Julia A. Zvyagina*
- 114 **School Libraries Section**
- 114 Club of curious young readers: traditions and innovations in promoting reading of children  
*by Tat'yana Lavnevich*
- 117 Spiritual and ethical aspects of activities of Moscow Central Library for Youth  
*by Natalia Gorshkova*
- 119 **University Libraries Section**
- 119 University library in the information society  
*by Antonina P. Orlova*

- 
- 122 User of library of the higher education institution. We interact. We learn. We involve him  
*by Liydmila I. Vlasova*
- 124 The system of library support of educational process in university  
*by Galina G. Tikhomirova*
- 128 Agricultural Libraries Section**
- 128 Use of modern technologies in the information service of the agricultural science  
*by Lidiya N. Pirumova*
- 132 Libraries of Siberian Branch of Russian Academy of Agricultural Sciences under new conditions of funding  
*by Tatiana N. Mel'nikova and Tatiana M. Garke*
- 136 Pedagogical potential of the library resources in a higher education school  
*by Tatyana V. Yagupova*
- 139 Science and Technology Libraries Section**
- 139 Academic science: publishing activity of scientists and international recognition  
*by Polina P. Treskova*
- 142 The library without borders: information service to research institutions of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
*by Ol'ga A. Oganova*
- 145 Medical and Hospital Libraries Section**
- 145 The role of executive management in involving of staff in the work on implementation of quality management system  
*by Julia N. Dresher*
- 149 Library Management and Marketing Section**
- 149 The strategy of making of image of the central library of a region in contemporary communicative space  
*by Vera V. Mal'tzeva*
- 151 The right of library user on the quality of library services  
*by Liydmila I. Vlasova*
- 153 Analysis of awareness of library users about library services and complex of measures for its improving  
*by Lyudmila A. Ul'eva*
- 156 Reading Section**
- 156 Reading is not boring: efficient technologies of promotion of reading in Chelyabinsk Regional Library for Young Adults  
*by Irina V. Arkhipova*
- 159 Joint session of Art and Museum Libraries Section and Rare Books and Manuscripts Section**
- 159 "Museum of reader" as a new form of the library exposition  
*by Ada A. Kolganova and Inna A. Vaganova*
- 163 To preserve and to show: the experience of work of the Saint-Petersburg State Theatre Library in exhibition of objects of book heritage  
*by Vera A. Harlamova*
- 168 The work of the Department of manuscripts and rare books of the National Library of Tatarstan on the organizing of exhibitions  
*by Airat Z. Zagidullin*
-

# В РОССИЙСКОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ АССОЦИАЦИИ

## I ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «БИБЛИОТЕКАРЬ ГОДА–2013»

### Библиотекари о Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года»

#### Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013»: итоги блиц-опроса

*С. А. Мамаева,  
Оргкомитет Всероссийского конкурса  
«Библиотекарь года–2013, Российская  
библиотечная ассоциация. Санкт-Петербург.*

**Конкурс профессионального мастерства «Библиотекарь года» на всероссийском уровне проводился в 2013 году впервые. Он был официально объявлен 13 мая 2013 года на Торжественном открытии Всероссийского библиотечного конгресса: XVIII Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации в городе Пензе – Библиотечной столице России 2013 года. Как сложится судьба этого начинания – зависело не только от его инициаторов и учредителей, но и от того, примет ли и поддержит ли его профессиональное библиотечное сообщество страны.**

Организаторы конкурса обратились к коллегам-библиотекарям с призывом принять участие в блиц-опросе на сайте РБА. На начало июня 2013 г. на этот призыв откликнулись 30 человек.

Предлагаем вниманию читателей «Информационного бюллетеня РБА» краткий обзор суждений и мнений наших респондентов относительно конкурса «Библиотекарь года».

Среди принявших участие в опросе – сотрудники библиотек, представляющие библиотеки различного территориального уровня: сельские, межпоселенческие, районные, городские, а также – областные, краевые, национальные (республиканские); различных организационно-правовых форм собственности – бюджетные (МБУК, ГБУК), казенные (МКУК) учреждения культуры; различной специализации – детские, для взрослых, семейного чтения.

Географический охват опроса тоже значительный: Москва, Республика Бурятия, Ставропольский край, Краснодарский край, Алтайский край, Саратовская область, Оренбургская область, Иркутская область, Волгоградская область, Владимирская область, Мурманск, Комсомольск-на-Амуре, Новосибирск, Череповец и др.

15 участников опроса имеют опыт участия в конкурсах профессионального мастерства на региональном уровне; 16 – участвовали в их организации и проведении.

16 респондентов планируют подать заявку на конкурс «Библиотекарь года–2013». 13 – планируют участвовать во Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года» в последующие годы.

Как же эти, в большинстве своем, опытные, активные и уверенные в себе профессионалы ответили на поставленные перед ними вопросы нашей краткой анкеты? Представляем Вашему вниманию итоги анализа полученных ответов на открытые вопросы анкеты.

**Главный вопрос**, который вызывал искренний интерес организаторов конкурса: **видят ли библиотечные специалисты смысл в проведении таких конкурсов, нужен ли он вообще, и, если нужен, – что дают подобные конкурсы для развития профессии?**

**Респонденты единодушно признали важность, актуальность и своевременность новой инициативы РБА** и привели немало веских оснований в пользу конкурсов профессионального мастерства в библиотечном деле.

Предоставим слово самим участникам опроса: «Очень нужны! Особенно для молодых! Да и для всех. Страна огромная, библиотекари разобщены...».

«Конкурс нужен для того, чтобы мы почувствовали себя внутри профессионального сообщества. Почувствовали интерес государства к нашей профессии. Для того, чтобы одни получили стимул для развития, другие – ориентиры, маячки для движения вперед».

«Конкурс для участника – это стимул к совершенствованию и творческому поиску, повод к анализу пройденного профессионального пути, способ раскрытия скрытых резервов с помощью самопрезентации, возможность профессионального общения и знакомства с опытом работы коллег. В целом конкурс позволит выявить наиболее креативных и перспективных людей



в российском библиотечном сообществе и оценить будущее нашей профессии».

«Подобные конкурсы показывают всю гамму различных современных направлений в библиотечной работе, демонстрируют способности сотрудников библиотек из различных уголков нашей страны, дают возможность сравнить похожие направления в работе, выявить недостатки и найти преимущества у других библиотекарей. Дают новый импульс для молодых сотрудников, возможность проявить себя. Показывают привлекательность нашей профессии – библиотекарь! А самое главное – рождают вкус к соревновательной деятельности и проявлению честолюбия в профессии».

«Победитель конкурса – это своего рода эталон, на который в профессиональном плане нам нужно будет равняться. Этот конкурс даст ответ на вопрос, что значит быть сегодня современным библиотекарем».

Если сгруппировать высказывания респондентов, **можно выделить следующие ключевые причины и основания проведения конкурса:** содействие повышению социального статуса и престижа библиотечной профессии, расширению профессиональных контактов, обмену профессиональным опытом, профессиональному творчеству и росту, выявлению лучших в профессии.

Многие считают, что конкурс способствует популяризации библиотечной профессии, привлечению к ней общественного внимания, повышению её авторитета и социальной значимости, а также – повышению значения и престижа библиотек в культурной жизни региона. «Думается, что это позволяет продвигать или создавать в обществе определенную позитивную идеологию культуры и всех, кто соприкасается с книгой и информацией». Есть даже мнение, что благодаря, в том числе, и этому конкурсу «профессия останется жить, библиотеки в глубинках не умрут».

Другая сторона популяризации – «актуализация профессии библиотекаря среди молодежи», привлечение в профессию молодых и энергичных людей.

Кроме того, конкурс будет способствовать развитию системы профессиональных коммуникаций в целом и расширению горизонта профессионального общения для всех его участников. А это, в свою очередь, расширяет возможности для плодотворного обмена опытом работы, поиска единомышленников для воплощения интересных идей, инноваций, проектов.

Конкурс позволит «сверить часы, узнать новое, рассказать о себе», поможет «взглянуть на свою деятельность со стороны, проанализировать и сделать выводы», а значит «что-то изменить в лучшую сторону».

Респонденты едины во мнении, что **участие в конкурсе – стимул для профессионального**

**роста и развития: повышения квалификации, совершенствования мастерства, приобретения новых компетенций.**

Конкурс «нужен для того, чтобы формировать новое профессиональное мышление и поощрять специалистов, внесших значительный вклад в развитие деятельности библиотек». Он непременно будет пробуждать творческую активность, способствовать «анализу собственной деятельности, стремлению найти в своей деятельности изюминку». Приведет к проявлению и «раскрытию профессиональных и личностных способностей и талантов». Даст «импульс для новых инициатив», «стимул для развития самого библиотекаря».

Многие респонденты также отметили, что **конкурс будет формировать в сообществе уважение к профессионализму, даже создавать своего рода «культ профессионализма».** Ведь конкурс – это всегда демонстрация возможностей и способностей, инструмент самореализации и самоутверждения личности. Имена участников узнает все профессиональное сообщество страны. Их достижения станут тоже общим достоянием, поскольку предполагается их публичная демонстрация.

Конкурс «позволит выявить лучших людей и обобщить их ценный профессиональный опыт», а потому придаст «мотивацию для улучшения качества работы, породит здоровое лидерство в каждом библиотечном коллективе».

И, о чем нельзя не сказать, **конкурс, по мнению большинства респондентов, будет способствовать удовлетворению профессиональных амбиций библиотечных работников, повышению собственной самооценки участников, поскольку ориентирован на профессиональное признание, на успех.**

Следовательно, **люди, которые согласились номинироваться на участие во Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года» не боятся стать публичными фигурами, готовы к открытой и честной борьбе.** И уже одним этим разрушают давно изживший себя миф о тихой, незаметной, скромной, консервативной «библиотекарше». И **утверждают в общественном сознании новый образ библиотечного профессионала.**

**Каков же этот новый образ идеального библиотекаря?** Об этом мы тоже узнали из анкет.

С точки зрения большинства респондентов, **специалист, претендующий на звание «Библиотекарь года – 2013» в первую очередь должен обладать «безусловным профессионализмом».** Наши коллеги видят его «умным, не боящимся учиться и ошибаться, веселым профессионалом», «публичным профессионалом с реализованными проектами, имеющими большой общественный резонанс и социальную направленность».

Для него должны быть характерны безупречная профессиональная компетентность, глубоко

кое знание основ профессии, умение работать с большим объемом информации, знание читательских потребностей, четкие библиографические знания (каталогизация и т.п.), склонность к систематической повседневной работе и т.д. К его компетентности относится виртуозное владение современными информационными технологиями, в частности, умение работать с АИБС.

**Одним из главных качеств такого специалиста признается желание и умение непрерывно учиться, повышать квалификацию:** «Самое главное, на мой взгляд, качество необходимое сегодня библиотечному специалисту – это стремление к обучению». Претендовать на победу в конкурсе может только вечно ищущий новизны, не боящийся ошибаться и учиться профессионал, способный неустанно расти и развиваться, экспериментировать, изобретать и внедрять в практику новые формы работы.

Он должен обладать нестандартным мышлением, умением генерировать свежие идеи и внедрять их, постоянно быть в творческом поиске. Его отличают стремление к постоянному обновлению своей деятельности, творческая, пытливая, неутомимая натура. Таким образом, **новаторство и креативность претендентов на победу безоговорочно признаются нашими респондентами важнейшими их качествами.**

Большое значение респонденты придают **мотивационной составляющей деятельности участников конкурса.** Многие на первое место ставят увлеченность и преданность своей профессии, даже «влюбленность в свою профессию». Готовность брать на себя больше, чем записано в должностной инструкции, профессиональную ответственность и амбициозность, сознание значимости роли профессии в обществе.

**Из личностных качеств бесспорно важной является коммуникабельность, толерантность, умение общаться с самыми разными людьми, любовь и уважение к людям.** А также личное обаяние, приветливость и дружелюбность, вежливость, отзывчивость, эмоциональная уравновешенность, умение слушать и слышать людей.

Многими в качестве важной составляющей личности претендента на победу в конкурсе отмечается **высокий уровень его общей культуры** (в частности, грамотность, культура речи), **обладание нравственным и эстетическим чувством.**

И, с чем действительно нельзя не согласиться, – **библиотекарь должен быть начитан.**

Важное значение придается **интеллектуальным качествам:** способности к анализу и видению перспектив развития, умению перспективно мыслить, широкой эрудиции и великодушной памяти.

Немаловажны в библиотечной работе и **деловые качества:** хорошие организаторские способности, целеустремленность, ответственность,

пунктуальность, инициативность, адаптивность. Настоящий библиотекарь должен быть «мобильным, «лёгким на подъём», но при этом хорошо организованным». От него требуются также умение выступать публично, дар убеждения и даже артистичность.

**Из волевых качеств** респондентами названы: стрессоустойчивость, смелость, настойчивость, терпение. Кроме того, победителю конкурса должны быть присущи активная жизненная позиция, профессиональный азарт, творческий задор.

Один из респондентов предложил такой **интегрированный образ «Библиотекаря года–2013»:** «Это должен быть человек грамотный, разносторонних вкусов и интересов; коммуникабельный; много читающий; уважающий чужое мнение; многогранный; интересующийся различными областями в искусстве, литературе, истории, литературоведении и т.д. Обязательно любящий людей; устремлённый на результат в работе; постоянно пополняющий свои знания о профессии библиотекаря; не только знающий, владеющий информацией, но и способный донести её в массы или до конкретного читателя; готовый постоянно общаться с представителями различных общественных организаций города; работать с «трудными» группами населения (трудными подростками, заключёнными и т.д.). Это человек, который умеет не только устно рассказать, но и написать заметку, статью, дать грамотное интервью на местном телевидении, журналистам местной газеты. Лучший библиотекарь – это пример для подражания, восхищения читателей и коллег по библиотеке. Он, проще говоря, должен быть «семи пядей во лбу».

Вот какой многогранной видят личность лучшего библиотекаря-профессионала сами представители нашего профессионального сообщества.

*Аннотация:* В статье представлены результаты анкетного опроса для выявления мнения библиотечного сообщества об актуальности конкурса «Библиотекарь года» и представлений о том, какими профессиональными и личностными качествами должен обладать победитель конкурса.

*Ключевые слова:* РБА, конкурс профессионального мастерства, «Библиотекарь года», анкетный опрос, библиотечная профессия.

*Abstract:* This article was written according to results of questionnaire survey for understanding the opinion of library community about actuality of “Librarian of the Year” awards. Besides we wanted to realize the opinion of library community about the bunch of professional and personality traits of the winner of the Awards.

*Key words:* The Russian Library Association (RBA), professional recognition awards, “Librarian of the Year” awards, questionnaire survey, library profession.



## Этапы, финалисты, итоги Конкурса

### I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013»: этапы и итоги

*В. В. Мещерякова,  
специалист по связям с общественностью,  
Российская библиотечная ассоциация.  
Санкт-Петербург.*

**22 октября 2013 г., в первый день работы Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России, в Российской национальной библиотеке состоялась Торжественная церемония подведения итогов I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013».**

Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» учрежден Российской библиотечной ассоциацией и Министерством культуры Российской Федерации. Организаторы объявили о старте первого конкурса в мае 2013 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе: XVIII Ежегодной Конференции РБА в Библиотечной столице России 2013 года городе Пензе.

Положение о Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года – 2013» было опубликовано на сайте РБА.<sup>1</sup>

По словам президента РБА *В. Р. Фирсова*, конкурс «Библиотекарь года» стал важным общественным и культурным событием, по своему масштабу и значимости выходящим далеко за рамки библиотечной сферы. Его значение, особенно в сегодняшних условиях модернизации и оптимизации сферы культуры, – несомненно, так как **среди целей и задач Конкурса:** широкое распространение профессиональных ценностей отрасли и высоких стандартов качества библиотечного обслуживания; продвижение социально значимых проектов, в том числе направленных на пропаганду чтения; повышение доступности социально значимой информации посредством библиотечных услуг для населения; внедрение инновационного опыта в библиотечное обслуживание граждан России и поощрение творческих, социально активных библиотекарей.<sup>2</sup>

Согласно «Положению ...» в первом конкурсе принимали участие только сотрудники общедоступных муниципальных библиотек России (независимо от возраста, образования, занимаемой должности; со стажем работы участника в биб-

лиотеке не менее 5-ти лет). Участник конкурса должен отличаться высоким уровнем профессионализма, обладать высокими моральными качествами, стремиться к соблюдению принципов Кодекса этики российского библиотекаря<sup>3</sup>, иметь профессиональные достижения за период 2012–2013 гг. в областях:

- деятельности, направленной на улучшение качества жизни местного населения;
- привлечения новых читателей в библиотеку;
- повышения доступности информации;
- повышения качества и комфортности библиотечных услуг;
- формирования и обеспечения сохранности библиотечных фондов;
- создания коллекций, информационных ресурсов, имеющих высокое историко-культурное или актуальное социальное значение для местного населения;
- культурно-просветительской деятельности;
- обслуживания мультикультурного населения.<sup>4</sup>

Оргкомитет принимал заявки на участие до 1 августа. В перечень обязательных материалов входили: выдвижение кандидата от имени организации; краткая профессиональная биография и заявление номинанта о согласии на участие в Конкурсе; фотография участника; справка о стаже работы в библиотеке не менее пяти лет; письменные положительные отзывы от представителей местного сообщества о профессиональной деятельности участника. Среди факультативных материалов были: справка о показателях деятельности библиотеки, в которой работает номинант, за три года (2010–2012); публикации в печати об участнике (включая интернет-медиа); список публикаций, докладов и публичных выступлений номинанта, связанных с профессиональной деятельностью; копии грамот, дипломов, наград за профессиональное мастерство и эссе участника на тему «Я – библиотекарь».

Всего в конкурсе приняли участие 207 представителей общедоступных муниципальных библиотек из 54 регионов Российской Федерации. Самыми активными регионами оказались:

<sup>1</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/biblgoda/polog.php> (дата обращения: 10.11.2013).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php> (дата обращения: 10.11.2013).

<sup>4</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/biblgoda/polog.php> (дата обращения: 05.11.2013).

Челябинская (12 номинантов), Иркутская (10 номинантов) и Новосибирская (8 номинантов) области. Среди участников конкурса:

- 206 женщин и 1 мужчина;
- 6 участников в возрасте до 30 лет, 125 – от 30 до 50 лет, 76 – старше 50 лет;
- 73 представителей сельских библиотек, 134 – городских библиотек;
- 156 участников с высшим образованием (из них 9 человек с двумя высшими образованиями, 5 кандидатов наук), 51 – со средним специальным образованием.

Средний стаж библиотечной работы участников – 22,7 года; 9 участников конкурса работают в должности директора ЦБС, 80 – директора/заведующего библиотекой, 17 – заместителя директора, 4 – заведующего центром, 40 – начальника отдела, 7 – методиста, 9 – библиографа, 41 – в должности библиотекаря.

На втором этапе конкурса Жюри должно было выбрать финалистов – 20 лучших участников конкурса. В состав Жюри I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года», который утверждался Советом РБА и Министерством культуры РФ, вошли: *В. Р. Фирсов*, президент РБА, член Общественного совета Министерства культуры РФ – председатель жюри; *Е. П. Баранова*, директор Муниципальной библиотечной системы города Твери; *С. Ф. Бартова*, председатель Секции публичных библиотек РБА, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа (Свердловская область); *Л. А. Казаченкова*, главный редактор журнала «Современная библиотека»; *Т. Я. Кузнецова*, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА, заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма; *Ю. Н. Столяров*, профессор Московского государственного университета культуры и искусств, главный научный сотрудник Научного центра исследований истории книжной культуры Издательства «Наука» РАН; *З. В. Чалова*, президент Петербургского библиотечного общества, директор Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского (Санкт-Петербург).

30 августа 2013 г. в Санкт-Петербурге состоялось заседание жюри конкурса, в ходе которого были выбраны 20 финалистов конкурса. Их имена были объявлены 3 сентября на пресс-конференции в петербургском медиацентре РИА «Новости», в которой приняли участие председатель жюри конкурса, президент РБА *В. Р. Фирсов* и член жюри, президент Петербургского библиотечного общества *З. В. Чалова*. Президент РБА еще раз обратил внимание на то, что потенциальный «Библиотекарь года» – это «лидер, притягательная личность в масштабах

своего сообщества», а проведение конкурса профессионального мастерства на всероссийском уровне стало необходимым в условиях, когда меняются и библиотеки, и их пользователи, и библиотечная профессия. Председатель жюри подчеркнул, что членам жюри было очень трудно выбрать 20 финалистов из 207 совершенно разных и достойных внимания представителей библиотечной профессии.<sup>5</sup>

#### В число финалистов вошли:

□ *Андон Ольга Александровна*, заведующая Боголюбовской поселковой библиотекой-филиалом МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система», Владимирская область;

□ *Баркова Ирина Вениаминовна*, начальник информационно-библиографического отдела МБУ «Муниципальная информационно-библиотечная система» города Новокузнецка, Кемеровская область;

□ *Батыгян Артур Владимирович*, заведующий сектором филиала № 3, Библиотечно-информационного центра им. Герцена, МБУК Ростовская-на-Дону городская Централизованная библиотечная система, город Ростов-на-Дону, Ростовская область;

□ *Буданова Екатерина Александровна*, заведующая отделом обслуживания взрослых читателей Рыбацкой библиотеки № 6 Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Невская централизованная библиотечная система», Санкт-Петербург;

□ *Воложина Елизавета Александровна*, заместитель директора Муниципального казенного учреждения «Городская библиотека», город Снежинск, Челябинская область;

□ *Дьяконова Ольга Николаевна*, заведующая модельной библиотекой Юношеского отдела Центральной городской библиотеки МБУ «Централизованная система массовых библиотек ГО город Уфа», Республика Башкортостан;

□ *Ермакова Елена Николаевна*, заведующая детской библиотекой № 16 МБУК городского округа Самара «Централизованная система детских библиотек», город Самара, Самарская область;

□ *Запезалова Елена Александровна*, заместитель директора МКУ «Централизованная библиотечная система», город Миасс, Челябинская область;

□ *Кузнецова Светлана Геннадьевна*, заместитель директора по работе с детьми МБУК «Централизованная библиотечная система», город Сургута, Сургутский район, Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменская область;

<sup>5</sup> См.: Руденкова А. Лучшего библиотекаря России определит народное голосование // РИА Новости. Санкт-Петербург: сайт. 03.09. 2013. URL: <http://ria.ru/spb/20130903/960503058.html> (дата обращения: 07.11.2013).

□ **Лулева Елена Владимировна**, главный библиограф МБУ «Централизованная библиотечная система города Калуги», Калужская область;

□ **Маланина Елена Михайловна**, ведущий библиотекарь Вилегодского филиала МБУ «Вилегодская централизованная библиотечная система», село Вилегодск, Вилегодский район, Архангельская область;

□ **Мисина Наталья Николаевна**, Заместитель директора по библиотечной деятельности Муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная система детских библиотек», город Чебоксары, Чувашская Республика;

□ **Михайлова Марина Михайловна**, Начальник отдела библиотечных инноваций и методической работы Центральная городская детская библиотека имени А. П. Гайдара, город Новосибирск, Новосибирская область;

□ **Нахман Виктория Юрьевна**, заведующая Библиотекой семейного чтения № 1 имени Г. П. Михасенко МБУК «Централизованная библиотечная система города Братска», город Братск, Братский район, Иркутская область;

□ **Пестрякова Марфа Анатольевна**, библиотекарь Ус-Кюельской федеральной модельной сельской библиотеки имени Н. С. Пестякова МКУ «Усть-Алданская МЦБС», село Ус-Кюель, Усть-Алданский район, Республика Саха (Якутия)

□ **Плужникова Марина Витальевна**, заведующая библиотекой-филиалом МАУК «Балаковская городская центральная библиотека», город Балаково, Саратовская область;

□ **Покрасова Лариса Николаевна**, директор МБУК городского округа Балашиха «Централизованная библиотечная система», город Балашиха, Московская область;

□ **Постникова Галина Петровна**, главный библиотекарь отдела обслуживания читателей Губкинской центральной районной библиотеки МБУК «Централизованная библиотечная система № 2» Губкинского городского округа, Губкинский район, пос. Троицкий, Белгородская область;

□ **Шумаева Наталья Юрьевна**, директор Библиотеки-филиала № 7 имени Л. Н. Толстого МБУК «Централизованная городская библиотечная система для взрослых» городского округа Саранск, город Саранск, Республика Мордовия;

□ **Шуяева Олеся Николаевна**, заведующая детской библиотекой-филиалом имени И. А. Крылова МБУ «Централизованная библиотечная система города Ижевска», Удмуртская Республика.

5 сентября **В. Р. Фирсов** дал интервью корреспонденту «Радио России – Санкт-Петербург», подробно рассказав в прямом эфире о ходе Конкурса, о качествах, которыми должен обладать современный библиотекарь, и о том, как меняются библиотеки в информационную эпоху.<sup>6</sup>

«Библиотекарь года–2013» выбирался из числа финалистов конкурса в ходе народного голосования. Именно этот этап конкурса привлек наибольшее общественное внимание: появились публикации в федеральных и региональных средствах массовой информации, сюжеты о конкурсе в телевизионных и радиопередачах.<sup>7</sup> В голосовании приняли участие не столько представители профессионального сообщества, сколько большей частью – пользователи (и реальные, и потенциальные) и партнеры библиотек. Он-лайн-голосование продолжалось на сайте Российской библиотечной ассоциации с 4 до 30 сентября, в нём приняли участие более 32 тысяч человек.

**Победителем конкурса стала Ольга Александровна Андон** – заведующая Боголюбовской поселковой библиотекой-филиалом МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система» (Владимирская область).

На Торжественной церемонии подведения итогов I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013», проходившей 22 октября на Пленарном заседании Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России, состоялось чествование победителя. **О. А. Андон** лично поздравили президент Российской библиотечной ассоциации, председатель Жюри конкурса **В. Р. Фирсов** и статс-секретарь – заместитель министра культуры РФ **Г. П. Ивлиев**.

В приветствии, поступившем в адрес участников Совещания, **Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко** отметила: «Отрадно, что по инициативе Российской библиотечной ассоциации и при поддержке Министерства культуры Российской Федерации впервые был проведен Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013», победителем которого стала **Ольга Александровна Андон**, заведующая библиотекой поселка Боголюбово Суздальского района Владимирской области.

6 Новости дня (19.10) [Звукозапись] : [интервью В. Р. Фирсова / кор. Е. Ильин] // Радио России. ГТРК «Санкт-Петербург» : сайт. 05.09.2013. URL: [http://www.rtr.spb.ru/radio\\_ru/First\\_Person/news\\_detail\\_v.asp?id=4696](http://www.rtr.spb.ru/radio_ru/First_Person/news_detail_v.asp?id=4696) (дата обращения: 07.11.2013).

7 См.: Медиа. I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года – 2013» [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/biblgoda/media/> (дата обращения: 07.11.2013).



2014 год объявлен Годом культуры, и я рассчитываю, что работники библиотек буду активно участвовать в реализации этого важного проекта в России».<sup>8</sup>

В адрес победителя конкурса поступили поздравления Председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, образованию, культуре и информационной политике *З. Ф. Драгункиной*, Председателя Комитета по культуре Государственной Думы Федерального Собрания РФ *С. С. Говорухина*.

В своем благодарственном слове *О. А. Андон* выразила надежду на то, что I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» послужит стимулом для развития многих библиотекарей страны: «Любимая работа – это уже большая награда, а если её результат признаётся обществом – это большой стимул, хочется двигаться вперед, развиваться дальше».

Одновременно с титулом «Библиотекарь года–2013», победитель конкурса получила главный приз – сертификат на 100 тысяч рублей и оплату поездки на торжественную церемонию в Санкт-Петербург. Кроме того, *О. А. Андон* имеет также возможность в течение 2013–2014 гг. участвовать в крупнейших профессиональных мероприятиях, которые организует Российская библиотечная ассоциация: в IV Всероссийском форуме публичных библиотек «Общедоступные библиотеки. Вызовы времени» (Санкт-Петербург, 3–5 декабря 2013 г.) и во Всероссийском библиотечном конгрессе: XIX Ежегодной Конференции РБА (Рязань, 18–22 мая 2014 г.).

**Все финалисты Конкурса награждены Почётными дипломами Конкурса.**

На торжественной церемонии также были объявлены имена финалистов, отмеченных специальными призами Секций РБА и партнеров Конкурса:

□ **Батыгян Артур Владимирович** награжден специальным призом Секции публичных библиотек РБА (грант на участие в IV Всероссийском форуме публичных библиотек «Общедоступные библиотеки. Вызовы времени», Санкт-Петербург, 3–5 декабря 2013 г. и специальным призом журнала «Современная библиотека» (годовая подписка на журнал и ценный подарок);

□ **Буданова Екатерина Александровна** награждена специальным призом Петербургского библиотечного общества (ценный подарок);

□ **Воложина Елизавета Александровна** заместитель директора МКУ «Городская библиотека» г. Снежинск (Челябинская область), награждена специальным призом от журнала «Современная библиотека» (годовая подписка на журнал и ценный подарок);

□ **Кузнецова Светлана Геннадьевна** награждена специальным призом журнала «Университетская книга» (годовая подписка на журнал и ценный подарок);

□ **Пестрякова Марфа Анатольевна** награждена специальным призом от журнала «Университетская книга» (годовая подписка на журнал и ценный подарок).

□ **Плужникова Марина Витальевна** награждена специальным призом Секции РБА «Молодые в библиотечном деле» (грант на участие во Всероссийском библиотечном конгрессе: XIX Ежегодной Конференции РБА, Рязань, 18–22 мая 2014 г.) и специальным призом от журнала «Современная библиотека» (годовая подписка на журнал и ценный подарок);

□ **Покрасова Лариса Николаевна** награждена специальным призом от Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА (грант на участие в XIII Всероссийской школе библиотечной инноватики, Белгород, октябрь, 2014 г.);

Со сцены выступили члены жюри конкурса: президент Петербургского библиотечного общества *З. В. Чалова*, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА *Т. Я. Кузнецова*, председатель Секции публичных библиотек РБА *С. Ф. Бартова*, председатель Секции РБА «Молодые в библиотечном деле» *М. П. Захаренко*, главный редактор журнала «Современная библиотека» *Л. А. Казаченкова*, а также главный редактор журнала «Университетская книга» (информационный партнер Конкурса) *Е. Н. Бейлина*.

Конкурс вызвал большой интерес не только в профессиональном сообществе – многочисленные публикации в федеральных и региональных средствах массовой информации, радио и телевизионные сюжеты о конкурсе – говорят о значении публичных библиотек в жизни общества в целом и жизни местного сообщества, в частности. По общему признанию, такие конкурсы порождают атмосферу здоровой состязательности, конкуренции в профессиональной среде, мотивируют библиотечных специалистов на новые достижения, являются стимулом к повышению их профессиональной самореализации и самоотдачи.

По предварительной оценке организаторов и учредителей в ходе проведения Конкурса были с успехом выполнены поставленные задачи.

<sup>8</sup> [Приветствие участникам Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации *В. И. Матвиенко*] [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : сайт. СПб., 2013. URL: <http://www.nlr.ru/news/20131022/matvienko.pdf> (дата обращения: 10.11.2013).

Готовятся аналитические материалы, проводится выявление достоинств и недостатков организации с целью её улучшения. По материалам Конкурса РБА будет опубликован сборник.

Организаторы благодарят всех, кто принял участие в Конкурсе, а также всех, кто принял участие в голосовании. Еще раз от души поздравляем победителя, лауреатов специальных призов и всех финалистов!

*Аннотация:* В статье рассматриваются цели и задачи Всероссийского конкурса «Библиотекарь года»; этапы проведения, состав участ-

ников, финалисты и торжественная церемония подведения итогов первого конкурса «Библиотекарь года–2013».

*Ключевые слова:* Российская библиотечная ассоциация, Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013».

*Abstract:* The paper considers the objectives of the All-Russian contest “Librarian of the year”; the stages of the contest, list of its participants, the finalists, and the ceremony of announcement. the winners.

*Key words:* The Russian Library Association (RBA), the contest “Librarian of the Year”.

## **О. А. Андон – «Библиотекарь года – 2013»**

### **Поздравление Президента Российской библиотечной ассоциации В. Р. Фирсова**

**На Торжественной церемонии подведения итогов I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013», президент Российской библиотечной ассоциации В. Р. Фирсов, вручая О. А. Андон диплом «Библиотекарь года–2013», обратился к участникам Совещания и победителю конкурса:**

«Дорогие коллеги, это здорово! Это здорово, потому что Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» проводится впервые. Это здорово также потому, что это действительно всероссийский конкурс – в нем приняли участие представители 54 регионов Российской Федерации. В нём было всё разнообразие должностных категорий, профессиональных категорий, типов библиотек. Жюри работало более чем напряженно; мы отобрали 20 финалистов. И право окончательного выбора лучшего из лучших – лучшего из 20 финалистов – мы отдали всенародному голосованию. Это здорово опять-таки, что лучшего библиотекаря России выбирали не только профессионалы – выбирали все те, кому интересны библиотеки; интересны книга, культура, интересно будущее нашей профессии и, в конечном счете, будущее России.

В голосовании приняли участие более 32 тысяч человек, подавляющее большинство голосов было отдано за победителя конкурса – Ольгу Александровну Андон. С огромной радостью поздравляю Вас, Ольга Александровна! И повторяю еще раз: это событие для всех нас. Желаю, чтобы предстоящий Вам год, бремя славы, профессионального и всенародного признания, Вы несли легко и радостно. Вам предстоит многое, ибо Вы – эталон профессии, эталон современного библиотекаря, кладёшь библиотечной премудрости и библиотечных знаний. Я желаю Вам всего хорошего и поздравляю Вас!».

*Аннотация:* Поздравление Президента Российской библиотечной ассоциации В. Р. Фирсова «Библиотекарю года–2013» О. А. Андон на торжественной церемонии награждения (Санкт-Петербург, 22 октября 2013 г.).

*Ключевые слова:* «Библиотекарь года–2013», О. А. Андон, поздравления.

*Abstract:* Congratulations from the president of Russian Library Association Vladimir R. Firsov to the winner of the 1st all-Russian contest «Librarian of the year–2013» Olga A. Andon on the awards ceremony (St. Petersburg, October 22nd 2013).

*Key words:* Contest «Librarian of the year – 2013», Olga A. Andon, congratulations.

## Поздравление статс-секретаря – заместителя Министра культуры Российской Федерации *Г. П. Ивлиева*

**Статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиев, вручая на Торжественной церемонии подведения итогов I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013» О. А. Андон сертификат на получение премии победителя конкурса, сказал:**

«К поздравлению победителя добавляю сертификат на получение приза – мы видим, что деньги мы расходует правильно. Действительно, профессия библиотекаря – уважаемая и почётная. И мы видим, что Ольга Александровна сумела найти путь к своему читателю, который за неё проголосовал, к своим проектам, которые поддержала публика. И, конечно, очень важно, что мы поздравляем сегодня Ольгу Александровну как человека, нашедшего свою профессию. Ведь в конкурсе участвовало много людей, и мы видим, что в этой профессии можно сделать очень и очень много. Долгие годы роль профессионала-библиотекаря как-то принижалась, сейчас мы это исправляем. В зарплате это тоже должно отражаться, и будет отражаться. Программы повышения оплаты труда библиотекаря не заканчиваются этим годом, вы знаете, на какие параметры мы должны выйти. Я желаю Ольге Александровне в своей профессии достигнуть новых высот! Интересно, те темы, проблемы, которые мы сегодня обсуждаем, пути, которые мы намечаем – совпадают ли они с устремлениями наших лауреатов? Мы будем надеяться, что совпадают. Поздравляем с правильным выбором профессии!».

**Аннотация:** Поздравление статс-секретаря – заместителя Министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиева «Библиотекарь года–2013» О. А. Андон на торжественной церемонии награждения (Санкт-Петербург, 22 октября 2013 г.).

**Ключевые слова:** «Библиотекарь года–2013», О. А. Андон, поздравления.

**Abstract:** Congratulations from the State Secretary – deputy of the Minister of Culture of the Russian Federation Grigorij P. Ivliev to the winner of the 1st all-Russian contest «Librarian of the year–2013» Olga A. Andon on the awards ceremony (St. Petersburg, October 22nd 2013).

**Key words:** Contest «Librarian of the year–2013», Olga A. Andon, congratulations.

## Поздравление Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по культуре *С. С. Говорухина*

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

**Российская библиотечная ассоциация  
Победителю Всероссийского конкурса  
«Библиотекарь года 2013» О. А. Андон**

Уважаемая Ольга Александровна!

Комитет по культуре сердечно поздравляет Вас с победой на Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года–2013».

Конкурс «Библиотекарь года» – важное общественное и культурное событие. Трудно переоценить социальное, информационное и воспитательное значение библиотек. Пропаганда книги, приобщение к чтению в условиях многообразия информационных источников – это благородная миссия. Особенно отраднo, что заслуженным победителем конкурса стали Вы, Ольга Александровна, – заведующая Боголюбовской поселковой библиотекой Владимирской области.

Примите слова искренней благодарности за Ваш труд, за любовь к профессии, Вы молодец! От души желаем Вам неиссякаемой энергии, вдохновения, достижения намеченных целей.

**Председатель Комитета Госдумы по культуре С. С. Говорухин**  
17.10.2013.

**Аннотация:** Поздравление «Библиотекарь года–2013» О. А. Андон от Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по культуре.

**Ключевые слова:** «Библиотекарь года–2013», О. А. Андон, поздравления.

**Abstract:** Congratulations from Committee on Culture of State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation to the Librarian of the year Olga A. Andon.

**Key words:** Contest «Librarian of the year–2013», Olga A. Andon, congratulations.



**Поздравление Председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике З. Ф. Драгункиной**

**Заведующей Боголюбовской поселковой библиотекой  
Суздальского района Владимирской области  
О. А. Андон**

Уважаемая Ольга Александровна!

От имени Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике и себя лично сердечно поздравляю Вас с победой на Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года–2013». Это признание библиотечным сообществом Вашего вклада в развитие отечественной культуры, огромную культурно-просветительскую деятельность, способствующую утверждению в обществе духовных и нравственных ценностей.

От всей души желаю Вам, уважаемая Ольга Александровна, крепкого здоровья, новых больших успехов в вашем подвижническом труде и всего самого доброго!

**Председатель Комитета Совета Федерации по науке,  
образованию, культуре и информационной политике З. Ф. Драгункина**

*Аннотация:* Поздравление «Библиотекаря года–2013» О. А. Андон от Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике.

*Ключевые слова:* «Библиотекарь года–2013», О. А. Андон, поздравления.

*Abstract:* Congratulations from the Committee on Science, Education, Culture, and Information Policy of the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation to the «Librarian of the year–2013» Olga A. Andon.

*Key words:* Contest «Librarian of the year–2013», Olga A. Andon, congratulations.

## **Краткая профессиональная биография О. А. Андон<sup>1</sup>**

**Ольга Александровна Андон в 1995 году окончила Владимирский государственный педагогический университет (филологический факультет); в 2005 году – Московский государственный университет культуры и искусств (библиотечно-информационный факультет). В 1995 г. по стопам своей мамы пришла работать в библиотеку.**

Все эти годы О. А. Андон работает в сельских филиалах Суздальской районной централизованной библиотечной системы: в 1995–2007 гг. в должности заведующей Лемешенской библиотекой-филиалом, в 2007–2009 гг. – заведующей Добрынской библиотекой-филиалом. Благодаря усилиям О. А. Андон в Добрынской библиотеке был открыт Центр социально значимой информации для населения; она также руководила «Театром книги» при библиотеке. С 2009 года Ольга Александровна Андон руководит работой Бого-

любовской поселковой библиотеки. О. А. Андон идет в ногу со временем, внедряя в библиотечное обслуживание населения современные методы работы. Сама пишет сценарии, на основе которых организует зрелищные мероприятия в библиотеке. Маршруты «Библиотечного турагентства» при Боголюбовской библиотеке известны далеко за пределами не только поселения, но и Суздальского района. Интерактивная игра «Правовая азбука», электронная «Азбука земства», медиапортреты владимирских писателей и поэтов – это лишь некоторые из ярких и необычных библиотечных мероприятий Ольги Александровны. С 2009 г. О. А. Андон работает по программе краеведческого просвещения «Моя малая родина». В рамках этой программы функционирует мобильный медиалекторий «Да ведают потомки наши губернии родной минувшую судьбу», занятия которого О. А. Андон проводит не только в стенах Боголюбовской библиотеки, но и в школах и домах культуры Боголюбовского поселения.

<sup>1</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/biblgoda/uch/andon/> (дата обращения: 07.11.2013).

В 2013 г. на базе Боголюбовской библиотеки создан Детско-юношеский информационный центр «Территория закона».

О. А. Андон проводит большую поисковую и исследовательскую работу, результатом которой стали уникальные издания краеведческого характера:

□ информационно-краеведческий дайджест «Белокаменная поэма» (который объединил многочисленные прозаические и стихотворные отрывки, посвященные церкви Покрова на Нерли);

□ «Библиотечный хронограф» (история Суздальской библиотеки в датах и фактах);

□ биобиблиографический указатель «Хранители книжных сокровищ» (о работниках Суздальской библиотеки);

□ исследовательская работа «Суздальская библиотека: 1872–2012 гг.»;

□ исследовательская работа «Земства Владимирской губернии: некоторые факты из истории»;

□ исследовательская работа «Органы городского общественного управления города Суздаля 1870–1917 гг.».

О. А. Андон является активным внештатным корреспондентом районной газеты «Суздальская новь», на страницах которой публикуются её материалы по краеведению.

В настоящее время О. А. Андон ведёт сбор информации об истории библиотек Боголюбовского поселения и работает над электронным указателем статей Я. Е. Протопопова (редактора газеты «Владимирские губернские ведомости»).

О. А. Андон принимает активное участие в районных, областных и всероссийских библиотечных конкурсах: в 2011, 2012 гг. становилась победителем в районном конкурсе «Правовые знания каждому!»; дважды участвовала и занимала призовые места в областном конкурсе «История выборов во Владимирском крае».

Постоянная участница областного конкурса инноваций «Библиотека. Общество. XXI век»: в 2011 г. заняла 2-е место в номинации «Лидер библиотечных инноваций» в 2013 – 1-е место. В 2012–2013 гг. участвовала во Всероссийском конкурсе библиотекарей «Время Гайдара» сразу в двух номинациях и стала лауреатом главной и третьей премий.

В 2012 году О. А. Андон удостоена звания «Библиотекарь года» Суздальского района; является дважды лауреатом районной премии имени Заслуженного работника культуры В. А. Шириковой. В 2009 году за большой личный вклад в развитие библиотечного дела О. А. Андон награждена Почётной грамотой Министерства культуры РФ.

Ольга Александровна охотно делится своими знаниями с коллегами: систематически выступает на обучающих семинарах Суздальской районной централизованной библиотечной системы, радушно принимает в своей библиотеке коллег-библиотекарей из других областей.

О. А. Андон ведёт планомерную работу по привлечению населения Боголюбово к книге и чтению, благодаря её усилиям и неординарным подходам Боголюбовская поселковая библиотека превратилась в настоящий очаг культуры, притягательный для жителей поселка.

*Аннотация:* Характеристика профессиональной деятельности О. А. Андон (из материалов конкурса «Библиотекарь года–2013»).

*Ключевые слова:* «Библиотекарь года–2013», О. А. Андон, профессиональная биография.

*Abstract:* Professional activities of Olga A. Andon (from the materials of the contest «Librarian of the year–2013»)

*Key words:* Contest «Librarian of the year–2013», Olga A. Andon, professional biography.

## «Я – библиотекарь»! <sup>1</sup>

О. А. Андон,  
заведующая Боголюбовской поселковой  
библиотекой. Владимирская область,  
Суздальский район.

**«Быть библиотекарем значит то же, что ехать на велосипеде: если вы перестаете нажимать на педали и двигаться вперед, вы падаете»**

**D. Shumaker, MITRE Corporation.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Эссе

<sup>2</sup> Цит. по: Багрова И. Ю. Виртуальное справочно-информационное обслуживание // Библиотековедение. 2005. № 6. С. 42.

Восемнадцать лет назад после окончания филологического факультета я села на такой «велосипед» просто из любопытства: что же это такое быть библиотекарем (как моя мама)? И настолько увлеклась, что не заметила, как пролетели эти годы. Впоследствии основу моего багажа профессиональных знаний составила учеба в Московском государственном университете культуры и искусств на библиотечно-информационном факультете, который я закончила, работая в маленькой сельской библиотеке. Все это время багажник моего «библиовелосипеда» постоянно пополнялся новыми знаниями, идеями,

мероприятиями и превратился в целый прицеп. Но нажимать на педали от этого не стало тяжелее. Я бы даже сказала, что именно солидный багаж профессиональных знаний и умений позволяет мне с легкостью двигаться вперед: осваивать новые технологии, создавать библиотечно-информационные продукты и просто радовать своего читателя интересными и зрелищными мероприятиями.

Легкость в движении ещё и оттого, что я с радостью готова открыть свой багажник для коллег и поделиться идеями, разработками, мероприятиями – будь это библиотекари Боголюбовского поселения, Суздальского района или коллеги из Костромской, Ивановской и других областей.

Многие мои читатели обращают внимание на то, что, попадая с шумной улицы в библиотеку, кажется, что время здесь замедляет ход: снаружи все куда-то бегут, жизнь людей кипит, а в библиотеке тишина, уют, спокойствие, неторопливо тикают часы на стене. Но это только на первый взгляд. В библиотечных стенах жизнь тоже бьет ключом! Уникальные выставки-инсталляции, театрализованные представления, веселые и познавательные виртуальные путешествия, викторины и конкурсы, литературные гостиные... Профессия библиотекаря очень интересная и динамичная. Наша профессия уникальна тем, что не имеет границ: нам часто приходится быть в роли и учителя, и психолога, и актера, и юриста, и краеведа. Это, несомненно, очень увлекает, побуждает ещё настойчивее нажимать на педали.

Специалисты в области социальной психологии отмечают, что для современного человека важно непосредственное общение и творческое самовыражение. Именно это наши читатели могут получить в библиотеке: участие во всевозможных праздниках, викторинах, конкурсах, основа которых – Её Величество Книга!

Сегодня можно часто услышать: «Чтобы получить нужную информацию, в библиотеку ходить необязательно: любую книгу можно купить или найти нужные сведения в Интернете». А мне странно слышать такое мнение: бумажная книга – это бумажная книга, а Интернет – это Интернет. Это разные формы подачи информации, которые дополняют друг друга, а не заменяют! Можно только приветствовать разнообразие, взаимодействие и широту. Но встреча с хорошей, нужной книгой подобна встрече с человеком. Можно много говорить о последствиях таких событий: мы знаем сотни примеров из жизни великих людей. Влияние книг – это очень индивидуальное и очевидное явление. Наверное, именно поэтому библиотеку называют Храмом Книги. В одной своей лекции американский поэт-философ Эмерсон сказал, что библиотека – это что-то вроде заколдованного кабинета. Там заколдованы лучшие души человечества, «но они ожидают нашего слова, чтобы выйти из

немоты. Мы должны открыть книгу и тогда они очнутся».<sup>3</sup> И библиотекарь должен сказать это слово и помочь открыть книгу читателю. Каждому человеку – свою книгу, чтобы на всю жизнь увлечь его, чтобы он смог прожить жизнь рядом с героями прочитанных им книг, чтобы он смог радоваться и огорчаться вместе с ними, признаваться им в любви, восхищаться их поступками.

Есть много хороших режиссеров, поставивших замечательные фильмы, но, по-моему, никогда ни один киногоерой не будет лучше того, которого придумали мы сами, читая книгу. В этом-то и заключается вся прелесть чтения книг.

Мне очень хочется, чтобы к нам в библиотеку приходили люди. Много людей. И пусть они будут разные, главное, чтобы у нас они находили понимание, поддержку, помощь, а главное – верного друга и советника – хорошую книгу.

И для этого я стараюсь сделать свою библиотеку самым привлекательным местом в поселке и оформить ее интерьер необычным образом. Невыразимое чувство радости наполняет мою душу, когда после очередной ознакомительной экскурсии для детей, в библиотеку идут ребята (маленькие и не очень) и ведут своих пап, мам или бабушек. Идут, чтобы записаться в библиотеку, взять и полистать книжечки с Книжного дерева, которое выросло у нас на детском абонементе:

*«Ведь у нас в библиотеке Чудо дерево растет!  
Не листочки на нем, не цветочки на нем –  
Только книжки-мальчики распустились  
словно шишки.  
Подходите, малыши,  
Берите книжки для души!».<sup>4</sup>*

А взрослый абонемент обилием цветов и зелени напоминает оранжерею. Получилось своеобразное Цветочное царство, где прямо среди буйства зелени располагаются интереснейшие книги и журналы по цветоводству.

Вот уже много лет я продолжаю нажимать на педали своего уникального библиовелосипеда и двигаться вперед, следуя совету Виктора Астафьева: «как и писатель, библиотекарь просто не имеет права быть личностью, остановившейся в своем развитии».<sup>5</sup> И я учусь, общаюсь, узнаю новое, делюсь знаниями, увлекаю за собой своих читателей.

Поэтому я стараюсь каждый день удивить читателя информацией, очаровать книгой, пробудить его фантазию, добавить изюминку в интерьер

<sup>3</sup> Цит. по: Хорхе Луис Борхес. Думая вслух. Книга / Перевод Ю. Ваникова [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/BORHES/dumaia.txt> (дата обращения: 22.11.2013).

<sup>4</sup> Тематическая интерпретация О. А. Андон сказки К. И. Чуковского «Чудо-дерево». (Примеч. ред).

<sup>5</sup> Цит. по: Максименко Ю. Невыразимое подвластно выражению! : Клуб вечно живых поэтов / Юрий Максименко // Библ. дело. 2010. № 10(124). С. 38; То же. URL: <http://www.nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2010/bd10.pdf> (22.11.2013).

библиотеки, чтобы каждому читателю было комфортно, чтобы ему вновь и вновь хотелось возвращаться в Храм Книги и наслаждаться радостью от встречи с хорошей книгой!

Сегодня я могу с уверенностью сказать, что я очень счастливый человек, у меня не профессия, а чудо! Потому что библиотечная работа – это часть меня, вернее, основа моей жизни!

*Аннотация:* Эссе О. А. Андон на тему «Я – библиотекарь» (из материалов конкурса «Библиотекарь года–2013»).

*Ключевые слова:* «Библиотекарь года–2013», О. А. Андон, профессия библиотекаря.

*Abstract:* Essay of Olga A. Andon on the topic “I am a librarian” (from the materials of the contest «Librarian of the year–2013»).

*Key words:* Contest «Librarian of the year–2013» Olga A. Andon, profession of librarian.

## «Библиотекарь года–2013» Ольга Андон: «На работе у меня вообще нет времени читать!»

*24 октября 2013 г. в Штаб-квартире РБА (Санкт-Петербург, Садовая ул., 18) за чашкой чая состоялась беседа представителей Оргкомитета I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013» Светланы Анатольевны Мамаевой и Виктории Владиславовны Мещеряковой с победителем конкурса Ольгой Александровной Андон, заведующей Боголюбовской поселковой библиотекой-филиалом Суздальской районной централизованной библиотечной системы (Владимирская область) и директором Суздальской районной централизованной библиотечной системы Галиной Глебовной Насадовой.*

**С. Мамаева:** Ольга Александровна, поздравляем Вас с победой в I Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года», учрежденном Российской библиотечной ассоциацией и Министерством культуры РФ. Мы знаем, что конкурс РБА – не первый, в котором Вы участвовали?

**О. Андон:** Да, я регулярно участвую в областных, районных конкурсах, во всероссийском конкурсе – второй раз. Первым всероссийским для меня был конкурс «Время Гайдара», я рискнула участвовать сразу в двух номинациях: работа со школьниками и работа для учителей. И мы так удачно выступили, что и первую, и третью премию получили. Но когда объявили конкурс «Библиотекарь года», я засомневалась: сколько будет библиотекарей со всей России, а я из сельской библиотеки... Но Галина Глебовна настояла: давай попробуем. Вот и попробовали.

У меня вообще этот год богат событиями: младший сын пошел в школу, дочка поступила в университет. И конкурсы: областной (первое место), конкурс по экологическому просвещению, «Время Гайдара», правовой конкурс. Наконец, конкурс РБА. Как-то все сложилось.

**С. Мамаева:** А в вашей, Владимирской области, проводится областной конкурс профессионального мастерства?

**Г. Насадова:** Нет, у нас не проводится, но мы стараемся участвовать и в других проектах. В свое время наша библиотека участвовала в проекте Фонда Сороса по программе «Малые города»: получили грант, приобрели новую мебель для библиотеки, компьютеры, освоили Интернет, новые технологии, ну и зарплата повысилась. Видимо с тех пор считают, что нам и так хватит – в какой конкурс не подадимся – предпочтение отдадут другим! Когда мы прочитали условия конкурса Российской библиотечной ассоциации, я пожалела, что мы не подойдем по некоторым параметрам, и решила поговорить с Ольгой. Мы с ней встретились и пришли к выводу, что нужно попробовать.

**С. Мамаева:** Но у вас все же проходят областные библиотечные конкурсы? Расскажите о них, пожалуйста.

**О. Андон:** Да, различных конкурсов немало. В нашем ежегодном областном конкурсе «Библиотека, общество, XXI век» тематика меняется ежегодно. Два года назад была тема «Лидер библиотечных инноваций», наша библиотека представляла материалы по краеведению; а в этом году тема – «Библиотека как центр экологического просвещения». Надо представить свои наработки в любом объеме, предложить новинки. В этом году мы попробовали создать буктрейлер, такой опыт у нас впервые. Но в областном конкурсе градация есть: центральные библиотеки, городские библиотеки, сельские библиотеки – каждый участвует на своем уровне.

А конкурс РБА – всероссийского масштаба! Все четко определено, продумано до мелочей и, конечно, число участников большое – 207! Сначала на сайте я читала материалы обо всех номинантах, когда они стали появляться, а потом уже не успевала...

Пользуясь случаем, говорю «большое спасибо» организаторам I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013»! Благодарю Россий-



скую библиотечную ассоциацию: конкурс очень нужный и важный! Надеюсь, что он продолжится и послужит хорошим стимулом для дальнейшей творческой работы библиотекарей нашей страны. И, конечно же, спасибо членам жюри за большую работу, которую они провели, отбирая финалистов.

Благодаря участию в конкурсе РБА я смогла привлечь внимание жителей всего Суздальского района к деятельности Боголюбовской библиотеки. Люди прочитали в СМИ, увидели по телевидению, услышали по радио информацию о конкурсе и моей победе – теперь многие приходят познакомиться, посмотреть на библиотеку (в основном те, кто недавно переехал к нам в Боголюбово). Многие дарят книги из своих личных библиотек. Приходят и говорят: «А мы думали, что библиотеки все закрыли, и книги уже никто не читает. Но теперь мы знаем дорогу в библиотеку, и будем к вам ходить». Приезжают даже жители Владимира и ближайших к Боголюбово сел. Вот так благодаря Российской библиотечной ассоциации у нас появилось много новых читателей.

**В. Мещерякова:** Ольга Александровна, одним из интереснейших и напряженных этапов Конкурса РБА стало народное голосование на сайте Российской библиотечной ассоциации, в котором приняли участие более 32 тысяч человек. Во время голосования Вы довольно быстро стали одним из лидеров. Расскажите немного о том, как это у Вас получилось?

**О. Андон:** Спасибо папе: из-за того, что он был военным, я сменила много школ и приобрела много друзей – мы часто переезжали. Благодаря сайту «Одноклассники» друзья нашлись и в Германии, и в Англии, и в Америке, и в Чехии. Плюс мои три университета: начинала в Ивановском, вышла замуж – перевелась во Владимирский, а потом еще Московский заканчивала. В Питере живет моя однокурсница по Ивановскому университету, она за меня агитировала. Ну и ещё очень активно Липецк голосовал, Воронеж – у меня там много родственников. И у нас в Боголюбовской школе очень хороший организатор с более чем 40-летним стажем. Она сказала мне: «онлайн-голосование – это конкурс в конкурсе, нужна команда, которая будет тебя рекламировать на всю область и подтягивать силы». Эта команда печатала и раздавала листовки в Боголюбово.

**Г. Насадова:** К тому же наша центральная библиотека находится в Суздале, приходится принимать очень много гостей. Боголюбовскую библиотеку, которая тоже находится в историческом месте, мы обычно показываем гостям. И все её знают.

**В. Мещерякова:** Но даже очень большое ко-

личество друзей и родственников здесь не поможет. Лидеры голосования менялись практически ежедневно. За Вас было отдано почти 8 000 голосов, за этим, очевидно, стоит большая организационная работа по продвижению профессии и библиотеки. Одним из результатов этой работы, например, стала оперативная публикация в СМИ о Вас: чуть ли не о первой из всех финалистов – сразу в «Российской газете». Тут же прибавились голоса. Журналисты сами подключились?

**Г. Насадова:** В этом нам помог областной Департамент по культуре, который хорошо знает работу Ольги, есть своя местная газета, с которой библиотека тесно сотрудничает. И по телевидению местному прошел репортаж.

**О. Андон:** А с «Российской газетой» просто повезло. Год назад журналист Леонид Новиков брал у меня интервью, и в журнале «Сельская новь» напечатал большую статью. Когда началось голосование, он мне позвонил и обо всем расспросил. Первый же и написал про то, что я единственный среди участников сельский библиотечный. Почему единственный-то?! А уже когда выиграла, он снова приехал брать интервью – и опять то же самое написал.

**В. Мещерякова:** Да, по статистике, 73 участника Конкурса РБА представляли сельские библиотеки. В числе финалистов из них оказались четверо, включая Вас. Однако журналист «Российской газеты» привлек внимание к Вам, а это было важно. Как строится работа в библиотеке?

**Г. Насадова:** Ольга Александровна – заведующая сельским филиалом. По штату здесь два человека – заведующий и библиотечный. Как распределяются обязанности? Кому что легче дается – тот тем и занимается. В сельской местности со взрослыми читателями работать труднее, потому что у них меньше свободного времени, чем в городе. На работу люди из села уезжают на весь день, такова специфика. Приходится быть универсальным библиотечным – и для взрослых, и для детей. Мы считаем, что должны приучить ребёнка к чтению, воспитать читателя: вот он начал ходить в библиотеку с детского сада – возможно, останется читателем до конца своей жизни.

**О. Андон:** Да, мы работаем и со взрослыми, и с детьми. С детьми больше: я стараюсь их привлечь, чтобы они постоянно ходили в библиотеку, занимаюсь как раз воспитанием читателя. Стараюсь для них выделить специальное пространство, устроить что-то оригинальное, чтобы им было интересно. Дети потом с собой уже и взрослых тянут – и те тоже начинают брать книги. Работаю, конечно, не только для детей, к примеру: «Библиотечное турагенство» адресовано детям, но на мероприятие приходят и взрослые,

которых я не могу оставить без внимания, поэтому создаю и второй вариант – для взрослых.

Мне посчастливилось принимать участие в нескольких Всероссийских библиотечных конгрессах: Ежегодных Конференциях РБА, которые проходят в мае в разных городах – Библиотечных столицах России. Я думала о том, в какой Секции РБА я могла бы работать? Наиболее интересной мне представляется работа Секции сельских библиотек, Секции детских библиотек и, конечно, Секции публичных библиотек.

**В. Мещерякова:** Расскажите, пожалуйста, подробнее о Ваших впечатлениях от Ежегодных Конференций Российской библиотечной ассоциации.

**О. Андон:** В 2001 году я участвовала в Ежегодной конференции РБА в Саратове, в 2008 году – в Ульяновске (поездку финансировал район). Участие в конференции дает большой творческий заряд на целый год: ведь за 5–6 дней знакомишься с передовым опытом работы библиотек всей страны. Хотелось услышать и увидеть как можно больше, чтобы потом поделиться своими впечатлениями о работе самых разных библиотек с коллегами. Помню, из Саратова я привезла «Модельный стандарт публичной библиотеки»<sup>1</sup> который обсуждался на Конференции. В Ульяновске было озвучено множество идей по продвижению книги и чтения, которые потом я и мои коллеги по ЦБС применяли в своей работе.

**С. Мамаева:** Галина Глебовна, а Ваша ЦБС состоит в РБА?

**Г. Насадова:** К сожалению, нет. Мы бы с удовольствием присоединились и раньше – в свое время, лет 10 назад, мы почувствовали, что нам нужно бы вступить в Ассоциацию, но все дело упиралось в средства. Аналогичная ситуация и сейчас.

**В. Мещерякова:** Возможно, благодаря победе в конкурсе РБА Боголюбовской библиотеки что-то поменяется? Какие сейчас самые большие трудности в работе?

**Г. Насадова:** Очень мешает работать 131-й закон<sup>2</sup> (статьи 14–16). У нас семь библиотек из всей ЦБС находятся на территории Боголюбовского поселения, у поселения своя администрация. Когда закон вступил в силу, местное руководство эти семь библиотек из ЦБС забрало. И решили сделать свою ЦБС – не знаю, какими силами. Хотя в этом поселении у нас самое большое количество людей с высшим специальным библиотечным образованием – три человека,

четвертая учится. Вроде бы сильные люди, но каждый работает в филиале, как они могут создать ЦБС? Нет ни каталогизаторов, ни методистов.

**О. Андон:** При этом финансирование на книги сокращают, на периодику сокращают, зарплаты урезают.

**Г. Насадова:** Взяли из нашей ЦБС заведующих филиалами и сделали их старшими библиотекарями! Так у нас было в течение двух лет, мы боролись – я выступала, сами они выступали, и депутаты некоторые все-таки поняли, что нельзя так. И поселение возвратило нам библиотеки.

**О. Андон:** Ну, как возвратило? Полномочия просто передали. Но финансовый поток идет через поселение. А если заниматься проектами, грантами, то необходимо софинансирование. А у них нет денег. Район же хочет дать нам деньги – но не имеет права. Зарплату задерживают, урезают всё по возможности. Сейчас нам район платит, а поселение деньги так и не перечисляет.

**Г. Насадова:** Да, с зарплатой мы как-то выкручиваемся. Но нет средств ни на книжки, ни на периодику, ни на Интернет, на ремонт – тем более.

**С. Мамаева:** А комплектование централизованное?

**Г. Насадова:** Только на средства федерального бюджета. Вот, выделено 220 тысяч, а на территории района – 30 библиотек. На одну библиотеку приходится чуть больше 7 тысяч, из них 13% идут на журналы. Комплектуемся через книжный магазин, книгообмен у нас налажен. К тому же, учитываем, что каждый филиал имеет свой профиль. У нас одна библиотека развивается как библиотека-мастерская, занимается вместе с детьми рукоделием. Соответствующей литературой мы её и комплектуем. Другая библиотека находится недалеко от бывшего имения графа Суворова – там краеведческое направление. У Боголюбовской библиотеки тоже профиль краеведческий.

**С. Мамаева:** Но есть надежда, что теперь ситуация как-то изменится?

**О. Андон:** Хотелось бы верить, что изменится. Конкурс был событием, я горжусь званием «Библиотекарь года». Сама церемония с участием президента РБА *В. Р. Фирсова* и заместителя Министра культуры РФ *Г. П. Ивлиева* была очень торжественной. Онлайн-трансляция шла на сайте РБА, и её многие видели. У меня взяли интервью газета «Санкт-Петербургские ведомости» и петербургские телеканалы. Поздравления от *В. И. Матвиенко*, *З. Ф. Драгуниной*, *С. С. Говорухина* имеют также очень большое значение – это заслуженное внимание к библиотечной профессии, особенно в условиях модернизации и оптимизации библиотек.

После Торжественной церемонии во время фотосессии мне удалось поговорить с *Владимиром*

<sup>1</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки : принят Конф. Рос. биб. ассоц. на VI Ежегод. сессии 24 мая 2001 г. в г. Саратове // 2001. № 20. С. 167–183. (Примеч. ред.).

<sup>2</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». (Примеч. ред.).



*Руфиновичем Фирсовым*, который уже в не столь формальной обстановке интересовался проблемами, которые возникают в работе сельского библиотекаря. Я ответила, что мне очень хотелось бы сделать Боголюбовскую библиотеку более современной, может быть, даже модельной, чтобы привлечь подростков и молодёжь посёлка. Ведь для них сейчас библиотека, на мой взгляд, должна стать не только информационным учреждением, но, в первую очередь, местом проведения интеллектуального досуга, местом, где им будет комфортно, уютно, интересно. А для этого в библиотеке необходим ремонт, замена мебели (вся она 80-х годов XX века). Но... к сожалению, местный муниципалитет не имеет средств на такую модернизацию нашей библиотеки.

Дома я пока ещё не почувствовала своей победы во Всероссийском конкурсе: как ходила просить, чтобы Интернет провели скоростной – так и хожу. Интернет по телефонной линии проведен, но не оплачивается. Мы в треугольнике – в отделении полиции, в частном магазине и у батюшки есть Интернет, а мы посередине – без Интернета. Когда вели оптоволоконный кабель, про нас забыли.

**Г. Насадова:** В этом году мы получили поддержку по областной программе для создания детско-юношеского правового центра. И купили технику.

**О. Андон:** У меня есть хороший проектор мультимедийный, экран огромный – все завидуют. Всё это я выиграла, участвуя в конкурсах. В этом году телевизор большой выиграла. Компьютер, ноутбук – для работы всё есть. Мне хочется интерьер изменить и подростков привлечь. Но Интернета нет. Обычно так происходит: я приезжаю с работы с массой задумок (я живу не в Боголюбово, дальше, в военном городке). Быстренько, пока никого из домашних нет, сажусь за компьютер – всё, что нужно, скидываю на флешку и беру её на работу на следующий день. А там уже работаю с этой информацией: составляю сценарии, информационные часы, готовлю материал к выставкам.

**С. Мамаева:** А какие-то предприятия у вас там есть, может, с кем-то подружиться?

**О. Андон:** Есть Кирпичный завод, но он на сотрудничество не идет. И ЗАО «Хаме Фудс», но с ними тоже трудно, даже если какие-то одноразовые акции проводишь. Больше читатели сейчас вырывают – книги дарят. Или, например, мы участвовали два года подряд в конкурсе благотворительных проектов «Созидание» – ничего не выиграла, но каждый год нам присылают по три-четыре посылки с книгами, канцтоварами. Это выход из ситуации, когда на мероприятии детям нужны призы какие-то. Потому что, если

идешь в администрацию с заявкой на приобретение призов – это бесполезно. Как хочешь, так и выкручивайся. Хотя сама закладки делай, какие-то буклеты. Что мы и делаем, хорошо хоть технические возможности позволяют.

Еще ведь воскресная школа занимается в библиотеке. У нас договоренность – мы им помогаем в проведении мероприятий, иногда часы информационные готовим. У них батюшка приходит, певчие, они там занимаются, рисуют. Я думаю: может, с ними какой-то проект подготовить, от церкви попытаться получить какую-то поддержку...

**С. Мамаева:** Но администрация поселения библиотеку наверняка привлекает к реализации муниципальных программ и проектов, к участию в местных мероприятиях?

**О. Андон:** Конечно, мы участвуем в поселенческих мероприятиях, работаем по программе «Третий возраст» – причём, жители со всего поселения и района приезжают и на базе библиотеки занимаются.

**С. Мамаева:** Ольга Александровна, Вы ведь филолог по первому образованию. Зачем Вам понадобилось второе библиотечное образование, в этом была практическая необходимость?

**О. Андон:** Я пришла работать в Лемешинскую сельскую библиотеку, работала одна, учить меня было некому. Что-то мне мама подсказывала, но она тоже не каждый день может приехать. И я почувствовала, что мне не хватает библиотечных профессиональных знаний, тем более, компьютеры стали появляться. Решила учиться дальше, поступила на факультет информационных технологий в Московский университет культуры. До этого я чувствовала, что хочу что-то сделать, но как правильно работать в библиотечном русле – не понимала до конца. Тем более, опыта работы особо не было. И так получилось, что основы компьютерной грамотности я постигла уже тогда, когда училась в Москве, в школе компьютеров у нас ещё не было. Я считаю, что это образование мне многое дало.

**Г. Насадова:** Ну, конечно, то, что ты филолог – прекрасно, Театр книги при библиотеке долго был...

**О. Андон:** Да, в Добрынском филиале; здесь у меня просто сил не хватает: библиотека больше, и работы больше. Театр книги много времени отнимал: мы с детьми всё делали, от выбора пьесы до изготовления костюмов. Самым последним был музыкальный спектакль по «Мэри Поппинс». Потом мне муж сказал: ты уж определись, а то на все тебя не хватит. Он мне, конечно, помогает. Работает оператором газовой котельной в библиотеке. А еще воплощает в жизнь мои идеи по оформлению библиотечного интерьера. Я у всех корреспондентов спрашиваю: догадайтесь,

из чего книжное дерево сделано, на котором книжки-малышки висят? Ни один не догадался – из новой канализационной трубы! Это я перекладывала стишок Чуковского про чудо-дерево и решила как-то обыграть. Или на каталожный ящик он сделал мне паутину: такая миниинсталляция была: «Интернет-вселенная приглашает вас». Все смеются: а где сама вселенная? Я говорю: скоро будет! Телевизор старый, с кинескопом, разобрали, и я сделала там выставку: «Читаем книгу – смотрим фильм».

**С. Мамаева:** Может быть, теперь после победы в I Всероссийском конкурсе РБА «Библиотекарь года – 2013» к вам будут приезжать коллеги в профессиональный тур за методической помощью...

**О. Андон:** Мы всегда рады гостям, и я с удовольствием делюсь своими идеями и разработками с коллегами. Вот только бы теперь ремонт в библиотеке «пробить» и мебель обновить: тогда не стыдно будет гостей принимать! Многие люди пока не столкнутся с нашей работой изнутри – не понимают, сколько дел по подготовке, проведению мероприятий, сколько информации находишь в процессе. Я за этот год читала книги только в отпуске или по вечерам.

Вот, оформляла выставку «Шахматная королева» – сто лет со дня рождения Елизаветы Быковой,<sup>3</sup> чемпионки мира по шахматам. Надо было найти произведения, в которых говорится про шахматы – но прежде чем выставлять, нужно ведь самой прочитать! Набокова «Защиту Лукина» перечитала, у Цвейга нашла новеллу, а помню ещё в «Двенадцати стульях» Ильфа и Петрова был эпизод: на работе нет времени, домой книги тащу. Кстати, пока готовила выставку, обнаружила: все уверены, что день рождения Быковой – 4 ноября, а мы нашли архивные документы (кто-то выложил на сайт копии метрических книг) и выяснили, что она родилась 2 октября! Я в детский садик приходила рассказывать про Быкову, потом приходят родители, расспрашивают. «Мы и не знали», – говорят. Дом, правда, не сохранился, но она родилась в Боголюбово и до 10 лет здесь жила.

Так что на работе у меня вообще нет времени читать. Зато девочки некоторые, мои читательницы, когда я в Добрынской библиотеке работала, говорили: «наверное, пойдем учиться на библиотекаря, оказывается такая интересная профессия. А мы думали – просто книжки выдавать».

**В. Мещерякова:** Ольга Александровна, мы ещё раз поздравляем Вас с победой в конкурсе

РБА! Ждем Вас снова в Петербурге на IV Всероссийском форуме публичных библиотек в декабре, а впереди – участие во Всероссийском библиотечном конгрессе: XIX Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации в Библиотечной столице России 2014 года – Рязани.

**Аннотация:** Интервью «Библиотекаря года – 2013» О. А. Андон и директора Суздальской районной централизованной библиотечной системы Г. Г. Насадовой представителям Оргкомитета I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года».

**Ключевые слова:** Российская библиотечная ассоциация, конкурс, Библиотекарь года, сельские библиотеки.

**Abstract:** The winner of the First All-Russian contest «Librarian of the year» Olga A. Andon (head of the rural library in the settlement of Bogolyubovo) and Galina G. Nasadova (director of the Suzdal regional centralized library system) gave an interview to the members of the organizing committee.

**Key words:** The Russian library association, competition, Librarian of the Year, rural libraries.

<sup>3</sup> Елизавета Ивановна Быкова (1913–1989) – третья в истории чемпионка мира по шахматам (1953–1956, 1958–1962), Заслуженный мастер спорта СССР, международный гроссмейстер. (Примеч. ред.).

## **Конкурс «Библиотекарь года–2013» в СМИ**

### **I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013»: в средствах массовой информации и профессиональной печати**

*Составитель:*

*В. В. Мещерякова, специалист по связям с общественностью,  
Российская библиотечная ассоциация. Санкт-Петербург.*

#### **Федеральные и региональные СМИ<sup>1</sup>**

##### **О победителе Конкурса**

Андон О. Работа библиотекаря, как езда на велосипеде [Электронный ресурс] : Ольга Андон о своей работе, сельской библиотеке сегодня и победе в конкурсе : [интервью] / К. Васильев // Старт 33 : медиапроект о жизни во Владимире и Владимирской обл. – Владимир, 9 окт. 2013. – Режим доступа: <http://start33.ru/news/read/interview/60-librarian>.

Андон О. Страна читающей провинции [Электронный ресурс] : [интервью] / подгот. Олег Рогозин // Санкт-Петербургские ведомости : [интернет-версия]. – Санкт-Петербург, 2013. – 1 окт. – Режим доступа: [http://www.spbvedomosti.ru/guest.htm?id=10303269%40SV\\_Guest](http://www.spbvedomosti.ru/guest.htm?id=10303269%40SV_Guest).

Ольга Андон из Боголюбова стала победительницей I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] // ГТРК Владимир : сайт. – Владимир, 01.10.2013. – Режим доступа: <http://vladtv.ru/society/44984/>.

Андреева Р. Лучший библиотекарь России работает в Боголюбове [Электронный ресурс] / Римма Андреева // Молва : Владимирская обл. газ. : сайт. – Владимир, 2013. – 4 окт. – Режим доступа: <http://www.molva33.ru/news/?news=13120>.

Боголюбовский А. Владимирский библиотекарь расскажет стране о проблемах [Электронный ресурс] / Алексей Боголюбовский // RG.RU : Российская газета : интернет-портал. – Москва, 2013. – 1 окт. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/10/01/reg-cfo/pobeditel.html>.

Боголюбовский А. Владимирский библиотекарь стала лучшей в России [Электронный ресурс] / Алексей Боголюбовский // RG.RU : Российская газета : интернет-портал. – Москва, 2013. – 1 окт. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/10/01/reg-cfo/andon-anons.html>.

В Петербурге наградили лучшего библиотекаря года [Электронный ресурс] // Topspb.tv : Телеканал «Санкт-Петербург» : сайт. – Санкт-Петербург, 22 окт. 2013. – Режим доступа: <http://topspb.tv/news/news25808/>.

Во Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года» участвовали более 200 специалистов [Электронный ресурс] // Topspb.tv : Телеканал «Санкт-Петербург» : сайт. – Санкт-Петербург, 22 окт. 2013. – Режим доступа: <http://topspb.tv/news/news25828/>.

Гильманова В. Российская библиотечная ассоциация завершила конкурс «Библиотекарь года-2013» [Электронный ресурс] / Вера Гильманова // Classica.FM : on-line издание. – Москва, 01.10.2013. – Режим доступа: <http://www.classica.fm/2013/10/01/rossyskaya-bibliotechnaya-associaciya-zavershila-konkurs-bibliotekar-goda-2013/>.

Единственный представитель сельской библиотеки на конкурсе «Библиотекарь года – 2013» победила [Электронный ресурс] // Учительская газета : [интернет-версия]. – Москва, 2013. – 1 окт. – Режим доступа: <http://ug.ru/news/9510>.

Лучший библиотекарь – из Боголюбова [Электронный ресурс] // VIP Новости 33 : информ. агентство : Владимирский информ. портал. – Владимир, 2 окт. 2013. – Режим доступа: <http://www.vipnovosti33.ru/news/view/11229>.

Лучший библиотекарь России работает в Боголюбове [Электронный ресурс] // Pro Город Владимир : портал. – Владимир, 1 окт. 2013. – Режим доступа: <http://progorod33.ru/news/view/68207>.

Малая родина гордится библиотекарем // Санкт-Петербургские ведомости : [интернет-версия]. – Санкт-Петербург, 2013. – 22 окт. – Режим доступа: [http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10302965@SV\\_Articles](http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10302965@SV_Articles).

<sup>1</sup> Дата обращения к электронным ресурсам: 27.11.2013. (Ред.).

Кононова В. Библиотекарша из Боголюбово стала лучшей в стране! [Электронный ресурс] / Виктория Кононова // Комсомольская правда. Владимир. – Владимир, 2013. – 2 окт. – Режим доступа: <http://www.vladimir.kp.ru/daily/26140.1/3030123/>.

Кононова В. Библиотекарша из Боголюбово стала лучшей в стране! [Электронный ресурс] / Виктория Кононова // Комсомольская правда. Владимир. – Владимир, 2013. – 1 окт. – Режим доступа: <http://vladimir.kp.ru/online/news/1549238/>.

Николаев П. Любимая работа – это уже награда [Электронный ресурс] / Петр Николаев // Вакансия.ру : сайт. – Москва, 31.10.2013. – Режим доступа: [http://www.vacansia.ru/info/ljubimaja\\_rabota\\_eto\\_uzhe\\_nagrada.html](http://www.vacansia.ru/info/ljubimaja_rabota_eto_uzhe_nagrada.html).

Черкасова П. Лучший библиотекарь страны живет в Боголюбове [Электронный ресурс] / Полина Черкасова // Владимирские ведомости : [интернет-версия]. – Владимир, 2013. – 1 окт. – Режим доступа: <http://www.vedom.ru/news/2013/10/01/11135-luchshiy>.

## О Конкурсе

В Интернете выбирают библиотекаря года [Электронный ресурс] // Topspb.tv : Телеканал «Санкт-Петербург» : сайт. – Санкт-Петербург, 3 сент. 2013. – Режим доступа: <http://www.topspb.tv/news/news23621/>.

В конкурсе «Библиотекарь года» приняли участие 207 специалистов из 54 регионов РФ [Электронный ресурс] // BaltInfo.ru : Балтийское информационное агентство. – Санкт-Петербург, 3 сент. 2013. – Режим доступа: <http://www.baltinfo.ru/2013/09/03/V-konkurse-Bibliotekar-goda-prinyali-uchastie-207-spetcialistov-iz-54-regionov-RF-377051>.

Двадцать специалистов разных регионов страны претендуют на победу в конкурсе «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] // Учительская газета : электрон. версия. – Москва, 2013. – 11 сент. – Режим доступа: <http://ug.ru/news/9262>.

Николаев П. Голос за библиотекаря [Электронный ресурс] / Петр Николаев // Вакансия.ру : сайт. – Санкт-Петербург, 12.09.2013. – Режим доступа: [http://spb.vacansia.ru/info/golos\\_za\\_bibliotekarja.html](http://spb.vacansia.ru/info/golos_za_bibliotekarja.html).

Новости дня (19.10) [Звукозапись] : [интервью В. Р. Фирсова / кор. Е. Ильин] // Радио России. ГТРК «Санкт-Петербург» : сайт. – Санкт-Петербург, 05.09.2013. – Режим доступа: [http://www.rtr.spb.ru/radio\\_ru/First\\_Person/news\\_detail\\_v.asp?id=4696](http://www.rtr.spb.ru/radio_ru/First_Person/news_detail_v.asp?id=4696).

Рассказов А. Дальше тишина [Электронный ресурс] / Александр Рассказов // Профессия : сайт газ. «Профессия». – Санкт-Петербург, 2013. – 16/18 сент. (№ 104). – Режим доступа: <http://www.professia.info/?prof=aview&st=2654>.

Руденкова А. Лучшего библиотекаря России определит народное голосование [Электронный ресурс] / Алла Руденкова // РИА Новости. Санкт-Петербург : сайт. – Санкт-Петербург, 03.09.2013. – Режим доступа: <http://ria.ru/spb/20130903/960503058.html>.

Серова Е. В Петербурге наградят лучшего библиотекаря страны [Электронный ресурс] / Елена Серова // Радио России. ГТРК «Санкт-Петербург» : сайт. – Санкт-Петербург, 03.09.2013. – Режим доступа: [http://www.rtr.spb.ru/radio\\_ru/radio\\_2013/news\\_detail.asp?id=846](http://www.rtr.spb.ru/radio_ru/radio_2013/news_detail.asp?id=846).

## О финалистах Конкурса

*Андон Ольга Александровна*

Викторова Е. Поддержим землячку! [Электронный ресурс] / Е. Викторова // Суздальская новь : [интернет-версия газ.]. – Суздаль, 2013. – 20 сент. (№ 76). – Режим доступа: [http://suzdal-media.ru/index.php?open\\_news=1496](http://suzdal-media.ru/index.php?open_news=1496).

Заведующая поселковой библиотекой претендует на звание «Библиотекарь года–2013» [Электронный ресурс] // Pro Город Владимир : портал. – Владимир, 9 сент. 2013. – Режим доступа: <http://progorod33.ru/news/view/67901>.

Зарипова Ю. Проголосуй за победу нашего библиотекаря! [Электронный ресурс] / Юлия Зарипова // Владимирские ведомости : [интернет-версия]. – Владимир, 2013. – 16 сент. – Режим доступа: <http://www.vedom.ru/news/2013/09/16/10937-progolosuy>.

Кононова В. Сельская библиотекаря из Боголюбово хочет стать лучшей в стране! [Электронный ресурс] / Виктория Кононова // Комсомольская правда. Владимир : [интернет-версия]. – Владимир, 2013. – 15 сент. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/26133.7/3023783/>.

Косыгин В. Библиотекарь из Боголюбово – в финале всероссийского конкурса профмастерства [Электронный ресурс] / Владимир Косыгин, Александр Чернышёв // ГТРК Владимир : сайт. – Владимир, 13.09.2013. – Режим доступа: <http://vladtv.ru/society/44340/>.



Нетунаев С. Библиотекарь из Боголюбова – в финале всероссийского конкурса профмастерства [Электронный ресурс] / Сергей Нетунаев // Владимирская область : 33Live.ru : поисковая система. – Владимир, 10.09.2013. – Режим доступа: <http://33live.ru/novosti/10-09-2013-bibliotekar-iz-bogolyubova-v-finale-vserossijskogo-konkursa-profmasterstva.html>.

Новиков Л. Владимирский библиотекарь вышел в финал всероссийского конкурса [Электронный ресурс] / Леонид Новиков // RG.RU : Российская газета : интернет-портал. – Москва, 2013. – 10 сент. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/09/10/reg-cfo/bibliotekar-anons.html>.

Сельский библиотекарь может стать лучшим в стране [Электронный ресурс] // Старт 33 : медиапроект о жизни во Владимире и Владимирской обл. – Владимир, 2013. – 9 сент. 2013. – Режим доступа: <http://start33.ru/news/2013/09/09/biblio>.

*Баркова Ирина Вениаминовна*

Ирина Баркова – финалист конкурса «Библиотекарь года–2013» [Электронный ресурс] // Новости Кузбасса : информ. агентство. – Новокузнецк, 09.09.2013. – Режим доступа: <http://kuzbassnews.ru/2013/09/09/irina-barkova-finalist-konkursa-bibliotekar-goda-2013.html>.

Новокузнецчанка поборется за звание «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] // Новокузнецк : гор. электрон. газ. – Новокузнецк, 10 сент. 2013. – Режим доступа: <http://www.novokuznetsk.su/news/city/1378740128>.

Поддержим новокузнецкого библиотекаря! [Электронный ресурс] // Ново-ТВ: городское телевидение : сайт. – Новокузнецк, 09.09.2013. – Режим доступа: <http://www.novotv.ru/cast/novosti/74349541>.

*Батыгян Артур Владимирович*

Ли В. Ростовчанин лидирует в конкурсе страны «Библиотекарь года–2013» [Электронный ресурс] / Виктория Ли // МК.ru : Московский комсомолец. Ростов-на-Дону : сайт. – Ростов-на-Дону, 2013. – 9 сент. – Режим доступа: <http://rostov.mk.ru/news/2013/09/09/912471-rostovchanin-mozhet-stat-luchshim-bibliotekarem-stranyi.html>.

На Всероссийском конкурсе ростовский библиотекарь попал в 20 лучших [Электронный ресурс] // Дон-ТР : телерадиокомпания : интернет-сайт. – Ростов-на-Дону, 25 сент. 2013. – Режим доступа: <http://dontr.ru/vesti/kultura/3717435-na-vserossijskom-konkurse-rostovskij-bibliotekar-popal-v-20-luchshikh>.

Прилуцкая И. «Помогать людям – это круто». Ростовчанин стал одним из лучших библиотекарей России : [беседа с Артуром Батыгяном] / Ирина Прилуцкая // Аргументы и факты на Дону. – 2013. – № 42. – С. 3 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rostov.aif.ru/culture/950523>.

Шевченко А. Молодой ростовчанин претендует на звание «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] / Анна Шевченко // 161.ru : [Город Ростов-на-Дону : новости, объявления, сайты Ростова-на-Дону] : сайт. – Ростов-на-Дону, 9 сент. 2013. – Режим доступа: <http://161.ru/text/newsline/698566.html?full=3>.

*Воложина Елизавета Александровна*

Абрамовских В. В этом году Министерство культуры Российской Федерации и Российская библиотечная ассоциация впервые организовали конкурс «Библиотекарь – 2013» [Электронный ресурс] / Валентина Абрамовских // Южноуральская панорама : сайт. – Челябинск, 11.09.2013. – Режим доступа: <http://up74.ru/novosti/2013/09-sentjabr/v-ehdom-godu-ministerstvo-kultury-rossijskoj-federacii-i-rossijskaja-bibliotekhnaja-associacija-vpervye-organizovali-konkurs-bibliotekar-2013/>.

Библиотекарь из Снежинска стала десятой в финале I Всероссийского конкурса библиотекарей [Электронный ресурс] // Snezhinsk.com : Снежинский гор. информ. портал. – Снежинск, 2 окт. 2013. – Режим доступа: [http://snezhinsk.com/news/view/bibliotekar\\_iz\\_snezhinska\\_stala\\_desjatoj\\_v\\_finale\\_I\\_vserossijskogo\\_konkursa\\_bibliotekarej](http://snezhinsk.com/news/view/bibliotekar_iz_snezhinska_stala_desjatoj_v_finale_I_vserossijskogo_konkursa_bibliotekarej).

Быкова А. «Я любознательна. А вы?» [Электронный ресурс] / Быкова Анастасия // Метро74 : Снежинск : информ. портал сети газет «Метро74». – Снежинск, 5 сент. 2013. – Режим доступа: <http://sneginsk.metro74.ru/content/05-09-2013/ya-lyuboznatelna-vy>.

*Дьяконова Ольга Николаевна*

Белова С. Заведующая Юношеским отделом ГЦБ вышла в финал Всероссийского конкурса «Лучший библиотекарь» [Электронный ресурс] / Саша Белова // Уфа : Официальный сайт Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан. – Уфа, 17.09.2013. – Режим доступа: <http://ufacity.info/press/news/148208.html>.

Бурмакина Е. Заведующая Юношеским отделом уфимской ЦГБ вышла в финал конкурса «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] / Екатерина Бурмакина // Уфимские вести : ufavesti.ru : сайт : электрон. прил. к газ. – Уфа, 10-09-2013. – Режим доступа: <http://ufavesti.ru/5809-zaveduyuschaya-yunosheskim-otdelom-ufimskoj-cgb-vyshla-v-final-konkursa-bibliotekar-goda.html>.

Ольховская О. Поддержим Дьяконову! [Электронный ресурс] / Ольга Ольховская // Уфимские ведомости : еженедельная рекламнo-информ. газ. – Уфа, 2013. – 12 сент. (№ 71). – Режим доступа: [http://vedomosti.journal-ufa.ru/showinf.php?n=2769&n\\_id=677](http://vedomosti.journal-ufa.ru/showinf.php?n=2769&n_id=677).

Сабирова Э. Заведующая Юношеским отделом уфимской ЦГБ претендует на звание «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] / Эльмира Сабирова // Башинформ.рф : информ. агентство. – Уфа, 9 сент. 2013. – Режим доступа: <http://www.bashinform.ru/news/574982/>.

*Запезалова Елена Александровна*

Абрамовских В. В этом году Министерство культуры Российской Федерации и Российская библиотечная ассоциация впервые организовали конкурс «Библиотекарь – 2013» [Электронный ресурс] / Валентина Абрамовских // Южноуральская панорама : сайт. – Челябинск, 19 сент. 2013. – Режим доступа: <http://up74.ru/novosti/2013/09-sentjabr/v-ehdom-godu-ministerstvo-kultury-rossijskoj-federacii-i-rossijskaja-bibliotekhnaja-associacija-vpervye-organizovali-konkurs-bibliotekar-2013/>.

Миасскому библиотекарю требуется поддержка земляков [Электронный ресурс] // Миасс online : город в сети. – Миасс, 23.09.2013. – Режим доступа: <http://www.miass-online.ru/novosti/2013/09/23/miasskomu-bibliotekaryu-trebuetsya-podderzhka-zemlyakov.html>.

*Кузнецова Светлана Геннадьевна*

Канашина А. Поддержим сургутянку [Электронный ресурс] : Библиотекарь из Сургута может выиграть всероссийский конкурс / Анастасия Канашина // Сургутская трибуна. – Сургут, 2013. – 25 сент. (№ 179). – (Ugra-news.ru : портал). – Режим доступа: <http://ugra-news.ru/article/33591>.

Романова С. Сургутянка Светлана Кузнецова борется за лидерство в конкурсе «Библиотекарь года – 2013» [Электронный ресурс] / Светлана Романова // СИА-пресс : информ. агентство. – Сургут, 11 сент. 2013. – Режим доступа: <http://www.siapress.ru/news/society/26545>.

Щекотова Д. Сургутянка в финале Всероссийского конкурса «Библиотекарь года – 2013» [Электронный ресурс] / Дарья Щекотова // Югра-ТВ : Окружная телерадиокомпания «Югра» : сайт. – Ханты-Мансийск, 16 сент. 2013. – Режим доступа: [http://www.ugra-tv.ru/news/society/surgutyanka\\_v\\_finale\\_vserossiyskogo\\_konkursa\\_bibliotekar\\_goda\\_2013/](http://www.ugra-tv.ru/news/society/surgutyanka_v_finale_vserossiyskogo_konkursa_bibliotekar_goda_2013/).

*Лунева Елена Владимировна*

Завершается конкурс «Библиотекарь года 2013» [Электронный ресурс] // CINV : Региональная Теле-Радио-Компания СИНВ : сайт. – Калуга, 25.09.2013. – Режим доступа: <http://cinv.tv/zavershaetsya-konkurs-bibliotekar-goda-2013>.

Козлова С. Библиотекарь года [Электронный ресурс] / Светлана Козлова // Знамя : Калужская обл. газ. : сайт. – Калуга, 2013. – 11 сент. – Режим доступа: <http://znamkaluga.ru/content/view/5661/965/>.

Неделя глазами Елены Луневой [Электронный ресурс] // KP40.ru : сайт Издательского дома «КП-Калуга». – Калуга, 27.09.2013. – Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/vabank/22443/>.

Никитина Л. Калужский библиотекарь может выиграть сто тысяч рублей [Электронный ресурс] / Людмила Никитина // Жить хорошо : Калужский ежемес. журн. о жизни успешных людей : [интернет-версия]. – Калуга, 20.09.2013. – Режим доступа: <http://jhorosho.ru/novosti/kaluzhskij-bibliotekar-mozhet-vy-igrat-sto-ty-syach-rublej/>.

Французова Е. Калужский библиотекарь претендует на 100 тысяч рублей [Электронный ресурс] / Елена Французова // KP40.ru : сайт Издательского дома «КП-Калуга». – Калуга, 18.09.2013. – Режим доступа: [http://www.kp40.ru/news/gorod\\_oblast/22256/](http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/22256/).

*Маланина Елена Михайловна*

Овечкина Н. Поможем Елене Маланиной стать «Библиотекарем года–2013» [Электронный ресурс] / подгот. Нина Овечкина // Знамя труда : газ. Вилегодского р-на Архангельской обл. – с. Ильинско-Подомское, 2013. – 21 сент. – Режим доступа: <http://znamia-truda.ru/obshestvo/pomozhem-elene-malaninoy-stat-bibliotekarem-goda-2013-21-09-2013.html>.



*Мисина Наталья Николаевна*

Платонова Д. Чебоксарка участвует в конкурсе «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] // Дарья Платонова // Про Город Чебоксары и Новочебоксарск : портал. – Чебоксары ; Новочебоксарск, 6 сент. 2013. – Режим доступа: <http://pg21.ru/news/view/65287>.

Трофимова Т. Российская библиотечная ассоциация впервые организовала конкурс «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] / Татьяна Трофимова, Николай Рябов // Чăваш Ен : Национальная телерадиокомпания Чувашии : сайт. – Чебоксары, 18.09.2013. – Режим доступа: <http://ntrk21.ru/video.aspx?id=6930>.

*Нахман Виктория Юрьевна*

Братчанка в финалистах Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013»! [Электронный ресурс] // Наш Братск : гор. социальная сеть. – Братск, [Иркут. обл.], 05.09.2013. – Режим доступа: <http://nashbratsk.ru/news/people/6408/>.

Левитская М. Братчанка Виктория Нахман вышла в финал престижного Всероссийского конкурса «Библиотекарь года 2013» [Электронный ресурс] / Марина Левитская // Телерадиокомпания «Братск» : сайт. – Братск, [Иркут. обл.], 09.09.2013. – Режим доступа: <http://www.trk-bratsk.tv/news/6723/>.

*Пестрякова Марфа Анатольевна*

Жительница Якутии – в финале Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013» [Электронный ресурс] // SakhaNews : федеральный информ. портал. – Якутск, 13.09.2013. – Режим доступа: <http://www.1sn.ru/86541.html>.

Поддержите библиотекаря из Якутии в финале Всероссийского конкурса! [Электронный ресурс] // SakhaLife : сайт. – Якутск, 13 сент. 2013. – Режим доступа: <http://sakhallife.ru/node/68278>.

*Плужникова Марина Витальевна*

Балаковский библиотекарь участвует во всероссийском конкурсе [Электронный ресурс] : 28-летняя Марина Плужникова претендует на звание «Библиотекарь года–2013» // Саратовский регион : информ. агентство. – Саратов, 20.09.2013. – Режим доступа: <http://www.sarreg.ru/culture/7164-balakovsky-bibliotekar-uchastvuet-vo-vserossiyskom-konkurse.html>.

Библиотекарь из Балаково представляет регион на всероссийском конкурсе [Электронный ресурс] // Новости Саратовской губернии : сетевое изд. – Саратов, 6 сент. 2013. – Режим доступа: <http://sarnovosti.ru/64/63637-2013-09-06-12-42-46>.

Жительница Балакова борется за звание «Библиотекарь года» [Электронный ресурс] // Взгляд-инфо : информ. агентство. – Саратов, 20 сент. 2013. – Режим доступа: <http://www.vzsar.ru/news/2013/09/20/jitelnica-balakova-boretsya-za-zvanie-bibliotekar-goda.html>.

*Покрасова Лариса Николаевна*

Балашиха библиотечная [Электронный ресурс] // Культура РФ : портал культурного наследия России. – Москва, 12 сент. 2013. – Режим доступа: <http://culture.ru/press-centre/news/9571/>.

Библиотекаря первая моя [Электронный ресурс] // МК.ru : Московский комсомолец : сайт. – Москва, 2013. – 25 сент. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/mosobl/article/2013/09/24/920293-bibliotekarsha-pervaya-moya.html>.

Библиотекарь из Балашихи стала финалисткой всероссийского конкурса [Электронный ресурс] // Интерфакс – Россия : сайт. – Москва, 09.09.2013. – Режим доступа: <http://www.interfax-russia.ru/Center/citynews.asp?id=432163&sec=1669>.

Не столь известные личности Балашихи на доске почёта [Электронный ресурс] // iБалашиха.ру : сайт о городе и людях. – Балашиха, Моск. обл., 14.09.2013. – Режим доступа: <http://www.ibalashiha.ru/news/balashiha/20130914.html>.

Финалисткой всероссийского конкурса стала библиотекарь из Балашихи [Электронный ресурс] // iБалашиха.ру : сайт о городе и людях. – Балашиха, Моск. обл., 10.09.2013. – Режим доступа: <http://ibalashiha.ru/news/balashiha/20130910.html>.

За звание «Лучший библиотекарь года» борется наша землячка Галина Постникова [Электронный ресурс] // Новое время : гор. информ.-обществ. газ. : [интернет-версия]. – Губкин, Белгор. обл., 2013. – 7 окт. – Режим доступа: <http://novovremya.ru/?module=articles&action=view&id=7609&rubric=60>

Шумаева Наталья Юрьевна

Библиотекарь из Мордовии Наталья Шумаева прошла в финал I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013» [Электронный ресурс] // Республика Мордовия : офиц. сайт органов гос. власти РМ. – Саранск, 25.09.2013. – Режим доступа: <http://www.e-mordovia.ru/news/view/15766>.

Библиотекарь из Саранска может стать лучшим в России [Электронный ресурс] // MordovMedia : информ. портал. – Саранск, 11.09.2013. – Режим доступа: <http://www.mordovmedia.ru/news/culture/item/20992/>.

Участница из Саранска вошла в число финалистов Всероссийского конкурса «Библиотекарь года 2013» [Электронный ресурс] // Вестник Мордовии : информ. агентство. – Саранск, 11.09.2013. – Режим доступа: <http://www.vestnik-rm.ru/news-11-5930.htm>.

Шуняева Олеся Николаевна

Ижевчанка поборется за звание лучшего библиотекаря России [Электронный ресурс] // ГТРК «Удмуртия» : сайт. – Ижевск, 09.09.2013. – Режим доступа: [http://www.udmtv.ru/news/izhevchanka\\_poboretsya\\_za\\_zvanie\\_luchshego\\_bibliotekarya\\_rossii/](http://www.udmtv.ru/news/izhevchanka_poboretsya_za_zvanie_luchshego_bibliotekarya_rossii/).

### Информационные партнеры о Конкурсе

«Библиотекарь года» под эгидой РБА // Современная библиотека. – 2013. – № 3. – С. 8–9.

Мамаева С. А. Конкурсы профессионального мастерства: региональный опыт / С.А. Мамаева // Современная библиотека. – 2013. – № 3. – С. 10–14.

Мамаева С. А. Официальный старт Всероссийского конкурса «Библиотекарь года – 2013» / С.А. Мамаева // Библиотечное дело. – 2013. – № 9. – С. 40–42.

Мамаева С. А. Официальный старт Всероссийского конкурса «Библиотекарь года – 2013» / С. А. Мамаева // Университетская книга. – 2013. – № 6. – С. 90–91.

Мещерякова В. В. «Библиотекарь года» в контексте конкурсной деятельности РБА / В.В. Мещерякова // Библиотечное дело. – 2013. – № 7. – С. 40–44.

Мещерякова В. В. «Библиотекарь года – 2013» презентован на Конференции РБА / В.В. Мещерякова // Современная библиотека. – 2013. – № 4. – С. 52–53.

Мещерякова В. В. I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» завершится в октябре / В. В. Мещерякова // Университетская книга. – 2013. – № 10. – С. 2–83.

Первый Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» под эгидой РБА! // Библиотечное дело. – 2013. – № 7. – С. 39.

Первый Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» под эгидой РБА // Университетская книга. – 2013. – № 5. – С. 11.

Трушина И. А. Объявлены имена 20 финалистов I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года – 2013» / И. А. Трушина // Книжная индустрия. – 2013. – № 8. – С. 63–65.

**Аннотация:** Библиографический список публикаций о I Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года–2013».

**Ключевые слова:** конкурс, «Библиотекарь года–2013», публикации.

**Abstract:** Bibliographical list on publications about the 1st All-Russian contest «Librarian of the year–2013».

**Key words:** the contest «Librarian of the year–2013», publications.

## Конкурс «Лучшая профессиональная книга года»

### Лучшая профессиональная книга года–2013

*Т. А. Нижник,  
директор выставок РБА, заместитель  
председателя Секции РБА по издательской и  
книгораспространительской деятельности,  
директор Издательства «Российская  
национальная библиотека».  
Санкт-Петербург.*

4 сентября 2013 г. на 26-й Московской международной книжной выставке-ярмарке (ММКВЯ) открылся стенд Российской библиотечной ассоциации, представляющий издания 38 российских библиотек, среди которых крупнейшие федеральные библиотеки, центральные библиотеки субъектов РФ, библиотеки Российской академии наук, вузов и других организаций, являющихся членами РБА.

В рамках 26-й Международной Московской книжной выставки-ярмарки Российская библиотечная ассоциация впервые провела Конкурс «Лучшая профессиональная книга года» под девизом «Лучшие профессиональные книги – библиотекам».

В соответствии с Положением о Конкурсе<sup>1</sup> основной его целью является «стимулирование профессионального книгоиздания в библиотеках России и демонстрация достижений в этой области на главной книжной ярмарке России».

#### Задачи Конкурса:

□ создать благоприятные условия для демонстрации лучших изданий российских библиотек и обмена опытом на Московской международной книжной выставке-ярмарке;

□ стимулировать интерес к профессиональной книге и чтению;

□ обобщить и распространить передовой опыт в сфере издания профессиональной литературы среди российских библиотек.

Участниками Конкурса являются центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, федеральные и вузовские библиотеки, библиотеки Российской академии наук, библиотеки профильных вузов и других российских организаций, выпускающих профессиональную литературу, являющиеся членами Российской библиотечной ассоциации.

К участию в Конкурсе допускаются книги (монографии, сборники статей, библиографические указатели, методические пособия, словари

и справочники), которые посвящены вопросам библиотековедения, книговедения, библиографоведения, краеведения, сохранения библиотечных фондов, истории библиотек и библиотечного дела, внедрения новых технологий, автоматизации библиотечных процессов, социологических исследований современных пользователей библиотек и т.д.

Конкурс проводится ежегодно в очной форме во время работы Московской международной книжной выставки-ярмарки.

Конкурс проводится по 3 номинациям:

□ «В помощь профессионалу»;

□ «История края»;

□ «Полиграфическое исполнение».

Победители Конкурса в каждой номинации награждаются дипломами; информация о книгах, получивших дипломы, размещается на сайте РБА; награждение победителей Конкурса проходит ежегодно в первый день работы Коллективного стенда РБА на ММКВЯ.

Представленные на 26-й Московской международной книжной выставке-ярмарке на стенде РБА издания 38 библиотек-участниц оценивало Жюри в составе: В. Р. Фирсов, президент РБА, член Общественного совета Министерства культуры РФ – председатель жюри; члены жюри: М. Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России; А. И. Лысенко, директор Издательства «Вешние воды» (Орёл, Орловская область); Т. А. Нижник, директор выставок РБА, заместитель председателя Секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности; Е. В. Никонорова, председатель Секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности.

Победителями Конкурса «Лучшая профессиональная книга» в 2013 году стали:

□ В номинации «Помощь профессионалу» лучшим признано издание «Русская книга гражданской печати XVIII века (1711–1800) в архиве, библиотеках, музеях Тамбовской области: каталог» (Управление культуры и архивного дела Тамбовской области, Тамбовская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина; составители: О. В. Горелкина, Т. Ю. Дмитриева; научный редактор: И. Ю. Фоменко, кандидат филологических наук. Тамбов : ТОУНБ, 2011). В Каталоге представлены 676 изданий периода с 1711 по 1800 годы. Описание изданий включает библиографическое описание книг и примечания, раскрывающие от-

<sup>1</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/book/polog.php> (дата обращения: 15.09.2013).

личительные особенности каждого экземпляра, историю его бытования. Каталог оснащён указателями: именным, заглавий, типографий, хронологическим, указателем книжных знаков, помет и дарственных надписей, систематическим.

□ В номинации «История края» лучшей признана книга И. Чернова «Генералы своих судеб: рассказы о рязанцах – героях Отечественной войны 1812 года» (Рязань : Приз, 2012). Книга содержит очерки-исследования о 22 рязанцах – героях Отечественной войны 1812 года. Это библиотечный проект, посвященный Году российской истории, поддержанный Комитетом по культуре и туризму Рязанской области. Автор: **Игорь Чернов**, член Союза журналистов России, возглавляет информационно-издательский отдел Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького.

□ В номинации «Полиграфическое исполнение» лучшей признана книга «И. С. Ефимов (1878–1959): Рекомендательный иллюстрированный библиографический указатель к 135-летию со дня рождения» (автор-составитель Е. Н. Бычкова, ред. библиограф И. И. Доронина, консультации и подбор иллюстраций И. И. Голицын. М. : ЦУНБ им. Н. А. Некрасова, 2013). Рекомендательный иллюстрирован-

ный библиографический указатель посвящен выдающемуся художнику, скульптору, Заслуженный деятель искусств РСФСР, Народному художнику РСФСР Ивану Семёновичу Ефимову.

Ещё раз поздравляем победителей, всех тех, кто был причастен к созданию наших лучших профессиональных изданий, а также директоров библиотек: *В. М. Иванову* (Тамбовская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина), *Н. Н. Гришину* (Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького.), *О. А. Чувильскую* (Центральная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова) за отличную организацию издательской деятельности библиотек!

*Аннотация:* О первом конкурсе Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года».

*Ключевые слова:* конкурс, Российская библиотечная ассоциация, лучшая профессиональная книга года.

*Abstract:* The paper informs on the first contest of Russian Library Association «Best professional book of the year».

*Key words:* The contest «Best professional book of the year», Russian library association.

## ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС В ГОД КУЛЬТУРЫ

### Всероссийский библиотечный конгресс включён в проект Плана основных мероприятий Года культуры в 2014 году

*9 октября 2013 г. в Москве в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на первом заседании Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры под председательством спикера Совета Федерации, председателя Оргкомитета В. И. Матвиенко одобрен проект «Плана основных мероприятий по подготовке и проведению в 2014 году в РФ Года культуры».*

Во II раздел проекта Плана: Всероссийские культурно-просветительские акции, комплекс мероприятий «Любовь к России – через любовь к книге» – вошёл **Всероссийский библиотечный конгресс**.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Октябрь 2013 г. Государственная политика и законодательство в области библиотечного дела [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/address/index.php> (дата обращения: 22.11.2013).

Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодная Конференция РБА пройдет 18–22 мая 2014 года в Библиотечной столице 2014 года – городе Рязани. Тема Конгресса «**Библиотеки в Год культуры**».

*Аннотация:* Всероссийский библиотечный конгресс в Год культуры в Российской Федерации.

*Ключевые слова:* Всероссийский библиотечный конгресс, Год культуры, Российская Федерация, основные мероприятия.

*Abstract:* All-Russian Library Congress within the Year of culture of Russian Federation.

*Key words:* All-Russian Library Congress, Year of culture, Russian Federation, main events.



## Рязань – Библиотечная столица России 2014 года. Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодная Конференция РБА

*Информационное письмо-приглашение*  
Исх. № 129 от 28.11.2013

**Всем членам РБА**

*Дорогие коллеги!*

Приглашаем Вас принять участие во **Все-российском библиотечном конгрессе: XIX Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации**, который пройдет 18–23 мая 2014 года в Рязани – «Библиотечной столице России 2014 года».

**Конгресс открыт для представителей всех библиотек и их партнеров, независимо от их членства в РБА.**

Проведение Конгресса РБА в Библиотечной столице России – это главное событие года, как для всего библиотечного сообщества, так и для принимающего региона. Каждый такой Конгресс – значимая, уникальная страница в истории библиотечного дела России и в летописи культурных событий региона.

Конгресс РБА в 2014 году знаменателен тем, что **он пройдет в «Год культуры в Российской Федерации»** и призван показать роль и достижения современной библиотеки в развитии общества, её роль как основы стратегического ресурса развития страны – культуры в широком её понимании (включая образование, науку, просвещение). **Тема Конгресса: «Библиотеки в Год культуры».** Всероссийский библиотечный конгресс входит в «План основных мероприятий по подготовке и проведению в 2014 году в РФ Года культуры». Он проводится при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Рязанской области.

В 2014 году Конгресс будет проходить в неповторимом культурно-историческом ландшафте Рязани и Рязанской области. В 1995 году Рязань отметила своё 900-летие. Эта земля взрастила древнерусского богатыря Евпатия Коловрата и поэтический гений Сергея Есенина; с ней связаны имена писателей М. Е. Салтыкова-Щедрина, Я. П. Полонского, А. С. Новикова-Прибоя, К. Г. Паустовского, А. И. Солженицына; всемирно известных ученых К. Э. Циолковского, П. П. Семёнова-Тян-Шанского, И. П. Павлова, И. В. Мичурина; выдающегося полководца М. Д. Скобелева и многих других. Современная Рязань – крупный промышленный, научный и культурный центр, имеющий хорошее транспортное сообщение с регионами России.

**На XIX Ежегодной Конференции РБА состоятся выборы на должности президента РБА**

и членов Совета на период 2014–2017 гг., поэтому желательно участие представителей всех членов РБА.

Во время Конгресса будет работать **XV Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг (для библиотек)**. Участие в Выставке библиотек – членов РБА на Коллективном стенде Российской библиотечной ассоциации – бесплатно. Издания Коллективного стенда в дальнейшем будут экспонироваться на Коллективном стенде РБА в рамках XXVII Московской международной книжной выставки-ярмарки 3–8 сентября 2014 г. и примут участие в **Конкурсе РБА «Лучшая профессиональная книга года–2014»**.

Большинство заседаний Конгресса и Выставка пройдут в Рязанской областной универсальной научной библиотеке имени Горького и в других учреждениях культуры, расположенных в центре Рязани.

Регистрация участников на сайте РБА [www.rba.ru](http://www.rba.ru) с **20 декабря 2013 г.** Последний день регистрации (без доклада) – **15 апреля 2014 г.** Если у Вас нет возможности зарегистрироваться на сайте РБА он-лайн, Секретариат РБА вышлет Вам регистрационную форму по электронной почте (запрос регистрационной формы по e-mail: [hq@rba.ru](mailto:hq@rba.ru)).

Для включения в **Программу Конгресса** Оргкомитетом будут рассматриваться **только те доклады, сообщения, презентации, о которых будет заявлено до 10 марта 2014 г.** (e-mail: [conf@rba.ru](mailto:conf@rba.ru)). Заявки на участие в **Стендовой сессии принимаются до 10 марта 2014 г.** Оргкомитет оставляет за собой право определять статус доклада (ключевой доклад, доклад, сообщение, презентация, стендовый доклад), включать принятые доклады в программу пленарных заседаний или заседаний секций/круглых столов, переводить в разряд стендовых докладов или отклонять.

Полная Программа Конгресса будет опубликована на сайте РБА в конце апреля 2014 г.

**Регистрационный взнос** оплачивается каждым участником и перечисляется только по безналичному расчету:

□ Для представителей членов РБА – 1500 руб. + НДС 18% (1770 руб.);

□ Для других участников – 3000 руб. + НДС 18% (3540 руб.).

**Оплата регистрационного взноса для участия в Конгрессе – не позднее 3 мая 2014 г.** Участникам,

перечислившим ежегодный членский взнос в РБА и регистрационный взнос для участия в Конгрессе после 3 мая 2014 г., при регистрации в Рязани нужно иметь копию соответствующих платежных поручений.

**В регистрационный взнос входит:** участие во всех мероприятиях Конгресса и посещение Выставки, папка участника с Программой Конгресса и Каталогом Выставки, новыми профессиональными изданиями и информационными материалами.

**При отказе от участия** в Конгрессе перечисленный регистрационный взнос участника может быть возвращен только при условии письменного извещения об отказе от участия в Конгрессе, которое должно поступить в Секретариат РБА не позднее 15 апреля 2014 г. (факс: (812) 710–58–61; e-mail: hq@rba.ru). В случае **замены участника** Конгресса, оплатившего регистрационный взнос, необходимо **сообщить об этом в те же сроки**.

Заезд участников: 17–18 мая, отъезд 23–24 мая. **Основные профессиональные мероприятия Конгресса пройдут 19–22 мая.** Рабочий язык Конгресса – русский.

Уважаемые коллеги! Основная роль в развитии профессиональной деятельности РБА принадлежит её секциям и круглым столам, работающим в РБА на постоянной основе. Постоянные комитеты секций/круглых столов вносят значительный содержательный вклад в организацию Всероссийского библиотечного конгресса, а также проводят на нём свои годовые заседания,

на которых принимаются планы развития и стратегические решения, формируются рабочие группы (в т.ч. межсекционные) для совместных проектов и решения сложных задач.

В этой связи **обращаюсь с просьбой к руководителям организаций-членов РБА** при формировании делегации на Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодную сессию Конференции РБА **включить в её состав членов Постоянных комитетов секций/круглых столов РБА** (заезд – 17 мая), **а также молодых специалистов**.

До встречи на гостеприимной рязанской земле!

*Ирина Александровна Трушина,  
Ответственный секретарь РБА*

**Аннотация:** Приглашение на Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодную Конференцию Российской библиотечной ассоциации (Рязань, 18–23 мая 2014 г.).

**Ключевые слова:** Всероссийский библиотечный конгресс, Ежегодная Конференция, Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная столица России 2014 года.

**Abstract:** Invitation to All-Russian Library Congress: 19th Annual Conference of RLA (Ryazan, May 18th–23rd 2014).

**Key words:** All-Russian Library Congress, Annual Conference, Russian Library Association, Library capital of Russia of 2014.

## ОБРАЩЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ

### Солидарность в поддержку муниципальных библиотек

В связи с изъятием из перечня статей обсуждаемого Государственной Думой Федерального Собрания РФ Законопроекта № 348499-6 «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» статьи об иных межбюджетных трансфертах на комплектование книжных фондов библиотек этот вопрос обсуждался на Ежегодном совещании директоров федеральных и центральных региональных библиотек России, проходившем 22–23 октября 2013 г. в Санкт-Петербурге на базе Российской национальной библиотеки<sup>1</sup>, и руководством Российской библиотечной ассоциации.

Выражая крайнюю обеспокоенность данной ситуацией, которая идёт вразрез с основными направлениями культурной политики страны, нацеленными на расширение возможностей интеллектуального и культурного развития для жителей России, и в первую очередь – жителей села, президент РБА *В. Р. Фирсов* и генеральный директор Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманов* (по поручению участников Совещания)<sup>2</sup> направили Обращения к Председателю Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации *С. Е. Нарышкину*, с просьбой поддержать статью в федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов о предоставлении межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек, а также рассмотреть возможность её увеличения.

<sup>1</sup> О Совещании см. в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА» обзор Н. Ю. Кузиной. С. 56.

<sup>2</sup> См. в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА». С. 36: Обращение участников Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России (22–23 октября 2013 г., Санкт-Петербург) к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации *С. Е. Нарышкину*: [Письмо генерального директора Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманова* от 08.11.13 исх. № 518].

Разделяя позицию РБА, исполнительный директор крупнейшей межведомственной межрегиональной библиотечной сети страны – Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) *А. И. Племнек* выразил от имени членов АРБИКОН (региональных библиотечных консорциумов, библиотек высших учебных заведений, центральных библиотек субъектов РФ, ЦБС и др.) солидарность с Российской библиотечной ассоциацией в поддержку муниципальных библиотек.<sup>3</sup>

*Штаб-квартира РБА*

**Аннотация:** Об обращении библиотечной общественности в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по поводу сохранения в федеральном бюджете межбюджетных трансфертов на комплектование фондов муниципальных библиотек.

**Ключевые слова:** муниципальные библиотеки, сельские библиотеки, федеральный бюджет, межбюджетные трансферты.

**Abstract:** The information on the invocations of library community to the State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation concerning preservation in the state budget of item on inter-budget transfers for the acquisitions in municipal libraries.

**Key words:** municipal libraries, rural libraries, federal budget, inter-budget transfers.

<sup>3</sup> URL: [http://arbicon.ru/news/?news\\_id=203](http://arbicon.ru/news/?news_id=203) (дата обращения: 25.11.2013).

## **Письмо президента РБА *В. Р. Фирсова* Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации *С. Е. Нарышкину***

*№ 114 от 07.11.2013 г.*

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

От имени Российской библиотечной ассоциации, профессиональной общественной организации, объединяющей в своих рядах библиотеки, издательства и другие организации из 79 субъектов Российской Федерации, выражаем крайнюю обеспокоенность в связи с изъятием из перечня статей обсуждаемого Государственной Думой РФ проекта федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов статьи об иных межбюджетных трансфертах на комплектование книжных фондов библиотек.

Благодаря тому, что такая статья с 2008 г. по 2013 г. была прописана в бюджете страны, муниципальные библиотеки (и, прежде всего – сельские, составляющие более ¾ от общего числа муниципальных библиотек) могли ежегодно пополнять свои фонды новой литературой. Сокращение федеральной поддержки комплектования библиотек (выделяемая ранее сумма – 350 млн. руб.) идет вразрез с основными направлениями культурной политики страны, нацеленными на расширение возможностей интеллектуального и культурного развития для жителей России, и в первую очередь – жителей села. Тем более, такое решение необъяснимо в Год культуры, одной из задач которого является активизация культурного развития в регионах.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, просим Вас поддержать депутатов Государственной Думы, выступающих против сокращения финансирования культуры в 2014 году и за сохранение статьи о предоставлении межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек, а также рассмотреть возможность ее увеличения.

**Владимир Руфинович Фирсов,  
Президент Российской библиотечной ассоциации,  
Член Общественного совета Министерства культуры РФ**

**Аннотация:** О сохранении в проекте федерального бюджета на 2014 г. и на период 2015 и 2016 гг. статьи о предоставлении межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек и о возможности её увеличения.

**Ключевые слова:** муниципальные библиотеки, сельские библиотеки, федеральный бюджет, межбюджетные трансферты, Российская Федерация, Российская библиотечная ассоциация.

**Abstract:** The letter concerns preservation in the state budget of item on inter-budget transfers for the acquisitions of books in municipal libraries and possibility of enlarging it.

**Key words:** municipal libraries, rural libraries, federal budget, inter-budget transfers, Russian Federation, Russian Library association.

## Круглый стол в Совете Федерации РФ «Книга в духовном обиходе современников»

**19 ноября 2013 г. в Совете Федерации Федерального Собрания РФ состоялось заседание круглого стола на тему «Книга в духовном обиходе современников».**

Вёл заседание первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике *В. А. Лопатников*.

В заседании приняли участие первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике *В. С. Косоуров*, члены Комитета *Г. Г. Николаева*, *Г. А. Савинов*, *А. К. Тулохонов*, *С. Е. Рыбаков*, *А. Б. Тотоонов*, а также первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по культуре *Е. Г. Драпеко*, заместитель директора Департамента науки и образования – начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Е. Н. Гусева*, заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям *В. В. Григорьев*.

На заседание были приглашены представители библиотечного сообщества: президент Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсов*, вице-президенты Российской библиотечной ассоциации *И. Б. Михнова*, *В. В. Фёдоров* и *Я. Л. Шрайберг*; директор Рязанской областной научной универсальной библиотеки имени Горького *Н. Н. Гришина*, учёный секретарь Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина *Е. Б. Грузнова*, президент Русской школьной библиотечной ассоциации *Т. Д. Жукова*, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки для молодёжи, председатель Секции РБА «Молодые в библиотечном деле» *М. П. Захаренко*, советник генерального директора Российской государственной библиотеки *Н. А. Сахаров*, заместитель генерального директора Российской книжной палаты *К. М. Сухоруков*.

Как отметил *В. А. Лопатников*, **книга центральных библиотек субъектов Российской Федерации – это отражение духовной жизни народа, летописец и свидетель своего времени и событий, сокровищница родного языка.** «Книга сохраняет в себе основы культурного фундамента нации, и поэтому она нуждается в особом внимании к себе со стороны государства, общества и законодателя» – подчеркнул *В. А. Лопатников*.

В своём докладе заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям *В. В. Григорьев* сказал о том, что итоги работы книгоиздателей и книгораспространителей в 2012 году свидетельствует о непростой ситуации на книжном рынке. Снижение выпуска книг и брошюр и их реализации приводит к дальнейшему сокращению книготоргового оборота в стране. Заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям напомнил, что в Российской Федерации созданы определенные законодательные условия, действует Национальная программа поддержки и развития чтения в России на период 2007–2020 гг. Вместе с тем, по мнению *В. В. Григорьева*, для решения накопившихся проблем в отрасли осуществляемых мер государственной поддержки недостаточно. **Необходимы новые инструменты и законы, направленные на развитие книжного дела в стране.**

Президент РБА *В. Р. Фирсов* в своём выступлении предложил участникам обсуждения **внести в рекомендации специальные положения о поддержке библиотек как основного учреждения, способствующего повышению роли книги в духовной жизни современников.** Среди них:

□ внести поправки в Законопроект № 348499-6 «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», включить в статью 11 положение о межбюджетных трансфертах на комплектование книжных фондов библиотек. Финансовые средства в размере 350 млн. рублей выделялись на комплектование фондов муниципальных библиотек ежегодно, начиная с 2008 года. Для многих сельских библиотек межбюджетные трансферты являются практически единственным источником финансирования комплектования фонда, так как средств муниципальных бюджетов хватает только на подписку на периодические издания. Отказ от целевой финансовой поддержки комплектования книжных фондов муниципальных библиотек приведет к серьезному ограничению доступности современных изданий в российских регионах;

□ внести дополнения в статью 7 Федерального закона «О библиотечном деле» об отнесении доступа к сети Интернет к числу обязательных бесплатных услуг, оказываемых государственными муниципальными библиотеками. Сегодня менее 40% российских библиотек имеют выход в Интернет. Библиотека, не имеющая доступа к сети Интернет, не может в полной мере выполнять задачу обслуживания современных читателей;

□ возобновить систему госзаказов издательствам на выпуск специальных библиотечных серий (социально значимой литературы, мировой классики, современной литературы и т.д.);



□ считать необходимым перевод в цифровую форму (с решением вопроса об авторских правах) «100 книг по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации» для предоставления во всеобщий доступ посредством сети Интернет.

Директор Рязанской областной научной универсальной библиотеки имени Горького, член Постоянного комитета Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации РБА *Н. Н. Гришина* особо отметила необходимость поддержки роли центральных библиотек субъектов Российской Федерации не только как собирателей и хранителей наиболее полного книжного собрания регионов, но и как методических и координационных центров. *Н. Н. Гришина* предложила **внести в рекомендации положение о необходимости дальнейшей поддержки Министерством культуры РФ модернизационных проектов в центральных библиотеках субъектах Федерации.**

*Аннотация:* В обзоре заседания круглого стола приведены рекомендации РБА по поддержке библиотек, госзаказу на выпуск специальных библиотечных серий, оцифровке для всеобщего доступа в Интернет 100 книг по истории, культуре и литературе народов России.

*Ключевые слова:* Совет Федерации РФ, книга, духовный обиход.

*Abstract:* Review of the round table session includes recommendations of RLA concerning the support of libraries, government contract on issue special library series, and digitalization of 100 books on history, culture and literature of nations of Russia.

*Key words:* Federation Council of Russian Federation, book, spiritual life.

## СОТРУДНИЧЕСТВО

### Соглашение о создании Объединенного совета по общественной экспертизе учебников и учебной литературы

*некоммерческое партнерство «Российский книжный союз»,  
Ассоциация «Российское историческое общество»,  
Общественная палата Российской Федерации,  
Российская библиотечная ассоциация*

Некоммерческое партнерство «Российский книжный союз» (далее – РКС) в лице Управляющего Вице-президента РКС Л. Л. Палько, действующего на основании Устава, Общественная палата Российской Федерации (далее – ОП РФ) в лице Секретаря ОП РФ Е. П. Велихова, действующего на основании Устава, Ассоциация «Российское историческое общество» (далее – РИО) в лице Председателя Правления РИО С. М. Шахрая, действующего на основании Устава и «Российская библиотечная ассоциация» (далее – РБА) в лице Вице-президента РБА В. В. Фёдорова, действующего на основании Устава, далее именуемые Сторонами, признавая самостоятельность и равноправие РКС, ОП РФ, РИО и РБА пришли к соглашению о необходимости объединения совместных усилий в вопросе общественной экспертизы учебников и учебной литературы.

Стороны считают своей миссией повышение качества учебников и учебной литературы как одного из основных инструментов, позволяющих обеспечить доступность и качество образования для всех категорий граждан, формирование ценностных ориентиров, важных для становления единого гражданского общества, единство образовательного пространства Российской Федерации, сохранение и развитие науки и образования как основы повышения конкурентоспособности России.

Понимая важность и значимость общественной экспертизы в обеспечении качества учебников и учебной литературы, Стороны приняли решение о создании Объединенного Совета по общественной экспертизе учебников и учебной литературы.

Осознавая высокую роль общественных институтов в стратегическом развитии государства, а также большое значение общественно-государственного партнерства в деле поддержания и развития российского образования, признавая важнейшую просветительскую роль учебной литературы, согласились о нижеследующем:

## Статья 1.

Стороны будут строить свои отношения на принципах независимости и партнерства, взаимного уважения друг друга, не допуская действий, противоречащих интересам одной из Сторон, способствуя формированию общественных отношений в области образования.

Стороны в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Минобрнауки России и внутренними документами обязуются выступать консолидировано, с соблюдением интересов друг друга для обеспечения диалога между сторонами.

## Статья 2.

Стороны в пределах своей компетенции, с учетом действующего законодательства Российской Федерации и внутренних нормативных актов, регулирующих деятельность Сторон, развивают партнерские взаимоотношения в области проведения общественной экспертизы учебников и учебной литературы, содействуя информированию общества, инициируя общественную дискуссию и регулярно исследуя общественное мнение о принимаемых стратегических решениях в данной области.

## Статья 3.

Стороны обязуются всемерно содействовать деятельности Объединенного Совета по общественной экспертизе учебников и учебной литературы и создавать необходимые условия для его работы. Координация деятельности Совета по организации и проведению общественной экспертизы учебников и учебной литературы, подготовке предложений по включению учебников в федеральные перечни учебников возлагается на Российский книжный союз.

## Статья 4.

Стороны в пределах своей компетенции и возможностей принимают участие в проведении:

- мониторинга востребованности учебников;
- экспертизы проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Минобрнауки России по реализации государственной политики в сфере образования;
- анализа российского и мирового опыта в области разработки и использования учебной литературы;
- экспертизы учебников и учебной литературы;
- анализа обращения граждан по вопросам качества учебников и учебной литературы и результатов их рассмотрения;
- подготовки рекомендаций по усовершенствованию качества учебников и учебной литературы.

## Статья 5.

В целях реализации Соглашения Стороны формируют постоянно действующий Координационный совет, правомочный принимать решение по конкретным направлениям совместной деятельности в следующем составе:

- от Российского книжного союза – Леонид Леонидович Палько, Управляющий Вице-президент РКС
- от Общественной палаты Российской Федерации – Любовь Николаевна Духанина, член ОП РФ, заместитель председателя комиссии ОП по развитию образования
- от Российского исторического общества – Андрей Евгеньевич Петров, Ответственный секретарь РИО
- от Российской библиотечной ассоциации – Виктор Васильевич Фёдоров, Вице-президент Российской библиотечной ассоциации

## Статья 6.

Стороны осуществляют обмен информацией по вопросам, предусмотренным настоящим Соглашением, проводят взаимные консультации, совместные рабочие встречи по проблемам, представляющим взаимный интерес.

Стороны обязуются не разглашать поступающую друг от друга информацию конфиденциального характера и использовать ее только в служебных целях.

**Статья 7.**

Стороны оказывают содействие друг другу в проведении мероприятий высокой общественной значимости, направленных на пропаганду и поддержку чтения, образования и культуры.

**Статья 8.**

Настоящее Соглашение заключено на неопределенный срок и вступает в силу с момента его подписания.

Соглашение может быть расторгнуто по инициативе одной из Сторон, а также по взаимному письменному согласию Сторон. Внесение изменений и дополнений в настоящее соглашение производится по взаимному письменному согласию Сторон. Изменения и дополнения в настоящее Соглашение оформляются дополнительными соглашениями и становятся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Стороны по взаимной договоренности могут вносить в текст настоящего Соглашения изменения и дополнения, оформляя их соответствующим протоколом.

Настоящее Соглашение составлено в четырех экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Управляющий Вице-президент некоммерческого партнерства «Российский книжный союз»  
*Л. Л. Палько*

Председатель Правления Ассоциации «Российское историческое общество»  
*С. М. Шахрай*

Секретарь Общественной палаты Российской Федерации  
*Е. П. Велихов*

Вице-президент Российской библиотечной ассоциации  
*В. В. Фёдоров*

[15 ноября 2013 года, Москва, Российская государственная библиотека]

*Аннотация:* Соглашение о партнёрстве в области проведения общественной экспертизы учебников и учебной литературы.

*Ключевые слова:* Совет, общественная экспертиза, учебники, учебная литература.

*Abstract:* Agreement on partnership in the field of public expertise of manuals and educational literature.

*Key words:* Council, public expertise, manuals, educational literature.

## **В СОВЕТЕ РБА**

### **59-е заседание Совета Российской библиотечной ассоциации**

---

*И. А. Трушина,  
ответственный секретарь РБА*

---

**23 октября 2013 г. в Санкт-Петербурге в Российской национальной библиотеке состоялось 59-е заседание Совета Российской библиотечной ассоциации.**

В нём приняли участие президент РБА *В. Р. Фирсов*, вице-президенты РБА *И. Б. Михнова*,

*С. А. Тарасова; Л. Н. Тихонова* (по доверенности вице-президента *В. В. Федорова*), *Г. А. Евстигнеева* (по доверенности вице-президента *Я. Л. Шрайберга*); члены Совета *С. Д. Бакейкин, С. Ф. Бартова, С. А. Басов, М. А. Веденятина, О. Л. Лаврик, Ю. Ю. Лесневский, В. И. Павлова, И. С. Пилко*; ответственный секретарь РБА *И. А. Трушина*; приглашённые: *Е. И. Борисова*, секретарь Постоянного комитета Секции по биб-

лиотечной политике и законодательству; *С. А. Викулова*, представитель Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького; *Н. С. Волкова*, председатель Секции детских библиотек; *Е. Ю. Гениева*, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино; *О. Н. Гурбанова*, член Постоянного комитета Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов; *Е. Н. Гусева*, председатель Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу; *Л. Н. Зайцева*, секретарь Постоянного комитета Секции по менеджменту и маркетингу; *Е. И. Загорская*, заместитель председателя Межрегионального комитета по каталогизации; *М. П. Захаренко*, председатель Секции «Молодые в библиотечном деле»; *А. А. Колганова*, председатель Секции библиотек по искусству и музейных библиотек; *А. В. Краско* (от Круглого стола «Библиотеки и генеалогия»); *Б. Р. Логинов*, председатель Секции по автоматизации, форматам и каталогизации; *Т. А. Нижник*, директор Выставки РБА, заместитель председателя Секции по издательской и книгораспространительской деятельности; *Э. Б. Расина*, председатель Секции музыкальных библиотек; *А. Ю. Самарин*, председатель Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам; *О. А. Толстикова*, секретарь Постоянного комитета Секции по международным связям; *М. А. Шапарнёва*, руководитель Информационно-издательской группы РБА; *В. В. Ялышева*, председатель Секции по чтению РБА.

**Повестка заседания** была насыщенной и включала немало важных вопросов, среди которых были следующие.

Крупнейшим профессиональным форумом следующего года является **Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодная сессии Конференции РБА. (Рязань, 18–22 мая 2014 г.)**. Ежегодно, накануне Общероссийского дня библиотек, Ежегодные Конференции РБА собирают в Библиотечной столице России до 1000 участников из более, чем 60 регионов РФ.

О готовности проведения Конгресса в городе Рязани, объявленном РБА Библиотечной столицей России 2014 года, доложила представитель Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького *С. А. Викулова* (по поручению директора Библиотеки *Н. Н. Гришиной*). Рязанской ОУНБ достигнута договоренность с региональными властями о поддержке Конгресса. Начата организационная работа по распределению помещений для проведения заседаний Конгресса, организации расселения участников, культурной программы для участников Конгресса и многое другое. *М. А. Шапарнёва* дополнила докладчика, отметив, что Штаб-квартирой РБА на сайте РБА

готовится специальная страница Конгресса с полной информацией о мероприятии и принимающем Конгресс регионе.

На заседании Совета *В. Р. Фирсовым* была впервые публично названа тема Конгресса РБА в 2014 г., приуроченного к Году культуры в Российской Федерации – «Библиотеки в Год культуры».

В связи с истечением в мае 2014 года трёхлетнего срока полномочий президента РБА *В. Р. Фирсова*, членов Совета РБА *С. Д. Бакейкина*, *С. А. Басова*, *О. Л. Лаврик*, *Ю. Ю. Лесневского*, *В. И. Павловой*, *И. С. Пилко* **важным событием в следующем году станут выборы президента и членов Совета РБА на новый трёхлетний срок – на период 2014–2017 гг. В связи с этим Совет рассмотрел и утвердил Регламент выборов президента РБА. Принято решение поручить Секретариату РБА провести по почте в период с 10 января 2013 по 1 марта 2014 года кампанию по выдвижению кандидатов на должности президента и членов Совета на период 2014–2017 гг. и провести выборы на XIX Ежегодной сессии Конференции РБА (Рязань, 18–22 мая 2013 г.)**.

В будущем году истекает также трёхлетний срок полномочий председателей и членов Постоянных комитетов ряда секций РБА, в связи с этим **в Постоянных комитетах (ПК) секций пройдут выборы на период 2014–2017 гг.:**

- Секция по истории библиотек (председатель и все члены ПК);
- Секция по автоматизации, форматам и каталогизации (председатель и 5 членов ПК);
- Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования (председатель и 3 члена ПК);
- Секция музыкальных библиотек (председатель и все члены ПК);
- Секция детских библиотек (2 члена ПК);
- Секция «Библиотечные общества и ассоциации» (председатель и все члены ПК);
- Секция по чтению (председатель и 1 член ПК);
- Секция по научно-исследовательской работе (1 член ПК);
- Секция по библиотечному обслуживанию молодёжи (председатель и все члены ПК);
- Секция по библиотечному обслуживанию молодёжи (председатель и все члены ПК).

**Принято решение поручить Секретариату РБА организовать в период с 1 декабря 2013 г. по 1 марта 2014 г. выборы по почте председателей и членов Постоянных комитетов секций на период 2014–2017 гг.;** результаты голосования утвердить на заседании Совета РБА в мае 2014 г. в период проведения XIX Ежегодной сессии Конференции РБА (Рязань, 18–22 мая 2013 г.).

Совет также утвердил члена Постоянного комитета Секции по международным связям



О. А. Толстикову, заведующую отделом Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М.И. Рудомино в должности председателя Секции со сроком полномочий до мая 2015 г.

Одним из важнейших вопросов на 59-м заседании Совета стало **обсуждение предложений по внесению изменений и дополнений в Устав РБА**. Сбором и обобщением предложений занимается специальная Рабочая группа РБА, куда вошли вице-президент РБА *И. Б. Михнова* и члены Совета *С. А. Басов* и *С. Д. Бакейкин*. *С. А. Басов* представил к обсуждению несколько принципиальных вопросов, в том числе: будет ли РБА объединением физических и юридических лиц, или только физических; необходимо ли ограничить сроки полномочий президента, членов Совета, председателей секций; о необходимости дифференциации членских взносов с учетом возможностей различных членов РБА; об изменении названия коллегиального органа управления Совета РБА на Правление РБА и другие. **Принято решение представить для обсуждения проект новой редакции Устава РБА к 1 февраля 2014 г. на сайте РБА.**

**О результатах деятельности нескольких действующих межсекционных Рабочих групп РБА** Совету представили отчеты их руководители и представители. Различные межсекционные рабочие группы в последние несколько лет стали одним из перспективных и эффективных направлений развития в профессиональной структуре РБА. Они создаются для решения конкретной задачи и работают до её достижения. В настоящее время в РБА функционируют 5 таких групп:

- Рабочая группа по разработке «Руководства по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья в библиотеках Российской Федерации» (координатор группы *Ю. Ю. Лесневский*);

- Рабочая группа по подготовке предложений по разработке профессиональных стандартов в области библиотечного дела (создана Приказом Министра культуры РФ В. Р. Мединского от 2 апреля 2013 г. № Р-38 в составе 10 человек, в том числе 5 представителей РБА);

- Рабочая группа по подготовке предложений по внесению изменений в Устав РБА;

- Межсекционная рабочая группа по разработке системы показателей/индикаторов оценки деятельности библиотек и библиотечно-информационного обслуживания (руководитель группы *Т. В. Кузнецова*);

- Межсекционная рабочая группа по выработке рекомендаций в связи с введением в действие Федерального закона № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (руководитель группы *И. В. Михнова*).

Деятельность рабочих групп регулярно освещается на сайте РБА.<sup>1</sup>

От Рабочей группы по оценке качества работы библиотек, основным результатом деятельности которой стали **подготовка и выпуск пособия по качеству информационно-библиотечного обслуживания**<sup>2</sup> и пилотные проекты по оценке качества библиотечного обслуживания, на заседании Совета выступила *В. И. Павлова*.

От Рабочей группы по выработке рекомендаций в связи с введением в действие Федерального закона № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» выступили *И. Б. Михнова* и *И. А. Трушина*.

По результатам деятельности Рабочей группы Министерства культуры РФ был подготовлен проект внесения изменений в закон, касающихся деятельности общедоступных библиотек, который передан в Правительство РФ.

Об участии представителей РБА в деятельности рабочих групп Министерства культуры РФ и Московского государственного университета культуры и искусств по разработке профессиональных стандартов в сфере библиотечного дела рассказали члены рабочих групп *И. С. Пилко*, *С. А. Басов*, *Т. Я. Кузнецова* и *Л. Н. Зайцева*.

С сообщением о подготовке «Руководства по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья в библиотеках РФ» и деятельности рабочей группы рассказал координатор Рабочей группы *Ю. Ю. Лесневский*.

**С предложением об организации стенда РБА на Всемирном библиотечном конгрессе: 80-й Генеральной конференции и Ассамблее ИФЛА в августе 2014 г. в Лионе** выступили *Е. Ю. Гениева* и *Т. А. Нижник*. Подана заявка на поддержку этого мероприятия в Федеральную целевую программу «Культура России 2012–2018 гг.» на 2014 г.

**С вопросами сотрудничества РБА с ИФЛА связана и необходимость координации деятельности представителей РБА в выборных органах профессиональных подразделений ИФЛА, а также необходимость координации и активного участия российских специалистов в Генеральных конференциях ИФЛА с докладами и другими формами участия.** С предложениями по организации работы по международной деятельности в рамках Секции РБА по международной деятельности

<sup>1</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/activities/group/index.php> (дата обращения: 09.11. 2013).

<sup>2</sup> Обеспечение качества информационно-библиотечного обслуживания : пособие для руководителей библиотек / Рос. нац. б-ка, Рос. библ. ассоц. ; [отв. сост. и рук. проекта Куликова Л. В. ; сост. Кузнецова Т. В. и др.]. СПб. : РНБ, 2013. 174 с.

РБА выступила секретарь Секции *О. А. Толстикова*.

**О подготовке IV Всероссийского форума публичных библиотек «Общедоступные библиотеки. Вызовы времени»**, который состоится с 3 по 5 декабря 2013 г. в Санкт-Петербурге, выступили *С. А. Басов* и *С. Ф. Бартова*. Основными организаторами Форума являются Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, Комитет по культуре Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского (Санкт-Петербург), Центральная городская детская библиотека имени А. С. Пушкина (Санкт-Петербург). Форум поддерживается Министерством культуры Российской Федерации. Участники Форума обсудят ход социальных преобразований в культуре и библиотечной отрасли, особенности оптимизации и модернизации системы общедоступных библиотек в регионах России. Пленарное заседание Форума, посвященное новым трендам библиотечной политики, пройдет в Российской национальной библиотеке.

Об одном из значимых событий года – **проведении I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013»**,<sup>3</sup> учрежденного Российской библиотечной ассоциацией и Министерством культуры РФ, рассказала координатор проекта *И. А. Трушина*.

В 2013 г. РБА был также впервые проведен **Конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года»**<sup>4</sup> – в рамках Московской международной книжной выставки-ярмарки в сентябре 2013 г. По этому вопросу выступила *Т. А. Нижник*. Конкурс вызвал большой интерес у российских библиотек и позволил привлечь большее внимание к их участию в коллективном стенде РБА на ярмарке. Имена победителей в трёх номинациях были объявлены в период работы ярмарки 4 сентября 2013 г.

На заседании Совета был также утвержден **Сводный план основных профессиональных мероприятий РБА на 2014 год**. После внесения последних полученных корректировок Сводный план будет размещен в открытом доступе на сайте РБА.

В заключение Совет обсудил информацию о **выдвижении кандидатов на награды РБА – медаль «За вклад в развитие библиотек» и при-**

**своение звания «Почетный член Российской библиотечной ассоциации» в 2014 году.**<sup>5</sup> Кандидатуры на присвоение наград выдвигаются Секциями РБА соответственно Статуту общественной медали «За вклад в развитие библиотек» и Положению о звании «Почетный член Российской библиотечной ассоциации». **Совет поручил Секретариату и секциям РБА провести выдвижение кандидатов на присвоение наград РБА в период с 10 января по 1 апреля 2014 г.** Решения по предложенным кандидатурам примет Совет РБА на заседании в мае 2014 г. Вручение наград состоится на Всероссийском библиотечном Конгрессе в Рязани в мае 2014 года.

*Аннотация:* Обзор 59-го заседания Совета РБА.

*Ключевые слова:* Российская библиотечная ассоциация, Совет, заседания.

*Abstract:* The paper presents review of meeting of the Governing Board of Russian Library Association in Saint-Petersburg.

*Key words:* Russian library association, Governing Board, meetings.

<sup>3</sup> См. рубрику «I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года – 2013»» в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА», С. 9–31

<sup>4</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/book/index.php> (дата обращения: 09.11. 2013). См. также в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА» статью Т. А. Нижник. С. 32–33

<sup>5</sup> См.: Награды РБА [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: <http://www.rba.ru/content/about/awards/index.php> (дата обращения: 09.11. 2013).

## МЕРОПРИЯТИЯ СЕКЦИЙ РБА

### Секция «Молодые в библиотечном деле»

#### V Форум молодых библиотекарей России

*М. П. Захаренко, председатель Секции «Молодые в библиотечном деле»; заместитель директора, Российская государственная библиотека для молодёжи. Москва.*

**Под девизом «Будущее в настоящем!» в Рязани с 29 сентября по 3 октября с.г. прошёл V Форум молодых библиотекарей России.**

Организаторами выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация (Секция «Молодые в библиотечном деле»), Российская государственная библиотека для молодёжи, Центральная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова (Москва), Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького.

**Инновационное развитие современных библиотек, их соответствие быстро меняющимся общественным потребностям невозможно без активного увлечения в эти процессы молодых библиотекарей. Очень важны не только их современные знания и навыки, новый взгляд на мир, но и своевременное привлечение на руководящие должности, использование механизмов неформального лидерства для внедрения новых форм библиотечного обслуживания. Именно это и определяет значение Форума молодых библиотекарей.**

Молодых лидеров библиотечно-информационной сферы из 35 регионов России гостеприимно принимали Рязанская «Горьковка» и Рязанский областной совет молодых библиотекарей.

В торжественной церемонии открытия приняли участие почётные гости – *Денис Боков* (заместитель Министра молодёжной политики, физической культуры и спорта Рязанской области), *Виталий Попов* (первый заместитель Министра культуры и туризма Рязанской области), *Игорь Раевич* (начальник Управления молодёжных гражданских и социальных программ Федерального агентства по делам молодёжи) и представители соучредителей Форума – *Наталья Гришина* (директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького), *Ирина Михнова* (вице-президент РБА, председатель Секции РБА по библиотечному обслуживанию молодёжи, директор Рос-

сийской государственной библиотеки для молодёжи; *Марина Захаренко* (председатель Секции РБА «Молодые в библиотечном деле»), *Оксана Чувильская* (генеральный директор московской Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова).

Знаковый характер носит активное участие президента Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсова* и вице-президента *И. Б. Михновой* в первом пленарном заседании молодёжного форума.

**Пленарное заседание** открыл Президент Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсов*. Темой его выступления стали конкретные и конструктивные ответы Ассоциации вызовам современного общества. *В. Р. Фирсов* глубоко и всесторонне рассмотрел библиотечные проблемы наших дней и рассказал молодёжи о путях их решения, о мерах по профессиональной ориентации будущих библиотечных работников, возможностях их карьерного и творческого роста. Президент РБА считает, что **выявление молодых библиотечных лидеров, создание возможности для реализации их профессиональных и творческих амбиций – одна из основных задач РБА.** Мы должны способствовать не только привлечению молодых на руководящие должности в библиотеках, но и обеспечивать более активную ротацию руководителей структурных подразделений РБА. В 2013 году к руководству секциями РБА пришло 5 новых специалистов, в 2014 году РБА должна провести большую работу по выявлению молодых для участия в профессиональных комитетах РБА, а также в Совете Ассоциации. «РБА это та организация, которая должна создавать условия для выявления молодых амбициозных профессионалов и признания их в качестве лидеров», – подчеркнул *В. Р. Фирсов*.

Особое внимание Президент РБА уделил **работе Ассоциации по формированию предложений для государственной библиотечной политики.** Представители РБА участвуют в рабочих группах Министерства культуры РФ, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Государственной Думы РФ и других организаций и ведомств. Так, в частности, в настоящее время Министерства культуры РФ представило предложение для внесения изменений и допол-



нений в Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В их основе – разработанная и аргументированная позиция РБА, подготовленная, прежде всего, с учетом интересов общедоступных муниципальных библиотек, которые осуществляют обслуживание всех возрастных категорий.

В завершение своего выступления президент РБА обратился к участникам Форума с призывом – безбоязненно дерзать, находить возможность широкой самореализации в профессиональном общественном движении.

В докладе вице-президента РБА *И. Б. Михновой* детально характеризовались **новые модели библиотечного поведения российской молодёжи**. Были представлены первые результаты социально-психологического исследования, основанного на изучении зарубежного опыта и практических наблюдений в Российской государственной библиотеке для молодёжи как федеральном научно-методическом центре по библиотечной работе с молодёжью. В частности, отмечалось, что преждевременно говорить об утвердившихся нормах и тем более стандартах библиотечного поведения молодёжи, поскольку они находятся в стадии активного формирования. Однако молодёжь – это будущее развития страны, нынешним молодым людям в ближайшее время предстоит принимать судьбоносные решения, в том числе относительно роли библиотек в обществе. Именно потому крайне актуально сформировать у них позитивное отношение к библиотекам как социально значимому полифункциональному и мультикультурному гуманитарному институту.

Представленный *И. Б. Михновой* доклад имеет особое значение для нового поколения библиотечных лидеров, так как опыт Российской государственной библиотеки для молодёжи в настоящее время является одним из наиболее интересных в практике работы российских библиотек, ориентированных на все многообразие библиотечных функций.

**Анализу положения дел в сфере культуры, в частности, в региональном библиотечном сообществе было посвящено** выступление первого заместителя Министра культуры и туризма Рязанской области *В. Ю. Попова*. Он подчеркнул, что потенциал региональных учреждений культуры достаточно высок, чтобы успешно решать текущие задачи и быть уверенными в позитивных перспективах.

Рязанская область отличается тем, что молодёжной политике уделяется повышенное внимание, профессиональная группа молодых библиотечных работников органично встроена во все региональные молодёжные программы. Подтверждение этому – деятельное участие в библиотечном молодёжном форуме начальника

Управления молодёжных гражданских и социальных программ Федерального агентства по делам молодёжи *И. А. Раевича*, который системно представил принимаемые его службой **меры по решению наиболее острых социальных вопросов молодых работников культуры**.

На открытии Форума было дано слово и молодым. «А нужны ли библиотекам молодые библиотекари?» – на этот вопрос попыталась ответить *Надежда Выроваева* – председатель Совета молодых библиотекарей Рязанской области, главный библиотекарь Центра молодёжных инноваций «Горьковки». Президент Гильдии молодых библиотекарей Новосибирской области, начальник отдела Новосибирской областной юношеской библиотеки *Алёна Агарина* рассмотрела работу объединения с точки зрения профессионального роста её членов, поставив в качестве основной задачи развитие системы взаимодействия молодых библиотекарей области для поддержки своей профессионально-творческой деятельности. Новую форму развития библиотечного молодёжного движения – **Петербургскую креативную библио-лабораторию IFLAcamp** – вслед за калининградскими коллегами предложила *Марианна Комарницкая*, библиотекарь Санкт-Петербургской Межрайонной централизованной библиотечной системы имени М. Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург).

Наиболее значимой по составу участников и рассматриваемым проблемам стала **центральная дискуссионная площадка Форума – «Это наши вопросы. Это вопросы о нас»**. Перед участниками встречи (а ими были *Г. П. Ивлиев* – статс-секретарь, заместитель Министра культуры РФ; *Г. В. Петушков* – председатель Национального Совета молодёжных и детских объединений России; *Е. Г. Царева* – заместитель Председателя Правительства Рязанской области; *Г. Н. Соколова* – Министр культуры и туризма Рязанской области; *Н. М. Федякова* – председатель Рязанского регионального отделения Российского союза сельской молодёжи; *М. П. Захаренко* – председатель Секции РБА «Молодые в библиотечном деле», заместитель директора Российской государственной библиотеки для молодёжи; *О. А. Чувильская* – генеральный директор Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова, Москва) **был поставлен ряд непростых актуальных вопросов, в частности: «Проблемы взаимодействия библиотечной молодёжи с другими молодёжными организациями: почему «наша» молодёжь стоит особняком?», «Работает ли программа государственной региональной молодёжной политики и как библиотечная молодёжь действует в её рамках?», «В каких программах государственной молодёжной политики участвует библиотечная молодёжь конкретного региона?»**.



Открыл дискуссию заместитель Министра культуры РФ, статс-секретарь *Г. П. Ивлиев*, который **обозначил ключевую задачу, стоящую перед Министерством: «Сформулировать видение библиотеки, востребованной обществом»**. Он подчеркнул важность социокультурной функции библиотеки и обеспечения свободного доступа к легальному контенту цифровой информации в условиях библиотеки. *Г. П. Ивлиев* остановился и на самом животрепещущем вопросе для всех библиотечных работников – повышении заработной платы, особо отметив, что Министерство культуры готово обсуждать и рассматривать самые смелые библиотечные проекты, всемерно поддерживая молодых библиотекарей.

При умелом модераторе – советнике руководителя Федерального агентства по делам молодёжи *Александра Селиванова* – дискуссия продолжалась почти три часа и затронула многие волнующие молодых библиотечных специалистов вопросы и проблемы: техническое оснащение, сложную кадровую ситуацию (особенно в сельской местности), статус, востребованность и будущее библиотечной профессии, взаимодействие библиотек с общественными организациями, участие библиотеки в формировании и реализации молодежной политики. Разгорелись нешуточные дебаты о качестве профессионального образования... Отраднее, что молодёжь была активна, убедительна, участники смело вступали в диалог с «сановными» гостями.

Молодым всегда хочется поделиться своими успехами и достижениями с коллегами-сверстниками, но чтобы не превратить заседание в скучное представление докладов-отчётов, организаторы прибегли к **презентации проектов в мобильном формате Печи-кучи**, уже вошедшего в наш профессиональный оборот. Участники из Рязани, Санкт-Петербурга, Норильска, Омска, Сургута, Челябинска, Вологды, Новгорода, Володарска (Нижегородская область) в заданном ритме (каждое выступление должно длиться ровно 6 минут 40 секунд) представили интереснейшие проекты по привлечению к чтению детей и молодёжи, укреплению патриотизма в молодёжной среде, решению повседневных проблем районных и сельских библиотек, рекламной и информационной работе, литературному краеведению. После чего начиналось оживлённое обсуждение, поскольку ни один из представленных проектов не оставил аудиторию равнодушной.

Учитывая целевую (молодёжную) аудиторию Форума, организаторами была предложена **серия современных обучающих тренингов и мастер-классов**. Всем понравилась живая, непосредственная манера подачи материала опытными тренерами. Один из них провёл *Роман Мо-*

*розов* (член Совета директоров международного Форсайт-клуба «Мотиватор 24»), **рассматривая современную библиотеку как молодёжный центр так называемой «привлекательной территории»**. Участники вместе с ведущим искали убедительные ответы на весьма острые вопросы: какая территория считается привлекательной, что считать своей территорией, как сделать библиотеку современным молодёжным центром? Руководитель Центра по взаимодействию с детскими общественными объединениями и органами ученического самоуправления Департамента образования Москвы Константин Андреев провёл занятие на тему **«От бюджетинга – к фандрайзингу»**, доступно разъясняя молодёжи вынесенные в название сложные для восприятия экономические и маркетинговые понятия. Приводимые яркие примеры позволили участникам Форума хорошо усвоить принципы фандрайзинга.

Аншлаг, обусловленный признанным высоким профессионализмом автора и огромной популярностью возглавляемого ею периодического издания, наблюдался **на мастер-классе** главного редактора журнала «Современная библиотека» *Любови Казаченковой «Как не надо писать о библиотеке?»*. За серьёзным разговором об основных жанрах современной журналистики и специфике каждого последовали практические советы и рекомендации опытного успешного журналиста.

Не менее захватывающе и ярко прошёл **мастер-класс** профессионального психолога *Натальи Яковлевой «Территория эмоций»*, на котором участники рассмотрели стереотипы представлений о работниках библиотек, проанализировали возможные причины повышенной стрессогенности библиотечной работы и феномен «эмоционального выгорания». Попытались также разобраться в особенностях темпераментов, наиболее подходящих для сотрудников библиотек.

Программа Форума была крайне насыщена и по формам мероприятий, и по содержанию. Продолжили профессиональную часть Форума **два заседания в формате экспертных групп: «Интеллект.ru» и «Библиотека без цензуры»**. Участники поделились новыми идеями и перспективными проектами, в частности, по привлечению читателей и продвижению чтения, созданию и ведению библиотечных блогов, развитию так полюбившейся библиотечной молодёжи акции «Библионочь» и др.

Одной из **центральных тем Форума** стало проблемное **обсуждение роли и направлений деятельности региональных молодёжных библиотечных объединений**. На ключевой вопрос автора данного материала **«Для чего и зачем создаются советы молодых библиотекарей?»**,

наиболее аргументировано и развёрнуто ответили представители Новосибирской областной юношеской библиотеки, Омских муниципальных библиотек, Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького и другие. Особо интересным было выступление председателя Ассоциации молодых библиотекарей Урала *Ольги Титовой*, которая рассказала о проводимых мероприятиях и акциях с участием и для молодых библиотекарей, обозначила препятствия, с которыми они сталкиваются (в частности, непонимание со стороны администрации и старшего поколения сотрудников).

В профессиональной программе Форума были и две интерактивные части: **телемост с молодыми библиотекарями Национальной академической библиотеки Республики Казахстан** (Астана) и впечатлившая всех **on-line экскурсия по Российской государственной библиотеке для молодёжи** (Москва).

Крайне интересной, эмоционально насыщенной была творческая **встреча с молодыми** популярными в молодёжной среде отечественными писателями *Захаром Прилепиным* и *Сергеем Шаргуновым*.

В завершающий день Форума ярко светило солнце, что сделало **экологическую акцию «Из настоящего для будущего»** ещё более запоминающейся. Участники Форума, вооружившись необходимым инвентарём, отправились в село Передельцы Рязанского района, чьи окрестные леса жестоко пострадали во время страшных пожаров 2010 года, и высадили саженцы будущих стройных корабельных сосен в подготовленные для этого борозды земли. Теперь на Рязанской земле у молодых библиотекарей есть собственная сосновая аллея!

На закрытии Форума прошло **награждение лауреатов Конкурса «Лидер молодёжного библиотечного движения России–2013»**. Традиционно конкурс проводится Секцией РБА «Молодые в библиотечном деле» в рамках подготовки к Форуму по нескольким номинациям:

□ **Региональное объединение** – действующее в городе, области, крае, республике, а также на межрегиональном уровне и объединяющее молодёжные общественные структуры библиотек;

□ **Библиотечное объединение** – действующее на базе библиотек различных типов и видов;

□ **Специальная номинация года** «Молодые в библиотечном деле: видение дня вчерашнего, сегодняшнего и завтрашнего».

**Компетентное жюри определило победителей конкурса.** Дипломы лауреата и награду – сертификат на участие во Всероссийском библиотечном конгрессе: XIX Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации 2014 года – получили:

□ **Рязанский областной Совет молодых библиотекарей**, председатель *Надежда Выропаева* (лауреат II степени в номинации «Региональное объединение»);

□ **Ассоциация молодых библиотекарей Урала**, председатель *Ольга Титова* (лауреат I степени в номинации «Региональное объединение»).

Обратим внимание, что в **номинации «Библиотечное объединение»** не было выделено победителя, потому появилась возможность номинировать по первой позиции двух лауреатов.

В **специальной номинации года «Молодые в библиотечном деле: видение дня вчерашнего, сегодняшнего и завтрашнего»** лауреатом стала *Юлия Владимировна Потехина* (Омские муниципальные библиотеки) за проект по продвижению чтения и библиотеки в молодёжной среде – «Online-игры в социальной сети Вконтакте».

**Специальные дипломы в номинации года** присуждены *Александру Анатольевичу Семячко* (Межрегиональная централизованная библиотечная система имени М. Ю. Лермонтова, Санкт-Петербург) за работу «Возможности самоопределения молодого библиотечного специалиста сквозь призму актуальных общественных процессов» и *Елене Юрьевне Пантюшиной* (Библиотека-филиал № 22 ЦБС города Миасс, Челябинская обл.) за идею проведения библиотечной акции «Чтение-дарение».

**Новой столицей молодёжного библиотечного движения, где пройдёт следующий VI Форум молодых библиотекарей России, был объявлен прибайкальский Иркутск** и его будущая хозяйка – директор Иркутской областной юношеской библиотеки *Ирина Тябутова* приняла эстафету – хрустальный Символ ...

**До новых встреч, друзья, теперь на сибирской земле!**

*Аннотация:* Обзор мероприятий V Форума молодых библиотекарей России в Рязани.

*Ключевые слова:* библиотеки, молодые библиотекари, форум.

*Abstract:* Review of events of the Fifth Forum of young librarians in Ryazan.

*Key words:* libraries, young librarians, forum.

## Секция по формированию библиотечных фондов

### Всероссийская конференция «Библиотечные фонды: проблемы и решения»

*И. В. Эйдемиллер,*  
секретарь Секции РБА по формированию  
библиотечных фондов, заведующий НИО  
библиотечных фондов  
Российской национальной библиотеки;  
*М. Ю. Сдобникова,*  
заместитель директора Владимирской  
областной универсальной научной  
библиотеки имени М. Горького.

**С 30 сентября по 5 октября 2013 г. в городе Владимире успешно прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотечные фонды: проблемы и решения», организованная Секцией по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации, Российской национальной библиотекой и Владимирской областной научной библиотекой при поддержке Департамента культуры и туризма администрации Владимирской области.**

В работе конференции приняли участие более 200 человек из 28 регионов России: руководители и специалисты отделов комплектования федеральных, областных, муниципальных, музейных и вузовских библиотек, издатели, представители колледжа культуры и искусства, музыкального колледжа, вузов города Владимира.

Владимирская областная научная библиотека в эти дни принимала гостей из Москвы, Санкт-Петербурга, Лондона, Великого Новгорода, Кирова, Йошкар-Олы, Липецка, Ростова-на-Дону, Якутска, Сыктывкара, Тольятти, Тамбова, Костромы, Тюмени, Рязани, Нижнего Новгорода и др.

**Участников конференции приветствовали** В. И. Трубин, директор Департамента культуры и туризма Администрации Владимирской области, В. Р. Фирсов, президент Российской библиотечной ассоциации, заместитель генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки, член Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации; Т. В. Брагина, директор Владимирской областной научной библиотеки, И. В. Эйдемиллер – секретарь Секции РБА по формированию библиотечных фондов, заведующий НИО библиотечных фондов Российской национальной библиотеки.

С большим воодушевлением участниками конференции было принято **известие о победе**

в I Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года» заведующей Боголюбовской поселковой библиотекой-филиалом МБУК «Суздальская РЦБС» Владимирской области О. А. Андон.

Пленарное заседание было посвящено «Комплектованию фондов в условиях формирования новой правовой среды и качественного изменения документного рынка в цифровом окружении». На пленарном заседании прозвучали доклады Президента РБА В. Р. Фирсова «РБА как фактор развития», главного редактора журнала «Университетская КНИГА» Е. Н. Бейлиной «Электронный ландшафт книжного рынка», которые были высоко оценены участниками конференции. Директор Т. В. Брагина и заведующая отделом формирования и организации фондов Владимирской областной научной библиотеки В. А. Морозова посвятили свои доклады практике и проблемам формирования фондов библиотек Владимирской области и Владимирской областной научной библиотеки.

Как всегда интересно прошла профессиональная дискуссия «Взаимодействие библиотек, издательств, агрегаторов при комплектовании и использовании электронных ресурсов удаленного доступа». В качестве экспертов выступили специалисты библиотек и представители агрегаторов. Комплекторы: Е. И. Козлова, О. А. Бадекина (отдел комплектования Российской государственной библиотеки), Т. Н. Кондрашкина (Центр комплектования фондов, Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького) выдвинули ряд требований к качеству представляемого контента и сервисов. А. С. Галицков (ЛитРес), Л. С. Гришкевич (Центральный коллектор библиотек «Библиом»), А. В. Халюков (ЭБ «ИД Гребенников») рассказали об успешных моделях взаимодействия с библиотеками. Новый проект ЭБС аудиокниг представил Ю. А. Рожко (ИД «Равновесие»). Т. В. Корсакова рассказала о широких аналитических возможностях пока мало используемых библиотеками ЭБС СМИ Public.ru. О. В. Тимофеева («Светс Информейшн Сервис») посвятила свое выступление зарубежному опыту взаимодействия библиотек и агрегаторов.

Также в ходе дискуссии поднимались вопросы учёта электронных удаленных ресурсов в частности ЭБС (Н. И. Хахалева, Российская государственная библиотека) и госзакупок электронных ресурсов в свете Федерального закона



№ 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (И. В. Эйдемиллер, Российская национальная библиотека).

В рамках конференции работала **Выставка-ярмарка печатной продукции и электронных ресурсов** ведущих российских издательств и владимирских издающих организаций. На ней был представлен широкий спектр, как печатной продукции, так и электронных ресурсов. Среди участников ярмарки были издательства и книготорговые фирмы Москвы: Научно-издательский центр «Инфра-М», издательский дом «КомпасГид», издательство «Эксмо», Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» и Санкт-Петербурга: «Азбука-Аттикус», «Алетейя», Издательство журнала «Звезда», «Паритет», «Лик», НП «Петербургский книжный центр», «Союз художников» и др. Книги и свою полиграфическую продукцию представили владимирские издающие организации: Владимиро-Суздальский музей-заповедник, «Транзит-ИКС», «Калейдоскоп», издательство «ЛИК», областная научная библиотека, специальная библиотека для слепых. Свои ЭБС представили «Издательский Дом Гребенников», Научно-издательский центр «Инфра-М». Зарубежные печатные и электронные ресурсы были представлены ЗАО «Светс Информейшн Сервис».

**2 октября** на базе библиотек Ковровского района Владимирской области состоялось **выездное заседание круглого стола «Проблемы формирования фондов библиотек в условиях действия Федерального Закона от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**.

Выступающие делились опытом формирования фондов библиотек и взаимодействия с муниципальными органами власти (Н. А. Грачева, начальник управления культуры, молодежной политики и туризма администрации Ковровского района Владимирской области), Н. А. Коростелева, начальник отдела библиотечных технологий, мониторинга и методической деятельности Тюменской областной научной библиотеки имени Дмитрия Ивановича Менделеева), корпоративного использования полнотекстовых электронных ресурсов (М. Ю. Сдобникова, заместитель директора по научной работе Владимирской областной научной библиотеки).

Рассматривались особенности формирования фонда национальной литературы в условиях поликультурной среды (Л. Н. Холкина, заведующая отделом комплектования Свердловской областной межнациональной библиотеки), нестандартные методики работы с детской и

юношеской литературой (Р. М. Ахмететдинова, сотрудник отдела работы с библиотеками Издательского дома «КомпасГид») и с электронными ресурсами (Е. В. Краснова, руководитель группы маркетинга ООО «Научно-издательский центр Инфра-М»).

После дискуссии и подведения итогов круглого стола **участники конференции познакомились с деятельностью модельных сельских библиотек**: Первомайской сельской модельной библиотекой и районной библиотекой для детей и юношества – филиалами Ковровской центральной районной библиотеки, с музейно-досуговым центром «Усадьба Танеевых» (с. Маринино) и встретились с главой Ковровского района Владимирской области А. В. Ключенковым.

**Третий день** работы конференции **был посвящен комплектованию и использованию электронных ресурсов в обслуживании пользователей библиотек**. Выступления были посвящены практике комплектования и использования библиотек электронными ресурсами в Российской национальной библиотеке (Е. А. Кутузова, заведующая Информационно-сервисным центром РНБ) и Библиотеки по естественным наукам Российской Академии наук (Е. В. Кочукова, заместитель директора БЕН РАН), областной библиотеки (Т. И. Ворошилова, заведующая отделом комплектования Донской государственной публичной библиотеки); современным зарубежным моделям комплектования электронными ресурсами (О. В. Тимофеева, генеральный директор ЗАО «Светс Информейшн Сервис»), особенностям использования полнотекстовых баз данных в практике библиотечного обслуживания (А. В. Кудасова, заведующая информационно-библиографическим отделом Владимирской областной научной библиотеки).

Представители агрегаторов познакомили участников конференции со своими электронными продуктами, подходами к отбору документов для коллекций и возможностями подключения к электронным ресурсам библиотек (ЭБС «БиблиоРоссика», Национальный цифровой ресурс «Рукопт», формирование региональных цифровых ресурсов на основе технологии «Контекстум» (ЦКБ «Бибком», ООО «ИВИС», ЗАО «КОНЭК»). Прошли презентации ИГ «Азбука-Аттикус», «Союз художников», «Инфра-М», «КноРус».

**Ключевым вопросом** и темой для дискуссий **стал вопрос о выборе моделей комплектования электронными ресурсами**. Особый интерес вызвали модели точечного комплектования и комплектования, управляемого пользователем.

Этому же вопросу был посвящен **тренинг-презентация «Выбор профильного контента и оптимальной модели комплектования на электронной книжной платформе 123Library**,



проведенный директором издательства 123Libragу *Сабиной Гэрри* (Лондон, Великобритания).

В рамках конференции прошла **встреча сотрудников Виртуальной справочной службы универсальных научных библиотек**. Во встрече приняли участие сотрудники справочных служб библиотек Санкт-Петербурга, Москвы, Тулы, Рязани, Владимира, Костромы, Волгограда. В рамках встречи была подготовлена презентация **Виртуальной справочной службы Корпорации универсальных научных библиотек (ВСС КОРУНБ)** для желающих участвовать в работе службы. На закрытом заседании участников ВСС КОРУНБ, состоявшемся позднее, обсуждались актуальные вопросы функционирования службы, возможные шаги по улучшению качества обслуживания пользователей и развитию профессионального блога ВСС КОРУНБ.

**Практика комплектования фондов российских библиотек** стала темой для обсуждения на конференции **4 октября**. В выступлениях участников были освещены вопросы комплектования фондов региональных и вузовских библиотек в современных условиях.

Особый интерес вызвал **семинар «Нормативно-правовое регулирование и обеспечение формирования библиотечных фондов»** в **четвертый день** работы конференции.

Положения **«Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда»**, вопросы **практики учета и списания документов** разъяснила советник генерального директора Российской государственной библиотеки *Н. И. Хахалева*.

Секретарь Секции РБА по формированию библиотечных, заведующий НИО библиотечных фондов Российской национальной библиотеки *И. В. Эйдемиллер* провела **обзор основных положений законодательных и нормативных актов, регулирующих вопросы комплектования библиотек**, и подробно остановилась на основных положениях Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который вступает в силу с 1 января 2014 года.

Презентации участников конференции размещены на сайте Владимирской областной научной библиотеки.<sup>1</sup>

*Аннотация:* О комплектовании фондов библиотек в условиях формирования новой правовой среды и рынка электронных ресурсов.

*Ключевые слова:* библиотечные фонды, комплектование, электронные ресурсы, модели комплектования, правовая среда.

*Abstract:* Questions of library acquisition under conditions of formation of new legal environment and market of electronic resources.

*Key words:* library collections, acquisition, electronic resources, models of acquisitions, legal environment.

<sup>1</sup> URL: <http://library.vladimir.ru/> (дата обращения: 10.11.2013).

## Школа комплектатора «Нормативно-правовое регулирование формирования библиотечных фондов»

*И. В. Эйдемиллер,  
секретарь Секции РБА по формированию  
библиотечных фондов, заведующий НИО  
библиотечных фондов  
Российской национальной библиотеки.  
Санкт-Петербург.*

**6 сентября 2013 г. в рамках 26-й Московской международной книжной выставки-ярмарки (ММКВЯ) прошла Школа комплектатора «Нормативно-правовое регулирование формирования библиотечных фондов» – седьмое специальное мероприятие Российской библиотечной ассоциации, ежегодно организуемое РБА на ММКВЯ при поддержке журнала «Университетская КНИГА» и ИГ «Гранд-Фаир».**

В мероприятии приняли участие более 150 специалистов – представителей библиотек, издательств и книготорговых компаний.

**Предметом обсуждения стали** последние принятые нормативные документы и проекты, которые во многом определяют технологию комплектования библиотечных фондов ближайшего будущего.

**Наиболее острым вопросом** для практики текущего комплектования фондов библиотек является сегодня принятие нового Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который вступает в силу с 1 января 2014 года. Его анализу было посвящено выступление *Ирины Эйдемиллер*, секретаря Постоянного комитета Секции по формированию библиотечных фондов РБА, заведующей Научно-исследовательским отделом библиотечных фондов Российской национальной библиотеки.

Если в рамках Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Российской библиотечной ассоциации удалось добиться почти нормального комплектования для большинства библиотек (за счет возможности закупки до 500 тыс. рублей одноименных товаров один раз в квартал по каждому коду «Номенклатуры одноименных товаров, работ и услуг» и у единственного поставщика), то Федеральный закон № 44-ФЗ вводит ряд ограничений.

Прежде всего, Федеральный закон № 44-ФЗ является неким рамочным базовым законом. Для того, чтобы он «заработал» должно быть принято около 86 подзаконных актов, том числе – 37 до начала 1 января 2014 г. Сроки вступления в силу его отдельных положений растянуты с 2014 до 2017 г. Предполагается, что создание единой информационной системы (ЕИС) станет основой, обеспечивающей формирование, обработку, хранение и предоставление данных участникам контрактной системы (КС). Планируется, что ЕИС будет введена в промышленную эксплуатацию только с 1 января 2016 года. Действующий официальный сайт [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), функции которого значительно расширятся, войдет в ЕИС лишь как её элемент. Планирование по-прежнему рассматривается как важнейший элемент системы. Заказчики будут разрабатывать планы закупок на три года и планы-графики на текущий год. Способы определения поставщиков расширились до 10, причём конкурс стал одним из основных (предусматривается 6 видов конкурсов). Следует отметить, что Федеральным законом № 44-ФЗ предусматривается необходимость обоснования не только начальной (максимальной) цены контракта, но и объекта закупки, исходя из необходимости реализации конкретной цели, требований к закупаемому товару, работе, услуге; способа определения поставщика (исполнителя, подрядчика), а также дополнительные требования к участникам закупки. Указанные обоснования в полной мере относятся теперь и к закупкам из единственного источника.

Появились и новые формы коллективных закупок – проведение совместных конкурсных процедур, организатором которых может стать один из заказчиков, которому другие заказчики передают на основании соглашения часть своих полномочий на их организацию и проведение. С 1 января 2016 г. централизация закупок станет обязательным требованием. Это означает, что на уровне субъекта РФ должна быть выбрана модель централизации: все функции могут быть доверены одному уполномоченному органу, могут быть созданы несколько уполномоченных

органов для проведения закупок для отраслевых ведомственных сетей (например, школ, библиотек и т.д.), эти функции могут быть переданы одному из областных учреждений, как уполномоченному по проведению закупок для своей сети.

В Федеральном законе № 44-ФЗ сохранились практически все действующие нормы ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ, но они претерпели существенные изменения. Часть 1, п. 4 ст. 93 позволяет осуществлять закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую **ста тысяч** рублей. При этом совокупный годовой объём закупок, который заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать **пяти процентов** размера средств, предусмотренных на осуществление всех закупок заказчика в соответствии с планом-графиком, и составляет не более, чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения не распространяются на закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые заказчиками для нужд сельских поселений.

**П. 5, часть 1, ст. 93** предусматривает возможность закупок «для нужд ..... библиотек, ...на сумму, не превышающую **четырёхсот тысяч** рублей; при этом совокупный объём закупок, который заказчик вправе осуществить на основании данного пункта не превышает **50 процентов** от объёма средств, предусмотренных на все закупки заказчика в соответствии с Планом-графиком и составляет не более чем двадцать миллионов рублей в год». По сравнению с Федеральным законом № 94-ФЗ, в Федеральном законе № 44-ФЗ **отсутствуют очень существенные моменты. Это понятие одноимённости товаров и сроки.**

Наряду с этим появились новые функции общественного обсуждения и общественного контроля. Предполагается, что роль общественных организаций должна существенно возрасти, так как они получают права затребовать документацию конкурсных процедур, обращения в суд. Для этого в Российской библиотечной ассоциации предполагается создать профессиональную консультативную службу по государственным закупкам в рамках контрактной системы.

Не менее важным событием для комплектаторов является принятие **«Порядка учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда»**, который был утверждён приказом Министерства культуры РФ от 8 октября 2012 года № 1077, зарегистрирован Министерством юстиции РФ 14 мая 2013 года № 28390, опубликован в «Российской газете» 22 мая 2013 года, введён в действие с 3 июня 2013 года. Этому документу было посвящено выступление *Нины Ивановны Хахалевой*, советника генерального директора Российской государственной библиотеки. Приоритетное внимание в её выступлении было уделено технологии суммарного и индивидуального

учета сетевых электронных ресурсов, а также проектам новых форм государственного статистического учета 6-НК и 7-НК.

Учитывая серьезные изменения, происходящие с библиотечным фондом (появление электронных, сетевых ресурсов, потребности пользователей в доступе к информации) меняются и критерии оценки, и стандарты библиотечных фондов. **О новом ГОСТе «Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления»** рассказал Александр Александрович Джиго, заведующий Научно-исследовательским отделом библиотековедения Российской государственной библиотеки.

В мероприятии приняли участие представители Министерства культуры РФ. Участников школы приветствовала Евгения Николаевна Гусева, заместитель директора Департамента науки и образования – начальник Отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ, председатель Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу. Светлана Анатольевна Аленкова, советник отдела библиотек и архивов Департамента науки и образования Министерства культуры РФ, рассказала о порядке списания библиотечного фонда, как особо ценного движимого имущества (ОЦДИ) и освети-

ла ситуацию с межбюджетными трансфертами. В проекте федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов статьи об иных межбюджетных трансфертах на комплектование книжных фондов библиотек отсутствуют<sup>1</sup>, зато выделены межбюджетные трансферты на подключение библиотек к сети Интернет.

*Аннотация:* Рассмотрены новые нормативные документы, которые во многом определяют технологию формирования библиотечных фондов в ближайшем будущем.

*Ключевые слова:* Российская библиотечная ассоциация, Школа комплектатора, Федеральный закон № 44-ФЗ.

*Abstract:* The paper considers new legislative documents, which will define the technology of formation of library collections in near future.

*Key words:* Russian Library Association, the workshop for librarian working with acquisition, Federal Law № 44-ФЗ.

<sup>1</sup> Об обращениях библиотечной общественности по данному поводу в Государственную Думу Федерального Собрания РФ см. в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА»: С. 35–38; С. 63–64

## Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу

### Скворцовские чтения – 2013: традиция продолжается

*М. П. Захаренко,  
модератор управленческой секции  
Скворцовских чтений–2013, председатель  
Секции РБА «Молодые в библиотечном деле».  
Москва.*

*Ежегодно ранней весной Московский государственный университет культуры и искусств (МГУКИ) принимает участников и гостей международной научной конференции, посвящённой актуальным проблемам библиотечного дела. Восемнадцатые Скворцовские чтения, именуемые в честь основателя и главного координатора первых десяти таких профессиональных форумов, талантливого библиотековеда, доктора педагогических наук, профессора МГУКИ Виктора Васильевича Скворцова (1939–2005) состоялись 24–25 апреля 2013 г.*

Тема Чтений 2013 года – «Библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуни-

каций и культуры» привлекла широкий состав участников и расширила тематический спектр представленных докладов.

После общего двухчасового Пленарного заседания **работали 6 тематических секций: секция № 1** «Общие проблемы теории и истории библиотековедения, библиографоведения, информатики, документоведения»; **секция № 2** «Стратегия и тактика управления библиотекой как полифункциональным учреждением»; **секция № 3** «Современные информационные технологии в области библиотечно-информационной деятельности, информатики и документоведения. Электронные и традиционные информационные ресурсы»; **секция № 4** «Высшее библиотечно-информационное образование в России и за рубежом»; **секция № 5** «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей. Деятельность библиотек разных типов и видов» и **секция № 6** «Актуальные проблемы чтения детей и юношества».

Традиционно самой представительной и многочисленной можно назвать управленческую



секцию № 2 «Стратегия и тактика управления библиотекой как полифункциональным учреждением». И на этот раз её тематика вызвала интерес 86 участников из 13 регионов России (Белгорода, Ижевска, Казани, Кирова, Москвы и Московской области, Новосибирска, Норильска, Самары, Санкт-Петербурга, Саранска, Тамбова, Улан-Удэ), а также представителей библиотечного сообщества Болгарии.

Обсудить заявленную проблематику собрались ведущие и авторитетные специалисты федеральных, региональных и муниципальных публичных, научных (в том числе академических) и вузовских библиотек; преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты вузов культуры.

Вместе с кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ организаторами управленческой секции Конференции выступили Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу Российской библиотечной ассоциации (и Отделение «Библиотековедение» Международной академии информатизации при ООН).

Заседание секции прошло в форматах сессий и специальных мероприятий. В роли многогранного ведущего выступил заведующий кафедрой, член Постоянного комитета Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу, профессор *В. К. Клюев*.

Из заявленных в рамках предварительной регистрации и обозначенных в программе секции 44 докладов выступили 13 человек.

С большим интересом участниками двухдневного заседания секции были восприняты доклады: профессора Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, Почётного профессора Московского государственного университета культуры и искусств, доктора педагогических наук *А. В. Соколова*; члена Совета РБА, заведующего научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, кандидата педагогических наук *С. А. Басова*; заведующего юридическим отделом Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова, кандидата юридических наук *В. В. Кикавца*; доцента Софийского университета библиотековедения и информационных технологий, доктора библиотечно-информационных наук *Ю. Савовой*; главного научного сотрудника Российской национальной библиотеки, доктора педагогических наук *Н. П. Игумновой*; заведующей кафедрой библиотечно-информационных ресурсов, директора Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, доктора социологических наук *Н. А. Стефановской*; руководителя научного отдела Московского городского библиотечного центра *В. В. Зверевича*; заведующего кафедрой библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, профессора, доктора педагогических наук *М. Н. Колесниковой*; главного научного сотрудника НПО «Издательство «Наука» РАН, профессора, доктора педагогических наук *Ю. Н. Столярова*; заведующего сектором главной редакции ББК Российской государственной библиотеки, главного редактора ББК, кандидата педагогических наук *Э. Р. Сукиасяна*; научного сотрудника отдела научно-исследовательской и методической работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, кандидата педагогических наук *О. В. Макеевой* и др.

В ходе двух сессий заседания был рассмотрен комплекс вопросов, отражающий современные аспекты стратегии и тактики управления библиотекой как полифункциональным учреждением: проблемы государственной политики в построении информационного общества; институты партнёрства в системе управления библиотечным социальным институтом; проблемы методической деятельности библиотек, имидж библиотек и библиотекарей в современном обществе; межкультурные коммуникации библиотека; формирование ассортимента библиотечных услуг; пространство библиотеки как объект управления; менеджер библиотечно-информационной деятельности как дизайнер библиотеки; повышение качества управления научной деятельностью библиотеки; самоуправляющаяся библиотека и пр.

Впервые в рамках секции состоялось специальное мероприятие – мастер-класс в формате открытой лекции «Информатизация и гуманизация как ориентиры библиотечной политики» профессора СПбГУКИ, Почётного профессора МГУКИ, доктора педагогических наук *А. В. Соколова*, привлёкшее внимание не только коллег, но и широкую аудиторию студентов (бакалавров и магистрантов). Это было четырёхчасовое пиршество Интеллекта!

Программой заседания секции также была предусмотрена презентация новых изданий организационно-управленческой проблематики. Вниманию присутствовавших были представлены следующие публикации:

1. Захаренко М. П. Молодые кадры современной библиотеки: организационно-управленческий подход: науч.-практ. пособие / М. П. Захаренко; предисл. Ю. Н. Столярова. – СПб.: Профессия, 2013. – 240 с.

2. Клюев В. К. Организационно-экономические аспекты библиотечно-информационной деятельности: системный подход : сборник изб-



ранных трудов / В. К. Ключев. – М.: Литера, 2013 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.library.ru/1/kb/articles/article.php?a\\_uid=339](http://www.library.ru/1/kb/articles/article.php?a_uid=339) (дата обращения 2011.2013).

3. Сулова И. М. Маркетинговые коммуникации в учреждениях культуры и искусства: учеб. пособие / И. М. Сулова, Э. Э. Бочкарёва. – М.: Интерконтакт Наука, 2013. – 114 с.

Преподаватели кафедры поддерживают тесные партнёрские контакты со многими ведущими образовательными и библиотечными учреждениями и организациями, заключены восемь договоров о научно-творческом сотрудничестве. На открытии первой сессии секционного заседания состоялось подписание ещё одного договора о научно-творческом и учебно-методическом партнёрстве – кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ и Московской областной государственной научной библиотеки имени Н. К. Крупской, открывающего перспективы реализации совместных образовательных, консультационных и культурно-просветительских проектов.

Специализированный фонд кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью пополнился новыми изданиями, любезно подаренными участниками мероприятия: Соколов А. В. Философия информации: профессионально-мировоззренческое учебное пособие / А. В. Соколов; СПбГУКИ. – СПб., 2010. – 368 с.; Савова Ю. Информационные профессии. Мясото на библиотекарите: [монография] / Ю. Савова. – София: Авангард Прима, 2012. – 101 с. (Информационные профессии. Место библиотекарей); Дрешер Ю. Н. Креативность и интеллект. Кн. 1. Креативное мышление. Развитие творческих и аналитических способностей: учебно-методическое пособие / Ю. Н. Дрешер. – М.: Литера, 2012. – 160 с.; Дрешер Ю. Н. Креативность и интеллект. Кн. 2. Стратегии творческого мышления. Индивидуальные методы генерации идей: учебно-методическое пособие / Ю. Н. Дрешер. – М.: Литера, 2013. – 128 с.

Выгодно отличает заседания управленческой секции активное и порой бурное обсуждение поднимаемых разноаспектных профессиональных вопросов. Этим во многом обусловлен многолетний успех таких апрельских встреч под эгидой кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ, а также актуальностью и высоким уровнем докладов, широким представительством знаковых персон библиотечно-информационной отрасли (в этот раз среди слушателей были Ю. Н. Дрешер, Ю. Ю. Чёрный, Г. А. Иванова).

Материалы конференции были заглавременно опубликованы в двухтомном сборнике

«Библиотечное дело–2013: Библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры».<sup>1</sup>

Всем участникам прошедших мероприятий секции организаторы выражают искреннюю признательность и готовы к дальнейшему всестороннему развитию профессиональных контактов.

*Аннотация:* О международной научной конференции «Скворцовские чтения – 2013» с акцентом на проблематику её управленческой секции, проходившей под эгидой Секции менеджмента и маркетинга РБА.

*Ключевые слова:* конференция, библиотечное дело, управление библиотекой

*Abstract:* The paper considers international scientific conference «Skvortsov conference–2013» with focus on the topics of the Management section held under Management and Marketing Section of RLA.

*Key words:* conference, librarianship, library management.

<sup>1</sup> Библиотечное дело – 2013: Библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры: материалы восемнадцатой междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 апреля 2013 года). Ч. I. М.: МГУКИ, 2013. 248 с.; То же. Ч. II. М.: МГУКИ, 2013. 279 с.

## ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ДИРЕКТОРОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И ЦЕНТРАЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК РОССИИ – 2013

**Приветствие участникам Ежегодного совещания  
директоров федеральных и центральных региональных  
библиотек России Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
В. И. Матвиенко**

**Председатель  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Участникам ежегодного  
совещания директоров  
федеральных и центральных  
региональных библиотек России**

Сердечно приветствую участников ежегодного совещания директоров федеральных и центральных библиотек России.

Состояние культуры, как известно, отражает развитие общества в его материальном, нравственном и духовном измерениях. В нашей стране единое культурное пространство является одним из главных стержней государства, а высокий уровень культуры во многом зависит от библиотечного сообщества. Быть библиотекарем – значит быть подвижником. Все вы сознаете высокую социальную миссию библиотек в современном глобальном информационном пространстве, понимаете их большую роль в развитии отечественной культуры.

Отрадно, что по инициативе Российской библиотечной ассоциации и при поддержке Министерства культуры Российской Федерации впервые был проведен Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013», победителем которого стала Ольга Александровна Андон, заведующая библиотекой поселка Боголюбово Суздальского района Владимирской области. 2014 год объявлен Годом культуры, и я рассчитываю, что работники библиотек будут активно участвовать в реализации этого важного проекта в России.

Желаю участникам совещания плодотворных дискуссий, новых профессиональных достижений и всего самого доброго!

**В. И. Матвиенко**

*Аннотация:* В поздравлении отмечается высокая социальная миссия библиотек в современном глобальном информационном пространстве, их большая роль в развитии отечественной культуры.

*Ключевые слова:* Совет Федерации РФ, совещание директоров, библиотеки, поздравление.

*Abstract:* The author of greeting stresses the social mission of libraries and their role in the national culture.

*Key words:* The Federation Council, the meeting of directors, libraries, greeting.

## Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных региональных библиотек России

*Н. Ю. Кузина,  
заместитель заведующего  
отделом межбиблиотечного  
взаимодействия, Российская национальная  
библиотека. Санкт-Петербург.*

**22–23 октября 2013 г. в Санкт-Петербурге на базе Российской национальной библиотеки состоялось Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных региональных библиотек России, в котором приняли участие около 300 представителей из 73 регионов страны.**

Совещание проводилось Российской национальной библиотекой и Российской государственной библиотекой по поручению Министерства культуры РФ.

Тема Совещания 2013 года – **«Инновационные модели развития и качество библиотечно-обслуживания граждан России».**

В адрес участников Совещания поступило приветствие Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ *В. И. Матвиенко*.

С приветственными словами к участникам на открытии Совещания 22 октября обратились статс-секретарь – заместитель Министра культуры РФ *Г. П. Ивлиев* и генеральный директор Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманов*.

*Г. П. Ивлиев* выступил на Пленарном заседании с докладом о перспективных задачах развития библиотечного дела, отметив, что задача и библиотекарей, и существования самих библиотек – сохранить читающий слой граждан, которые определяют и нравственный климат в обществе, и уровень его интеллектуального развития, а Министерство культуры РФ, в свою очередь, обязуется оказать библиотекам поддержку, чтобы библиотекарь выступал в роли ведущего культурного лидера в своей сфере, в своем регионе, в своем муниципалитете и в стране. В сегодняшних условиях необходимо пройти непростой путь по переподготовке библиотечных специалистов: в первую очередь, это касается дополнительных знаний в области информационных технологий; Министерство культуры также постарается сделать так, чтобы для всех библиотекарей были созданы возможности переподготовки. Важны активность, новый креативный взгляд, желание реализовывать множество проектов. Заместитель Министра культуры РФ обратился к присутствующим с просьбой в ходе двух дней работы Совещания высказать, а также сформулировать в обобщенном виде свои пред-

ложения, приводить конкретные примеры по внедрению новых, ярких проектов, привлекающих в библиотеку читателя, в том числе молодежь, – пусть не масштабных, но имеющих исключительное интеллектуальное значение как для регионов, так и для всей библиотечной системы.

*А. В. Лихоманов* ознакомил участников Совещания с инновациями и новыми путями оптимизации развития библиотек, в том числе и на примере Российской национальной библиотеки. В докладе было отмечено, что сегодня мы уже живем в информационном обществе, а не движемся к нему, как 20 лет назад, или, по крайней мере, сделали колоссальный шаг вперед. В полной мере подтверждаются слова основателя компании Apple Стива Джобса «Интернет – это свобода», когда огромные массивы информации доступны любому, имеющему стационарный компьютер или гаджет, когда Сеть стала важнейшим элементом жизни. Библиотечные залы постепенно пустеют, а вопрос «есть ли будущее у библиотек» все чаще возникает на страницах печати, обсуждается в СМИ и, естественно, внутри библиотечного сообщества. Альтернативные формы получения информации, в том числе визуальной, используются всё активнее. В связи с этим библиотеки должны активнее меняться, чувствовать веяния времени, выступать в роли важных социальных институтов, центров интеллектуального досуга, дискуссионных площадок; оказывать информационную, просветительскую, консультативную помощь по самым разнообразным вопросам. Одним из условий достижения поставленных целей по обновлению библиотек является оптимизация как процесс приведения системы в наилучшее (оптимальное) состояние. Не секрет, что под словом «оптимизация» в последнее время понимается преимущественно сокращение штата, а отнюдь не выбор оптимальной модели развития. *А. В. Лихоманов* подчеркнул, что без трансформации организационной структуры и многих традиционных способов работы библиотек, конечно же, не обойтись. Так, наши коллеги на Западе вынуждены были провести масштабное сокращение штатов уже несколько лет назад (или «оптимизацию» в узком смысле этого слова). Экономический кризис потребовал жертв: сотни специалистов были уволены из Библиотеки Конгресса США, Британской библиотеки, Национальной библиотеки Франции и других. Общее финансирование национальных библиотек сократилось от 10% до 50%. Однако принци-

пиальное отличие «оптимизации» на Западе от ситуации в России заключается в том, что бюджет там был просто сокращён, а в нашей стране средства остались в распоряжении библиотек и были направлены на повышение оплаты труда. Если говорить конкретно, то в Российской национальной библиотеке на 1 ноября 2012 г. работало 1 714 человек, в сентябре 2013 г. – 1 479 человек, т.е. на 237 человек меньше. При этом показатели государственного задания не были снижены, значительно сократилось число сотрудников, уволившихся по собственному желанию. И это не удивительно: средняя заработная плата возросла. Современные методы исследования эффективности позволяют определить и экономическую эффективность библиотек, показать, какие экономические выгоды приносит каждый рубль, вложенный в библиотеку. Оценивать работу библиотек только по количественным показателям, как это предусматривает Федеральный закон № ФЗ-83<sup>1</sup>, вряд ли разумно. Об этом шла речь и на последнем заседании Совета по культуре и искусству при Президенте РФ. Проводя оптимизацию, следует учитывать значительное число факторов; оптимизация это всегда выбор в пользу конкретного пути развития библиотеки. Если говорить об инновациях, то тут было отмечено, что инновации в библиотечном деле, в первую очередь, связаны с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). Важнейшим инновационным решением являлось положение Указа Президента РФ В. В. Путина от 7 мая 2012 г. о включении в Национальную электронную библиотеку не менее 10% книг, выходящих в России. Большие ожидания связываются и с электронным обязательным экземпляром. Разумная оптимизация деятельности должна быть важнейшим условием развития инноваций в библиотеке. Сегодня, когда доступность информации приобрела беспрецедентные масштабы, остро стоит проблема её отбора, роль библиотек как навигатора в мире знаний будет не снижаться, а возрастать.

Заместитель директора Департамента науки и образования – начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Е. Н. Гусева* рассказала о роли современных библиотек в социальной политике государства. Она подчеркнула, что в ходе подготовки к Году культуры, в блоке библиотечных мероприятий представляется необходимым показать культурную миссию библиотек нового типа. Речь в выступлении *Е. Н. Гусевой* шла о том, что сегодня есть тенденция уйти от разобщённости в сфере культуры (когда все – сами по себе), а также об интеграции

в единое культурное пространство, о стирании границ между учреждениями и теми культурными продуктами, которые они предоставляют. «Ни для кого из нас не секрет, – отметила *Е. Н. Гусева*, – что выросло, как минимум, два поколения, которые если и знают слово «библиотека», то не очень хорошо понимают, для чего это нужно. И это не значит, что они не читают – они читают в Сети, с планшетов, могут рассуждать о Кафке, но для этого им не надо идти в библиотеку.... Физическая книговыдача также снижается... Можно сколько угодно говорить о закате эры бумажной книги, наверное, дело не только и не столько в этом – не закончится бумага и бумажная книга, просто её роль, функции и место в обществе меняются». Можно сказать, отметила *Е. Н. Гусева*, что сегодня мы обслуживаем читателя XXI века в зданиях XX века и по методикам XIX века. И у многих это вызывает определенное отторжение, вплоть до неприятия. Но при этом необходимость выполнить государственное задание, не выпасть из контрольных цифр – это тоже серьезная проблема, которая влияет на библиотечную деятельность. Сеть библиотек сокращается, но и то, что имеется, используется не всегда эффективно, что тоже необходимо признать. Очевидно, что библиотека сельского поселения, небольшого города и мегаполиса действуют в совершенно разных условиях, но какие-то варианты могли бы быть предложены профессиональным сообществом при поддержке Министерства культуры РФ. Библиотеки могут участвовать во множестве программ регионального уровня, важны энергия и желание заявлять о себе. В заключение новый начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ подчеркнула, что Министерству очень хотелось бы получить от руководителей библиотек, участвующих в Советании, рекомендации, итоговый документ, касающийся модернизации деятельности библиотек.

Генеральный директор Российской государственной библиотеки *А. И. Вислый* посвятил свое выступление теме «Национальная электронная библиотека (НЭБ)», отметив, с его точки зрения, основные достоинства этого масштабного проекта и проблемы, с которыми пока приходится сталкиваться. Проект изначально создавался Российской национальной библиотекой и Российской государственной библиотекой, в дальнейшем к работе подключилась Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Изначально речь шла о доступе ко всем электронным ресурсам, которые есть у трёх библиотек, при условии нахождения пользователя в каждой из этих библиотек. В дальнейшем пространство проекта расширилось – образовалась сеть виртуальных читальных залов. На сегодняшний день, на территории

<sup>1</sup> Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».



страны их уже более 500. Главной проблемой, с которой приходится сталкиваться сегодня, и которая пока не решена, остается следование Части 4 Гражданского Кодекса РФ, где прописано, что информация предоставляется только в помещении библиотеки, на безвозмездной основе и без возможности копирования. Для увеличения пополняемости НЭБ необходимо заключать договора с издателями, правообладателями, т.к. библиотека постоянно сталкивается с нарушениями авторских прав. До тех пор, пока эта проблема не будет проработана более грамотно на законодательном уровне, Гражданский Кодекс имеет приоритет над Законом об обязательном экземпляре, а это означает, что издатель, не имея договора с автором на представление электронной копии, имеет право эту копию не предоставлять. Вносится предложение: необходимо принимать организационные решения, так как сейчас основная тяжесть поддержки НЭБ лежит на Российской государственной библиотеке. А. И. Вислый отметил, что в последний год подъем заработной платы сотрудников сопровождается сокращением финансирования, которое нужно тратить на компьютеры, программное обеспечение, а поставленные задачи требуют большего вливания и средств, и усилий. Наступил момент, когда нужно говорить о выделении проекта НЭБ в отдельную организацию, потому что держатели электронных ресурсов – это не только общероссийские национальные библиотеки (Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина), их достаточно много.

В рамках Совещания, в первый день его работы, 22 октября, впервые прошло **открытое заседание Рабочей группы по развитию НЭБ** под руководством статс-секретаря – заместителя Министра культуры РФ Г. П. Ивлиева, на котором рассматривались наиболее острые вопросы, связанные с политикой формирования НЭБ.

Импульсом для практической организации работы НЭБ послужил известный Указ Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 г. «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», в соответствии с которым 10% всей издаваемой в стране литературы ежегодно подлежит переводу в цифровую форму и представлению в НЭБ. Участниками Совещания были высказаны различные предложения об организационных формах НЭБ, стандартах качества, организации доступа, о возникающих при этом правовых проблемах.

Главные требования к решению этих проблем со стороны региональных директоров сформулировала директор Национальной библиотеки Республики Карелия И. А. Добрынина. Она отметила, следующее. Во-первых, важно, чтобы

региональные библиотеки России могли полноправно участвовать в формировании содержания НЭБ, поставляя туда местные информационные ресурсы. Во-вторых, что ещё более важно, НЭБ должна быть доступна не только пользователям крупнейших библиотек, но и в любой региональной библиотеке России, причем бесплатно, так как её создание уже оплачивается за счет государственного бюджета.

Директор Государственной публичной исторической библиотеки России М. Д. Афанасьев рассматривал в своем выступлении очень непростую тему: взаимодействие политики и практики при инновационном развитии библиотек. По мнению М. Д. Афанасьева, одна из главных проблем – найти соотношение между практической инновационной деятельностью и политической, в которой инновация стала неким трендом, который нужно учитывать, исполнять, считаться с ним. Библиотекари в последние десятилетия оказались в сложной ситуации, потому что общий контекст, в котором всегда жила библиотека, изменился. Требуется всё большее внедрение в систему информационных технологий, участие в процессах распределения электронных ресурсов и т.д. Споры вокруг НЭБ являются прямым доказательством того, что многое предстоит еще обдумать во избежание ошибок. Модель, которая сейчас предлагается, – «библиотекоцентристская», т.е. человек идет за информацией, а не информация идет к нему. В представлении докладчика, наиболее приемлемый вариант – французская Gallica, когда государство дает средства для оцифровки наиболее значимого культурного наследия страны, и эта информация есть в открытом доступе. Но если библиотека начинает участвовать в этом процессе, она работает, фактически, против себя. НЭБ – это глобализация в библиотечном деле. Но наша задача уже сейчас – попробовать вписать себя в эту концепцию, отметил М. Д. Афанасьев.

Далее блок докладов был посвящен актуальным проблемам развития общедоступных библиотек – на примерах отечественного и международного опыта:

- «Модель управления качеством как основа стратегического управления деятельностью библиотек» (С. А. Тарасова, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки, вице-президент РБА);

- «Оптимальная модель современной общедоступной библиотеки Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА)» (О. Ю. Устинова, директор Государственной библиотеки для слепых и слабовидящих, Санкт-Петербург, член Постоянного комитета Секции публичных библиотек ИФЛА).

- «Почему Британский парламент провел специальные слушания, посвященные публичным

библиотекам» (Е. Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино);

- «Секреты, которых нет» (о муниципальной библиотеке, как «третьем месте» – территории для деловых встреч, образования и общения, и о важности командной работы в целях достижения нужных результатов) (С. Ф. Бартова, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа, член Совета РБА, председатель Секции публичных библиотек РБА).

22 октября в рамках Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России состоялось **торжественная церемония награждения победителя и финалистов Первого Всероссийского конкурса «Библиотекарь года–2013»**.<sup>2</sup>

Состоялось заседание Экспертного Совета по цифровым копиям, на котором был утверждён состав Совета, намечен план работы и определена схема постоянного взаимодействия участников. Главным результатом работы Совета стало утверждение **«Рекомендаций по оцифровке материалов из фондов библиотек»**. Рекомендации могут использоваться в качестве методических материалов библиотечными при осуществлении проектов по оцифровке. В планах работы Совета – разработка критериев оценки сканирующего оборудования и видов материалов, подлежащих оцифровке.

**Второй день работы Совещания, 23 октября**, начался с обобщающего доклада президента РБА В. Р. Фирсова по теме качества библиотечного обслуживания «О независимой оценке государственных услуг». В нём, в частности, также был освещен вклад Российской библиотечной ассоциации в формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Подробнее см. в настоящем номере «Информационного бюллетеня РБА» статью В. В. Мещеряковой. С. 26; Материалы Конкурса см.: I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года–2013» // [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/biblgoda/index.php> (дата обращения: 09.11.2013).

<sup>3</sup> В Общественной палате РФ [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=1709](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=1709) (дата обращения: 20.11.2013); Совещание у Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева по вопросу формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: [http://www.rba.ru/content/activities/address/representative/index.php?id\\_doc=1770&date\\_p=27.02.2013](http://www.rba.ru/content/activities/address/representative/index.php?id_doc=1770&date_p=27.02.2013) (дата обращения: 20.11.2013).

Прозвучали также доклады директора Российской государственной библиотеки для молодёжи, вице-президента Российской библиотечной ассоциации И. Б. Михновой («Интернет как объективный источник независимых оценок библиотеки молодёжью»); директора Архангельской областной научной библиотеки имени Н. А. Добролюбова О. Г. Степиной («Публичные библиотеки сегодня: наши ожидания и наши действия»); директора Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского, президента Петербургского библиотечного общества З. В. Чаловой («Системный подход к обеспечению качества библиотечно-информационного обслуживания пользователей общедоступных библиотек»); директора Псковской областной универсальной научной библиотеки, члена Совета РБА В. И. Павловой («Независимая экспертная оценка деятельности муниципальных библиотек Псковской области»); заместителя директора по библиотечной деятельности Государственной библиотеки Югры И. В. Мирановой («Менеджмент качества как инструмент системных изменений в библиотеке»); директора Национальной библиотеки Республики Карелия И. А. Добрыниной («Библиотеки меняются»); директора Российской государственной детской библиотеки М. А. Веденятиной («Инвестиции в будущее: стратегии развития детской библиотеки»); консультанта отдела музеев, библиотек, выставочной деятельности и историко-культурного наследия Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа С. Ю. Волжиной («Использование управленческих инструментов в повышении качества библиотечного обслуживания: опыт Югры»); директора информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, исполнительного директора Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) А. И. Племнека («Это не сыр, а сыворотка... «или ещё раз о качестве библиотечного обслуживания глазами современного пользователя»); директора БУ «Омские муниципальные библиотеки» Н. Л. Чернявской («Библиотека рядом с домом: 10 причин остаться»).

На Совещании было представлено пособие для руководителей библиотек **«Обеспечение качества информационно-библиотечного обслуживания»**<sup>4</sup>, подготовленное Межсекционной рабочей группой РБА по разработке системы показателей / индикаторов оценки деятельности библиотек и библиотечно-информационного обслуживания.

<sup>4</sup> Обеспечение качества информационно-библиотечного обслуживания : пособие для руководителей библиотек / Рос. нац. б-ка, Рос. библ. ассоц.; отв. сост. и рук. проекта Куликова Л. В.; сост. Кузнецова Т. В. (и др.). СПб.: Изд-во «Российская национальная библиотека», 2013. 174 с.; табл.

В дни Совещания работала **выставка «Библиотечный контекст-2013»**, на которой была представлена продукция книготорговых организаций, а также специализированное оборудование для библиотек. Ряд участников выступили с презентациями в течение специально выделенного часа в рамках Совещания.

Итогами работы Совещания стали два документа: **Резолюция Совещания** и Обращение участников в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. В состав рабочей группы по подготовке итоговых документов Совещания вошли: *М. Д. Афанасьев*, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, председатель рабочей группы; *С. Ф. Бартова*, член Совета РБА, председатель Секции публичных библиотек РБА, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа; *С. А. Басов*, член Совета РБА, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки; *М. А. Веденяпина*, член Совета РБА, директор Российской государственной детской библиотеки; *Е. Ю. Гениева*, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомин; *Е. Н. Гусева*, заместитель директора Департамента науки и образования – начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ; *И. А. Добрынина*, директор Национальной библиотеки Республики Карелия; *Л. Н. Тухонова*, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности Российской государственной библиотеки, председатель Секции РБА по научно-исследовательской работе.

Важнейшее положение Резолюции заключается в том, что «инновационная модель развития библиотек требует государственной поддержки, которая может быть в системе мер как федераль-

ного, так и регионального уровней».

Обсуждение проекта Резолюции продолжилось после Совещания, её текст был размещен на сайтах Российской национальной библиотеки и Российской библиотечной ассоциации. С учётом поступивших предложений окончательный текст Резолюции будет разослан главам субъектов РФ, а также в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Вторым итоговым документом, помимо Резолюции, стало Обращение участников совещания в Государственную Думу РФ с просьбой окончательной доработке федерального бюджета на 2014 г. и плановый период 2015 и 2016 года сохранить в нём статью о финансировании межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек.

Более подробно с программой прошедшего Совещания, докладами и презентациями можно ознакомиться на сайте Российской национальной библиотеки.<sup>5</sup>

*Аннотация:* Обзор проблематики и мероприятий Совещания, посвященного обсуждению инновационных моделей развития и вопросам качества библиотечного обслуживания.

*Ключевые слова:* библиотеки, инновационное развитие, качество библиотечного обслуживания, совещание.

*Abstract:* Review of topics and events of the Annual meeting of library directors, which was focused on discussion of the models of innovations and the quality of library services.

*Key words:* libraries, development of innovations, quality of library services, meeting.

<sup>5</sup> URL: <http://www.nlr.ru/tus/20131023/programm.html> (дата обращения: 10.11.2013).

## **Документы, принятые Совещанием**

### **Резолюция Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России:**

**«Инновационные модели развития и качество  
библиотечного обслуживания граждан России»  
Санкт-Петербург, 22–23 октября 2013 г.**

В совещании, организованном Российской национальной библиотекой и Российской государственной библиотекой по поручению Министерства культуры Российской Федерации, приняли участие около 300 представителей из 73 регионов: руководители и ведущие специалисты федеральных, центральных региональных и других библиотек, Российской библиотечной ассоциации и других общественно-профессиональных объединений.

Совещание отмечает необходимость поддержки инновационной деятельности библиотек. Отвечая на вызовы современного общества, библиотеки активно участвуют в инновационных процессах, происходящих в области культуры, вносят свой вклад в модернизацию деятельности учреждений культуры.

В свою очередь инновационная модель развития библиотек требует государственной поддержки, которая может быть реализована в системе мер как федерального, так и регионального уровней.

На общероссийском уровне инновационное развитие библиотек должны обеспечить:

- институционализация Национальной электронной библиотеки как общедоступного бесплатного контента, отражающего все многообразие культурного и научного наследия России;
- поддержка Сводного каталога библиотек России как ключевого интегратора библиотечных ресурсов Российской Федерации и основы для формирования поискового инструмента Национальной электронной библиотеки
- поддержка деятельности федеральных библиотек по оказанию методической и иной помощи региональным и муниципальным библиотекам в области модернизации библиотечной сети страны и внедрении инноваций, распространении передового опыта;
- разработка типовых моделей (стандартов) муниципальных библиотек, отвечающих современным требованиям;
- обеспечение сохранения национального библиотечного фонда как интеллектуальной основы развития общества;
- реализация лидирующей роли библиотек в формировании тематических социально важных электронных ресурсов по актуальным темам (патриотического воспитания, военно-исторической тематики, проблемам культурного многообразия и т.п.)
- участие в международных проектах, обеспечивающих свободный доступ к мировым ресурсам (Мировая библиотека, TEL, OCLC, Europeana и др.).

В современных условиях библиотеки всех уровней свое инновационное развитие ведут по трем основным направлениям:

1. Библиотека как активный агент в Интернет-пространстве, предоставляющий доступ, как к своим, так и мировым информационным ресурсам, обеспечивающий навигацию по ним, дающий пользователю профессиональную консультацию в выборе источников.

2. Библиотека как хранитель традиционного культурного наследия, воплощенного в её книжных фондах, предоставляющего его читающей аудитории.

3. Библиотека как мультикультурный, просветительский центр, коммуникационная площадка местного сообщества.

В рамках первого направления (библиотека в Интернет пространстве) поддержки и развития требуют следующие виды деятельности:

- обеспечение доступа к сети интернет всех библиотек вне зависимости от территориального расположения, статуса и ведомственной принадлежности;
- формирование прямого диалога с читателем в сети Интернет;
- обеспечение прямого доступа через поисковые системы сети Интернет к каталогам библиотек и созданным ею цифровым коллекциям;
- соби́рание и хранение информации, распространяющейся в цифровой форме, в том числе в сети Интернет;

В рамках второго направления (библиотека как хранитель традиционного культурного наследия):

- предоставление централизованной финансовой поддержки комплектования региональных и муниципальных библиотек через систему трансфертов, расширение ее масштабов;
- реализация программ и поддержка мероприятий по продвижению чтения и пропаганде книги («Год книги», «Большая книга», «Удочери книгу» и др.)
- поддержка общероссийской программы сохранения библиотечных фондов;
- разработка многовариантной системы мобильного обслуживания (от мобильных комплексов типа КИБО, до небольших средств доставки книг).

В рамках третьего направления (библиотека как мультикультурный, просветительский центр):

- проведение конкурсов библиотечных проектов, направленных на повышение роли библиотек в местном сообществе;
- проведение общероссийских акций культурно-исторического содержания, в том числе в рамках Года культуры;
- грантовая поддержка инновационных проектов библиотек;
- разработка типовых проектов библиотек для строящихся и модернизируемых библиотек, учитывающих современные тенденции развития новых технологий и изменения функций библиотек;
- создание программ строительства и модернизации библиотечных зданий и помещений;
- целевая поддержка муниципальных библиотек, не обеспеченных базовыми условиями для



развития и модернизации (ликвидация ситуаций с отсутствием телефонной связи, доступа к сети Интернет и т.п.)

– осуществление информационно-просветительской деятельности на основе современных коммуникационных средств. В частности:

– проведение электронных конференций, вебинаров и др. с привлечением писателей, известных ученых, общественных деятелей.

– представление на сайтах библиотек видео и аудио записей творческих встреч, проводимых в библиотеках.

– проведение электронных викторин, турниров и т.п.

– участие в социально-значимых программах государства и местного сообщества (воспитание толерантности, программы адаптации мигрантов и т.п.).

Важным элементом в системе модернизации библиотек являются **центральные библиотеки субъектов Российской Федерации**. В своей деятельности, в рамках установленных «Федеральным законом о библиотечном деле», они должны выполнять (и выполняют) следующие функции:

1. Быть собирателями и хранителями культурной памяти региона.

В рамках данного направления важными являются:

– формирование регионального книжного фонда и цифрового ресурса, составляющего историческую память региона, обеспечение эффективной системы поиска и предоставления информации;

– интеграция библиотечной, музейной и архивной деятельности в сборе и продвижении информации по истории края;

– реализация экспертной функции библиотеки как центра средоточения достоверной исторической информации;

– поддержка культурно исторических мероприятий на основе краеведческих ресурсов библиотек.

2. Участвовать в формировании и реализации государственной политики в области культуры в регионе.

3. Обеспечивать единство и взаимодействие библиотек региона.

4. Реализовывать программы переподготовки и повышения кадров государственных и муниципальных библиотек.

В рамках данного направления важным являются:

– поддержка работы на базе центральной библиотеки региона системы повышения квалификации сотрудников муниципальных библиотек;

– проведение конкурсов профессионального мастерства;

– сертификация качества деятельности библиотек и работы специалистов в библиотечных учреждениях.

5. Собирать, обобщать и анализировать опыт муниципальных библиотек в их инновационной деятельности.

6. Оказывать практическую помощь и поддержку библиотекам региона.

Особого внимания требует инновационная работа библиотек в **обслуживании детей** и подростков.

В рамках данного направления необходимы:

– поддержка и реализация Концепции библиотечного обслуживания детей в России;

– развитие сети специализированных детских библиотек (филиалов) в соответствии с Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 г.;

– приоритетное обслуживание детей в библиотеках обслуживающих все возрастные группы населения;

– развитие системы рекомендательной библиографии как формы воспитания молодого читателя.

Важной социальной функцией библиотек остается работа с **особыми группами пользователей**, физические возможности которых ограничены.

В рамках данного направления требуют поддержки:

– обеспечение библиотек изданиями в доступных (в том числе цифровых) форматах и расширение книгоиздания для слепых и слабовидящих;

– предоставление специальным библиотекам, обслуживающим инвалидов по зрению, электронных копий произведений напрямую из издательств перевода их в доступные их пользователям форматы;

– обеспечение доступности библиотечного цифрового контента и ресурсов сети Интернет для лиц с проблемами чтения плоскочечатных текстов в соответствии с требованиями Консорциума Всемирной Сети;

– укрепление и развитие сети специальных библиотек как центров воспитания, образования, социокультурной реабилитации и адаптации в обществе людей с ограничениями здоровья с учетом положений Марракешского Договора для облегчения доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям.

Успешность инновационной деятельности библиотек напрямую зависит от уровня **подготовки кадров**. Для этого необходимо:

- воссоздание децентрализованной повсеместной системы переподготовки кадров, повышения квалификации;
- проведение конкурсов «лучший в профессии», других акций, призванных повысить статус профессии библиотекаря, стимулировать сотрудников библиотек к профессиональному росту;
- расширение числа бюджетных мест в магистратуру для библиотекарей-практиков.

Принятие управленческих решений и реализация на практике предложенных мер будет способствовать переходу библиотечного дела страны на новый уровень выполнения своей социальной миссии.

*Обсуждено и принято на итоговом заседании Совещания  
23 октября 2013 г.*

*Аннотация:* О мерах государственной поддержки инновационного развития библиотек России на федеральном и региональном уровнях.

*Ключевые слова:* библиотеки, инновационное развитие, совещание директоров, резолюция.

*Abstract:* The decision suggests the measures to support innovative development of libraries of Russia on the federal and regional levels.

*Key words:* libraries, innovative development, the meeting of directors, decision.

## **Обращение участников Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России (22–23 октября 2013 г., Санкт-Петербург) к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкину**

**РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА**

*Исх. № 518 от 08.11.13*

**Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
С. Е. Нарышкину**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Мы, участники Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России (22–23 октября 2013 г., Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека), объединившего 270 специалистов и руководителей библиотечного дела из 77 субъектов Российской Федерации, выражаем крайнюю обеспокоенность в связи со снятием в Законопроекте № 348499-6 «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» статьи об иных межбюджетных трансфертах на комплектование книжных фондов библиотек.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2010 №1186 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований и государственных библиотек гг. Москвы и Санкт-Петербурга» межбюджетные трансферты на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований выделялись из федерального бюджета с 2008 г. по 2013 гг. в размере 350 млн. руб. в год. Это существенно поддерживало бюджеты на комплектование муниципальных и особенно сельских библиотек.

В Российской Федерации работает 39,5 тыс. муниципальных библиотек, в том числе 31,0 тыс. (78,5%) – сельские библиотеки, обслуживающие 37 млн. жителей. Эти библиотеки часто являются единственным культурным центром для жителей села.

Для многих сельских библиотек трансферты являются практически единственным источником финансирования комплектования, так как средств местного бюджета хватает только на подписку на периодические издания. Отказ от межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек, особенно в дотационных и удаленных от центра регионах, приведет к значительному снижению качества библиотечного обслуживания, доступности информации и образовательных ресурсов в регионах России.

Уважаемый Сергей Евгеньевич! При окончательной доработке федерального бюджета на 2014 г. и плановый период 2015 и 2016 года просим Вас учесть наши предложения о сохранении финансирования межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек.

По поручению участников совещания,

**Генеральный директор А. В. Лихоманов**

*Приложение:*

Список участников Совещания на 16 листах.

*Аннотация:* О сохранении в федеральном бюджете на 2014 г. и на период 2015 и 2016 гг. межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек.

*Ключевые слова:* муниципальные библиотеки, сельские библиотеки, федеральный бюджет, межбюджетные трансферты.

*Abstract:* The letter concerns preservation in the state budget of item on inter-budget transfers for the acquisitions of books in municipal libraries.

*Key words:* municipal libraries, rural libraries, federal budget, inter-budget transfers.

## **Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек**

### **Экспертный совет по цифровым копиям**

#### **Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек<sup>1</sup>**

*Утверждены 23.10.2013 г.*

##### **Основные положения**

Оцифровка объектов библиотечного хранения преследует следующие основные цели:

□ Повышение качества обслуживания пользователей.

□ Улучшение сохранности оригиналов и восстановление их в случае утраты.

□ Облегчение распространения информации о коллекциях за пределы библиотеки.

Создание цифровых электронных копий объектов хранения предоставляет следующие преимущества:

1) Уменьшается износ оригиналов, т.к. оцифровка производится один раз и в дальнейшем пользователям предоставляются цифровые копии. Становится возможным доступ пользователей к тем объектам хранения, оригиналы кото-

рых находятся в неудовлетворительном состоянии и не выдаются по запросам.

2) При условии соблюдения несложных контрольно-профилактических мер цифровая копия обладает неограниченным сроком хранения.

3) При утрате оригинала возможно его воссоздание полиграфическим способом.

4) Возможность распознавания образов (в т.ч. и текста) в цифровых копиях позволяет применять развитые процедуры поиска и группировки, что выводит предоставляемые пользователям услуги на качественно новый уровень.

5) Обработка запроса на электронную копию занимает значительно меньше времени, чем на оригинал, что позволяет быстрее обслуживать пользователей библиотеки (например, выдача на экран может быть осуществлена в течении нескольких секунд). В то же время, пользуясь электронными копиями пользователь может за одно и то же время получить значительно больше информации, чем при использовании оригиналов.

<sup>1</sup> См. также электронную версию на сайте Российской национальной библиотеки – URL: [http://www.nlr.ru/pro/inv/digit\\_soru/gesom.pdf](http://www.nlr.ru/pro/inv/digit_soru/gesom.pdf) (дата обращения: 09.11. 2013).

6) Цифровые копии возможно использовать для распространения информации о коллекциях и в рекламно-коммерческой деятельности библиотеки (создание иллюстрированных каталогов на электронно-оптических носителях, представление коллекций в виде уменьшенных копий изображений на Web-сервере, предоставление файлов издательствам для выпуска печатной продукции и т.п.)

7) Цифровые копии позволяют расширить возможности межбиблиотечного обмена.

8) Пространственная и спектральная чувствительность используемых для оцифровки сенсоров превышает аналогичные характеристики человеческого глаза, что позволяет проводить над цифровыми копиями некоторые исследования, проведение которых над оригиналами невозможно без специального оборудования. Кроме того, цифровые копии могут подвергаться процедурам компьютерной обработки изображений, некоторые из которых могут быть полезны при различных экспертизах.

### *Подходы к оцифровке*

**Обязательный:** получение копий страниц в виде графических изображений, осуществляемое путём сканирования или фотографирования с последующей обработкой и сохранением в одном из форматов графических файлов. В этом случае полностью сохраняется оригинальная вёрстка книги и исключается искажение содержания. Возможность поиска по тексту отсутствует.

**Поисковый (факультативный):** оптическое распознавание текста с последующим сохранением распознанного текста как подложки набора графических символов. В этом случае становится возможен полнотекстовый поиск по книге и индексация больших массивов электронных книг. Для полной идентичности содержания требует ручной верификации.

### *Типы электронных копий*

Для объектов хранения в рамках плановой оцифровки возможно изготовление как минимум 3 типов цифровых копий, различающихся по объёму информации в зависимости от назначения и особенностей использования.

1) **Мастер-копия.** Эта копия содержит максимально возможное количество информации. Она используется для восстановления объекта в случае его утраты, для других полиграфических целей, для некоторых видов исследований и как основа для изготовления других типов цифровых копий. К файлам, содержащим архивные копии, не применяются алгоритмы сжатия с потерями. Данные копии предполагается размещать на носителях с длительным време-

нем существования. В целях охраны авторских прав доступ к копиям данного типа ограничен, а пользователям они предоставляются только в особых случаях.

2) **Пользовательская копия высокого или среднего разрешения.** Эта копия изготавливается из мастер-копии для ценных и редких объектов, или путём прямой оцифровки для тиражных изданий. Она предназначена для предоставления пользователям в базах данных и электронных библиотеках. Допускается применение алгоритмов сжатия с потерями, но при этом должна сохраняться читабельность текста и возможность различения деталей графических элементов. Объём файла должен соответствовать пропускной способности внутренней компьютерной сети (изображение должно загружаться не более 3-5 секунд). Разрешение этой копии должно быть достаточно низким, чтобы не позволить полиграфическое копирование объекта.

3) **Служебная копия низкого разрешения.** Эта копия изготавливается из мастер-копии или пользовательской копии. Она предназначена для выставления на web-сайте и для предварительного просмотра при поиске по локальной компьютерной сети, в том числе для предоставления пользователям в базах данных и электронных библиотеках. Допускается применение алгоритмов сжатия с потерями, уменьшение разрешения графического образа, внедрение в документ дополнительных данных (например, водяных знаков, метаданных и т.п.). Объём файла должен соответствовать пропускной способности шлюза в Интернет.

### *Состав оборудования*

Все виды оцифровки разделяются на два основных типа: контактную и бесконтактную. Применение контактного сканирования разрешено в том случае, если: а) поверхность оцифровки плоская или может быть распрямлена без ущерба для объекта, б) поверхность оцифровки не может быть повреждена при контакте со стеклом, в) свет устройства не наносит вреда объекту, г) для специальных видов объектов, требующих максимального разрешения (более 1000 dpi, например, слайдов). Во всех остальных случаях должно применяться бесконтактное сканирование.

Осветители, применяемые для бесконтактного сканирования, должны быть подобраны таким образом, чтобы обеспечить качественное освещение объекта, но при этом поток ИК и УФ радиации не должен наносить вред объекту.

Выбор между контактным и бесконтактным сканированием, а также между типами осветителей осуществляется совместно с хранителем объекта и специалистом по консервации.



**Пост-обработка цифровых копий,  
размещение на носителях,  
хранение и контроль за сохранностью  
носителей**

Пост-обработка цифровых мастер-копий проводится с целью улучшить качество воспроизведения копии на экране, при этом не должно происходить потери информации, содержащейся в цифровой копии. Диапазон возможных способов обработки копий низкого и среднего разрешения более широк, допускается некоторая потеря информации. Полный состав процедур пост-обработки определяется проводящим ее сотрудником в соответствии с целями дальнейшего использования.

Типовыми действиями программной пост-обработки мастер-копий являются:

- ☐ выравнивание освещенности по полю изображения, если таковое требуется;
- ☐ компенсация изменения цветового баланса, произошедшая при оцифровке, если такая компенсация не была произведена на аппаратном уровне;
- ☐ уменьшение размеров изображения за счет неинформативных полей, если таковое требуется;
- ☐ удаление лишних частей изображения, если таковые имеются (например, край соседней страницы, посторонние предметы, попавшие в кадр и пр.), при этом не допускается потеря информации;
- ☐ расширение яркостного диапазона изображения до максимально возможного;
- ☐ изменение значения гамма (при этом следует ориентироваться на значения гамма, характерные для систем РС);
- ☐ сохранение изображения в файле установленного для мастер-копий формата (при этом сжатие с потерями не допускается).

После обработки и записи мастер-копии на ее основе изготавливаются копии среднего и низкого разрешения. Этот процесс в основном подразумевает следующее:

- ☐ уменьшение размеров изображения путем понижения разрешения, достигнутого при оцифровке, и/или удаления краев, которые признаны ненужными для этой копии, при этом следует следить, чтобы текст на экране оставался читабельным, а детали графики были различимыми;
- ☐ выравнивание изображений по краям (по верхнему краю или по двум верхним точкам) с допустимым углом наклона не более 0,1 градуса;
- ☐ приведение к единому размеру изображений, относящихся к одному изданию. Для изданий, которые имеют большой корешок или неровно расположенные листы, размер графического

образа определяется по наибольшему из образов. Поэтому в таких изданиях допускается появление увеличенных черных полей для некоторых образов;

- ☐ сшивка изображений для форматов, превышающих формат поля сканера;
- ☐ уменьшение разрешения (величины, определяющей количество точек на единицу площади);
- ☐ уменьшение размеров изображения в пикселях или сантиметрах относительно оригинального размера (например, 50% от оригинального размера);
- ☐ изменение типа и степени сжатия графического файла;
- ☐ внедрение в документ дополнительных данных (например, водяных знаков, метаданных и т.п.).

При записи цифровых копий на носители предпочтительна группировка файлов, относящихся к одному объекту, на одном носителе или носителях со смежными номерами. После окончания записи обязательно проводится проверка читаемости изображений с носителя и вычисляются контрольные суммы файлов. Каждому записанному носителю присваивается уникальный номер.

Количество экземпляров мастер-копии зависит от сохранности и уникальности оцифрованного объекта. Копии для объектов, относящихся к старым и редким книгам, рукописям, гравюрам и пр., а также для объектов, повторная оцифровка которых затруднена или по каким-то причинам нежелательна, размещаются в двух экземплярах на различных носителях (дублируется все содержимое носителя, поэтому на одном носителе желательно размещать копии объектов с одинаковым количеством экземпляров). Это позволяет практически исключить вероятность потери копии в случае разрушения носителя.

Состояние носителей проверяется не реже, чем раз в 5 лет. При появлениях признаков разрушения носителей информация переносится на другой носитель, идентичность файлов на двух носителях проверяется с помощью контрольных сумм. Состав процедур контроля состояния носителей разрабатывается совместно со специалистами по консервации.

### **Параметры оцифровки**

При невозможности оцифровки объекта целиком допускается оцифровка отдельными частями (с перехлестом). Части хранятся либо по отдельности, либо помещаются на одно изображение так чтобы между ними оставался просвет в несколько пикселей.

Книги сканируются полностью, включая лицевую и тыльную сторону обложки, титульный лист и оборот титульного листа, концевой титульный лист (колофон), оборотную сторону

переплётной крышки, вклейки и оборотные стороны вклеек и т.д. Пустые страницы (вакаты) также подлежат сканированию, независимо от наличия или отсутствия на них номера и другой значащей информации.

Развороты вшитых/вклеенных в оригинал листов, на которых расположена логически цельная информация (распаханная карта/изображение, несколько изображений под одним названием, таблица с переходящими строками и т.д.), должны быть представлены как единое изображение. Развороты вшитых/вклеенных в оригинал листов, информация на которых логически не связана, должны быть представлены как два изображения. Встречающиеся в книгах страницы, содержащие иллюстрации, расположенные целю на 2 страницах (развороте), сканируются разворотами. Графические образы по книгам формата, большего, чем поле сканера, содержащие информацию, расположенную в разворот, подлежат сшивке после сканирования.

Текстовые страницы книг сканируются с настройками яркости и контрастности, выставленными для оптимальной эффективности распознавания типографского текста.

Настройки яркости и контрастности производятся для достижения наилучшего результата в части чёткости и цветности изображения и для оптимальной эффективности распознавания типографского текста.

Графические образы должны быть четко сфокусированы (резкость текстовых графических образов должна фокусироваться по тексту). Оттенки, глубина и насыщенность цвета образов должны быть максимально приближены к оригиналу и максимально единообразны в пределах одной книги.

Возможны 2 варианта установки параметров поля оцифровки для сшитых изданий: по границе значимой информации (возможна для современных изданий), либо по границе документа, включая каскад страниц, обложку и минимально фон сканирования (рекомендуется для всех редких и ценных изданий для наглядного представления вида границ документа).

Для страниц одного формата графические образы должны иметь одинаковый размер в пикселях по высоте и ширине. Единый размер должен быть выбран по наибольшему изображению страницы с запасом не более 1–3 мм.

Для варианта обрезки изображения по краю документа с каскадом страниц при приведении к единому размеру поля с фоном могут добавляться в необходимом объеме до размеров наибольшего изображения страницы документа.

Образы большеформатных или мелкоформатных страниц, отличных по размеру от основной части страниц источника сканирования, должны сохранять оригинальный размер. Изображение мелкоформатных страниц допускается как на фоне предшествующей или последующей страницы, так и отдельно (на однотонном черном или белом фоне) с последующей обрезкой по границам мелкоформатного документа. Выбор способа зависит от состава оригинального массива и согласовывается индивидуально.

В результате сканирования книг-первоисточников получаются графические образы в формате TIFF (LZW compressed) в постраничном представлении со сквозной нумерацией файлов-образов страниц.

После сканирования выполняются процедуры автоматического выравнивания полученных изображений по горизонтали и обрезка в формате издания (с учетом полей).

Не допускается сохранение нескольких изображений в один файл, съемка с разным разрешением в пределах одного объекта.

При оцифровке допускается применение аппаратной коррекции гаммы. Цветокоррекция, индивидуальная программная коррекция изображений не производится.

### Цветовой режим:

Режим Grayscale допускается, если на оцифровываемом объекте нет никакой значимой цветной информации. Во всех остальных случаях используется режим Color RGB.

Издания, вышедшие до 1861 г., а также газеты дореволюционного периода и первых лет советской власти, снимаются в цвете (RGB), если нет иного требования фондодержателя.

Оператор сканирования вправе самостоятельно принять решение о необходимости цветной съемки издания в случае плохой контрастности (например, коричневый цвет на желтом фоне).

Текстовые страницы документов, страницы, содержащие черно-белые и серые иллюстрации, а также вакаты, включая оборотные стороны любых иллюстраций, в том числе с печатями, штампами, карандашными и т.д. пометами, привнесенными после выпуска издания (не принадлежат изначально оригиналу), сканируются в режиме 8-bit Grayscale (256 градаций серого). Исключение делается для страниц, имеющих авторские или владельческие пометы (посвящения, автографы) или ярко выраженный оттенок цвета, отличный от основного массива страниц оригинала (титальный лист, вакаты, вклейки и т.д.), и для документов, признанных книжными памятниками (полностью цифруются в режиме 24-bit RGB). Обложка издания и отдельные страницы, содержащие цветные иллюстрации или иллюстрации серого цвета, но выполненные на бумаге, отличной по фактуре от основного массива страниц, сканируются в режиме 24-bit RGB (цветной режим).

### Разрешение мастер-копии:

- 1) фотоальбомы и фотографии: максимально возможное в диапазоне 300–700 dpi;
- 2) текст с рисунками и без: 300–450 dpi;
- 3) гравюры: 300–1200 dpi;
- 4) карты, атласы: 300–700 dpi.

В случае необходимости отдельные изображения фотографий/гравюр/карт могут быть сохранены в файл.

### Форматы файлов

В качестве основных форматов представления цифровых образов отсканированных мате-

риалов должны использоваться форматы TIFF, JPG и PDF.

При сканировании использовать TIFF с LZW-компрессией, оптическое разрешение 300 dpi или более.

Для пользовательской и служебной копии использовать JPG с компрессией сохранением 80% качества и, при необходимости, понижением разрешения.

Для представления копии в виде электронной книги должен использоваться формат многостраничного PDF. Файл PDF должен быть оптимизирован для Web и собран из копий в формате jpg с допустимыми для данного типа копии (пользовательская, служебная) параметрами сжатия и разрешения.

Название формата и цель использования	Программы, которые могут открывать файлы	Рекомендуемый метод сжатия
TIFF Tagged Image File Format для мастер-копий	Большинство растровых редакторов и настольных издательских систем; векторные редакторы, поддерживающие растровые объекты	Без сжатия LZW (сжатие без потери качества)
JPEG Joint Photographic Experts Group для пользовательских и служебных копий	Большинство графических программ, Интернет-браузеры	JPEG (можно выбрать степень сжатия. Не рекомендуется сжатие более 50% от оригинала)
PDF - Portable Document Format для пользовательских и служебных копий	Межплатформенный формат файла, переносимый на компьютеры любых систем. Для просмотра файла нужна программа Acrobat Reader или аналог, в т.ч. плагины браузера	LZW, JPEG

### Требования к доступности информации

Файлы должны открываться на просмотр стандартными средствами, предназначенными для работы с ними в среде операционной системы, начиная с MS Windows 2000/XP без предварительного вывода на экран каких-либо предупреждений или сообщений об ошибках.

Не допускается в файлах устанавливать опцию запрета печати содержимого файла.

Не допускается устанавливать в файлах парольную защиту на открытие файла.

Шрифты, иллюстрации и другие файловые объекты должны быть встроены («внедрены») в тело PDF-файла.

Гипертекстовые ссылки из одного PDF-файла на другие файлы не допускаются.

При копировании файлов с носителей информации, просмотре на компьютере или распечатке на устройстве печати не должно возникать ошибок, связанных с некачественной

подготовкой или записью на носитель, физическим повреждением или браком в носителе.

Подробные сведения о процедурах, применяемых при сканировании аналоговых документов, а также перечень характеристик выходных файлов, используемых для идентификации и регистрации цифровых копий, должны быть включены в Технологическую инструкцию по оцифровке.

*Аннотация:* Рекомендации Экспертного совета по цифровым копиям для библиотек по оцифровке документов.

*Ключевые слова:* библиотеки, оцифровка документов, рекомендации, экспертный совет.

*Abstract:* Recommendations of the Expert Council on digitalization materials from the libraries collections.

*Key words:* libraries, digitalization, guidelines, expert council.

# БИБЛИОТЕЧНОЕ СООБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

## МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПРИКАЗ

27 сентября 2013 г. Москва

№ 1501

#### **О создании межведомственной рабочей группы по разработке предложений по инновационному развитию библиотек**

В целях реализации положений подпункта «и» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», а также поручений помощника Президента Российской Федерации И. О. Щёголева п р и к а з ы в а ю:

1. Создать межведомственную рабочую группу по разработке предложений по инновационному развитию библиотек.

2. Утвердить состав межведомственной рабочей группы по разработке предложений по инновационному развитию библиотек согласно приложению.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря – заместителя Министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиева.

**Врио Министра**

**В. В. Аристархов**

*Приложение*

**УТВЕРЖДЁН**

приказом

Министерства культуры  
Российской Федерации  
от 27 сентября 2013 № 1501

#### **Состав межведомственной рабочей группы по разработке предложений по инновационному развитию библиотек**

Ивлиев Г. П.	– статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации (председатель)
Вислый А. И.	– генеральный директор Российской государственной библиотеки (заместитель председателя) (по согласованию)
Аракелова А. О.	– директор Департамента науки и образования Минкультуры России
Афанасьев М. Д.	– директор Государственной публичной исторической библиотеки (по согласованию)
Береснев В. А.	– ответственный секретарь Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина (по согласованию)
Веденяпина М. А.	– директор Российской государственной детской библиотеки (по согласованию)
Воропаев А. Н.	– начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (по согласованию)
Гениева Е. Ю.	– генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино (по согласованию)
Гусева Е. Н.	– заместитель директора департамента науки и образования – начальник отдела библиотек и архивов Минкультуры России (секретарь)
Добрынина И. А.	– директор Национальной библиотеки Республики Карелия (по согласованию)
Дуда В. В.	– советник Министра культуры Российской Федерации
Дьяченко Е. Д.	– ученый секретарь Информационно-библиотечного совета Российской академии наук (по согласованию)
Калёнов Н. Е.	– заместитель председателя Информационно-библиотечного совета Российской академии наук, директор Библиотеки по естественным наукам РАН (по согласованию)



Матвеев С. Ю.	– заместитель директора Департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации (по согласованию)
Мироненко С. В.	– директор Государственного архива Российской Федерации (по согласованию)
Мосягин В. В.	– директор Научной библиотеки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (по согласованию)
Фирсов В. Р.	– заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации (по согласованию)
Часовская Е. В.	– начальник отдела печатных изданий Департамента в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (по согласованию)
Шрайберг Я. Л.	– генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России (по согласованию)

*Аннотация:* О создании и персональном составе Межведомственной рабочей группы по разработке предложений по инновационному развитию библиотек

*Ключевые слова:* межведомственная рабочая группа, библиотеки, инновационное развитие.

*Abstract:* The decree establishes members and objectives of working group for development of suggestions for innovative development of libraries.

*Key words:* interdepartmental working group, libraries, innovative development.

**МИНКОМСВЯЗЬ РОССИИ**  
**Федеральная служба по надзору в сфере связи,**  
**информационных технологий и массовых коммуникаций**  
**(Роскомнадзор)**

**ПРИКАЗ**

18.11. 2013. Москва

№ 1314

**Об аккредитации экспертной организации**  
**на право проведения экспертизы информационной продукции**

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», пунктами 20, 21 Порядка аккредитации экспертов и экспертных организаций на право проведения экспертизы информационной продукции, утвержденного приказом Роскомнадзора от 24.08.2012 № 824,

п р и к а з ы в а ю:

аккредитовать Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская государственная детская библиотека» («Российская государственная детская библиотека») в качестве экспертной организации на право проведения экспертизы информационной продукции сроком на 5 лет и внести соответствующие сведения в реестр аккредитованных экспертов и экспертных организаций.

**Руководитель**

**А. А. Жаров**

*Аннотация:* Российская государственная детская библиотека аккредитована как экспертная организации на право проведения экспертизы информационной продукции в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

*Ключевые слова:* Российская государственная детская библиотека, аккредитация, экспертная организация, информационная продукция.

*Abstract:* Russian State Library for children is accredited as an expert institution for information products in accordance to Federal Law from December 29th 2010 № 436-ФЗ «On the defense of children from the information hazardous to their health and development».

*Key words:* Russian State Library for children, accreditation, expert institution, information products.

# ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС – XVIII ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА (Пенза, 12–17 мая 2013 года)

## ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

### Пленарное заседание

#### О формировании механизмов общественно-государственного партнерства в управлении социально-культурной сферой

С. А. Басов,  
член Совета РБА, председатель Секции  
«Библиотечные общества и ассоциации»,  
заведующий научно-методическим отделом  
библиотековедения,  
Российская национальная библиотека.  
Санкт-Петербург.

**В мае 2011 г. членами Российской библиотечной ассоциации (РБА) на своей Ежегодной Конференции были утверждены «Приоритеты развития Российской библиотечной ассоциации на 2011–2015 гг.»<sup>1</sup>. Этот документ определяет стратегию развития РБА в совокупности внешних и внутренних задач. Первые из них связаны с решением проблем, стоящих перед библиотечным социальным институтом (БСИ)<sup>2</sup> страны в целом.**

Обратим внимание на раздел Приоритетов «Отношения с обществом и государством». РБА выдвигает задачу активного участия в формировании национальной библиотечной политики. В частности, РБА будет добиваться предоставления «части управленческих полномочий в целях постепенного формирования в стране общественно-государственной системы управления библиотечным социальным институтом».

<sup>1</sup> Приоритеты развития Российской библиотечной ассоциации на 2011–2015 гг.: принято Конференцией Рос. библ. ассоц., XVI Ежегодная сессия, 26 мая 2011 г., г. Тюмень // Информ. бюл. РБА. 2011. № 60. С. 15–18; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/ib60/rba60.pdf>; То же [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация: сайт. СПб., 2011. URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/priorities.php> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>2</sup> Категория «библиотечный социальный институт» (БСИ) обобщает библиотечные аспекты жизнедеятельности общества. БСИ состоит из следующих компонентов: практики (библиотек всех типов и видов), науки, образования, коммуникации, управления и этико-правовой системы. Подробнее см.: Басов С. А. Об институциональном подходе в библиотековедении // Науч. и техн. б-ки. 2011. № 3. С. 50–69.

В качестве политической установки при разработке эффективной модели взаимодействия государства и неправительственного сектора можно рассматривать позицию Президента России, прозвучавшую в Послании Федеральному собранию 2004 года: «чтобы [...] стимулировать дальнейший рост институтов гражданского общества, не нужно ничего изобретать... необходимо постепенно передавать негосударственному сектору функции, которые государство не должно или не способно эффективно выполнять».<sup>3</sup>

Главным направлением установления партнерских отношений на федеральном уровне в последние годы стало создание Общественных советов при министерствах и ведомствах. Эти коллегиальные органы призваны учитывать интересы общества при формировании и реализации государственной политики в соответствующей отрасли – будь то культура, образование или оборона страны. Необходимость использования новых подходов при создании Общественных советов закреплена в Указе Президента РФ В. Путина № 601 от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». В частности, предусматривается отказ от **самостоятельного** формирования таких советов органами государственной власти, и обязательное участие в деятельности Общественных советов независимых экспертов и **представителей заинтересованных общественных организаций**. Взглянем на Общественные советы некоторых министерств, имеющих подведомственные библиотечные сети.

**Общественный Совет при Министерстве обороны РФ.** В совете много артистов и певцов, есть служители церкви, даже каскадер, но нет представителя библиотечного сообщества. Разве для наших вооруженных сил наличие хорошей библиотеки

<sup>3</sup> URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2004/05/71501.shtml> (дата обращения: 15.09.2013).

в каждой воинской части не является важной задачей? Библиотека – это полифункциональный институт культуры, его нельзя заменить церковью или Интернетом, как мышление нельзя заменить «поиском информации». Библиотека это самое массовое и действенное – по своему социокультурному потенциалу – учреждение, которое призвано сопровождать человека на постоянной основе: дома, в школе, на службе. К сожалению, при смене руководства Министерства, в обновленный состав Общественного совета (Приказ Министра обороны РФ № 223 от 21 марта 2013 г. «О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации 2006 года № 490») так и не вошли представители библиотечного сообщества.

Осенью 2012 года был сформирован Общественный совет при **Министерстве образования и науки РФ**, в системе которого работает более 60 тысяч библиотек, – школьных, вузовских, академических. Завидную активность проявил Министр *Д. В. Ливанов*. На сайте радиостанции «Эхо Москвы» был организован сбор предложений и голосование по кандидатам: выдвигалось около 700 кандидатур. Министр утвердил состав Совета всего из 17-ти человек во главе с академиком *Ж. И. Алферовым*.<sup>4</sup> Но мы не обнаружим и здесь представителя библиотечного сообщества.

Энергично откликнулся на новые веяния **Министр культуры РФ В. Р. Мединский**. По его собственному выражению, в состав Общественного совета он пригласил «62 талантливых человека». Библиотечное сообщество может с удовлетворением констатировать – впервые в его состав вошел президент РБА *В. Р. Фирсов*. Министр рассматривает Совет в качестве инструмента принятия «правильных решений»: *«Я считаю его одним из главных механизмов реформы отрасли и вижу свою задачу в том, чтобы привлечь талантливых людей [...] к работе на общественных началах»*.<sup>5</sup> Возглавил совет пианист *Д. Л. Мацуев*.

В составы Общественных советов министерства приглашают, в основном, медийных **персон**, а не **представителей** профильных профессиональных общественных организаций. Приходится констатировать, что нормативное представление об устройстве консультативных

советов не выходит за границы управляемого формата взаимодействия власти с профессиональной общественностью. С нашей точки зрения, необходимо соблюдать разумное соотношение **институционального и личного подходов**. Ядро каждого общественного совета должно формироваться преимущественно из **представителей профессиональных объединений** (обществ и ассоциаций), с которых сообщество может спросить, как они отстаивают «во власти», к примеру, интересы библиотечного дела на уровне Министерств культуры, обороны, образования. В идеале специалисты должны **делегироваться** профессиональным сообществом, а не «получать приглашение» соответствующего министра. Ведь эффективность деятельности Общественного совета всегда будет связана с независимостью его членов.

*В. Путин* в статье «Демократия и качество государства» пишет о необходимости разработки новых **механизмов участия**, полагая, что *«граждане, профессиональные, общественные объединения должны иметь возможность заранее «тестировать» все государственные документы. Уже сейчас конструктивная критика со стороны сообществ предпринимателей, учителей, медиков, учёных помогает избежать неудачных решений и, напротив, найти лучшие»*.<sup>6</sup>

К сожалению, практика управления социально-культурной сферой пока не подтверждает этот тезис. Роль профессиональных объединений и ассоциаций в «тестировании» проектов государственных решений неоправданно мала. Сегодня учредитель вправе закрыть школу, клуб, библиотеку – любое бюджетное учреждение без обращения к экспертной оценке профессионального сообщества. Действующее законодательство позволяет чиновнику произвольно определять объемы финансирования бюджетной сферы, ибо законодатель не установил соответствующих нормативов. Еще в 2004 году Государственная Дума Федерального Собрания РФ отменила минимальную норму расходов государственного бюджета на культуру.<sup>7</sup> По мнению видного экономиста *А. Я. Рубинштейна* до сих пор сохраняется фундаментальное противоречие

<sup>4</sup> 27 марта 2013 г. академики *Ж. И. Алферов* и *В. Е. Фортос* вышли из состава Совета в знак своего несогласия с высказыванием *Д. В. Ливанова* о нежизнеспособности Российской академии наук.

<sup>5</sup> Первое заседание Общественного совета при Министерстве культуры // *Владимир Мединский* : офиц. сайт. 03.07.2012. URL: <http://www.medinskiy.ru/pervoe-zasedanie-obshhestvennogo-soveta-pri-ministerstve-kultury> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>6</sup> Коммерсантъ. 2012. № 20 (6 февр.) ; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>7</sup> С 1992 года действовала норма финансирования сферы культуры, установленная «Основами законодательства Российской Федерации о культуре»: 2 процента из федерального бюджета, 6 – из регионального. Она была упразднена Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации ...».

между общественным характером бюджетных ресурсов и преимущественно феодальным способом их распределения.<sup>8</sup>

Большинство специалистов приветствовало принятие закона, который ввел категорию **социально ориентированных** некоммерческих негосударственных организаций (НКО), осуществляющих деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества.<sup>9</sup> Но нельзя не отметить размытость границ нового понятия, ведь критерием для отнесения НКО к социально ориентированным служит только вид (сфера) деятельности организации. С нашей точки зрения, в данном законе необходимо специально оговорить правовой статус и полномочия такой категории социальных НКО, как **общественно-профессиональные объединения**. Это общества, ассоциации, союзы, действующие в образовании, культуре, здравоохранении, других бюджетных отраслях. Они объединяют как физических, так и юридических лиц в целях совершенствования работы определенного социального института (отрасли, профессии), защиты и продвижения профессиональных интересов в диалоге с обществом и государством. Они создают профессиональные стандарты и этические кодексы, принимают рекомендательные нормативные акты, направленные на повышение качества работ и услуг, осуществляют инициативные проекты, постепенно становятся (по характеру выполняемых функций) реальными органами отраслевого саморегулирования.

Значимость общественно-профессиональных институций в бюджетном секторе экономики, казалось бы, очевидна, но политическая элита предпочитает не замечать управленческий потенциал данного класса НКО. При этом роль некоммерческого сектора в рыночных отраслях государством признается и поддерживается. Закон «О развитии сельского хозяйства»<sup>10</sup> предусматривает участие союзов сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики. НКО, объединяющие предпринимателей, имеют право в соответствии с законом «*осуществлять независимую экспертизу проектов нормативных актов в области экономики, внешнеэкономических связей, представлять и защищать законные интересы своих членов в государственных*

*органах*».<sup>11</sup> Почему же профессиональные объединения в сфере культуры, например, такие как Российская библиотечная ассоциация или Ассоциация музеев России не наделены правом участия в формировании и реализации государственной политики, в отличие от объединений предпринимателей, которые такие права имеют?

Представляется необходимым вернуться к законодательной трактовке понятия «саморегулирование».<sup>12</sup> В силу действующего закона саморегулируемыми признаются некоммерческие организации «*объединяющие субъектов предпринимательской деятельности*». Муниципальные и государственные учреждения, т.е. бюджетные некоммерческие организации, создающие свои общества и ассоциации, под действие этого закона не подпадают. Получается, что, в строительстве, например, государство признает необходимость использования механизмов саморегулирования, а в культуре, здравоохранении или образовании оно не требуется?

Во всех социально-ориентированных областях экономики в качестве базовых элементов общественно-государственной системы управления могут создаваться «интегрированные» общественно-профессиональные объединения – Национальные отраслевые палаты, как это сделано, к примеру, в здравоохранении. Но чтобы они обрели права в сфере политики и управления, необходимо пересмотреть существующую концепцию саморегулирования, распространить её механизмы на бюджетную сферу и отразить новую трактовку в законодательстве. Требуется выйти за границы рыночного понимания самоуправления и саморегулирования, свойственного Министерству экономического развития РФ, которое курирует в Правительстве вопросы развития гражданского общества и транслирует свои представления во все органы власти и на общество в целом.

Зададимся вопросом: может ли государство в одиночку охватить единым управленческим «взглядом» все компоненты библиотечного социального института на определенной территории – библиотеки всех ведомств, науку и подготовку кадров, профессиональные коммуникации, право? Это нереально, а потребность в интеграции объективно возрастает. Следовательно, необходимо запускать новые институциональные механизмы, основанные на взаимодействии государства и институтов

<sup>8</sup> Рубинштейн А. Я. Культура и государство: новый взгляд // Обсерватория культуры. 2008. № 2. С. 43.

<sup>9</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций : Федерал. закон от 5 апр. 2010 г. № 40-ФЗ // Рос. газ. 2010. 7 апр. ; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/04/07/nko-dok.html> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>10</sup> О развитии сельского хозяйства : Федерал. закон от 29 дек. 2006 г. № 264-ФЗ // Рос. газ. 2007. 11 янв. ; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2007/01/11/selhoz-dok.html> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>11</sup> О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации : закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5340-1 (в ред. Федерал. законов ... от 23.07.2008 № 160-ФЗ) // КонсультантПлюс : офиц. сайт компании «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=78818> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>12</sup> О саморегулируемых организациях : Федерал. закон от 1 дек. 2007 г. № 315-ФЗ // Рос. газ. 2007. 6 дек. ; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2007/12/06/samoreg-dok.html> (дата обращения: 15.09.2013).



гражданского общества. Участие общественно-профессиональных обществ и ассоциаций в управлении всей социально-культурной сферой становится жизненной необходимостью.

По своей внутренней, «вневедомственной» природе, библиотечные объединения обладают интеграционным потенциалом, необходимым для осуществления функций координации и кооперации, но не располагают необходимой правовой базой и материально-финансовыми ресурсами. Чтобы разрешить это объективное противоречие, требуется реальное, а не декларативное развитие партнерских отношений между общественными и государственными органами, что в перспективе может привести к формированию принципиально новой архитектуры управления – общественно-государственной, основанной на разделении прав, ресурсов и ответственности между государством и библиотечным сообществом. Эта задача может постепенно решаться совместными усилиями Министерства культуры России и РБА.

Демократизация политики и управления БСИ предполагает последовательное движение по цепочке: **саморегулирование → сорегулирование → управленческое партнерство**. Саморегулирование (в его узком значении) предполагает осуществление регулятивных функций в рамках самого профессионального сообщества, и эта функция весьма активно реализуется РБА в настоящее время путем подготовки и принятия нормативно-рекомендательных актов.<sup>13</sup> Сорегулирование предполагает частичное включение общественности в механизмы принятия и контроля государственных решений. Управленческое партнерство предполагает договорные отношения РБА с органами власти и постепенный переход к законодательному оформлению функций НКО в системе управления библиотечной отраслью.

На последнем заседании Совета по культуре и искусству Президентом России был поставлен важнейший для отрасли вопрос: *«Как сделать нашу культурную политику предметом настоящего, реального, общественно-государственного партнерства»*.<sup>14</sup> Ответ на него может быть найден в диалоге участников и экспертов обновленного Общественного совета при Министерстве культуры РФ. Вполне реально создание на его основе «Рабочей группы по формированию механизмов общественно-государственного партнерства (управления)» со следующей повесткой:

1. Разработать поправки в действующее законодательство и проект закона РФ «О культуре»

<sup>13</sup> К 2013 году принято более 15-ти документов. См.: Документы РБА // Российская библиотечная ассоциация : сайт. СПб., 2013. URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc.php> (дата обращения: 15.09.2013).

<sup>14</sup> Заседание Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации, 25 сент. 2012 г. // Президент России : офиц. сайт / Администрация Президента РФ. URL: <http://news.kremlin.ru/news/16530> (дата обращения: 15.09.2013).

с целью установления статуса и функций (полномочий) отраслевых общественно-профессиональных объединений в сфере государственной культурной политики и управления.

2. Разработать поправки в Закон РФ «О саморегулируемых организациях», позволяющие приобрести статус саморегулируемых организаций отраслевым некоммерческим общественно-профессиональным объединениям.

3. Разработать примерный перечень функций, полномочий, услуг, которые могут быть переданы (на основании договора) Министерством в ведение общественно-профессиональных объединений федерального уровня, а также осуществляться совместно. Прежде всего, рассмотреть предложения, предусматривающие:

□ обязательность экспертизы государственных решений в сфере культуры (проектов нормативно-правовых актов, включая бюджетно-финансовые);

□ обязательность рассмотрения общественного заключения при закрытии (перепрофилировании) государственных (муниципальных) учреждений культуры;

□ участие в сертификации вузовских учебных планов и программ;

□ утверждение совместными решениями Министерства и соответствующего общественно-профессионального объединения стратегий и программ развития, модельных и типовых документов, стандартов, регламентирующих деятельность отдельных профессиональных областей в сфере культуры.

4. Разработать меры по государственной поддержке социально ориентированных общественных объединений в сфере культуры, включая программу поддержки и стимулирования общественных объединений в субъектах РФ.

5. Разработать процедуру включения представителей отраслевых общественно-профессиональных объединений в консультативно-совещательные органы, действующие при Министерстве культуры РФ.

6. Рекомендовать представителей общественно-профессиональных объединений (библиотечных, музейных, театральных и др.) в Общественные советы Министерств РФ, имеющих в своем ведении библиотеки, музеи, театры и другие учреждения культуры.

Если в экономике «суровые» законы рынка постепенно лишают государство излишних полномочий административного регулирования, то в бюджетной сфере государство продолжает «заказывать музыку», ощущать себя всевластным хозяином, полагая что «так надо»: либо рынок, либо государство. Это ложная альтернатива. Государство не должно считать своей «естественной монополией» политику и управление социально-культурной сферой: музеями, школами, библиотеками, больницами.

Зона «произвола» чиновников может и должна сокращаться: там, где нет рынка, где не должно быть рынка, где он попросту вреден, где пока нет соответствующей нормы закона, в принятие государственных решений должны включаться структуры гражданского общества, запускаться механизмы самоуправления и саморегулирования, социальную основу которых составляют общественно-профессиональные общества и ассоциации.

*Аннотация:* В докладе обсуждается проблема демократизации системы управления социально-культурной сферой: анализируется роль

общественных советов и профессиональных ассоциаций в построении модели общественно-государственного управления.

*Ключевые слова:* социально-культурная сфера, гражданское участие, демократизация, общественно-государственное управление.

*Abstract:* The question of democratization in the system of management social – cultural sphere is discussed. The paper presents analysis of the role of public councils and professional associations in construction of the model of social-state management.

*Key words:* social-cultural sphere, civil participation, democratization, social-state management.

## Секция по библиотечной политике и законодательству

### Общественная и политическая активность руководителей библиотек как инструмент адвокации

*С. А. Мамаева,  
секретарь Секции РБА «Библиотечные  
общества и ассоциации», заведующий группой  
организации общественно-профессионального  
взаимодействия отдела межбиблиотечного  
взаимодействия,  
Российская национальная библиотека.  
Санкт-Петербург.*

**Продвижение и защита интересов библиотечной профессии в целом, а также отдельных библиотек, в частности, это одна из наших главных и постоянных профессиональных забот.**

То, насколько успешно позиционирует себя библиотека в границах обслуживаемой территории, во многом зависит от личности её руководителя, от его влияния, яркости, пассионарности. Чем более заметной в публичном пространстве региона, более авторитетной и статусной фигурой является руководитель библиотеки, тем больше у него шансов на эффективное отстаивание потребностей и интересов возглавляемого им учреждения. Тем больше у него способов ощутимо влиять на те институты и тех людей, от которых зависит принятие важных для библиотек решений.

Социальный капитал и персональный имидж библиотечного руководителя складывается из множества составляющих. Безусловно, должность директора центральной библиотеки региона сама по себе весома. Но, как правило, должностной статус каждая масштабная личность подкрепляет и другими общественными статусами. В частности, используют такие способы приращения своего символического капитала, ос-

нованного на признании их авторитета и заслуг, как получение почетных званий и наград (например, Заслуженный работник культуры), научных степеней (кандидат и даже доктор наук).

Разнообразная и богатая в своих проявлениях общественно-политическая деятельность библиотечных руководителей – одна из доминант общественного статуса – мотивируется их профессиональными интересами. Я бы даже сказала, что такая активность входит в круг профессиональных обязанностей библиотечного руководителя. Общественно-политическая активность директоров имеет прагматическую направленность, работает на продвижение и защиту наших профессиональных интересов. И в этом смысле является инструментом адвокации.

Термин «адвокация» еще не стал общеизвестным и привычным. Тем не менее, некоторые руководители и специалисты центральных библиотек субъектов РФ уже используют его в своих публикациях и отчетах. В частности им активно оперируют наши коллеги из Республики Бурятия и из Нижнего Новгорода<sup>1</sup>.

Так, например, в документе «Анализ деятельности общедоступных библиотек Нижегородской области в 2010 году», изложено понимание адвокации, как «программы действий и мер, влияющих на ключевых людей и организации,

<sup>1</sup> Осипова М. Г. Муниципальная библиотека – центр общения и социальных коммуникаций // Библиотеки Республики Бурятия в 2011 году : аналит. обзор / Нац. б-ка Респ. Бурятия. Улан-Удэ, 2012. С. 21–26 ; Анализ деятельности общедоступных библиотек Нижегородской области в 2011 году / М-во культуры Нижегород. обл., Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка им. В. И. Ленина. Н. Новгород : [б. и.], 2012. 95 с.

которые принимают общественно значимые решения, имеющих власть, с тем, чтобы изменить общественное мнение о библиотеках, показать их проблемы более значимыми». Далее в отчете выражается уверенность, что «этот процесс воздействия на ситуацию должен быть постоянным, что позволит приблизиться к решению конкретных задач: улучшить условия библиотек, библиотечной профессии, качество библиотечного обслуживания».

Трудно не согласиться с коллегами из Нижнего Новгорода в том, что «состояние библиотек во многом зависит от инициативности их руководителей и сотрудников, умения привлекать дополнительные средства, устанавливать контакты с властными структурами, депутатским корпусом, спонсорами»<sup>2</sup>. Правы и коллеги из Кургана: «активная жизненная позиция руководителей библиотек в общественной жизни становится заметной, обращает внимание властей и населения к проблемам библиотек».<sup>3</sup>

Общественная активность приобретает на практике разнообразные формы. Такие, как членство в общественных объединениях, работа в избирательных комиссиях, профсоюзах работников культуры, родительских школьных комитетах, советах женщин, других группах, занимающихся общественно-важными делами. Смысл в том, чтобы постоянно находиться в эпицентре местной общественной жизни.

Политическая активность столь же многогранна. На муниципальном уровне возрождается явление, характерное для советского прошлого – широкое представительство библиотекарей в местных органах власти – в муниципальных, главным образом – поселковых и сельских советах. Примеров вхождения библиотечных работников в региональный и муниципальный депутатский корпус много. Хотя объективной и полной картиной мы на текущий момент не располагаем. Некоторые разрозненные и обрывочные сведения об участии библиотекарей в городских, поселковых и сельских советах почерпнуты нами из отчетов, предоставленных директорами центральных библиотек субъектов РФ для размещения в базе данных на сайте Российской национальной библиотеки.<sup>4</sup>

Но даже эти фрагментарные данные позволяют говорить об интересном феномене – о вхождении муниципальной библиотечной элиты в му-

ниципальную власть. Знакомство с некоторыми статистическими данными ряда регионов вызывает изумление. Из аналитического обзора «Библиотеки Республики Бурятия в 2011 году» мы узнали, что из 829 библиотечных работников муниципальных образований республики 49 человек (5,9%) являются депутатами представительных органов местного самоуправления»<sup>5</sup>. В 2010 г. число было еще большим – 56 человек (6,6%). «В условиях становления гражданского общества библиотечные работники являются наиболее активной частью местного сообщества, что положительно сказывается на имидже библиотек и укреплении ее значимости» – отмечается в обзоре.<sup>6</sup>

В аналитическом обзоре «Муниципальные библиотеки Белгородской области в 2011 году» тоже приводятся конкретные цифры: «На конец отчетного периода 42 специалиста библиотечных учреждений (2,8 % от общего количества библиотечных сотрудников) являлись депутатами законодательных органов власти на местах».<sup>7</sup>

Впечатляет также массовость, с которой библиотекари, идущие во власть, вступают во Всероссийскую политическую партию «Единая Россия». За редким исключением библиотекари баллотируются в местные Советы именно от региональных структур этой партии и даже возглавляют местные ячейки «Единой России». Библиотеки же, как организации, вступают в «Объединенный народный фронт». На мой взгляд, это явление неоднозначно. Учитывая главную задачу – сохранение библиотеки и обслуживание читателей на должном уровне – членство в «Единой России» и «Народном фронте» способствует этому, защищает наши профессиональные интересы. Но тем самым неизбежно деятельность библиотек политизируется и идеологизируется. Если директора являются членами правящей партии, то они не могут быть политически нейтральными, как требует от нас профессиональная этика.

**Из всех форм общественно-политической активности хотелось бы подробно остановиться на участии библиотекарей в работе Общественных палат (ОП) регионов.**

В последние годы в стране создана система общественного представительства, позволяющая оказывать некоторое влияние на власть, непосредственно в ней не участвуя. На всех уровнях государственного управления сформирована целая сеть специальных институтов и

<sup>2</sup> Болотова М. Г. Материально-техническая база библиотек (состояние на 01.01.2012) // Анализ деятельности общедоступных библиотек Нижегородской области в 2011 году. Н. Новгород, 2012. С. 21.

<sup>3</sup> Кораблева И. В. Итоги деятельности муниципальных библиотек Курганской области в 2011 г. // Муниципальные библиотеки в библиотечном пространстве Курганской области в 2011 г. / Курган. обл. науч. универ. б-ка им. А. К. Югова. Курган, 2012. С. 6.

<sup>4</sup> Центральные библиотеки субъектов РФ : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов // Российская национальная библиотека : сайт. СПб., 2010-2013. URL: <http://clrf.nl.ru/> (дата обращения: 20.08.2013).

<sup>5</sup> Мункуева Д. Ц. Основные направления деятельности муниципальных библиотек в 2011 г. // Библиотеки Республики Бурятия в 2011 году : аналит. обзор. Улан-Удэ, 2012. С. 17.

<sup>6</sup> Трончеева В. А. Кадровые ресурсы библиотек. Методическое обеспечение // Там же. С. 74.

<sup>7</sup> Ростовская О. В. Анализ кадрового потенциала муниципальных библиотек Белгородской области // Муниципальные библиотеки Белгородской области в 2011 году : аналит. обзор / Белгор. гос. универ. науч. б-ка [и др.]. Белгород, 2012. С. 41.

учреждений, в рамках которых осуществляется «диалог» представителей различных социальных групп и государства. Пример таких структур – Общественные палаты и Общественные советы при органах власти всех уровней. В июне 2012 г. в состав Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации вошел Президент Российской библиотечной ассоциации *Владимир Руфинович Фирсов*.

В разгар последней президентской предвыборной кампании в России появился еще и такой эксклюзивный общественный «институт» как Доверенное лицо Президента. Четверо представителей библиотечного сообщества входят в список этих лиц. В том числе – вице-президент РБА *Виктор Васильевич Фёдоров*.

Но вернемся к Общественным палатам.

Согласно соответствующему Федеральному закону<sup>8</sup>, Общественная палата Российской Федерации обеспечивает взаимодействие граждан с органами государственной власти и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов этих граждан.

Общественная палата Российской Федерации была создана в 2005 году. Первоначально она избиралась каждые 2 года, с 2012 г. стала избираться каждые 3 года. Состав палаты формируется в три стадии. Треть от 126-ти её членов предлагает Президент страны, и эти люди формируют вторую треть – из представителей общественных объединений и организаций федерального значения. Получившиеся две трети членов Общественной палаты выбирают также треть, из числа региональных общественных деятелей.

Каждый член Общественной палаты Россий-

ской Федерации, входит в одну из её комиссий с правом решающего голоса. Кроме того, если у него возникает желание, он может войти в другие комиссии, но лишь с правом совещательного голоса.

Свои Общественные палаты создаются и на других уровнях Федерации.

На уровне субъектов РФ процесс создания этих общественных институтов идет активно. По состоянию на начало марта 2013 года Общественные палаты были созданы в 68 из 83 субъектов РФ.<sup>9</sup> В одних регионах они существуют с 2006 года, в других только еще создаются. Есть даже одна окружная палата – в Центральном федеральном округе.

Несмотря на общность правил формирования палат, модели кооптации их членов все-таки немного различаются. Так, в некоторых регионах эти органы создаются по принципу матрёшки: палаты районного масштаба выдвигают кандидатов в палату следующего уровня – областную, краевую, республиканскую.

В федеральной Общественной палате библиотечных представителей нет. Мы, конечно же, обязаны исправить ситуацию и предпринять в 2015 году коллективные усилия по выдвижению в Общественную палату Российской Федерации кандидата от РБА.

Руководители же региональных библиотек, и не только центральных, как нам удалось выяснить, весьма активно участвуют в деятельности Общественных палат регионального значения. Библиотечные работники представлены в Общественных палатах 19-ти субъектов РФ. В общей сложности во всех этих 19 палатах удалось насчитать 35 библиотекарей, 9 из которых работают в учреждениях, являющихся членами РБА.

<sup>8</sup> Об Общественной палате Российской Федерации : Федерал. закон от 4 апр. 2005 г. № 32-ФЗ // Общественная палата Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.oprf.ru/about/1391/law/418/> (дата обращения: 20.08.2013).

<sup>9</sup> Региональные общественные палаты // Там же. URL: [http://www.oprf.ru/ru/interaction/region\\_chambers/](http://www.oprf.ru/ru/interaction/region_chambers/) (дата обращения: 20.08.2013).

#### Субъекты РФ, в Общественных палатах которых представлены библиотекари

Регион	Количество библиотекарей в Общественных палатах
Белгородская область	2
Калужская область	1
Курганская область	3
Курская область	1
Липецкая область	4
Мурманская область	1
Нижегородская область	2
Новосибирская область	5
Омская область	1
Оренбургская область	1



Псковская область	1
Рязанская область	1
Самарская область	3
Саратовская область	1
Смоленская область	1
Тамбовская область	4
Томская область	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	1
Ярославская область	1

Особенно активное библиотечное представительство отмечается в Общественных палатах Липецкой, Тамбовской, Новосибирской областей. Среди членов палаты каждого созыва неизменно присутствует несколько библиотекарей.

Как мы уже отмечали, треть состава палаты назначается главой региона, а две трети – выдвигаются от общественных организаций. Что касается библиотекарей, среди них есть и назначенные властью, и выборные.

К примеру, *Нина Николаевна Цыганова*, директор Липецкой областной юношеской библиотеки, выбрана в состав палаты как член областной общественной организации «Липецкое общество прав человека». *Светлана Юрьевна Ахметдинова*, директор Централизованной библиотечной системы города Ярославля входит в Общественную палату Ярославской области как председатель местного отделения общественной организации «Ярославский областной союз женщин». *Людмила Михайловна Нониашвили*, заведующая методическим отделом Централизованной библиотечной системы Ковдорского района представляет в Общественной палате Мурманской области общественную организацию «Ковдорский районный комитет солдатских матерей». Заведующая музеем-библиотекой Самарской Губернской Думы; член Правления Самарского регионального отделения Общероссийского благотворительного общественного фонда «Российский фонд милосердия и здоровья» *Ирина Викторовна Полетаева* выдвинута в Общественную палату Самарской областной общественной организацией «Любители Книги». *Надежда Петровна Рожкова*, заместитель председателя комиссии по организационной работе Общественной палаты Белгородской области, директор Белгородской государственной универсальной научной библиотеки, выдвинута Белгородским некоммерческим партнёрством «Лига юристов». *Татьяна Владимировна Петрова*, директор Белгородской государственной детской библиотеки имени А. А. Лиханова (член РБА), выдвинута Белгородским региональным отделением

Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».

Все четыре члена Общественной палаты Тамбовской области выдвинуты профсоюзными организациями.

Удивляет и вызывает сожаление тот факт, что библиотечные руководители частенько выдвигаются в Общественные палаты региональными общественными организациями самого разного толка, но почему-то не библиотечными. Причем, даже в тех регионах, в которых такие организации есть.

Совершенно непонятно – почему библиотекари не используют такой шанс и не продвигают в Общественные палаты лидеров и активистов своих профессиональных объединений! Ведь это важно – чтобы они в палатах представляли именно библиотечное сообщество.

К примеру, *Наталья Николаевна Гришина*, Секретарь (т.е. – глава) Общественной палаты Рязанской области, член Общественной палаты Центрального федерального округа, директор ГУК «Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького» – выдвинута в члены органа как Председатель Рязанского областного Совета женщин. А в регионе имеется Рязанское библиотечное общество – региональная профессиональная общественная организация, не имеющая своего представителя в Общественной палате.

В Псковской области с 2005 г. действует Псковская библиотечная ассоциация. Но она не выдвинула своего представителя в Общественную палату. Хотя в Общественной палате Псковской области нового состава на 2012–2015 гг. все-таки есть профессиональный библиотекарь, это – *Ирина Павловна Васильева*, директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Дедовичская центральная районная библиотека», кандидатура *Ирины Павловны* предложена губернатором региона.

В Курганской области 3 библиотечных работника выдвинуты в состав областной палаты от районных палат. А от общественной организации «Ассоциации библиотекарей города Кургана» представителей там нет.

Единственное, по нашим сведениям, исключение – *Светлана Антоновна Тарасова*, директор «Новосибирской государственной областной научной библиотеки». Она вошла в Общественную палату Новосибирской области именно как Президент Новосибирского библиотечного общества.

Отмечу еще тот факт, что среди 35 библиотечных специалистов, работающих в составе 19 общественных палат, 9 возглавляют библиотеки, являющиеся членами РБА. Однако все эти яркие персоны, безусловно принадлежащие к числу наших профессиональных лидеров, почему-то не отличаются особой активностью в работе Ассоциации. За исключением *Виктории Викторовны Якимович* (член Постоянного комитета Секции публичных библиотек) и *Светланы Антоновны Тарасовой*, вице-президента РБА.

Членом Общественной палаты Саратовской области предыдущего созыва была *Людмила Анатольевна Канушина*, директор Саратовской областной универсальной научной библиотеки. Но установить – была ли она назначена губернатором или выдвинута Саратовским библиотечным обществом, которое возглавляет, нам не удалось.

*Павел Александрович Покровский* выдвинут в Общественную палату Самарской области Правлением Самарской городской библиотечной общественной организации, подробной информации о которой нам, к сожалению, найти не удалось.

В Общественных палатах библиотекари работают преимущественно в составе комиссий по культуре. Но не только. Есть и весьма неожиданные случаи. В Общественной палате Мурманской области – в Комиссии по экономическим, экологическим, правовым вопросам и Комиссии по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению. А в Общественной палате Самарской области – в Комиссии по вопросам экономики, промышленности и предпринимательства.

Нередко центральные библиотеки регионов становятся площадкой для проведения заседаний региональных Общественных палат. К примеру, в Рязанской областной универсальной научной библиотеке имени Горького, возглавляемой *Натальей Николаевной Гришиной*, проходят заседания Совета Общественной палаты Рязанской области, в которой *Н. Н. Гришина* выполняет почетную обязанность Секретаря. В стенах Кировской ордена «Знак Почета» государственной универсальной областной научной библиотеки имени А. И. Герцена проходят многие круглые столы и общественные обсуждения Общественной палаты Кировской области, а также Гражданский Форум – одно из её важнейших ежегодных мероприятий.

К сожалению, несмотря на столь широкое библиотечное представительство, до сей поры библиотечные проблемы редко становятся главной темой повестки дня заседаний региональных Общественных палат. Единственный известный нам такой случай – заседание Совета Общественной палаты Калужской области по вопросу «Областная специальная библиотека для слепых имени Н. Островского как центр разработки и внедрения новых форм работы с людьми с ограниченными возможностями в Калужской области». С презентацией новых форм работы библиотеки выступила директор библиотеки *Мария Павловна Коновалова*, член Комиссии по вопросам культуры и сохранению духовно-культурного наследия Общественной палаты Калужской области.<sup>10</sup>

Нередко общественная активность является, по сути, ступенькой во власть. И вообще, грань между общественной и политической активностью зыбка и условна.

Есть пример участия директора библиотеки, члена Общественной палаты в губернаторских выборах: это случилось в Рязани летом 2012 г. В губернаторы Рязанской области баллотировалась от партии «Единая Россия» директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького *Наталья Николаевна Гришина*.

В декабре 2011 года заместителем председателя Липецкого городского Совета депутатов избрана *Виктория Викторовна Якимович*, директор МУ «Централизованная библиотечная система» города Липецка, член Общественной палаты Липецкой области, координатор проекта «Единой России» – «Библиотеки России» – по Липецкой области, член депутатской группы Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Известен пример, когда членство в Общественной палате стало стартовой площадкой в административной карьере библиотечного руководителя. Так, *Марина Николаевна Сойникова*, с 2001 по 2012 гг. возглавлявшая ОГУК «Курская областная научная библиотека имени Н. Н. Асеева» (член РБА), в 2012 г. заняла должность заместителя Главы администрации города Курска. Этому предшествовала активная общественная деятельность в качестве председателя комиссии по науке, образованию и культуре, заместителя секретаря Общественной палаты Курской области; члена Правления регионального отделения Всероссийской общественной организации «Союз женщин России», члена президиума Курского Совета сторонников Всероссийской поли-

<sup>10</sup> Коновалова М. П. Опыт равноправного диалога: поддержка библиотеки Общественной палатой // Библ. дело. 2010. № 12. С. 34–35; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2010/6/153/0/1382/> (дата обращения: 15.09.2013).

тической партии «Единая Россия», члена Правления областного общества «Знание России».

Все это замечательно. Лишь бы такие люди не утрачивали связь с профессиональным библиотечным сообществом и не забывали лоббировать его интересы в коридорах и кулуарах власти.

И всё же, главный вопрос: во что полезное для библиотек можно конвертировать такой общественный ресурс, как членство в Общественной палате? Это ключик ко множеству заветных дверей. Он открывает новые перспективы: доступ к формальным каналам влияния на власть, расширение пространства неформальных контактов, репертуара социального партнерства... Но самое главное – появляется возможность постоянно напоминать властям о библиотеках, выносить на повестку дня Общественных палат актуальные библиотечные проблемы, публично и аргументировано требовать для библиотек реальных благ и заслуженных предпочтений.

Потенциал этого участия далеко не исчерпан. Более того – хочется верить, что всё только

начинается. Общественная активность библиотечных руководителей – это своего рода инвестиции их времени, энергии и таланта в достойное будущее нашей профессии. Будем надеяться, что эти инвестиции принесут всему нашему профессиональному сообществу достойные дивиденды.

*Аннотация:* В докладе основное внимание уделено такой набирающей силу форме общественной активности библиотекарей как участие в деятельности региональных Общественных палат.

*Ключевые слова:* адвокация, общественно-политическая активность, директор библиотеки, член общественной палаты, местное сообщество.

*Abstract:* The paper focuses on public activity of librarians which is growing in strength at the moment – the membership librarians in the civic chambers.

*Key words:* advocacy, public and political activity, library leaders, a members of civic chambers, local community.

## **О ходе разработки ГОСТа по обязательному экземпляру документов**

*К. М. Сухоруков,*  
*член Постоянного комитета Секции по*  
*библиотечной политике и законодательству;*  
*член Постоянного комитета Секции по*  
*библиографии; заместитель генерального*  
*директора по науке,*  
*Российская книжная палата.*  
*Москва.*

***Ситуация с печатным книгоизданием в России не столь печальна, как уверяют апологеты электронных носителей. В стране стабильно выходит порядка 120 тысяч названий книг в год, несмотря на сокращение численности населения (и даже школьного и студенческого возраста – основного сегмента, потребляющего печатные издания при любых общественно-политических и экономических обстоятельствах).***

Статистика книгоиздания за первый квартал 2013 года показывает очевидный прирост по количеству названий (в сравнении с прошлогодними показателями за тот же период); одновременно наблюдается снижение тиражей, в чём проявляется общемировая тенденция.

С учётом этих фактов можно предположить, что у библиотек – депозитариев обязательного экземпляра (ОЭ) издательской продукции бу-

дут усиливаться трудности с комплектованием фондов. В этих условиях особенно важно предпринять хотя бы какие-то организационно-правовые меры для сохранения статуса-кво с поступлением ОЭ в Российскую книжную палату и обслуживаемые ею (в качестве бибколлектора) библиотеки-депозитарии. Этим целям должен послужить новый ГОСТ СИБИД, разрабатываемый ныне Российской книжной палатой. Стандарт призван «снять» некоторые неясности и растолковать «тёмные места» в действующем Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов». В частности, ГОСТ даёт чёткие толкования термина «издатель» и определяет его обязанности по доставке ОЭ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Проект данного стандарта, призванный выполнять роль подзаконного акта к Федеральному закону «Об обязательном экземпляре документов», неожиданно вызвал резкую критику со стороны такого получателя обязательного экземпляра, как Российская государственная библиотека, а также со стороны не связанного с этой проблемой Межрегионального комитета по каталогизации. Но ГОСТ на ОЭ ориентирован не на библиотекарей или каталогизаторов, а на издателей, и в отзывах, полученных Палатой именно от них, не было выражено никаких

сомнений в целесообразности разрабатываемого стандарта. В настоящее время текст окончательной редакции ГОСТа выставлен на сайте Российской книжной палаты,<sup>1</sup> и все желающие могут убедиться в его актуальности и полезности, в том числе и для библиотечного сообщества.

Тревожной можно назвать ситуацию с федеральным законодательством об ОЭ: в настоящее время Российская книжная палата и другие депозитарии де-юре и де-факто лишены возможности контроля поставок ОЭ и не могут воздействовать на издателей, нарушающих нормы и правила поставки.

Чтобы выйти из тупика и добиться реальных практических результатов в этой сфере законодательства, предлагается несколько конкретных решений. Во-первых, есть смысл разработать два федеральных закона вместо одного – отдельно для печатных, отдельно для электронных изданий (и их копий), поскольку сетевые электронные издания никак не подпадают под категорию «экземпляр». Во-вторых, удобным было бы возвращение лицензирования издательской деятельности (потому что после отмены действовавшей статьи о контроле издательской дея-

тельности со стороны депозитариев ОЭ не осталось никаких реальных рычагов воздействия на книжных издателей) и платного обязательного экземпляра для малотиражных социально значимых изданий (поскольку тенденция к уменьшению тиражей именно в этой категории книжного ассортимента проявляется особенно явно, и требуется какая-то компенсация добросовестным, но балансирующим на грани исчезновения некоммерческим издателям, вынужденным вести борьбу за своё существование с мощными издательскими группами и книготорговыми сетями сбыта массовой литературы).

*Аннотация:* Тезисы доклада о проекте национального стандарта РФ «Система обязательного экземпляра документов. Производители, получатели, основные виды документов».

*Ключевые слова:* обязательный экземпляр документов, национальный стандарт, производители, получатели, основные виды документов.

*Abstract:* The paper deals with the draft of the national standard of the Russian Federation «System of legal deposit of documents. Producers, recipients, and basic classes of documents».

*Key words:* legal deposit copy, national standard, producers, recipients, basic classes of documents.

<sup>1</sup> URL: <http://www.bookchamber.ru/content/about/standarts.html> (дата обращения: 15.09.2013).

## Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации

### База данных «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» как методический ресурс управления библиотечным делом

*М. Б. Аврамова,  
член Постоянного комитета Секции  
центральных библиотек субъектов Российской  
Федерации, заведующий сектором научно-  
методического отдела библиотековедения,  
Российская национальная библиотека,  
Санкт-Петербург.*

**Общероссийский Проект «Корпоративная полнотекстовая база данных “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”» (далее – КБД) осуществляется Российской национальной библиотекой (РНБ) совместно с центральными региональными библиотеками с 2011 года. Проект поддержан центральными библиотеками 74 субъек-**

**тов федерации. Совместными усилиями создается интегрированный профессиональный ресурс, который не имеет аналогов в отечественном сегменте Интернета.**

*Какой ресурс необходим для управления библиотечным делом?*

В кажущейся простоте русских сказок есть глубокая мудрость, вспомните: «Свет мой, зеркальце, скажи...». Важно знать правду, реально соотносить себя с окружающим миром. При этом необходимо, чтобы зеркало не оказалось «кривым». В правдивом «зеркале» нуждается и библиотечное дело, особенно сегодня, в период масштабных преобразований и кризисных явлений в отрасли. Для этого помимо достоверной статистики, очень важна аналитика. Именно



она позволяет увидеть истинное положение дел, внешние и внутренние механизмы развития отрасли.

Основой ресурса КБД являются тексты неопубликованных документов и малотиражных изданий, генерируемые в процессе деятельности областными, краевыми и национальными республиканскими библиотеками. На 01.05.2013 года КБД включала свыше 1 000 полнотекстовых документов. Большую часть цифрового контента составляют обязательные документы (визитки, уставы, отчеты и обзоры) – более 60% от общего числа документов. Актуальная информация о библиотечной системе региона, в том числе о сети (библиотеках всех ведомств, библиотеках в структуре культурно-досуговых учреждений, правовых формах библиотек и др.) содержится в визитной карточке каждой библиотеки, участвующей в Проекте. Эту информацию очень сложно собрать, особенно, если в регионе есть библиотеки – подразделения культурно-досуговых учреждений, которые отчитываются по форме государственной статистики 7-НК. Среди тех библиотек, которым удается это осуществлять в полном объеме Амурская, Воронежская, Донская, Новосибирская, Омская, Орловская, Псковская, Тверская областные библиотеки и национальные библиотеки республик Бурятия, Карелия и Чувашской Республики.

Библиотечная жизнь регионов отражена в периодических и продолжающихся изданиях, представленных в КБД: «Алтай библиотечный» (Алтайский край), «Вести из Владимирских библиотек», «БИБ: Библиотечно-информационный бюллетень» (Мурманская область), «Панорама библиотечной жизни области» (Нижегородская область), «Законодательная база – основа развития библиотек» (Новосибирская область), «Омская библиотечная панорама», «Территория – 60» (Псковская область), «Библиосфера» (Самарская область), «Хроника библиотечной жизни: вести из тверских библиотек» и др.

Различные тенденции в организации обслуживания прослеживаются в концепциях развития центральных региональных библиотек, в регламентах предоставления услуг и других аналитико-синтетических документах, размещенных в базе данных.

Положительный момент корпоративного сотрудничества: участие в Проекте стимулирует развитие аналитики в регионе. Именно уровень аналитических материалов, раскрывающих состояние библиотечного дела в регионе, является объективным показателем реализации методической функции центральной библиотеки. Сегодня в отдельных регионах наблюдается отказ от подготовки отчетов и обзоров, переключение на сбор статистических данных.

Порой отчеты построены на успехах и достижениях, а проблемы не формулируются. Поэтому особенно ценны документы, где есть глубокий анализ, как например, в годовых обзорах, подготовленных универсальными научными библиотеками Астраханской, Белгородской, Волгоградской, Костромской, Липецкой, Оренбургской, Ростовской областей, Красноярского края и др.

В целом ресурсы базы раскрывают подлинный масштаб деятельности центральных библиотек субъектов РФ и создают реальную картину повседневной работы общедоступных библиотек всего региона. Это и есть то, что необходимо для эффективного управления.

*Каким образом осуществляется формирование ресурса?*

Проект осуществляется на принципах добровольного партнерства в интересах саморазвития каждой библиотеки-участницы Проекта и в целях развития потенциала библиотечной отрасли всей страны. В основе сотрудничества – четкий правовой механизм и простой алгоритм совместных действий партнеров. Российской национальной библиотекой заключены двусторонние Соглашения о сотрудничестве на долгосрочную перспективу с каждой библиотекой. Главная ставка сделана на интеграцию ресурсов и использование цифровых технологий в сфере сотрудничества между федеральным и региональными методическими центрами.

Программно-технологическая платформа позволяет оперативно пополнять ресурсы базы, размещать документы в формате оригиналов, исключает возможность потери документов. Современный алгоритм работы основан на онлайн-пополнении ресурсов базы. Используя логины и пароли для авторизованного пользователя, администратор центральной библиотеки загружает со своего персонального компьютера документ непосредственно в КБД. Администратором Российской национальной библиотеки этот документ обрабатывается (индексируется) и затем публикуется в КБД. Такая технология расширяет пространство для инициативы библиотек, желающих как можно полнее раскрыть свою деятельность через документы собственной генерации, и для оператора Проекта – научно-методического отдела библиотекведения РНБ, обеспечивающего актуализацию ресурса. В 2013 по предложению РНБ началось пополнение базы региональными целевыми программами и фотографиями зданий и интерьеров библиотек. Последнее нацелено на то, чтобы создать визуальный образ каждой библиотеки и реальное представление о модернизации, реконструкции и строительстве библиотечных зданий.

В процессе совместной деятельности участниками Проекта развивается проблемно-тема-

тическая составляющая профессионального контента, совершенствуется методология его формирования, корректируется программно-технологическая поддержка ресурса. В этой работе участвуют члены Координационного Совета Проекта, а также представители тех библиотек-участниц, которые откликаются на обращения РНБ, проявляют собственную инициативу. Так, с учетом предложений специалистов Национальной библиотеки Республики Карелия, Владимирской и Ленинградской областных универсальных научных библиотек внесены изменения в визитную карточку в раздел «Сеть библиотек субъекта РФ». Введен новый подход при сборе сведений о библиотеках, основанный на формах государственной статистической отчетности 6-НК и 7-НК, прежде всего, понятный всем библиотекарям и исключающий двоякое толкование запроса при вводе данных.

В 2013 году в тестовом режиме запущен модуль статистики для администратора РНБ и для Администратора библиотеки-участницы Проекта, что позволит получать данные об обращении к документам конкретной библиотеки. Предстоит решить такие технологические задачи как представление результатов полнотекстового поиска с навигацией на поисковое выражение в тексте; создание текстовых и видео файлов «Помощь»; добавление опции рассылки новостей участникам Проекта и подписчикам и др.

*В чем ценность ресурса для управления библиотечным делом?*

Стратегическая значимость ресурса, создаваемого в рамках Проекта, раскрывается в полном объеме, если оценить его практическую полезность для центральных библиотек региона, для Российской национальной библиотеки как федерального методического центра и для библиотечного дела страны в целом.

Реализация интеграционного Проекта позволила создать единую точку доступа к уникальным ресурсам центральных региональных библиотек (<http://clrf.nlr.ru/>).

Созданный ресурс восполняет сегмент отечественных профессиональных коммуникаций, становясь в них тем звеном, которого явно не доставало. «Кликнув» в Интернете запрос «центральные региональные библиотеки» вы получите 6 млн ответов и «утонете» в этом информационном потоке. Только благодаря Проекту в Интернете появилось единое «окно», где специалисты центральных библиотек могут обратиться к опыту других библиотек, выполняющих аналогичную миссию, и адаптировать его под собственные задачи.

В основу развития ресурса заложен механизм интеграции. Выступая в качестве субъекта интеграции, каждая библиотека-участница, «вливая» в КБД собственный документальный

поток, получает возможность пользоваться информационно-методическим потенциалом партнеров со всей страны. Именно на активизацию межрегионального обмена профессиональной информацией нацелен Проект.

Использование ресурсов базы содействует повышению производительности труда специалистов центральных библиотек за счет уменьшения затрат на поиск актуальной информации. В практических целях ресурсы базы можно использовать при разработке нормативно-правовых актов и подготовке научно-методических материалов, для мониторинга проблем с целью обоснования управленческих решений, для повышения квалификации сотрудников и др. В документах КБД содержится информация об инновационных практиках, она отражается в новостной ленте на сайте Проекта. Приведем примеры инноваций в регионах:

□ Во Владимирской области методистами областной библиотеки разработана и внедрена технология автоматизированного сбора отчетности библиотек в режиме он-лайн – система «MainStream».

□ В Белгородской области, где уже действует свыше 200 модельных библиотек, получила развитие инновационная форма мониторинга деятельности модельных библиотек – защита статуса «модельной» по истечении 10 лет после его получения.

□ В Бурятии библиотеками создаются приложения для iPad и смартфонов на русском и английском языках для любителей туризма и др.

Важно отметить, что доступ к базе открыт практически любым пользователям, но полный (ко всем документам) – только корпоративным партнерам. Ежегодно регистрируется свыше 900 тыс. обращений к ресурсам базы.

Для Российской национальной библиотеки как всероссийского научно-методического центра в сфере библиотечного дела реализация Проекта стала выходом на новый уровень информационно-методической деятельности в общероссийском масштабе. Проект способствует развитию интерактивного диалога между методическими центрами федерального и регионального уровней, формированию единого информационного пространства в сфере профессиональных коммуникаций.

Сайт Проекта развивается как информационно-методическая площадка, ориентированная на интересы центральных региональных библиотек. В рамках проекта осуществляется мониторинг реструктуризации сети государственных и муниципальных библиотек и региональную библиотечной политики. Данные мониторинга публикуются на сайте.

В 2013 году Проект «Корпоративная полнотекстовая база данных «Центральные библиотеки

субъектов Российской Федерации»» вошел в шорт-лист финалистов первого Всероссийского конкурса инноваций. В этом есть признание того, что объединенными усилиями создается методический ресурс, который имеет высокую интеллектуальную ценность и может быть полезен профессионалам для формирования объективного представления о состоянии библиотечного дела в стране. Проект осуществляется не на директивной, а добровольной основе, поэтому мы вправе говорить о том, что наш ресурс становится важным инструментом самоуправления в отрасли.

*Аннотация:* В докладе рассматриваются цели и задачи формирования интегрированного про-

фессионального ресурса в рамках Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации»», опыт сотрудничества.

*Ключевые слова:* библиотеки, полнотекстовая база данных, интеграция ресурсов, методическая деятельность.

*Abstract:* The objectives and tasks of the formation of an integrated professional resource in the All-Russian project «Corporate full-text database «Central regional libraries of the Russian Federation «»; experience of cooperation.

*Key word:* libraries; full-text database; integration of resources; methodical activity.

## **Секция сельских библиотек**

### **Роль сельских библиотек в преодолении информационного неравенства сельских жителей**

*И. А. Ковалева,  
заместитель директора Сургутской районной  
централизованной библиотечной системы.  
Ханты-Мансийский автономный округ –  
Югра.*

**Одно из основных прав каждого гражданина нашей страны, зафиксированных в Конституции, – право на свободный доступ к информации. Именно информация лежит в основе развития всех сфер человеческой жизнедеятельности, создаёт условия для нашей самореализации. Являются ли библиотеки инструментом, который позволяет воспользоваться накопленным в мире информационным потенциалом?**

В 1997 г. на заседании Программы развития ООН (ПРООН) в Берлине впервые прозвучало понятие «информационная бедность», под которым понималось отсутствие доступа к информационно-коммуникационным технологиям. Единой терминологии в этом вопросе пока не сложилось, употребляют термины цифровой или информационный барьер, цифровое или информационное неравенство.

Существуют два вида информационного неравенства: технологическое и интеллектуальное. Технологическое неравенство – разделение общества по принципу вовлечённости в мир цифровых технологий. Интеллектуальное неравенство – измеряется развитием информационной культуры. Информационная культура помимо

владения информационно-коммуникационными технологиями подразумевает и умение обращаться с информацией.<sup>1</sup>

В июле 2000 г. на саммите Большой восьмёрки Президент России подписал «Окинавскую хартию глобального информационного общества», в которой отдельным пунктом стоит вопрос о преодолении «электронно-цифрового разрыва». В Хартии отмечены пути обеспечения всеобщего доступа:

□ содействовать установлению благоприятных рыночных условий для предоставления населению соответствующих услуг;

□ организовывать доступ через учреждения, открытые для широкой публики;

□ совершенствование сетевого доступа, в особенности в отсталых городских, сельских и отдалённых районах;

□ предоставление более легкого доступа людям, пользующимся меньшей социальной защищённостью, людям с ограниченной трудоспособностью, а также пожилым гражданам;

□ содействовать дальнейшему развитию «удобных для пользования», «беспрепятственных» технологий, включая мобильный доступ к сети Интернет;

□ предоставление всем гражданам возможность освоить и получить навыки работы с

<sup>1</sup> Бекетов Н. В. Проблемы цифрового неравенства и информационного разнообразия в развитии России // Viperson.ru : Рейтинг персональных страниц и электронных библиотек : сайт / НИА «Наследие Отечества». 13.07.2011. URL: <http://region.viperson.ru/wind.php?ID=640929> (дата обращения: 20.09.2013).

информационными технологиями посредством образования, пожизненного обучения и подготовки (предоставляя школам, классам и библиотекам компьютерное оборудование, способное работать в режиме реального времени, а также направлять туда преподавателей, имеющих навыки работы с ИТ и мультимедийными средствами).<sup>2</sup>

Зачастую решение проблемы цифрового неравенства видится в организации физического доступа к информационным технологиям, также как эта проблема понималась во всём мире на первом этапе.

Наиболее информатизированы города Москва и Санкт-Петербург; одним из лидеров среди регионов является и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Согласно данным Института развития информационного общества, в 2011 г. Югра занимала пятую позицию в общероссийском рейтинге и третью – в Уральском федеральном округе.<sup>3</sup> Согласно официальной статистике Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и ОАО «Ростелеком» на конец 2012 года, Югра является одним из лидеров по использованию населением электронных услуг.<sup>4</sup>

В округе действуют две программы, по которым муниципалитетам выделяются солидные субсидии для модернизации и информатизации. Это – «Культура Югры» и «Информационное общество – Югра».

Сургутский район – самый крупный в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по численности населения и объёму промышленного производства. Его площадь – более 105 тысяч квадратных километров. Население – более 115 тысяч человек. На территории района работает 19 библиотек, среди них 10 сельских и 2 детских библиотеки.

Названные выше целевые программы позволили компьютеризировать все библиотеки Сургутского района, предоставить доступ к сети Интернет, приобрести обновлённые версии АИБС и т.д. В рамках ЦП «Информационное общество – Югра» в 16 из 19 библиотек открыты Центры общественного доступа к социально-значимой информации. Все библиотеки Сургутского района были компьютеризированы в 2004 году, доступ в Интернет получили в 2011 году.

Реализовав мероприятия по комплексной автоматизации библиотек, мы столкнулись с рядом проблем:

<sup>2</sup> Окинавская Хартия глобального информационного общества / Kyushu-Okinawa Summit meeting, 2000 // Институт развития информационного общества : сайт. URL: <http://www.iis.ru/library/okinawa/charter.ru.html> (дата обращения: 20.09.2013).

<sup>3</sup> Доклад о реализации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2012 году Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации // Департамент информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры : сайт. Ханты-Мансийск, 2012. URL: <http://www.depit.admhmao.ru/wps/portal/it/home/dejatelnost> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>4</sup> Там же.

1. Низкое количество обращений к пользовательским автоматизированным рабочим местам (АРМ) в библиотеках. У «продвинутой» части населения дома есть ПК и Интернет, «непродвинутая» часть, во-первых, не владеет информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), во-вторых, не понимает для чего им это необходимо.

2. Недостаточное количество ресурсов и услуг, которые библиотеки могли бы предложить пользователям.

3. Недостаточная квалификация сотрудников библиотек.

Сегодня библиотеки играют активную роль в решении проблем информационного неравенства в Сургутском районе:

1. *Организация* доступности информационных ресурсов.

Во всех библиотеках организованы АРМ для пользователей с доступом в Интернет (всего 45 ПК).

С 2013 г. услуги «Предоставление доступа к Интернету» и «Использование АРМ» в библиотеках бесплатны. Посещаемость библиотек за полугодие увеличилась на 5%.

В 16 библиотеках организованы Центры общественного доступа к социально-значимой информации, которые оснащены лицензионным программным обеспечением, компьютерным и периферийным оборудованием с организацией доступа к сети Интернет. В 3 отдалённых населённых пунктах доступ в Интернет обеспечен с использованием спутниковых технологий.

В Лянторской библиотеке создано рабочее место для людей с ограниченными возможностями здоровья по зрению, где установлено специализированное программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи.

2. *Расширение спектра информационных ресурсов, которыми можно воспользоваться в библиотеках.*

Электронный каталог создан на весь фонд библиотек района. Ежегодно количество обращений к нему увеличивается.

Заклучены договоры на заимствование информационных продуктов из «Сводного каталога библиотек России» и доступ к журнальным статьям аннотированной ББД проекта МАРС. Библиотеки района реализуют свой корпоративный проект распределённой росписи детских журналов и местной периодической печати.

Организован доступ к базе данных информационной компании East View Information Services (Вестник Московского государственного университета). В удалённом режиме пользователи могут получить доступ к portalу «Polpred.ru».

3. *Предоставление услуг удалённым пользователям.*

Сайт Сургутской районной централизованной библиотечной системы был создан в 2002 г.



(www.raionka.ru). Последний раз модернизация сайта была проведена в 2011 г. На сайте размещён электронный справочно-поисковый аппарат. В 2012 г. создан раздел «Электронная библиотека», где размещено 230 документов. С 2011 г. работает сервис «Задай вопрос библиографу».

Серьёзной задачей, которую предстоит решить библиотекам в ближайшее время, является их интеграция к Единому portalу государственных и муниципальных услуг, которая позволит населению получать библиотечные услуги в электронной форме не только в учреждениях, на их веб-сайтах, но и через портал.

В результате децентрализации в Сургутском районе сегодня действуют 4 библиотечных учреждения, из них 2 централизованных библиотечных системы. Поскольку сайт и веб-сервер есть только в Центральной районной библиотеке, было принято решение разместить на нём библиографические базы данных и документы, переведённые в электронный вид, всех библиотек района.

#### 4. Обучение основам компьютерной грамотности.

Прежде чем проводить обучение пользователей, была организована система повышения квалификации сотрудников Сургутской районной централизованной библиотечной системы. Только в 2012 г. сотрудники библиотек района приняли участие в 22 обучающих мероприятиях, 86 человек получили документ (дипломы, удостоверения, сертификаты), подтверждающий прохождение обучения. Ежегодно более половины мероприятий по повышению квалификации сотрудников ориентированы на улучшение навыков владения ИКТ. Сегодня сотрудники библиотек, имеющие соответствующую подготовку, проводят обучение основам компьютерной грамотности жителей поселений.

По статистике наибольшие трудности при овладении компьютером испытывают жители района пожилого возраста с низким уровнем образования и доходов, проживающие в сельской местности и в посёлках городского типа.

С 2010 г. в библиотеке п. Солнечный Сургутского района реализуется программа обучения жителей Югры основам компьютерной грамотности «Электронный гражданин». Обучение ведется по международным методикам, разработанным Фондом «Европейские компьютерные права» и специально адаптированным к отечественным условиям на базе образовательных учреждений, общедоступных библиотек и межшкольных методических центров автономного округа в специально оборудованных учебных классах в очной форме с помощью подготовленных и сертифицированных тьюторов. Программа

«Электронный гражданин» состоит из трех блоков – базовые навыки, поиск и обработка информации и работа с он-лайн сервисами. По окончании курса слушатели проходят тестирование и получают сертификат – «Паспорт электронного гражданина», действующий в 70% стран мира.<sup>5</sup>

В 2012 г. в Солнечной библиотеке прошли обучение по основной программе и получили паспорт «Электронного гражданина» 14 человек, из них 12 человек – граждане пенсионного возраста. Всего за 3 года в библиотеке прошли обучение 52 человека. Также по программе обучаются люди с ограниченными возможностями здоровья, работники бюджетной сферы.

В библиотеках района сегодня работают 2 сертифицированных тьютера, ещё 2 пройдут обучение в 2013 г. С 2013 г. обучение по программе «Электронный гражданин» будет проводиться в 4 библиотеках.

Сегодня количество жителей района, не владеющих ПК, снижается не без участия библиотек. Молодёжь и люди среднего возраста прекрасно владеют всеми возможностями информационно-коммуникационных технологий. Какова дальнейшая роль библиотек в этом процессе?

В 2012 г. программа «Электронный гражданин» была дополнена новым курсом «Эффективное использование сервисов электронного правительства». Этот курс был разработан с целью повысить популярность и востребованность электронных услуг гражданами.<sup>6</sup>

Также в рамках программы «Электронный гражданин» реализуется подпрограмма «Электронная коммерция». Она направлена на изучение возможностей ведения бизнеса через Интернет, в том числе возможности приобретения или поставки товаров и услуг при помощи специализированных Интернет-ресурсов, проведение расчетов с использованием электронных документов и средств платежа. Этой программе библиотеки пока не обучают. Наибольшей популярностью пользуются базовая программа «Электронный гражданин» и «Электронное правительство».<sup>7</sup>

Библиотеки Сургутского района предпринимают системные усилия, направленные на повышение информационной грамотности населения. Библиотеки являются участниками социально-ориентированных программ, призванных дать гражданам возможность использования информационных технологий для решения повседневных проблем, профессиональных задач, обучения, а также для взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления. Результатом реализации этих

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

мероприятий является повышение качества жизни жителей района.

**Аннотация:** В докладе рассматриваются проблемы, возникшие перед библиотеками в период комплексной автоматизации, и пути их решения для устранения информационного неравенства в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа.

**Ключевые слова:** публичные библиотеки, сельские библиотеки, информационная грамотность, электронный гражданин.

**Abstract:** The paper treats some challenges which libraries faced during the period of complex automation and the way to bridge digital divide in Surgut district of Khanty-Mansi Autonomous area.

**Key words:** public libraries, rural libraries, information literacy, digital citizen.

## Эффективность методик Псковской ОУНБ, внедренных в практику работы публичных библиотек области

*О. В. Акинфиева, член Постоянного комитета Секции сельских библиотек РБА, заведующая отделом координации деятельности библиотек области, Псковская областная универсальная научная библиотека. Псков.*

**Услуга по оказанию методической помощи библиотекам муниципальных образований является одной из государственных услуг, оказываемых нашей областной универсальной научной библиотекой.**

Выполнение государственной услуги осуществляется в соответствии с Положением об организации методической работы в Псковской областной универсальной научной библиотеке; Планом методической деятельности на 2012 год; Стандартом качества методического и консультативного обслуживания библиотек Псковской области и Договоров о совместном участии по формированию библиотечного пространства и обслуживания населения Псковской области.

Основными показателями государственной услуги «Методическая помощь муниципальным библиотекам области» являются:

1. Количество обучающих мероприятий для библиотек муниципальных образований;
2. Количество методических консультаций;
3. Количество внедренных методик в процентном выражении.

Ежегодно для библиотечных специалистов муниципальных библиотек проводится порядка 50 обучающих мероприятий по областной долгосрочной целевой программе «Культура Псковского региона на 2011–2015 гг.» и по областной специальной программе «Школа совершенствования библиотечных специалистов». Тематика обучения:

«Социокультурное пространство библиотек», «Новые технологии – библиографу», «Фондовая обработка документов: инструменты и технологии», «Библиотека микс: погружение в реальность», «Методист поколения 2.0».

Это не первая областная программа непрерывного образования, и в целевой аудитории помимо руководителей библиотек, методистов, библиографов, у нас появились «новички» – директора культурно-досуговых учреждений и специалисты, работающие в библиотеках-клубах и клубах-библиотеках. Эта категория возникла в связи с оптимизацией библиотек области. К 2015 году в области должны появиться многофункциональные центры в нескольких муниципальных образованиях. Мы стараемся работать на опережение, и делаем так, чтобы, именно, сельские библиотеки могли стать основой таких многофункциональных центров. Для этого ежегодно проводится творческая лаборатория «Библиотека микс: погружение в реальность».

В свое время мы задались вопросом: Какое обучение можно назвать наиболее востребованным у специалистов? И пришли к выводу: востребованное – значит:

- ☐ обучение оптимально вписывается в график работы;
- ☐ проводится в удобном месте;
- ☐ за короткий срок даёт практические навыки по вопросам актуальным на настоящий момент и в ближайшем будущем.

Такой формой повышения квалификации, безусловно, являются Зональные Школы качества (ЗШК), брендовые мероприятия нашей области, которые проводятся на базе четырех центральных районных библиотек (Зональные Школы качества являются методическими базами для районов, входящих в закрепленную за ними территорию).

В течение нескольких лет занятия в ЗШК объединены одной темой: «Теория и практика использования информации и информационных технологий в современной библиотеке». Задачи курса: повысить профессиональную компетентность специалистов библиотек области; улучшить качество библиотечной практики.

В 2013 году мы рассматриваем тему «Управление (использование) современными коммуни-

кативными технологиями в работе с реальными и потенциальными пользователями библиотек».

Рекламная деятельность в библиотечной сфере Псковского региона сегодня выступает как неотъемлемый элемент современного библиотечного маркетинга. Поэтому в программу включены вопросы для изучения, как теории, так и опыта работы коллег. Мы учим библиотечных специалистов региона тому, что, где и как рекламировать, как использовать мультимедийные инструменты в работе библиотекаря, как создать свой блог, как проводить различные виды библиотечных PR-мероприятий. В помощь библиотечным специалистам Псковская областная универсальная научная библиотека в 2013 г. планирует выпустить специальное **практическое пособие «На пути к современному читателю»** по использованию интегрированных маркетинговых коммуникаций в работе библиотекаря.

Как правило, в течение года проводится 7 Зональных Школ качества. Обучается до 200 библиотечных специалистов в год.

Следующий показатель – это *методические консультации*.

Специалистами структурных подразделений Псковской областной универсальной научной библиотеки, как правило, в течение года дается до 1500 консультаций для библиотечных специалистов Псковской области (индивидуальных и групповых, письменных и устных).

Темы консультаций определяются по заявкам библиотек, на основе аналитических материалов деятельности муниципальных библиотек области, различных исследований и мониторингов. Ежегодно готовятся 30 письменных консультаций в помощь проведению различных акций, циклов мероприятий, месячников («Знать и помнить», «Твой след на земле», ко Дню информационного общества, по эффективности оказания библиотечных услуг и т.п.) и методических рекомендаций в соответствии со Сводным тематическим планом изданий Псковской областной универсальной научной библиотеки.

Наши консультации, доклады, презентации, исследования и их результаты, а также другая полезная информация для муниципальных библиотек систематически размещается на официальном сайте Псковской областной универсальной научной библиотеки в разделе «Методическая помощь», на Библиотечном портале Псковской области, блоге «Методическая служба Псковской областной универсальной научной библиотеки» (<http://metodistam.blogspot.com>).

Корпоративный блог «Методическая служба Псковской областной универсальной научной библиотеки» – это отражение деятельности нашей библиотеки по методическому обеспечению

библиотек области. Формат блога и его методическая направленность позволяют оперативно освещать все профессиональные события, происходящие на Псковщине, в рубриках «Специальные мероприятия», «Доклады/консультации», «Презентации», «Исследования ОКДБ», Проекты и Программы, ЗШК). На блоге мы также имеем возможность представить полные тексты наших изданий. Блог – очень динамичный ресурс, который позволяет нам реализовывать такие принципы методической работы как актуальность, оперативность, рекомендательность.

**Третьим показателем эффективности методических услуг является количество внедренных методик в процентном выражении**

Мы не изобретали никаких специальных методик для определения этого показателя, так как оценить его возможно посредством изучения мнения потребителей услуги, анкетирования, опросов, экспертно-диагностических оценок деятельности библиотек и пр. Надо сказать, что для получения обратной связи при повышении квалификации специалистов мы используем семинарские дневники и анкеты, а для оценки методических материалов и консультаций – карты обратной связи. Ежегодно проводим опросы руководителей и методистов муниципальных библиотек о том, что из предложенного методистами областной библиотеки было наиболее востребовано муниципальными библиотеками области и на что следует обратить внимание в будущем. Так, например, последний опрос по итогам 2012 года включал только на 4 вопроса.

*1. Какие консультации оказались наиболее полезными в деятельности библиотек?*

Это консультации: по разработке регламентирующей документации (различных положений, в том числе о фондах и каталогах; инструкций, административных регламентов, муниципальных заданий, по планированию и отчетности, созданию клубов-библиотек и библиотек-клубов, по работе с персональными данными, по внестационарному обслуживанию, по работе с электронными каталогами, заимствованию записей для ЭК, росписи периодических изданий, обработке книг с автографами, работе с Библиотечным порталом Псковской области.

При этом отмечалось, что полезными были консультации как групповые на ЗШК, семинарах, стажировках, так и индивидуальные при проведении экспертно-диагностических оценок деятельности районных библиотек.

*2. Какие из форм повышения квалификации наиболее приемлемы и полезны?*

Полезна была вся система повышения квалификации, но наиболее эффективными были названы: ежегодные совещания руководителей, ЗШК, стажировки в Псковской областной

универсальной научной библиотеке, выездные семинары и творческие лаборатории, которые проводятся на базе муниципальных библиотек, и Дни методиста.

Самая оптимальная форма – это ЗШК. Как было отмечено, на них рассматриваются самые актуальные, передовые, важные для библиотек вопросы. Они приближены к территориям, на них происходит обмен опытом.

Организаторы школ активизируют все ресурсы своих библиотек и привлекают к участию сельских библиотекарей.

### 3. Методические материалы и издания.

Наиболее востребованы: информационно-аналитический сборник «Библиотечное обслуживание населения муниципальными библиотеками области» и информационный сборник «Территория 60: Библиотеки Псковской области». Их используют для изучения опыта работы библиотек, сравнения деятельности своей библиотеки с деятельностью других библиотек, для планирования работы, подготовки проведения мероприятий и т.п.

Также активно используются методические издания по краеведению и экологии. Среди них: Серии «Культура Земли Псковской» и «Сельское хозяйство Земли Псковской», «Открыто и доступно каждому жителю» по организации работы центров общественного доступа, «Навстречу Олимпиаде 2014», по экологическому краеведению и др.

4. *Самооценка деятельности библиотек по критериям Премии Правительства Российской Федерации в области качества.*

**Справка:** в 2005 г. Псковская областная универсальная научная библиотека стала дипломантом конкурса на соискание Премии Правительства РФ в области качества. Была проведена самооценка деятельности областной библиотеки; на втором этапе самооценку провели все отделы библиотеки. На третьем этапе был реализован проект «Проведение самооценки деятельности муниципальных библиотек», его цель – стимулирование библиотек к поиску современных методов управления, ориентиров в области развития систем обеспечения качества их деятельности и услуг для преобразования деятельности на основе применения менеджмента качества.

Для проведения самооценки отделом координации деятельности библиотек области были разработаны два документа: «Положение о проведении самооценки деятельности библиотеки по внедрению системы менеджмента качества»; Рекомендации по написанию отчета «Самооценка деятельности библиотеки по внедрению системы менеджмента качества». Создана экспертная группа из ведущих специалистов Псковской

областной универсальной научной библиотеки в количестве 7 человек. На Зональных школах качества были даны развернутые консультации по проведению самооценки деятельности и оформлению отчета руководителям и ведущим специалистам центральных библиотек области. Проект был реализован в течение 2009–2011 гг. по заранее утвержденному графику.

Самооценка, как инструмент управления, должна была помочь библиотекам получить всестороннюю картину своей работы, узнать, удовлетворены ли ее деятельностью потребители, персонал, поставщики, общество, и на этой основе определить приоритетные направления для улучшения своей деятельности.

За три года самооценку провели 23 из 26 центральных муниципальных библиотек Псковской области.

По мнению руководителей муниципальных библиотек, самооценка позволила не только оценить свою работу, выявить сильные стороны и стороны для улучшения, но и её структурировать, разработать планы по совершенствованию деятельности, активизировать работу по изучению удовлетворенности, как пользователей библиотек, так и персонала. В библиотеках появилась система в работе. Для всех муниципальных библиотек отчет по самооценке стал важнейшим документом для разработки стратегий развития и защите от различных реорганизаций.

**Каков же результат методической работы и внедрения методик, предложенных специалистами областной библиотеки?**

□ На основании проведенных экспертно-диагностических оценок деятельности муниципальных библиотек, во всех муниципальных библиотеках имеется в наличии полный пакет локальной нормативной документации.

□ ЭК ведутся во всех муниципальных библиотеках и объединены в Сводный ЭК библиотек Псковской области, представленный на сайте Псковской областной универсальной научной библиотеки с сервисом заимствования записей (по аналогии технологии ЛИБНЕТ).

□ Практически все библиотеки участвуют в корпоративной росписи периодики, во всех библиотеках работают и постоянно совершенствуются публичные центры правовой информации (ПЦПИ), в том числе в сельских библиотеках.

□ Для выполнения библиографических справок используется виртуальная служба Псковской областной универсальной научной библиотеки, по аналогии с которой созданы службы в муниципальных библиотеках, имеющих собственные сайты.

□ Руководители библиотек транслируют обучающие мероприятия, на которых они присутствовали, на своих территориях (информа-



ционные ресурсы Псковской областной универсальной научной библиотеки, экология, проектная деятельность).

□ Библиотеки активно включаются в программно-проектную деятельность (более 100 различных библиотечных программ и проектов по самым разнообразным направлениям реализуется в области), участвуют в совместных проектах с областными библиотеками.

□ Библиотеки участвуют в федеральных целевых программах, областных долгосрочных целевых программах, всероссийских и областных конкурсах. Что особенно приятно, становятся победителями всероссийских конкурсов наравне с федеральными и региональными библиотеками.

□ Библиотеки принимают активное участие в областных акциях и месячниках.

□ Библиотеки организуют художественные выставки, используя опыт Псковской областной универсальной научной библиотеки.

Что особенно важно – постоянно совершенствуется работа Библиотечного портала Псковской области (<http://portal.pskovlib.ru/>), который является интегрированным информационным ресурсом библиотек области. Интерес пользователей вызывают такие разделы портала, как «Новости», «Краеведение», «Сельские библиотеки», «Библиотека в печати», «Информационные ресурсы». На библиотечном портале в разделе «Наши издания» размещены аннотированные указатели и издания библиотек – буклеты, путеводители, бюллетени новых поступлений, электронные презентации.

По итогам 2012 г. количество посещений библиотечных Интернет-сайтов региона и регионального библиотечного портала выросло практически в 3 раза.

Самое главное – библиотеки активно влияют на улучшение качества жизни местного сообщества. Об этом свидетельствуют конкурсные работы библиотек, участвующих в областном конкурсе «Библиотека года» по темам: «Библиотека и развитие гражданского общества» 2011 г. и «Сельская библиотека – центр социокультурного развития территории» 2012 г. Символично, что итоги этого конкурса подводились в 2013 году, объявленном в Псковской области **Годом сельских библиотек**.

Об эффективности внедренных методик также может свидетельствовать статистика блога «Методическая служба Псковской областной универсальной научной библиотеки». Блог был создан летом 2011 г. и уже к концу 2011 г. было 10 тыс. посетителей. На начало мая 2013 г. блог имеет более 92 тыс. просмотров; ежемесячно – до 6 тыс. просмотров. На блоге представлены 29 публикаций. Приведу статистику за апрель

2013 г.: 434 просмотра, 15 – среднее число просмотров на каждую книгу; 14 – среднее число просмотров в день. Более всего популярны материалы по экологическому просвещению, здоровому образу жизни, экспертно-диагностическим оценкам качества работы библиотек, кадровому обеспечению, организации внестанционного обслуживания, конкурсам, модельным библиотекам, планированию, учёту, отчетности, управлению библиотекой.

На наш взгляд, самое важное в блоге – это обратная связь, комментарии к каждому посту. С комментариями о методической деятельности можно познакомиться на блоге: (<http://metodistam.blogspot.com>).

Государственную услугу по оказанию методической помощи муниципальным библиотекам области выполняют все отделы Псковской областной универсальной научной библиотеки, и до 75% предложенных методик используются в работе муниципальных библиотек области.

*Аннотация:* В докладе рассматриваются методические услуги Псковской областной универсальной научной библиотеки для муниципальных библиотек Псковской области, основные результаты и показатели эффективности.

*Ключевые слова:* центральная региональная библиотека, методические услуги, муниципальные библиотеки, показатели эффективности.

*Abstract:* Paper considers methodological services of the Pskov Regional Universal Research Library to the municipal libraries of Pskov region. Results and basic indexes of their efficiency.

*Key words:* Central regional library, methodological services, municipal libraries, indexes of efficiency.

## Совместное заседание: Секция публичных библиотек, Секция детских библиотек

### Ресурсный центр по организации внеучебной (внеурочной) деятельности школьников

*Н. В. Жукова,  
директор;  
С. Г. Кузнецова,  
заместитель директора по работе с детьми,  
Централизованная библиотечная система  
города Сургута. Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра.*

**Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) второго поколения рассматривает внеурочную деятельность не как самостоятельный блок, а как значимую часть образовательной деятельности, направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.**

С точки зрения результативности чтение и формирование навыков осмысленного прочтения текста выходят на первый план среди образовательных задач. Именно библиотеки способны решать эту задачу.

Сургут – один из тех регионов, где идея объединить усилия культуры и образования для эффективной организации внеурочной деятельности в условиях ФГОС была воспринята как задача особой важности. Внеурочная деятельность в нашем городе является общественно-значимым направлением развития системы образования, так как обеспечивает выполнение нескольких социальных функций: приобщение и продвижение чтения, повышение интеллектуального уровня, развитие творческих способностей.

Распоряжением Администрации города Сургута от 14.08.2012 № 2368 «О разработке и внедрении модели сетевой организации внеурочной (внеучебной) деятельности в условиях введения ФГОС» были определены 6 учреждений, подведомственных Департаменту культуры, молодёжной политики и спорта, которые начали работать в режиме ресурсных центров. 11 образовательных учреждений города были определены опорными площадками для апробации модели внеурочной деятельности на 2012/2013 учебный год.

Мы очень быстро оценили собственные преимущества перед другими учреждениями. Сеть Централизованной библиотечной системы города Сургута (далее ЦБС) состоит из 12 библиотек

и даёт возможность школьникам, их родителям, учителям выбрать площадку в непосредственной близости от места жительства и места обучения. Важным также является и то, что внеурочная деятельность на базе ресурсного центра реализуется как в течение учебного года, так и в каникулярный период.

Все новые начинания требуют новых идей. Работа ресурсного центра должна была строиться на основе нового проекта.

И мы создали проект «Читательская копилка», который впоследствии заявили на конкурс муниципальных проектов по осуществлению межведомственного взаимодействия по организации внеучебной (внеурочной) деятельности обучающихся образовательных учреждений. Наш проект был признан лучшим из 9 представленных на конкурс проектов учреждений культуры, дополнительного образования, спорта.

С точки зрения практического применения наш опыт по разработке и реализации модели ресурсного центра может стать полезным для тех, кто планирует работу в направлении организации внеурочной (внеучебной) деятельности.

Внеурочная деятельность обозначила возможность введения нового направления библиотечной деятельности. Для начала нам пришлось глубоко изучить непосредственно сам образовательный стандарт и, конечно же, опыт работы детских библиотек России.

Из нескольких основных типов организационных моделей внеурочной деятельности была выбрана «Интеграционная модель», которая предполагает организацию внеурочной деятельности за счет объединения ресурсов нескольких учреждений. Преимущества интеграционной модели в том, что она ориентирована на обеспечение готовности к территориальной, социальной и академической мобильности детей: во-первых, возможность создания благоприятных условий для совместной работы библиотекарей и педагогов на любой из площадок ЦБС; во-вторых, вариативность форм и видов деятельности в тех областях познавательной, социальной, культурной деятельности, которые не могут быть реализованы в процессе учебных занятий.

2012/2013 учебный год стал для нас экспериментальным в плане апробации интеграционной модели внеурочной деятельности. Пилотными

площадками стали 2 детские библиотеки, взаимодействие которых с двумя образовательными учреждениями регламентировано соглашением о сотрудничестве по реализации плана внеурочной деятельности.

Опираясь на задачи, поставленные перед нами ФГОС, мы сформулировали цель деятельности ресурсного центра – это формирование навыков вдумчивого чтения, работы с текстом, поиска информации и понимания прочитанного, создание условий для самореализации школьников.

Основным нормативно-правовым документом, регламентирующим деятельность ресурсного центра, является Положение о деятельности ЦБС в режиме ресурсного центра, в котором закреплены его **основные функции**.

*Методическая функция* предполагает анализ информационных и образовательных потребностей субъектов образовательного процесса, разработка программы, проектов, консультирование по вопросам функционирования ресурсного центра.

*Информационная функция* включает обеспечение потребителей образовательных услуг информационными материалами; информирование родительской, городской общественности об услугах и результатах деятельности ресурсного центра через средства массовой информации и официальный сайт учреждения.

*Культурно-коммуникационная функция* – это организация и проведение мероприятий для обмена профессиональным опытом участников внеурочной (внеучебной) деятельности обучающихся, организация взаимодействия ресурсного центра с общеобразовательными учреждениями.

Согласно ФГОС внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).

Следует отметить, что основные направления развития личности ребенка, определенные ФГОС, соответствуют направлениям деятельности, по которым традиционно работают библиотеки. В контексте *духовно-нравственного направления* мы говорим о таких аспектах деятельности, как краеведение (приобщение детей к истории края); *патриотическое воспитание* (распространение знаний об истории своей страны, воспитание чувства патриотизма) и экологическое просвещение (воспитание бережного отношения к природе). В *общеинтеллектуальное* направление входит продвижение чтения (организация познавательно-игровой деятельности), информационная культура. Общекультурное направление нацелено на эстетическое воспитание (развитие творческих способностей). В рамках социального направления предлагаются за-

нятия по приобретению опыта межличностных и межкультурных отношений, формированию навыков безопасного поведения, профилактике различных видов зависимостей.

На основе этих направлений **разработана модель организации внеурочной деятельности на базе ЦБС**. Структура состоит из 3 автономных модулей: общеинтеллектуального, общекультурного и социального. Учащимся было предложено выбрать занятия любого модуля для избирательного освоения. *Предварительным этапом* стали ознакомительные экскурсии по библиотекам. *Основной этап* включает в себя две составляющие:

□ первая – это процесс привлечения интереса к чтению, формирования навыков вдумчивого чтения, устойчивого интереса к интеллектуальному труду посредством участия в проекте «Читательская копилка». Ведь научить ребёнка осмысленному прочтению не подвергается сомнению. Отличительная особенность «Читательской копилки» в том, что дети читают книги из рекомендательного списка, составленного по произведениям, не входящим в школьную программу, но рекомендуемые для прочтения ведущими специалистами крупнейших детских библиотек России.

□ вторая составляющая – это работа в клубах и кружках по интересам. Теоретическая часть включает познавательные беседы и обзоры, которые разрабатываются с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Практическая часть – это задания, которые выполняются как в стенах библиотеки, так и дома. Полезность этой деятельности в том, что при регулярном посещении ребенка увлекает процесс получения новых знаний, у него возникает потребность к самоорганизации, внутреннему росту. И мы считаем, что это постоянное движение – путь к саморазвитию.

В каждом модуле продуманы предложения для школьников, дающие им реальные возможности для выбора видов деятельности в соответствии со своими интересами, желаниями и способностями.

*Общеинтеллектуальный модуль* включает занятия в клубах «Научная гостиная», «Лингвистическая археология», «Эрудит», «Книгочеи», вовлечение ребят в исследовательские проекты, участие в познавательных и литературных праздниках, читательских акциях и других формах работы. При разработке занятий мы стремились развивать умственные, познавательные способности детей, учить рассуждать, анализировать, прививать опыт групповой и индивидуальной работы.

*Общекультурный модуль* предполагает деятельность в кружках «Волшебная кисточка», «Книжкина больница», творческой студии

«Школа Самоделкина», мастер-классах по рукоделию и многое другое. Участие в таких мероприятиях учит продуктивному общению, умению работать в команде, позволяет проследить творческие достижения, увидеть и оценить результаты своего труда.

*Социальный модуль* включает формы взаимодействия, направленные на формирование гражданской позиции: проведение социально-значимых праздников, мероприятий по профилактике зависимостей, участие в акциях «Альтернатива», «Завяжи!», «Школа безопасности».

«Модульная» организация работы позволила раскрыть **основные принципы** организации внеурочной деятельности: системность, регулярность, целостность.

Одно из центральных мест среди всех категорий участников проекта занимают родители. Мы считаем, что немалую роль в формировании интереса к чтению играет семья. Работе с семьёй мы уделяем достаточно большое внимание в наших проектах. На первой странице «Читательской копилки», которая, по сути, представляет собой дневник, представлено обращение к родителям, в котором мы напомнили, что у них сейчас появилась уникальная возможность сблизиться со своим ребенком через совместное чтение хорошей книги.

В соответствии с ФГОС к внеурочной деятельности должны быть привлечены дети, не охваченные дополнительным образованием. Методом анкетирования классный руководитель получает от родителей и обобщает информацию о направлениях и еженедельной нагрузке обучающихся в объединениях/центрах/учреждениях дополнительного образования, учреждениях культуры и спорта. Согласно этому проект «Читательская копилка» ориентирован на младших школьников, не охваченных дополнительным образованием. Изначально предполагалось участие в проекте от каждого образовательного учреждения не более 100 учащихся. Но в проект включились и учащиеся, не занятые в дополнительном образовании, а просто заинтересовавшиеся новым видом деятельности. И мы принимаем всех. Любой желающий может стать участником проекта без каких-либо ограничений на любом этапе. Это было нашим осознанным решением. Библиотека приобретает новых постоянных читателей, а дети – навыки осмысленного чтения.

Основу проекта составляет *мотивирующая модель* – это «поощрения». Реализация методики позволяет создать условия, при которых чтение становится предметом социального одобрения, проявляемого в простой, конкретной и понятной для ребёнка форме: ребята получают «читы» и участвуют в конкурсах. Заработанные «читы» становятся позитивным подкрепляю-

щим стимулом, способствующим положительной модификации поведения ребенка в отношении чтения. Элемент соревнования – больше «читов» – больше шансов – позволяет успешно поддерживать читательскую активность в течение длительного времени.

В разработке модели «Читательской копилки» была изучена и использована система петербургского ученого В. А. Левидова, изложенная в книге «Художественная классика как средство духовного возрождения». Согласно методике В. А. Левидова, воспитание средствами художественной литературы представляет ряд связанных между собой педагогических задач и действий:

- Отобрать произведения для детей с учетом возрастных потребностей детей и их жизненного опыта.

- В отобранных произведениях выделить те ситуации, с какими может встретиться или уже встречался ребенок в реальной жизни.

- Продумать вопросы, вовлекающие читателя в жизненные ситуации, изображенные в книге, опираясь на его личностное отношение к проблемам героя произведения.

- Предложить читателю изложить свое отношение к ситуации.

- Проиграть разбираемую ситуацию с тем, чтобы читатель мог представить себя на месте персонажей и действовать с их позиции.

- Воспитывать вкус к настоящей литературе.

Поступательное выполнение задач выстраивает систему перехода от результатов одного уровня к результатам другого и позволяет достичь личностных, предметных и метапредметных результатов.

Личностные результаты – способность ставить цели и строить жизненные планы.

Предметные результаты – применение знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях.

Метапредметные результаты – самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации социальной деятельности.

На основе этой системы были сформулированы вопросы и задания. В каждом задании оценивались определенные умения и навыки. Например, в задании, где дети, прочитав произведение, должны выделить наиболее значимые ситуации и ответить на вопрос: «Чем эта книга может заинтересовать твоих друзей?», мы оцениваем умение определять тему и главную мысль текста, вычленять основные события и устанавливать их последовательность. Отвечая на вопрос «Какой эпизод из книги тебе понравился, напиши, почему?», дети излагают свое отношение к происходящему, раскрывают мотивы поступков литературных героев и тем самым учатся выска-



зывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном. Заполняя Словарик интересных мыслей, фраз, слов, ребенок расширяет словарный запас, учится языку искусства и образному мышлению, в нем формируется иммунитет к низкопробным книгам, приобретается жизненный опыт.

Но самое главное заключается не в поощрении и даже не в прочтении книги. Ребёнок – участник проекта не просто получает «чит». Вектор движения от чтения к достижению поставленной цели через выполнение творческих заданий, интеллектуальную работу сохраняется в течение длительного времени и формирует у детей устойчивые навыки осмысленного прочтения текста.

Приближаясь к завершению проекта, все участники достигают своих результатов. В финальной игре «Чья копилка тяжелее?» определяются победители: лидер чтения, самый читающий класс. Победители получают дипломы и памятные подарки, участники проекта – сертификаты.

Дети – участники проекта приобретают навыки осмысленного чтения, получают дополнительные образовательные возможности. Для родителей немаловажным достижением становится организованность детей, их занятость, познавательный досуг. Школа получает поддержку в реализации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС. Библиотека увеличивает основные показатели деятельности. Число посещений просветительских мероприятий младшими школьниками двух образовательных учреждений составило около 1 230 человек. Вместо прогнозируемого количества участников 200 человек, участниками проекта стали 320. Ко-

личество участников «Читательской копилки» превысило ожидаемый результат. Но важным результатом для нас остается удовлетворенность пользователей. Мы разрабатываем систему оценки внутренних и внешних факторов, таких как доступность, познавательность, как для детей, так и для родителей.

В докладе отражены наиболее важные, ключевые моменты нашей работы. Главным для нас было желание вовлечь детей в процесс чтения, и у нас это получилось. Только при обоюдной заинтересованности всех участников: библиотекарей, детей, учителей, родителей стала возможной реализация такого большого, многогранного проекта.

Опираясь на достигнутые результаты, нам ещё предстоит проанализировать, скорректировать и обобщить опыт работы городских библиотек по организации внеурочной (внеучебной) деятельности обучающихся образовательных учреждений города Сургута.

*Аннотация:* Представлен опыт Централизованной библиотечной системы города Сургута по разработке и реализации модели ресурсного центра по внеучебной работе со школьниками.

*Ключевые слова:* ресурсный центр, публичные библиотеки, школьники, чтение.

*Abstract:* The paper presents experience of the Central library system of the city of Surgut in the development and implementation of the model of resource centre on the organization of the extracurricular activities of schoolchildren.

*Key words:* resource center, public libraries, schoolchildren, reading.

## **Библиотеки и литературное образование учащихся: актуальные проблемы**

---

*Т. А. Алисевич,  
ведущий библиотекарь Центральной  
городской библиотеки имени И. А. Гончарова,  
Централизованная библиотечная система  
города Ульяновска*

---

**Наверняка, всем известно высказывание «жизнь коротка, искусство – вечно». И перифразируя его применительно к теме моего сообщения, можно сказать, что «образовательные ГОСТы преходящи, а классическая русская литература – вечная ценность, нравственный заряд и эстетическое совершенство которой, по праву принадлежит каждому новому поколению россиян.**

Два аспекта стали побудительными моментами в развитии координации деятельности Центральной городской библиотеки имени И. А. Гончарова города Ульяновска с органами управления образования и образовательными учреждениями города – это присвоение библиотеке имени знаменитого земляка, писателя-классика Ивана Александровича Гончарова и разработка в 2006 г. Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям и Российским книжным союзом Национальной программы поддержки и развития чтения.

Сопутствующим было и то, что постоянно пересматривались школьные программы по литературе и количество часов на этот предмет.

Нужно отметить, что традиционно в Ульяновске городским библиотечным сообществом прилагалось много усилий для сохранения интереса к чтению у населения, особенно учащейся молодёжи. Постоянно ведется мониторинг читательской активности и целенаправленная деятельность по её коррекции и развитию.

Реализация Национальной программы поддержки и развития чтения стала основой общих усилий двух ведомств по выработке соответствующих локальных программ на местном, муниципальном уровне. А присвоение Центральной городской библиотеке имени Ивана Александровича Гончарова открыло новую страницу в её деятельности, придало не только определенную статусность, но и закономерную целенаправленность по продвижению классического литературного наследия в читательской среде, активизировало развитие партнерских связей.

Центральная городская библиотека имени И. А. Гончарова тесно сотрудничает с Ульяновским региональным отделением Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА), Ульяновским институтом повышения квалификации работников образования, Управлением образования администрации города Ульяновска.

С каждой из названных организаций выстраивается своя линейка конкретных мероприятий.

ЦГБ имени И. А. Гончарова принимает активное участие во всех значимых акциях РШБА, проводимых в Ульяновске, а это – и Всероссийская конференция, и обязательный месячник школьных библиотек, проводимый в октябре. Именно там библиотека инициирует совместную работу, направленную на продвижение русской классики в чтение молодёжи. Особенно важно и результативно это было в год подготовки к 200-летию юбилею И. А. Гончарова, который широко и представительно отмечался в июне 2012 года в Ульяновске.

На сотрудничество нацеливает и «План мероприятий по межведомственному взаимодействию библиотек общеобразовательных учреждений и общедоступных библиотек Ульяновской области», утверждаемый распоряжением Губернатора Ульяновской области, в который непременно вносятся позиции ЦГБ имени И. А. Гончарова. Конечно, в 2012 году это были конкретные мероприятия, связанные с юбилейной датой писателя. Как, например, проведение на базе библиотеки ежемесячного с отдельными программами спецкурса для преподавателей-словесников города и области «И. А. Гончаров: время, личность, творчество».

Усилия нашей небольшой публичной, муниципальной библиотеки вызывают интерес и на уровне Министерства образования Ульяновской области. В 2013 году – это организованный в общегородском масштабе литературный

марафон «Славянская радуга», посвященный 1150-летию славянской письменности, заключительный этап которого состоялся 21 мая 2013 г. в торжественном зале Историко-литературного центра И. А. Гончарова.

Формой совместной межведомственной работы ЦГБ имени И. А. Гончарова и Управления образования Администрации города стали программы «Будем читать вместе» и «Классное чтение». Разработчиком конкретных мероприятий этих программ выступила Центральная городская библиотека. Цель этих программ – развитие читательской активности учащихся на основе изучения курса литературы.

Опыт этой работы освещался сотрудниками ЦГБ имени И. А. Гончарова на научно-практической конференции «Развитие детского и юношеского чтения», организованной Ульяновским институтом повышения квалификации работников образования, и затем был опубликован в сборнике.

Коротко о концептуальности программ – они нацелены на работу с разновозрастной аудиторией, не ограничивают формат творческих выступлений, непременно добровольное участие, создание заинтересованности, развитие творческого содружества взрослых и детей, познавательной активности и тех, и других.

ЦГБ имени И. А. Гончарова выступает независимой площадкой проявления читательской активности детей различных образовательных учреждений города, предоставляет возможность сравнивать результаты педагогической, обучающей деятельности.

Творческая атмосфера, позитивный настрой, поощрение участников, обязательное познание ими чего-то нового по теме мероприятия – побуждает и педагогов, и учащихся, и библиотекарей к дальнейшей совместной работе. Это и подвигло библиотеку разрабатывать новые совместные программы.

Если вначале библиотека инициировала проведение общегородских творческих читательских акций, связанных с громкими юбилеями писателей-классиков, тем не менее, не входивших в собственные планы Управления образования, то впоследствии это были конкретные темы разной направленности, но связанные с продвижением русской классики.

Так, 2008/2009 учебный год был ознаменован длительной подготовкой и масштабными мероприятиями к 90-летию А. И. Солженицына и 200-летию юбилею Н. В. Гоголя. Интересно, например, тот факт, что библиотека, предложив проведение читательской конференции с гимназиями города на тему «Солженицын и XX век», предварила получение образовательными учреждениями «Методических рекомендаций по расширению изучения творческого наследия

А. И. Солженицына в общеобразовательных школах» Департамента государственной политики в образовании Министерства науки и образования РФ. Интересы соединились. Об этом опыте можно рассказывать подробно – ведь судьба произведений А. И. Солженицына в читательской практике непростая. Но факт, что библиотечное пространство стало площадкой интеллектуального соревнования педагогов и их учащихся.

Незабываемой яркой страницей в читательской биографии ульяновских школьников стала литературная ярмарка «Непостижимый Гоголь». Кто-то удивлял сложными техническими эффектами электронных презентаций, кто-то авторской музыкой к своему слайд-фильму, кто-то глубиной и серьезностью размышлений и обширным кругом прочитанной при подготовке литературы...

Хочется привести фрагмент из официального письма по поводу проводимой совместной работы специалистов Управления образования Администрации города Ульяновска: «С 2008 года в городе Ульяновске действует городская программа вовлечения учащихся в активное чтение. Для Управления образования Администрации города Ульяновска сотрудничество с ЦГБ имени И. А. Гончарова стало ведущим звеном вовлечения учащихся в активное чтение. Это читательские конференции, встречи с интересными людьми, литературные гостиные, «ярмарки», поэтические мастерские, творческие конкурсы, участие детей в подобных мероприятиях – это приобретение большого жизненного опыта, ребята учатся выступать на публике, собирать и систематизировать материал, проводить исследовательскую деятельность, развивать творческие способности, осваивать принципы ораторского искусства».

2009/2010 учебный год – это реализация общегородской программы «Классное чтение», цель которой – способствовать творческому процессу освоения курса литературы учащимися образовательных учреждений города и развитию читательской активности школьников.

Включение собственных творческих способностей учащихся при ознакомлении с различными произведениями тех или иных писателей-классиков способствует не только развитию детского творчества, но и образно-эмоциональному восприятию классической литературы.

Именно с таких позиций и составлялась общегородская программа «Классное чтение» Управление образования выполнило роль административного ресурса, а организационные функции были прерогативой ЦГБ имени И. А. Гончарова. Основной задачей программы было – поддерживать и развивать интерес к чтению отечественной классической литературы у школьников города.

Программа включала 4 позиции. Каждую учебную четверть в библиотеке происходили творческие встречи школьников города – участников-заявителей на определенную тему программы. А темы определены были следующие: парад мнений «Обломов» – наше всё? (К 150-летию со дня выхода романа И. А. Гончарова «Обломов»); устный литературно-художественный альманах «Планета Карамзин» (в рамках подготовки к 245-летию со дня рождения Н. М. Карамзина); фестиваль творческих работ учащихся «О Чехове – с любовью» (к 150-летию со дня рождения писателя); поэтическая ассамблея «Божественный глагол до слуха чуткого коснется...», посвященная золотому веку русской поэзии.

К подготовке встречи 200-летия выдающегося романиста, нашего земляка И. А. Гончарова библиотека подходила уже с налаженными координационными связями и репутацией инициатора значимых литературных событий для школьников города. Именно поэтому обширная предъюбилейная программа была полностью утверждена Управлением образования Администрации города Ульяновска.

Работая в тесном контакте с Ульяновским институтом повышения квалификации работников образования, библиотека проводила комплекс мероприятий, направленных на информирование педагогической общественности о предстоящем юбилее И. А. Гончарова и предоставление конкретных ресурсов для активного участия в юбилейных акциях. Ежемесячный спецкурс «И. А. Гончаров: время, личность, творчество» был организован библиотекой за 2 года до июня 2012 года и постоянно совершенствовался. Заключительным этапом гончаровского года стала совместная с Ульяновским институтом повышения квалификации работников образования читательская конференция для преподавателей-словесников города и области «Читаем Гончарова сегодня». Инициатором и организатором конференции была ЦГБ имени И. А. Гончарова. Главная цель всей проводимой работы – сделать имя писателя не просто брэндом города, но раскрыть уникальность писательского дара И. А. Гончарова, его значимости для отечественной литературы и мировой культуры, актуальности тем и типажей его романов.

Такой подход лег в основу масштабной программы совместной работы органов образования города и ЦГБ им. И. А. Гончарова. Год одного писателя вылился в разнообразную систему мероприятий, охвативший большое количество учащихся и педагогов образовательных учреждений города. Это конкурс художественных работ «Мир Гончарова в творчестве молодых» с последующим выпуском альбома-каталога; широкомасштабный, проходивший несколько дней

литературный бал «Герои Гончарова», Всероссийская заочная олимпиада «Талант его ясен и гармоничен»; круглый стол с представителями педагогической общественности «Популяризация творчества И. А. Гончарова среди молодёжи», результатом чего стало решение о традиции проведения единого урока в день памяти И. А. Гончарова – 27 сентября – во всех школах, гимназиях и лицеях города. Издавались методические пособия-подсказки об организации в учебных заведениях юбилейных гончаровских выставок с рекомендациями для проведения с их помощью конкретной работы с учащимися.

Совместная работа с кафедрой филологии Ульяновского института повышения квалификации работников образования планируется и проводится ежегодно, заключается договор о сотрудничестве и библиотекари приглашаются на зачитку программы кафедры на предстоящий год.

Именно спецкурс с преподавателями-словесниками как форма эффективного сотрудничества была взята на вооружение для дальнейшей работы. По предложению Ульяновского института повышения квалификации работников образования тематика его была расширена, но оставлена региональная направленность. В 2013 году спецкурс посвящается выдающимся писателям и поэтам-симбирянам, чья слава и значимость непреходящи для российской словесности – это Н. М. Карамзин, Д. В. Давыдов, Н. М. Языков, Д. Ознобишин, и, конечно, И. А. Гончаров. «Литературный Симбирск и современный читатель» – такова общая тема всего спецкурса. И задача библиотеки показать на конкретных примерах творчества писателей-симбирян их современное звучание и актуальность. Принципиальная позиция библиотеки: в работе по продвижению классической литературы делать акцент не на её историзме, а на созвучности новой эпохе. Именно поэтому как образец подхода

к творчеству того или иного писателя ЦГБ им. И. А. Гончарова выпустила методико-информационное пособие «Читаем Гончарова сегодня» с современными оценками его творчества писателями, литературоведами, читателями, библиотекарями.

И опять приведу цитату из отзыва на это пособие доцента кафедры филологии Ульяновского института повышения квалификации работников образования: «Ценность представленных материалов для педагогов заключается в их соответствии требованиям новых ФГОС по формированию читательской компетенции школьников и воспитанию в них гражданских и патриотических чувств, в практической направленности и соответствии специфике работы учителя-филолога и библиотеки образовательного учреждения».

В заключение нужно отметить чувство удовлетворенности, которое испытывают обе стороны от совместной деятельности. С годами приобретает опыт, умение понимать, что будет позитивно воспринято партнерами и, главное, – находить общий язык с разной аудиторией, и, конечно, вырабатывается определенный механизм продвижения классических, непреходящих ценностей произведений русской словесности, которую мы рассматривали как базовую культурную информацию, как эстафету нравственных смыслов для новых поколений.

*Аннотация:* О работе библиотек и образовательных учреждений Ульяновска по продвижению литературного наследия И. А. Гончарова

*Ключевые слова:* библиотеки, чтение, учащиеся, молодёжь

*Abstract:* The role of libraries and educational institutions of Ulyanovsk in the promotion of the literary heritage of Ivan Goncharov is discussed.

*Key words:* libraries, reading, schoolchildren, youth.

## Дорога к чтению: приоритеты публичных библиотек города Архангельска по обслуживанию детей в условиях оптимизации

*Л. Н. Гарганчук,*  
главный библиотекарь Центральной городской библиотеки имени М. В. Ломоносова.  
Архангельск.

**Муниципальное учреждение культуры муниципального образования «Город Архангельск» «Централизованная библиотечная система» – это 18 библиотек-филиалов во главе с Центральной городской библиотекой имени М. В. Ломоносова, которая в 2011 году отметила свой столетний юбилей.**

В системе 7 специализированных детских библиотек и 6 совмещенных библиотек, которые имеют детские отделы обслуживания.

Оптимизация библиотек в нашем городе, как и вообще в России, началась давно. До 1997 г. архангельских читателей обслуживали 2 библиотечные системы: Централизованная система детских библиотек и Централизованная библиотечная система массовых библиотек, обслуживающая взрослое население. 4 библиотеки-филиала ЦБС – бывшие профсоюзные библиотеки лесодеревоперерабатывающей отрасли влились



в муниципальную библиотечную систему в годы перестройки и позже; муниципальная власть и руководители отрасли культуры всегда прилагали немало усилий для сохранения библиотек.

Сегодня МУК «ЦБС» Архангельска ежегодно обслуживает более 70 000 читателей, что составляет 20% населения, причем, 46% от общего количества читателей – дети до 14 лет.

В условиях оптимизации первоочередная задача библиотечных специалистов – приблизить книгу к читателю. В качестве внестационарной формы обслуживания пользователей сотрудниками Центральной городской библиотеки имени М. В. Ломоносова активно осуществляется проект «Выездной читальный зал».

Цель проекта – привлечение в библиотеку учащихся города и возможность познакомить их с новинками нашего книжного фонда на базе образовательного учреждения. Проект действует уже четвертый год и за это время приобрёл популярность и интерес педагогов города. Опыт работы по данному проекту неоднократно представлялся на педсоветах, методических объединениях педагогов, совещаниях классных руководителей образовательных учреждений города, а также на городских совещаниях заместителей директоров школ Архангельска.

Выездной читальный зал на школьных площадках не только раскрывает книжные фонды центральной библиотеки, но библиотечные специалисты одновременно проводят большое количество мероприятий по представленной литературе.

Только в 2012 г. в рамках этого проекта проведено 58 тематических мероприятий (это более 100 уроков), на которых присутствовало почти 2 000 учащихся. Среди этих мероприятий лекции-презентации: «Стоять и умирать!» (к 200-летию Отечественной войны 1812 года), «Великий реформатор» (о Петре Первом), «Новая художественная проза о войне», «Арктический туризм», «Земля Михайлы Ломоносова»; интеллектуальная игра «История для юных»; презентация фотовыставки «Загадочная Арктика Андрея Чуракова» и другие.

В последние годы во многих населенных пунктах Архангельской области наметилась тенденция к закрытию клубов. Так закрылся дом культуры и на острове Бревенник, поэтому наша библиотека № 7, в силу своих особенностей – открытости, доступности и бесплатности – взяла на себя функции организации досуга населения, открывая свои помещения различным клубам и объединениям по интересам. На базе библиотеки был создан сектор по культурно-досуговой деятельности.

Для детей и юношества работают кружки: «Мастерилка», «Весёлые нотки», «Волшебная кисточка», танцевальный кружок «Росинка»,

кукольный кружок «Пятеричок», кружок аэробики «В ритме танца», кружок телевизионного мастерства «Твой взгляд», студия рукоделия «Искусница», литературная студия «Скоморошина».

В 2012 г. в библиотеке № 7 началась реализация проекта «Социальный кинотеатр». Средства на реализацию проекта были предоставлены из именного фонда ООО «Компания Полярное Сияние» и из городского бюджета (долгосрочная целевая программа «Социальные инвестиции 2011–2013 гг.»)

В рамках «Социального кинотеатра» открыто творческое объединение «Прекрасные бабушки». Работа в этом объединении началась с проведения мастер-класса «“О доброй традиции замолвите слово”: читаем и рассказываем внукам». Участники мастер-класса познакомились с рынком современной детской литературы, прослушали презентацию новой книги «Все бабушки умеют летать», приняли участие в чтении с остановками рассказа Людмилы Улицкой «Дезертир», познакомились с обзором «Шедевры мировой литературы и кино».

К настоящему времени в «Социальном кинотеатре» уже собрана неплохая видеотека художественных, научно-документальных и мультипликационных фильмов. Каждое воскресенье проходят показы кинофильмов и мультфильмов, дискуссии, обсуждения, творческие занятия для всей семьи, викторины и т.д.

Юные читатели принимают участие в ежегодном Международном фестивале детского медиа-экранного творчества «Моряна».

Библиотеки системы продолжают плодотворно сотрудничать с Архангельской государственной телерадиокомпанией «Поморье». Работа библиотечной системы регулярно освещается новостными программами Архангельского телевидения. Наши специалисты – частые гости прямых эфиров радио «Поморье», таких его программ, как «Встречи по понедельникам», «Неслучайные слова» и «Творческий портрет».

В конце 2010 г. на областном радио «Поморье» возобновился выход в эфир радиостраницы «Книжкин дом». В авторской радиопередаче *Алексея Серова* «По секрету всему свету» теперь регулярно звучит эта рубрика, за два года в эфир выпущено 20 сюжетов об интересных библиотечных событиях, книгах, писателях, литературных героях и творчестве наших читателей. Ведущие радиостраницы – любознательная Клепа и мудрый Кот-Мурыч, роли которых исполняют юные артисты «Театра книги» Детской библиотеки имени Е. С. Коковина. В одном из сюжетов Клепа и Кот-Мурыч рассказали радиослушателям о городском конкурсе художественного слова «Стихов веселый перезвон».

Проведение подобного конкурса закономерно, так как основной составляющей современной просветительской деятельности библиотек является мотивация детей и молодежи к чтению не только деловой, но и художественной литературы, участию в различных конкурсах, творческой самореализации.

Конкурс художественного слова «Стихов веселый перезвон» был посвящен замечательным детским поэтам – юбилярам 2012 года: Корнею Чуковскому, Эдварду Лиру, Самуилу Маршаку, Григорию Остеру, Эдуарду Успенскому, Юнне Мориц, Льюису Кэрроллу. Творчество удивительных детских поэтов открыло двери библиотек для трех сотен читателей – юных артистов.

15 марта 2012 г. в Городской детской библиотеке № 1 имени Е. С. Коковина и Октябрьской библиотеке № 2 встретились двадцать два литературных театра и 84 индивидуальных исполнителя из общеобразовательных школ города, детских садов, домов детского творчества и культурных центров. Творческие способности юных артистов оценивало компетентное жюри в лице мастеров художественного слова и преподавателей театральных дисциплин Архангельского областного колледжа культуры и искусства, представителей администрации МУК «ЦБС», авторитетных специалистов общего и дополнительного образования.

Церемония награждения победителей состоялась в Городской детской библиотеке имени Е. С. Коковина. Литературная гостиная с трудом вместила всех гостей праздника – юных артистов, их творческих наставников и родителей. Чтецам были вручены Дипломы победителей и специальный диплом «Удачный дебют». Вместе с дипломами все победители получили в подарок замечательные книги, которые любезно предоставило Архангельское книжное обозрение «Книгочей» издательско-полиграфического предприятия «Правда Севера».

Семья, отношения внутри неё во многом определяют путь ребенка как читателя. Все мы знаем, что у детей, чьи родители любят читать, скорее развивается вкус к чтению, чем у тех, чьи родители не читают. В одиночку проблему не решить. И мы стараемся объединить усилия школы, семьи, библиотеки и специалистов-единомышленников других систем и ведомств.

В рамках реализации проекта «Библионяня» в двух библиотеках – Соломбальской библиотеке № 5 имени Б. В. Шергина и Детской библиотеке № 9 третий год работают клубы выходного дня для родителей и детей.

Например, в сказочном клубе «Лесенка» в Соломбальской библиотеке № 5 имени Б. В. Шергина была реализована литературная программа: «Лукоморские праздники». Родители и дети путешествовали в мир литературы со ска-

зочными героями Шарля Перро, Алана Милна, Льюиса Кэрролла. В канун Международного женского дня девочки и мамы познакомились с виртуальной книгой почёта «Лучшие мамы Лукоморья». День рождения короля сказок Ганса Христиана Андерсена был отмечен сказочным чаепитием с Котом Учёным. После летних каникул участников клуба ожидало увлекательное путешествие на сказочном экспрессе в «Большой мир маленьких человечков» и путешествие к забытым сказочникам, в чудесный мир фей, волшебниц, колдунов и чародеев. Постоянными членами клуба являются десять семей Соломбальского округа и 15 детей из Детского коррекционного дома.

Пять лет в Октябрьской библиотеке № 2 работает Клуб молодых родителей «Аистенок». Только в 2012 г. состоялось 7 интересных встреч. Среди них: игровая программа «Масленица» с участием студентов колледжа культуры; «Праздник безобразия» с участием «Школы вожатых» студенческого отряда Северного (Арктического) федерального университета «Опора»; спектакли настольного театра бумажных кукол «Гадкий утенок» и «Кошкин дом»; выездное заседание Клуба «Аистенок» в театре кукол.

Главный девиз клубов выходного дня для родителей и детей: «Читаем вместе! Играем вместе! Вместе приходим в библиотеку!»

Совсем недавно началась работа по новому проекту «Начало чтения еще до рождения» на базе Детской библиотеки № 1 имени Е. С. Коковина. Проект направлен на решение проблемы организации духовного и нравственного воспитания молодых родителей, их просвещения в области раннего развития ребенка путем ознакомления с различными методиками пренатального (дородового) развития ребёнка, благодаря организации сотрудничества с различными общественными организациями и государственными учреждениями. Работа с будущими родителями направлена, прежде всего, на привлечение к чтению детей с самого раннего возраста.

Реализация проекта началась с организации лектория для будущих родителей «Мой кроха и я», по программе которого прошло уже 7 занятий: «Маленькое чудо или тайна нерожденного ребенка», «О пользе колыбельной песни и чтения», «Поделись улыбкой» – о позитивном мышлении, «Тайна имени», «В мире красок и звуков», «Как воспитать в себе родителя?», «Лики родительской любви».

Слушателей лектория находим благодаря распространению приглашений в женских консультациях, рекламе на официальных сайтах мэрии, управления культуры и молодежной политики и на сайте ЦБС. Отклик на приглашения хороший. В среднем занятие посещают 20 молодых родителей. И если сначала это были

исключительно будущие мамы, то теперь к нам приходят и будущие папы.

Занятия проводят не только библиотекари, но и психологи, музыканты (даже главный хормейстер Государственного академического Северного русского народного хора была у нас в гостях с юными воспитанниками детской хоровой студии), художники, социальные работники, преподаватели Северного государственного медицинского университета и Северного (Арктического) федерального университета.

В результате работы по проекту «Начало чтения еще до рождения» заключены партнерские Соглашения с учреждениями здравоохранения – городскими поликлиниками № 1 и № 7, Соломбальским территориальным отделом Агентства ЗАГС Архангельской области, детской школой искусств № 42 «Гармония».

Проект вошел в городскую долгосрочную целевую программу «Молодежь Архангельска 2013–2015 г.г.» и получил финансовую поддержку. В ближайших планах работы по программе: день семейного чтения «В библиотеку в ползунках», акция «Подрастаю с книжкой я» на торжественной регистрации новорожденных в ЗАГСе, выпуск памяток и закладок для молодых родителей и методического пособия, обобщающего опыт работы по программе «Начало чтения еще до рождения».

Учитывая, что многие дети дошкольного возраста не имеют возможности посещать детский сад за неимением достаточного количества мест, Библиотека № 14, которая также находится далеко от центра города, организовала работу по программе «Растишка» для родителей с детьми, не посещающими детский сад, с целью приобщения детей раннего дошкольного возраста к чтению.

Прежде чем начать работу с этой категорией пользователей, одно из помещений библиотеки было преобразовано в детскую игровую комнату. Благодаря администрации округа и спонсорской помощи для детской игровой комнаты приобретен аквариум с рыбками, палас, на котором детишки во время занятий чувствуют себя как дома, большие мягкие игрушки, которые очень помогают в проведении мероприятий; красивые швейцарские часы библиотеке подарила постоянная читательница. В читальном зале можно увидеть большое количество картин, также подаренных читателями. Приобретена детская мебель – столы и стулья.

Занятия проходят в непринужденной обстановке. Ребенок выполняет то, что ему нравится, так как библиотекари стараются на каждое занятие подбирать задания с учетом детской психологии. Детишки очень любят, сидя на комфортных стульчиках за красочным столом, выполнять творческие задания, конечно, не без

помощи своих мамочек: рисовать пальчиками, кисточками, лепить из пластилина и теста.

Очень нравится малышам, когда библиотекари используют на занятиях детские музыкальные композиции. Общение с малышами построено на сюжетно-ролевой игре по тому или иному произведению. В основном для занятий подбираются такие детские произведения, которые можно изобразить или озвучить.

На занятиях библиотекари не учат детей читать, считая, что в этом возрасте гораздо важнее привить интерес к книге, сформировать стремление к общению с ней, сделать привычкой умение слушать и понимать произведение.

Количество мам и детишек, желающих посещать занятия по этой программе, постепенно увеличивалось и выросло до 18 малышей от полутора до трех лет. Занятия проходят три раза в неделю. По данной программе только в 2012 г. проведено более 50 занятий.

Анализируя проделанную работу можно отметить, что дети стали активно вступать в общение, научились приветствовать взрослых и детей, изображать действия знакомых сказочных персонажей, повторять знакомые звуко сочетания и слова, могут сосредоточить свое внимание на 25 минут (а начиналось все с 5–10 минут). Благодаря работе по данному проекту в целом повысился имидж библиотеки, родители убедились в необходимости более раннего приобщения детей к посещению библиотеки.

Для родителей школьников и организованных дошкольников работает школа семейного чтения «Мы читаем всей семьей». Выступления библиотекарей по темам «Семейное чтение: традиции и проблемы», «Как стать родителем читающего ребенка?», «Компьютер и книга: сотрудничество или противостояние», «Что такое библиотерапия и могут ли книги врачевать душу?» организуются на родительских собраниях в школах и детских садах. А праздники книги для этих родителей «Страна Читалия», «Книга трёх поколений», городской день семейного чтения «Читаем всей семьей» и другие – проводятся на библиотечных площадях. В 2012 г. выпущен сборник методических материалов «Чтение – дело семейное», обобщающий опыт работы архангельских библиотекарей по проведению родительских собраний и опыт работы с семьей библиотекарей Вологды.

Распоряжением мэра Архангельска **2013 год объявлен в нашем городе Годом детского чтения.**

Открытие Года детского чтения состоялось 24 января 2013 г. В большом зале Архангельского городского культурного центра, в котором собрались юные читатели из всех округов, не было ни одного свободного места! Праздник «Сказки Вишневой улицы» сразу вовлек зрителей в волшебный круговорот познания удивительного мира книг.

Праздничное действо дополнили и украсили художественные номера лучших детских самодеятельных коллективов Архангельска.

Театрализованное представление и игру по станциям, прошедшую после праздника, готовили для ребят студенты Архангельского колледжа культуры и искусства.

А открыл Год детского чтения в Архангельске сам градоначальник – мэр города *Виктор Николаевич Павленко*. Он поздравил с этим событием и ребят, и взрослых, и вручил памятные подарки – книги самым активным читателям городских библиотек.

В пяти округах Архангельска запланировано проведение Окружных недель детского чтения «Книго-мания», в программе которых и Круглые столы «Дорога к чтению: взрослые заботы о детском чтении», и презентации новинок детской литературы «Книг заветные страницы», и родительские собрания «Роль книги в воспитании успешного ребенка в компьютерном веке», и День чтения «Читаем книгу Евгения Коковина “Сочинение про ерша” в честь 100-летнего юбилея Е. С. Коковина, и встречи «Детские писатели в гостях у читателей библиотек». В 2013 г. у нас уже побывали столичные гости – детские писатели *Петр Синявский, Сергей Георгиев, Олег Трушин и Ирина Ретьева*.

Все библиотеки системы принимают активное участие в марафоне «Созвездие имен», посвященном писателям – юбилярам 2013 года: Евгению Коковину, Борису Шергину, Валентину Берестову, Николаю Носову, Юрию Ковалю, Владимиру Сутееву, Виктору Драгунскому, Владиславу Крапивину.

В Год детского чтения в Архангельске будет организовано еще много интересных мероприятий: городская культурно-просветительская акция «Читающий автобус»; «Подружись с кни-

гой!»: поздравительная акция для выпускников детских садов с вручением приглашений стать читателем библиотеки, закладок, флаеров о книге и чтении; проект «Читальный зал под открытым небом»; летний досуговый проект «Читай и мастери!», призванный организовать интересный и содержательный отдых детей и подростков, которые проводят лето в городе.

В ноябре 2013 г. состоится Межрегиональная научно-практическая конференция «Борис Шергин и Евгений Коковин: рожденные у Белого моря» (К 120-летию Б.В. Шергина и 100-летию Е.С. Коковина).

23 апреля 2013 г. состоялась рабочая поездка большой группы депутатов Архангельской городской думы по библиотекам системы. Депутаты отметили невероятный оптимизм сотрудников библиотек, вне зависимости от условий труда, уровня заработной платы и нагрузки, и то, что муниципальные библиотеки живут своей насыщенной жизнью, меняясь и развиваясь в соответствии с требованиями времени.

Архангельские библиотекари и депутаты солидарны во мнении, что библиотеки должны быть местом для развития творческих инициатив. Быть сегодня просто хранилищем книг не просто мало, в таком виде библиотеки обречены на гибель.

*Аннотация:* В докладе представлен опыт работы Централизованной библиотечной системы города Архангельска по обслуживанию детей в условиях оптимизации.

*Ключевые слова:* публичные библиотеки, чтение, дети, семья, сотрудничество.

*Abstract:* The paper presents experience Central library system in the library services to children.

*Key words:* public libraries, reading; children, family; collaboration.

## Совместное заседание: Секция музыкальных библиотек, Секция детских библиотек

### Библиотечное обслуживание юного музыканта в контексте реформирования музыкального образования в России

*Э. Б. Расина,  
председатель Секции музыкальных библиотек  
РБА, президент Российского отделения  
Международной ассоциации музыкальных  
библиотек, архивов и информационных  
центров, директор Научной музыкальной  
библиотеки имени С. И. Танеева Московской  
государственной консерватории  
имени П. И. Чайковского. Москва.*

*Раскрытие такой непростой темы является собой сложную задачу. Ведь для того, чтобы попытаться предугадать и спрогнозировать развитие библиотечного обслуживания юных музыкантов, представить будущее, необходимо взглянуть в прошлое и анализ настоящего положения дел.*

Обращаясь к прошлому российского музыкального образования, можно с уверенностью



утверждать, что наряду с высокими индивидуальными достижениями композиторов, исполнителей, учёных страны одним из фундаментальных завоеваний явилась система непрерывного профессионального музыкального образования.

Представление о необходимости такой системы было определяющим для основателей российского музыкального образования – Антона и Николая Рубинштейнов. Созданные ими столичные консерватории (в 1862 г. – в Санкт-Петербурге, в 1866 г. – в Москве) мыслились как вершина пирамиды, основу которой составляли музыкальные школы (во множестве открывавшиеся по всей большой стране).

Именно музыкальные школы питали своими воспитанниками среднее звено – музыкальные училища Русского музыкального общества (РМО), при открытии которых учитывались такие факторы, как педагогический потенциал, география (училище должно было опираться на музыкальные школы региона) и, наконец, финансовая основа.

Обратная связь осуществлялась по линии педагогической работы выпускников более высокого звена в более низком и по линии работы педагогов более высокого звена в более низком.

Это во многом обеспечивало ту преемственность, стройность системы, необходимую взаимосвязь всех её составляющих, которые стали залогом успешности процесса непрерывного образования – процесса, продолжающегося и в наши дни.

Во второй половине XIX века российское музыкальное образование оформилось в самостоятельный социальный институт, центрами которого стали обе консерватории. При этом 1883 год, когда РМО определило статус училищ как учебных заведений, можно считать временем оформления музыкального образования в трёхступенную модель (музыкальная школа, училище и консерватория).

Основными задачами музыкальных школ были как подготовка детей к продолжению обучения в учебном заведении следующей ступени, так и пополнение подготовленными музыкантами любительских музыкально-исполнительских коллективов.

Деятельность музыкальных училищ была направлена на подготовку профессиональных музыкантов к исполнительской деятельности, педагогических кадров для музыкальных школ, регентов хоров, руководителей оркестров и ансамблей.

С образованием в 1932 году Особой детской группы при Московской государственной консерватории было положено начало развитию в России формы обучения чрезвычайно музыкально одарённых детей. Её преобразование три

года спустя в Центральную музыкальную школу при Московской консерватории стало событием, обеспечившим мировое лидерство отечественной практики воспитания концертирующих артистов высочайшего уровня, а также крупных дирижёров, композиторов и исследователей, в целом – российской системы музыкального образования.

Центральная музыкальная школа (ЦМШ) с первых лет существования, органично взаимодействуя с Московской консерваторией, её исполнительскими и композиторскими школами, создала уникальную модель обучения и воспитания музыканта-исполнителя, композитора, музыковеда-исследователя, педагога элитарного уровня, многие годы представляющего российское искусство в пространстве мировой культуры.

В послевоенные десятилетия число музыкальных школ чрезвычайно возросло – они стали массовым явлением, непосредственно воздействующим как на развитие отечественной музыкальной культуры в целом, так и на подготовку профессиональных музыкантов. В РСФСР к 1980-м годам действовало свыше 6 500 музыкальных школ и школ искусств, в которых учились 1 миллион 120 тысяч детей и подростков. Со временем в школах искусств постепенно расширялся спектр образовательных программ, гибкой становилась их структура: добавлялись хоровые, фольклорные, эстрадно-джазовые, общеэстетические направления.

Педагогические коллективы музыкальных школ, понимая значение общего музыкального образования детей и молодёжи для развития культуры, тем не менее, не были готовы ориентировать свою деятельность на так называемое музыкально-эстетическое воспитание.

Процессы, произошедшие в российской культуре в начале 1990-х годов вследствие социально-экономических преобразований, перехода к рыночным формам хозяйствования, всеобщая глобализация и курс на коммерциализацию отрицательно отразились на духовной жизни детей и молодёжи. В этих условиях общее музыкальное образование практически стало исчезать из социальной сферы, что привело к закрытию или реорганизации региональных и муниципальных учреждений культуры, в том числе школ искусств, обеспечивающих различные формы приобщения детей к музыке. Осталось без внимания то обстоятельство, что без выпускников детских музыкальных школ некому будет учиться в консерваториях, а затем играть в оркестрах, петь на оперной сцене.

Кризисные проявления в функционировании детских школ искусств отразились на всей вертикали музыкального образования. Среди них: значительное сокращение количества детских школ искусств; закрытие хоровых отделений,

исчезновение оркестров струнных, духовых и народных инструментов. Отсутствуют согласованные учебные планы и программы, обеспечивающие преемственность музыкального образования от школы до вуза.

В итоге школы искусств, в своём большинстве, перестали выполнять две важнейшие свои функции – содействия профессионализации, самоопределению музыкально одарённых детей и удовлетворения потребности остальных учащихся в общении с серьёзной музыкой. Теперь получение начальных профессиональных навыков в области музыкального искусства многими детьми и их родителями стало оцениваться как нечто вовсе не обязательное.

Кроме того, не восстанавливается значительно изношенная материальная база школ, разорвались традиционные методические связи между детскими школами искусств, музыкальными колледжами и вузами; намного уменьшилось количество и резко снизилось качество подготовки выпускников школ искусств. Детские школы искусств оказались в состоянии глубокого кризиса, вызванного стечением указанных обстоятельств.

Разумеется, не все дети, начинающие учиться в музыкальных школах и школах искусств, станут профессионалами. Большая часть их пополнит ряды любителей музыки.

И здесь одно из кардинальных различий в подходе к начальному обучению музыке в нашей стране и в странах дальнего зарубежья.

Там – во главе угла воспитание широкого круга достаточно образованных дилетантов, некоторые из которых, проявив желание, могут впоследствии получить профессиональное образование, наверстывая самостоятельно или с помощью педагогов (как правило, частных) недостающие навыки и умения.

Здесь – тоже не все станут профессионалами, но все могут ими стать. И многие из тех, кто не свяжет свою жизнь с профессиональной деятельностью, все же оказываются к ней подготовлены, являясь хотя и дилетантами, но профессионально обученными. И выпускник музыкальной школы, решивший продолжать профессиональное обучение, должен не наверстывать упущенное, а продолжать совершенствование полученных навыков и умений.

Вот почему предметом заботы крупнейших учебных заведений России сегодня в период обсуждения проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» является утверждение позиции детской музыкальной школы (ДМШ) и детской школы искусств (ДШИ) как основы непрерывного музыкального образования и требования придания им статуса учебных заведений «начального профессионального образования».

Последние годы в России проводится реформирование образовательной системы. Не останавливаясь на реформировании высшего музыкального образования, проанализируем происходящее с начальным и средним.

Готовящаяся сегодня реформа музыкального образования страны предполагает объединения нескольких музыкальных школ в целях создания своего рода укрупнённой сети (от 3 до 10 ДМШ). Предполагается, что школы будут автономны, будет изменена система руководства – единая дирекция, единая бухгалтерия и т.д. Претерпевают существенные изменения программы обучения и вводятся стандарты. Идёт серьёзная борьба между профессионалами-педагогами и чиновничеством. И хотя признано, что библиотека ДМШ является неотъемлемой частью образовательного процесса, в значительном количестве предлагаемых вариантов должность библиотекаря исчезла. Так, в Москве учащимся будут предложены для обеспечения учебного процесса школы использование электронных нотных изданий. На первый взгляд – что плохого? Оцифруются издания в соответствии с программой – и пользуйтесь. Но специфика обучения будущего деятеля искусств, а сегодня – юного музыканта, художника и т.д. – процесс глубоко индивидуальный. Говоря о необходимости поиска высоко одарённых детей и особой работы с ними для будущей профессионализации и сохранения музыкальной культуры одной из ведущих музыкальных держав мира, коей является Россия, следует подчеркнуть, что одними программными произведениями дело не обходится. Безусловно, мы все часто слышим выступления юных музыкантов. Достаточно вспомнить телевизионный конкурс «Щелкунчик». Подчас кроха за инструментом исполняет произведение, которое по плечу зрелому мастеру. Программный набор изучаемых произведений – это, скорее, первоначальная подготовка, но в искусстве всё нацелено на другое: найти и обучить талант.

Обсуждение предложенной темы диктуется озабоченностью не только музыкантов, но и библиотекарей. Детская библиотека всегда являлась и является полифункциональной. Сегодня, видимо, пришло время подключить функцию – заместительную, в отношении библиотечного обслуживания юных музыкантов. Отсутствие библиотекаря в музыкальной школе – это отсутствие комплектования, это отсутствие индивидуальной работы с ребёнком, это отсутствие возможности поиска необходимого произведения не в мире живых нот, а только по названиям на экране компьютера. Отсутствие выбора губительно для всего, в том числе для человека творческого, тем более, если это ребёнок. Очевидно, что именно детским библиотекам предстоит сегодня заменить отсутствующее библиотечное

обслуживание, проводившееся ранее в детских музыкальных школах. Во всяком случае, в Москве эта проблема уже обозначена. Вряд ли в регионах это будет решаться иначе.

Вопрос профессионального библиотечного обслуживания детскими библиотеками юных музыкантов, их повседневной учёбы может встать перед всеми нами во вполне обозримом будущем. Представляется, что уже сегодня детские библиотеки могли бы проанализировать ситуацию своего города, региона, принять участие в сохранении накопленных нотных изданий детских музыкальных школ (если они перейдут только на электронное обслуживание), проявить инициативу и включить в свой фонд, сохранить и использовать в обслуживании. Очевидно, что возникает серьёзная необходимость получать информацию из первых рук, не

опаздывая с решениями, лучше даже опережать события.

*Аннотация:* Доклад посвящён поиску пути библиотечного обслуживания юных музыкантов в связи с проводящейся реформой музыкального образования в России. Раскрыты вчерашнее, сегодняшнее и завтрашнее образования, а также роль и место детских библиотек в этой связи.

*Ключевые слова:* музыка, образование, школа искусств, детская библиотека,

*Abstract:* The paper focuses on the selection model of library service to schoolchildren in the context of reform of musical education in Russia. Author shows past, present and future of education, and role of libraries for children in it.

*Key words:* music, education, art school, library for children.

## Музыкальные библиотеки для детей Озерского городского округа: состояние и перспективы

Л. Ю. Шелухина,  
главный библиотекарь отдела АБИС,  
Централизованная система детских и  
школьных библиотек» Озерского городского  
округа. Челябинская область.

**Состояние библиотек музыкальных учреждений для детей – это отражение состояния системы художественного образования в России, что вызывает обеспокоенность культурной общественности. Но последние изменения в законодательстве – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> и Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 – 2015 годы<sup>2</sup>, – позволяют надеяться на изменение существующего положения учреждений художественного образования. Эти документы определяют**

**основной задачей детских образовательных учреждений искусства создание условий для получения детьми предпрофессионального образования, приобретения ими знаний, навыков для подготовки к получению профессионального образования в области искусства. Не вдаваясь в подробности этих изменений, обратим внимание на то, что должны произойти изменения и в материально-технической базе, и в обеспечении вновь создаваемых предпрофессиональных и общеразвивающих программ учебными материалами, и в оснащении библиотек этих предпрофессиональных учебных заведений.**

На территории Озерского городского округа действует четыре образовательных учреждения культуры для детей: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 1», Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 2», Муниципальное учреждение дополнительного образования детей «Детская школа искусств», Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская художественная школа». Кроме того, художественное образование дети могут получить, обучаясь на художественно-эстетическом отделении Озерского государственного колледжа искусств и в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Дворец творчества детей и молодёжи».

1 Об образовании в Российской Федерации : Федерал. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ // Консультант-Плюс : офиц. сайт компании «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_149753/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149753/) (дата обращения 12.10.2013).

2 Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 годы : одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 1244-р : в ред. Постановления Правительства РФ от 08.09.2010 № 702 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 01.09.2008. – № 35, ст. 4069; То же. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=104672> (дата обращения 12.10.2013).



В этих учреждениях на протяжении многих лет сохраняется стабильная численность учащихся. Охват детей дополнительным образованием в округе в 2013 году по сравнению с 2008 годом (20,5%) вырос на 1%.

Работа учреждений художественного образования для детей – это вклад в деятельность под лозунгом: «Озерск – территория культуры», провозглашенным Управлением культуры округа. Так, Озерский государственный колледж искусств – организатор концертно-просветительских проектов «Филармония школьника», «Музыкальные среды», инициатор проведения региональных, областных, городских конкурсов юных музыкантов. В 2011 году на его базе прошел первый Фестиваль-конкурс «Одарённые дети в Озерске». В фестивале принимали участие учащиеся детских музыкальных школ, школ искусств, художественных школ, музыкальных и хоровых студий дворцов культуры, Дома творчества детей и молодёжи. Возраст участников – от 7 до 18 лет. В 2013 году колледж выиграл грант Госкорпорации «Росатом» на проведение следующего конкурса для одарённых детей. Один из лауреатов конкурса «Одарённые дети Озерска», талантливый учащийся эстрадного отделения (ксилофон) Детской музыкальной школы № 1 *Владислав Черкашин* был приглашен Челябинским областным общественным фондом культуры для участия в III Гала-концерте лауреатов международного конкурса-фестиваля «Южноуральск – Зальцбург». А в январе 2013 года *Владислав* был приглашен в составе Российской делегации лучших юных музыкантов из Озерска, Кургана, Ижевска, Магнитогорска, Миасса, Омска, Москвы в поездку на родину великого Моцарта в Зальцбург. В конце апреля 2013 года лауреатами и дипломантами IV Международного конкурса-фестиваля детского и юношеского творчества «Виктория» (г. Казань) стали коллективы Образцовой детской хоровой студии «Созвучие» Дворца творчества детей и молодёжи г. Озерска. Таких примеров можно привести множество.

Проанализируем состояние музыкальных библиотек для детей округа – рассмотрим состав фонда, комплектование, наличие справочно-библиографического аппарата, информатизации, кадры, подписку, позиционирование в учреждении.

Детская музыкальная школа № 1 начала свою деятельность в 1950 году. За время существования музыкальной школы выпущено более двух тысяч учащихся, почти 500 из них избрали путь профессиональных музыкантов. Библиотека школы функционирует в составе уникального Муниципального казенного учреждения культуры «Централизованная система детских и школьных библиотек» – система включает 20

школьных библиотек и библиотек в учреждениях культуры. На сегодняшний день обучение 614 учащихся школы обеспечивается фондом в 36 356 экземпляров документов, из них нотные издания – 29 375, книги – 4 647, аудиокассеты – 98, грампластинки – 1 659, электронные и аудио компакт-диски – около 600. Комплектование библиотеки складывается из средств Централизованной системы детских и школьных библиотек (муниципальный бюджет) и из средств Музыкальной школы. Закупленная школой литература передается в фонд библиотеки согласно Договору между Централизованной библиотекой и школой. Так, в 2009 году фонд пополнился на 183 экземпляра нот на 33 992 руб., в 2010 году – на 311 экземпляров нот и 33 книги на сумму 60 980 руб., в 2011 было закуплено 116 нот и 4 книги на сумму 13 860 руб. В 2012 и в 2013 гг. никаких средств на комплектование выделено не было! Отсутствует подписка на периодические издания. Большая часть нот изношена; теоретической, справочной литературы мало, фонотека не пополняется. В библиотеке нет оргтехники, компьютера; библиотекарь – почтенного пенсионного возраста. Но существование в составе централизованной системы дает библиотеке Музыкальной школы № 1 значительные преимущества. Это обработка и постановка на учёт новых поступлений, наличие электронных каталогов и картотек статей, которые ведутся в системе с 2000 года. Все поступления в библиотеку музыкальной школы № 1 с этого времени отражены в электронных базах данных. Подписки в настоящее время нет, но есть возможность предоставлять педагогам журнал «Музыка в школе», поступающий в отдел педагогической информации Центральной детской библиотеки.

Аналогичная картина и в библиотеке Детской музыкальной школы № 2, расположенной в посёлке Метлино. Библиотеку обслуживает библиотекарь централизованной системы – также пенсионного возраста, но регулярно обучающийся на курсах по новым информационным технологиям в Центральной городской детской библиотеке. Помещение библиотеки используется как гитарный класс. Обучается 125 детей посёлка. Фонд – 5 804 экземпляров документов, из них ноты – 5 631 экземпляра. Карточных каталогов и картотек, компьютера и оргтехники нет. В электронном каталоге централизованной системы 2 214 записей, из них библиографических записей нот – 114. Комплектования и подписки в настоящее время нет. Ранее была подписка на журналы «Музыкальная жизнь» и «Музыкальная палитра». Недавно сменившийся директор школы не уделяет библиотеке должного внимания. Литература, закупленная школой, или на родительские деньги, не поступает в библиотеку для обработки и учёта, а в дальнейшем «рас-



пляется» среди преподавателей и учащихся, «уходит» из школы.

Еще одно учреждение Озерска имеет библиотеку в составе Централизованной системы детских и школьных библиотек. Это Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дворец творчества детей и молодежи», где успешно работают: Образцовый оркестр народных инструментов «Иван да Марья», Образцовая хоровая студия «Созвучие», ансамбль гитаристов, студия творческого развития «Семицветик» для дошкольников. В библиотеке имеется два компьютера с подключением в Интернет. Один компьютер подключен к серверу Центральной детской библиотеки, что позволяет обеспечивать доступ к электронным базам данных. На компьютере установлен клиент системы Ирбис-64. Библиотекари могут осуществлять поиск в каталогах и картотеках, вести учёт читателей, имеют доступ к различным документам системы. Библиотекари обучены новым технологиям, работе в системе Ирбис. Ведётся страница библиотеки на сайте Централизованной системы. Один из библиотекарей имеет среднее профессиональное музыкальное образование, активно концертирует в составе муниципального оркестра «Россияне», ведет во Дворце занятия с детским оркестром. Оба библиотекаря – предпенсионного возраста. К сожалению, комплектование нотными изданиями этой библиотеки также недостаточное. Из 5 566 документов, зафиксированных в электронном каталоге, по искусству – 523 экземпляра, из них нот – 47 экземпляров. В настоящее время по подписке поступает журнал «Поем, танцуем и рисуем».

В Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Детская школа искусств» посёлка Новогорный, где обучается 86 сельских ребятишек (из них 61 на музыкальном отделении), библиотеки нет.

Не имеет библиотеки и Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская художественная школа». Эта проблема может быть решена: возможно, наша библиотека передаст часть невостребованного фонда – бывший фонд отдела искусств – и предоставит библиотечное обслуживание (0,5 ставки).

Музыкальная библиотека художественно-эстетического отделения Озерского государственного колледжа искусств обслуживает 60 учащихся отделения и 50 дошкольников, занимающихся в группах раннего эстетического развития. Библиотека находится в непригодном помещении, мебель ветхая. Фонд: 8 790 экземпляров документов, из них книг – 2 500 экземпляров, нот – 5 000, альбомов – 50, грампластинок – 100, CD – 200 (большинство – не

лицензионные), DVD – 20, видеокассет – 20. Подписка: «Музыка в школе», «Музыкальный руководитель», «Справочник музыкального руководителя», «Музыкальная палитра», газета «Играем с начала». В 2012 году начались работы по автоматизации библиотеки колледжа – приобретено аппаратное и программное обеспечение: компьютер с подключением в Интернет и локальную сеть колледжа, принтер-сканер-копир; установлена система Ирбис-64 – начались работы по каталогизации фонда колледжа. Централизованная система детских и школьных библиотек безвозмездно передала 1 900 записей нотных изданий, которые стали ядром нотного каталога библиотеки колледжа. Поставлена задача максимально расписать сборники по содержанию. На сегодня около 100 сборников расписано (составлены аналитические библиографические записи). Библиотекарь пенсионного возраста, но прошел обучение на курсах по новым технологиям, занимается каталогизацией нотного фонда. Финансирование из областного бюджета позволяет библиотеке в составе колледжа иметь неплохую подписку и пополнять фонд, развивать информатизацию. Администрация колледжа понимает важность задач, стоящих перед библиотекой.

Таким образом, музыкальные библиотеки для детей в Озерском городском округе, насчитывающем около 100 тысяч населения, имеют типичные проблемы: слабое техническое и материальное оснащение, отсутствие средств на комплектование и подписку, отсутствие средств информатизации (30–31% библиотек в Челябинской области подключено к Интернету); кадровые проблемы – нет притока молодых библиотекарей. Библиотечное обслуживание на крайне низком уровне – часть фондов не учитывается, нет каталогов и картотек. Помещения библиотек зачастую не приспособлены, используются не по назначению. Наблюдается также отсутствие правовых знаний в области авторских прав, непонимание администрациями учреждений проблем библиотек. В лучшем состоянии находятся библиотеки Централизованной системы: внутри системы накапливаются записи в электронных базах данных, идет обработка литературы. С установкой компьютеров и подключением в локальную и глобальную сети положение библиотек детских музыкальных школ должно резко улучшиться.

Оценивая реальное положение, все-таки стоит ориентироваться не на выживание, а на развитие. По новым образовательным стандартам и закону об образовании учреждения обязаны обеспечивать учебный процесс программной литературой, иметь сайты. Теперь это касается и школ искусств, как предпрофильных учреждений.

Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий предпола-

гают новый уровень межбиблиотечного взаимодействия, кооперацию и интеграцию ресурсов. Библиотекам необходимо взаимодействовать, ломать межведомственные барьеры, сотрудничать в совместных проектах.

Еще одна современная тенденция – трансформация ресурсов библиотек в электронный формат. Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ В. Путиным 7 февраля 2008 г., № Пр-212) доля библиотечных фондов, переведенных в электронную форму, в общем объеме фондов общедоступных библиотек должна быть не менее 50%, в том числе библиотечных каталогов – 100% (контрольный показатель до 2015 г.).

Возможные пути решения проблем музыкальных библиотек в Озерском городском округе мы видим в создании библиотечного сообщества на основе добровольного сотрудничества. Необходимо создание проекта, подразумевающего планирование приобретения и внедрения программных и технических средств – ведь половина библиотек не имеет средств информатизации!

Необходимо использовать все возможности привлечения средств. Например, в Министерстве культуры Челябинской области принята Ведомственная целевая программа «Развитие художественного образования в Челябинской области». По этой программе музыкальная школа № 1 Озерска уже получила музыкальные инструменты. Можно входить в областные программы.

Необходимо также участвовать в муниципальных конкурсах социальных проектов, в обсуждении «Концепции развития детских школ искусств в Российской Федерации» (которая бурно обсуждается музыкальной общественностью), акцентируя внимание на библиотечных вопросах, привлекать меценатов.

Музыкальные библиотеки для детей могут приобрести программное обеспечение для автоматизации библиотек и организовать создание объединенного каталога «Юный музыкант». Основа этого каталога уже есть – Централизованная система детских и школьных библиотек, как упоминалось выше, передала безвозмездно свои библиографические записи библиотеке колледжа, а колледж теперь может поделиться библиографическими записями сборников, которые расписаны по содержанию. Проблема отсутствия подписки может быть также решена сообща. Библиотека колледжа имеет несколько подписных изданий, но аналитических записей не создает. Журнал «Музыка в школе» много лет поступал по подписке в Централизованную систему, имеются аналитические записи в электронной картотеке статей. Кроме того, участвуя в корпоративной деятельности библиотек региона, наша библиотека имеет доступ к базе «Пио-

нер» – региональной росписи статей детских библиотек Урала. А в этой корпорации имеется аналитика по журналам «Музыкальная палитра», «Музыкальная шкатулка», «Музыкальный руководитель». Все эти записи могут быть основой для электронной картотеки статей сообщества музыкальных библиотек.

В то же время, многие издания для музыкальных школ представлены в открытом доступе в электронных версиях. Это «Музыкальная палитра» (URL: <http://www.muspalitra.ru>), «Музыкальный руководитель» (URL: [http://dovosp.ru/j\\_mr](http://dovosp.ru/j_mr)), «Справочник музыкального руководителя» (URL: <http://www.resobr.ru/products/760/>), «Вестник педагога искусств» (URL: <http://pressa.ru/izdanie/50883>), «Учитель музыки» (URL: [http://www.kabalevsky.ru/p07\\_4.htm](http://www.kabalevsky.ru/p07_4.htm)), газета «Играем с начала» (URL: <http://pressa.ru/izdanie/49896>). Имея общую подписку, преимущественно на электронные издания, библиотеки экономят средства; появляется возможность электронной доставки документов внутри сообщества, оказания читателям библиотек современных услуг. Отсутствие справочных изданий в библиотеках решается подключением библиотек к Интернету.

В настоящее время в Сети можно найти множество электронных библиотек нотных текстов, в том числе и для детей. Например, нотная библиотека сайта «Детское образование в сфере искусств России» (URL: <http://classon.ru/index.php?page=2&cPath=1017&osCsid=hr1m9cs65h43s2u1pnlapht071>) – крупнейшая в Рунете учебная нотная библиотека (более 40 000 нотных страниц). В библиотеку включаются ноты и материалы в соответствии с учебной программой РФ по всем специальностям. Непрерывно пополняющийся ресурс предназначен для учащихся и преподавателей детских музыкальных школ, школ искусств, музыкальных училищ.

«Ноты детям» – небольшой нотный архив М. Н. Махориной, ориентированный на детей-пианистов, а также поющих детей и всех любителей музыки, которые хотели бы иметь под рукой несложные фортепианные и вокальные произведения (URL: <http://igraj-poj.narod.ru/index>).

Музыкальная библиотека OrpheusLib (URL: <http://lib-notes.orpheusmusic.ru>). Здесь можно бесплатно скачать книги по музыке, ноты, учебные и методические пособия, а также литературно-гуманитарного профиля.

На сайте Института развития образования в сфере культуры и искусства (РОСКИ) (URL: <http://www.iroski.ru/>), созданном летом 2012 года, размещены 52 проекта примерных программ учебных предметов.

Имея средства информатизации можно создавать собственные электронные ресурсы: сайты библиотек, блоги преподавателей, каналы

в Интернете. На сайте «Детское образование в сфере искусств России» предлагается модель сайтов школ искусств (URL: <http://www.school.classon.ru/>). Библиотеки могут создавать видеотеки и фонотеки концертных и конкурсных записей выступлений учащихся и т.д.

Необходимо также провести огромную работу по обучению библиотекарей, по внедрению идей проекта по созданию сообщества музыкальных библиотек в административные круги округа, общественные организации.

Создавая сообщества музыкальных библиотек без межведомственных барьеров на основе кооперации, интеграции, сотрудничества, мы сможем обеспечить художественное образова-

ние для детей. Первые шаги такого взаимодействия в Озерском городском округе сделаны.

*Аннотация:* В докладе дан анализ состояния библиотек музыкальных учреждений для детей Озерского городского округа, представлен опыт и перспективы взаимодействия музыкальных библиотек для детей.

*Ключевые слова:* школы искусств, музыкальные библиотеки, одаренные дети, Озерск.

*Abstract:* The report gives the analysis of a condition of libraries of musical establishments for children of the Ozersk city district, and presents experience and prospects of partner interaction.

*Key words:* schools of arts, musical libraries, exceptional children, Ozersk.

## Секция детских библиотек

### Дети. Интернет. Библиотека.

---

*Л. В. Евсеева,  
заведующий информационно-  
библиографическим отделом, Омская  
областная библиотека для детей  
и юношества. Омск.*

---

**«Интернет – это безграничный источник информации», «Интернет – это Skype», «Интернет – это вещь, в которой есть все», «Интернет – это интересная штука», «Интернет – это лучшее, что придумал человек!»**

Это выдержки ответов на вопрос анкеты «Дети. Интернет. Библиотека», проведенного в Омской областной библиотеке для детей и юношества опроса среди школьников 10–15 лет. Ребятам предлагалось продолжить предложение: Интернет – это... Ответы говорят сами за себя. Они отражают позитивное отношение наших детей к Интернету.

И, действительно, сегодня – нравится это взрослым или нет – современные дети все больше перемещаются в виртуальное пространство. Здесь они слушают музыку, играют в игры, смотрят фильмы, знакомятся, читают. Для большинства детей Интернет сегодня является привычным образом жизни, независимо от мест их проживания, будь то село или мегаполис.

По данным Министерства культуры Омской области, по состоянию на 1 января 2013 года, в Омской области проживает 309 600 детей. Число читателей-детей до 14 лет, зарегистрированных в государственных и муниципальных общедоступных (публичных) библиотеках Омской области, на 1 января 2013 года составляет 272,1 тыс. человек.

И нас очень радует тот факт, что количество персональных компьютеров в детских библиотеках области увеличивается из года в год, по сравнению с 2009 годом их количество увеличилось втрое.

Это стало возможным, благодаря принятой в Омской области областной целевой программе «Библиотека – XXI век».

Сегодня все детские библиотеки Омской области подключены к Интернету со скоростью не менее 256 кбит/сек. У 12 библиотек области – свой сайт в Интернете. В библиотеках установлены фильтры для запрета доступа к сайтам экстремистской направленности и другим нежелательным ресурсам.

С декабря 2012 года Омская областная библиотека для детей и юношества является Представителем Центра безопасного Интернета в России на территории Омской области. Как методический центр для библиотек области, обслуживающих детей, мы информируем коллег о полезных ресурсах для детей, входящих в белый контент; нормативных документах, проводим консультации по вопросам решения интернет-безопасности с помощью интернет-технологий.

Формирование безопасной онлайн-среды для детей, создание культуры ответственного, этичного и безопасного использования «новых технологий» на сегодняшний день – одно из направлений работы областной библиотеки для детей и юношества.

С 2012 года библиотека является участницей Недели безопасного Рунета, проводимой по инициативе Центра безопасного Интернета в России.

Для юных читателей в библиотеке в эти дни проходят демонстрации видеороликов и презентаций по теме «Безопасный Интернет», работают выставки «Пусть будет добрым Интернет», проходят Дни и часы информации для детей и библиотекарей «Полезный Интернет – детям!».

Организуются уроки интернет-грамотности для учащихся школ, распространяются заранее подготовленные для детей и взрослых информационные печатные материалы: закладки «Внимание! Дети в Интернете!», «Веб-ландия – страна» лучших сайтов для детей», путеводители «Детская литература в Интернете», «Тематические сайты для подростков и юношества» и другие.

На протяжении всей Недели Безопасного Интернета в библиотеке работает информационный модуль «Неделя безопасного Рунета».

Библиотека принимает участие в видеомостах, видеоконференциях по безопасному Интернету.

На сайте нашей библиотеки (<http://oubomsk.ru/>) создан постоянно обновляющийся интерактивный веб-плакат «Безопасный Интернет».

В создании этого плаката участвовали специалисты отдела обслуживания, ведущий художник библиотеки, специалисты информационно-библиографического отдела, специалисты отдела автоматизации. С помощью коллективных усилий стало возможным наполнить данный плакат разнообразной по форме и содержанию информацией по проблемам безопасности детей в Интернете. Плакат состоит из двух крупных блоков: для детей и родителей.

В блоке для детей располагаются папки с буклетами:

- «Тематические сайты для подростков и молодёжи» и «Детская литература в Сети Интернет» (сервис Issuu – в виде электронной книги);

- «Правила поведения в Сети» (ссылка на ролик компании МТС);

- «Линия помощи детям он-лайн» содержит ссылку на одноимённый проект;

- Для познавательного развлечения – папка со ссылкой на игру «Прогулка через дикий ИнтернетЛес».

В блоке для родителей располагаются папки: «Памятки для взрослых» (сервис Issuu – в виде книжной полки с размещёнными на ней материалами) и «Нормативные материалы».

В этом же блоке размещена папка, содержащая «Обзор программных продуктов». Это информация предназначена для взрослых, которые беспокоятся о безопасности детей в сети Интернет.

Папка со ссылкой на сайт Центра безопасного Интернета содержит развёрнутые ответы на интересующие вопросы: подсказывает телефон горячей линии, рассказывает об угрозах в Сети и прочее.

Разумеется, во многом, в плакате мы использовали материалы сети Интернет, но, собрав их

в одном месте, представили их, на наш взгляд, в интересной и удобной форме для детей и их родителей. Материал плаката обновляется. Совсем недавно добавили папку «Нормативные материалы», содержащую текст Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также рекомендации по его реализации.

Понимая, что мы должны не только ограничивать доступ детей к определенным нежелательным сайтам в Сети, мы стараемся предлагать им взамен позитивную альтернативу, интересные и безопасные ресурсы для развития, общения и обучения.

С 2011 года в нашей библиотеке реализуется программа мероприятий по популяризации образовательного ресурса для детей «Сайт Президента – гражданам школьного возраста» (<http://www.uznai-prezidenta.ru/>), в рамках которой для подростков проходит комплекс мероприятий по продвижению этого ресурса.

Мы активно популяризируем сейчас среди детей и взрослых еще один замечательный ресурс, содержащий не только полезные, безопасные и увлекательные ресурсы, но и предполагающий активное участие взрослых и детей в их обсуждении. Этот ресурс – «Веб-ландия» (<http://web-landia.ru/>).

Наша библиотека – участник и координатор Межрегионального проекта «Дети пишут историю» по созданию сайта Вики-Сибиряда (<http://wiki-sibiriada.ru/>) в Омском регионе.

За время участия в проекте создана и поддерживается страничка библиотеки на портале «Вики-Сибиряда».

Разработаны: Вики-проект и вики-газета «Маршрутами Омского Прииртышья». Эти проекты замечательны тем, что они предполагают активное участие в них детей и подростков. Здесь посредством интернет-технологий ребята сами создают информационные продукты, в которых с любовью и гордостью рассказывают о своем городе, селе, в котором родились.

И второй вики-проект «Омск – территория творческой молодежи» и вики-газета «Лунный жираф», направленные на выявление молодых талантливых авторов (поэтов, художников, фотографов и журналистов) города Омска.

На сегодняшний день в проекте «Дети пишут историю» кроме нашей библиотеки участвуют уже библиотеки 10 муниципальных районов Омской области.

Для планирования дальнейшей работы по безопасному Интернету, чтобы убедиться в том, что эта работа нужна нашим читателям, было проведено исследование «Дети. Интернет. Библиотека». Анкетирование проводилось среди детей, принявших участие в Неделе безопасного



Интернета. Анкета включала в себя 35 вопросов.

В процессе подготовки исследования мы выдвинули несколько гипотез. Например, предположили, что дети активно используют социальные сети, различные форумы, игровые и развлекательные сайты. Наше предположение подтвердилось: да, действительно, 95% ответивших на вопросы детей, зарегистрированы в социальных сетях «Мой мир», «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», «Твиттер», причем большинство – сразу в нескольких, а среди названных детьми любимых сайтов преобладают такие как transformice.ru, murclub.ru, манга он-лайн, tankionlain.com, icq.com и подобные.

Это значит, что продвижение позитивного Интернет-контента не просто актуально, а жизненно необходимо в детской среде.

Подтвердилась и гипотеза «Дети не знают библиотечных сайтов и не считают их необходимыми». Не знают ни одного библиотечного сайта 88% респондентов (на вопрос «Знаешь ли ты какие-нибудь библиотечные сайты?»), а назвать библиотечный сайт смог только один человек, причем назван был сайт нашей библиотеки (вопрос «Если да, то какие?»). Это значит, наши сайты нуждаются в таком же активном продвижении, как и другой позитивный контент.

Подтвердилось и наше предположение о том, что дети бесконтрольно используют ресурсы сети Интернет, чаще всего, выходя в Интернет из дома, и не слишком озабочены своей безопасностью.

Результат анкетирования подтверждает необходимость систематической и постоянной работы по организации мероприятий по соблюдению правил личной безопасности в сети, индивидуальных и масштабных мероприятий для детей по «безопасному Интернету».

Работа с результатами анкетирования продолжается, аналитическую справку по итогам исследования мы разместим на официальном сайте библиотеки. Но уже сейчас видно, что работа с детьми и детскими библиотекарями Омской области по безопасному использованию ресурсов сети Интернет, популяризации позитивного контента, собственного сайта библиотеки не просто актуальна, а остро необходима.

Наши читатели идут в Интернет. Давайте сделаем Интернет безопасным для наших детей, по крайней мере – в библиотеке.

*Аннотация:* О работе Омской областной библиотеки для детей и юношества по популяризации «безопасного Интернета»: создание и продвижение позитивного контента, просветительские мероприятия в детской аудитории.

*Ключевые слова:* дети, безопасный Интернет, библиотека.

*Abstract:* The paper treats the work of Omsk library for children and youth on the popularization of the “Internet without danger”: creation and promotion of positive content and educational events in children audience.

*Key words:* children, Internet without danger, library.

## Современные методы обеспечения доступа к информации детей и подростков: опыт работы

*Ю. А. Звягина,  
директор Пензенской областной библиотеки  
для детей и юношества. Пенза.*

**Государственное казенное учреждение культуры «Пензенская областная библиотека для детей и юношества» создана на основе объединения двух библиотек (областной детской и областной юношеской) в 2005 году.**

Фонд насчитывает 200 тысяч экземпляров. За год ресурсами библиотеки воспользовались 33 тысячи человек, число посещений составило 246 тысяч, книговыдача – 974 тысяч экземпляров.

На данный момент библиотека занимает 2 помещения общей площадью 960 кв.м., из которых 560 кв.м. предназначено для обслуживания читателей. В структуре библиотеки выделено 12 подразделений, непосредственно связанных

с библиотечным обслуживанием. Мы постарались организовать пространство так, чтобы читателям было комфортно пользоваться нашими ресурсами.

Сегодня наша библиотека – не только информационный центр, имеющий разноотраслевой фонд и создающий собственные полнотекстовые базы данных, но и пространство развития, которое определяет дальнейшие жизненные ориентиры подрастающего поколения. И главная забота библиотеки – это, конечно же, дети, юношество и родители.

В плане обеспечения доступа подрастающего поколения к информации библиотеки сегодня имеют очень сильных конкурентов – компьютер, Интернет, сетевые книжные магазины, которые переманивают читателей (как больших, так и маленьких) своей доступностью, демократизмом, простотой и скоростью поиска информации.

Как выдержать библиотеке такую жёсткую конкуренцию? Как помочь открыть особый, удивительный мир – книжный мир, в котором каждый человек, в том числе и достаточно взрослый, получает уникальную возможность познания нового?

Одним из ответов на эти важные вопросы мы считаем создание образа привлекательной библиотеки, своеобразной творческой среды, комфортных условий для каждого, при которых можно получить возможность читать.

Сегодня библиотека не только сама активно развивается в творческом направлении, но и способствует творческим поискам своих читателей.

Памятуя о том, что все начинается с детства, у нас особое отношение к самым юным читателям, создание и реализация специальных программ для семьи.

С целью возрождения традиций семейного чтения, привлечения к чтению «нечитающих» семей и формирования у детей дошкольного возраста интереса к книге и чтению в библиотеке реализуется программа «Читаем с мамой, читаем сами».

#### **Задачи программы:**

- возрождение и поддержка семейных традиций чтения, восстановление культурного диалога поколений через книгу;
- организация конкурсов и других форм поддержки и стимулирования чтения;
- расширение круга читательских интересов дошкольников, знакомство с высокими образцами литературы (воспитание разностороннего читателя);
- формирование готовности к рациональному выбору книг детей и родителей (воспитание разборчивого читателя);
- разработка и использование новых технологий и методик в продвижении книги, чтения;
- воспитание любви и бережного отношения к книге.

Идея проста: многим современным родителям порой некогда почитать своим детям книгу, а уж придти в библиотеку – тем более. И мы решили – тогда мы идем к вам!

Начали с группы детского сада, воспитатель которой – наш читатель.

Вооружившись новыми красочными книгами, сотрудники библиотеки пришли в детский сад в конце рабочего дня – как раз перед тем, как детей забирают домой. Громкие чтения с рассматриванием картинок, занимательные вопросы и викторины увлекли детей. Интерес к книге возник сразу.

В это время для родителей была оформлена передвижная выставка, на которой экспонировались книги в помощь воспитанию детей, сказки, рассказы для дошкольников. Взрослым

предлагалось познакомиться с литературой, при желании записаться в библиотеку и взять книги домой. Вот тут мы столкнулись с некоторым недоверием и даже с опаской: это все бесплатно? можно брать домой?

Но постепенно ситуация изменилась. Реализация программы началась с октября 2012 года, на сегодняшний день 90% родителей воспитанников детского сада и воспитатели записались в библиотеку, и теперь регулярно берут книги.

Кстати, по настоянию самих родителей мы стали привозить в детский сад литературу для взрослых. Это очень хорошо! Ведь когда ребёнок видит маму или папу с книгой, то начинает им подражать и сам с раннего возраста берет в руки книгу. Пусть он еще не умеет читать, а только рассматривает картинки, но именно так постепенно ребёнок приучается к книге, а потом сам просит почитать её вслух.

Также в рамках программы, но уже в самой библиотеке, мы проводим для детей и родителей творческие занятия (дважды в месяц по субботам), на которых обучаем их не только определенным техникам прикладного искусства, но и знакомим с творчеством детских писателей. Таким образом, через творчество приучаем малышей к книге, к чтению.

Совместные мероприятия для детей и родителей очень важны, ведь это поддержка и возрождение семейного чтения, интереса к книге, а также возможность создания положительного климата в семье, который объединяет старшее поколение с младшим.

Один из способов пробуждения у детей желания читать мы видим в создании доверительной атмосферы. Общение происходит не только по поводу книг и чтения. Например, дети очень любят рассказывать, что они делали и куда ходили (сегодня, вчера, на прошлой неделе ...), что они прочитали, а уж с каким восхищением рассказывают о литературных героях, даже рисунки приносят с изображением понравившегося персонажа. Родители часто делятся впечатлениями о прошедших библиотечных мероприятиях, о том, в каком восторге были их дети, с каким упоением слушают чтение книг дома. А ведь до Программы, как признались некоторые родители, книги детям не читали, или читали редко.

Таким образом, наши маленькие читатели, а постепенно и их родители становятся друзьями библиотекарей и библиотеки.

На сегодняшний день у нас 5 заявок из других дошкольных учреждений на проведение мероприятий Программы.

Есть в библиотеке и традиционные ежегодные мероприятия, которые не теряют своей актуальности и позволяют вносить вклад в формирование человека, способного с помощью книг получать знания и умеющего применять их в жизни.

Так, информационная и психологическая помощь в профессиональном самоопределении подрастающего поколения оказывается библиотекой во время проведения ежегодной Декады профориентации. Цель Декады – привлечь внимание учащихся школ, гимназий и лицеев к профессиям, в которых нуждается наша область.

Декада проводится с 1995 года. И, если раньше мы были сродни монополистам в предоставлении подобной информации, то теперь есть сложность – введение уроки профориентации введены в школах. Но мы нашли выход из этого положения: расширили возрастные границы участников Декады и пригласили школьников не только старших классов, но и младшего, и среднего звеньев. В рамках Декады проходит знакомство с литературой в помощь учебному процессу и «для души», консультации с психологом, компьютерное профориентационное тестирование. Школьники младших и средних классов совершают виртуальное путешествие по миру профессий, принимают участие в деловой игре «Азбука профессий», выбирая профессию, основываясь на своих интересах и умениях. Подростки и старшеклассники посещают уроки профориентации, уроки права и грамотного поведения на рынке труда, уроки будущих предпринимателей с использованием ролевых игр на развитие таких качеств, как креативность, лидерские качества, а для родителей будущих абитуриентов сотрудники библиотеки проводят родительские собрания «Мой ребёнок в мире профессий».

В проведении Декады мы тесно сотрудничаем с областным и городским Центрами занятости населения Пензенской области, которые любезно предоставляют новейшую информацию о положении на рынке труда, наиболее востребованных специальностях на данный период, о рейтинге трудоустройства выпускников учебных заведений.

У будущих абитуриентов всегда пользуется популярностью выставка, на которой представлена литература для подготовки к выпускным экзаменам, правила поступления в учебные заведения, их обновлённый перечень, а также программы, участие в которых предусматривают льготы на развитие собственного дела.

В дни проведения Декады особый интерес у пользователей библиотеки вызывали встречи с людьми интересных профессий, специалистами различных организаций: актером театра, руководителем туристского клуба, ветеринаром, педагогом дополнительного образования, мастером по карвингу, кинологами УФСИН и бойцами ОМОН.

В ходе Декады–2012 библиотекой было организовано и проведено 31 мероприятие, в которых приняли участие более 700 учащихся из 17 образовательных учреждений города.

Еще одно мероприятие, позволяющее максимально приблизить ресурсы библиотеки к пользователям – Программа летнего чтения «Каникулы с библиотекой». Она включает:

□ автопробег «Библиотека без границ», во время которого проводятся массовые мероприятия различной тематики в летних пришкольных и детских оздоровительных лагерях области (наличие транспорта позволяет выезжать «мобильными десантами»). Так, в 2012 году для более 7 000 ребят из 14 пришкольных и 9 загородных лагерей прошли увлекательные литературные, спортивные, конкурсные программы, где главным героем стала книга (182 мероприятия). Особое внимание уделяется теме безопасности на воде, улице, дороге. Об эффективности проделанной работы говорит увеличение количества читателей младшего и среднего школьного возраста в библиотеке. Сейчас идет подготовка к новому сезону.

□ конкурс «Я читаю больше всех!» (юные читатели соревнуются за звание «Самый читающий», причем оценивается не только количество прочитанных книг, но и правильность выполнения заданий (на основе прочитанного) и ведение читательского дневника);

□ летнюю площадку «Библиотека под открытым небом» (работа читального зала на свежем воздухе, организация подвижных и интеллектуальных игр);

□ работу творческой мастерской для детей и взрослых «Создаем праздник своими руками».

Приобщение к книге идет через обращение к различным видам творчества: «Интерес к чтению = читать + воображать + творить».

В 2011–2012 гг. проходил областной фестиваль «Открывая книгу, открываем мир!», включающий несколько направлений:

□ Выездные читальные залы, главная цель которых – организация здорового досуга детей и молодежи путем приобщения их к чтению и предоставления доступа к новинкам периодических изданий и современной литературы. С апреля 2011 года выездные читальные залы были организованы в общеобразовательных школах города и области, учреждениях начального и среднего специального профессионального образования, детских загородных оздоровительных лагерях области. Для школьных библиотек это было своеобразной помощью при практически полном отсутствии комплектования. Сегодня 27 пензенских школ активно используют наш фонд. Причем мы предоставляем им не только книги и журналы, но и готовые выставки.

□ Творческие встречи с детскими писателями. Когда-то дети могли только мечтать о возможности встретиться и побеседовать с авторами любимых книг, живущими в столичных городах. Сейчас эти мечты стали реальностью.

В рамках фестиваля в Пензенской области дважды побывал известный московский писатель *Сергей Георгиев* – автор 70 детских книг, сценариев мультфильмов, пьес для театральных кукольных постановок, множества историй для детских журналов. С писателем встретилось более 500 детей младшего и среднего школьного возраста городов Никольска, Нижнего Ломова, Кузнецка, Белинского, Пензы и села Наровчат. Писатель покориł ребят своими веселыми рассказами, искренними ответами на все вопросы и, конечно же, любовью к своим читателям. Каждый унёс с собой хорошее настроение, заряд оптимизма и автограф писателя.

В 2011 году у нас в гостях побывал *Сергей Иванович Савинков*, главный редактор журнала «Юный краевед».

Но, к сожалению, не всегда у библиотеки есть финансовая возможность пригласить писателя в гости. И мы стали организовывать встречи в Сети.

Так, общение с детской писательницей *Екатериной Матюшкиной* шло «в прямом эфире» – с помощью Skype – и поэтому было живым и веселым. Вместе с автором к детям «пришел» с экрана и их любимый герой – детектив Кот да Винчи.

Писательница предложила юным читателям поиграть – нарисовать Кота необычным способом. Листок бумаги надо было расположить... у себя на голове. А дальше по её команде дети принялись изображать полюбившегося героя в виде принцессы, потом – пирата. Работы получились очень оригинальными! Писательница рассказала истории имен своих героев, а ребята предложили ей имена для персонажей будущих книг, пожелали написать много новых книг и интересных произведений, которых уже ждут с нетерпением.

□ Конкурс библиотечных проектов «Весь мир – библиотека». Он проводился в целях активизации работы библиотек региона по приобщению к чтению подрастающего поколения, а также повышения престижа библиотечной профессии.

Победители определялись в 3-х номинациях: «Краеведческая работа библиотеки: традиции и современность», «Семейное чтение как средство духовного становления личности», «Нетрадиционные формы работы в формировании информационной культуры подрастающего поколения».

За 2 года из областного бюджета на призы (книги) было выделено 130 тысяч рублей; 20 муниципальных библиотек пополнили свои фонды в среднем на 50 новых книг.

Как методический центр, наша библиотека заботится о расширении возможностей фондов муниципальных библиотек. Помимо конкурсов, благодаря которым библиотеки получают книги

в подарок, любая муниципальная библиотека может временно пополнить фонд книгами и периодическими изданиями на основе договора с нашей библиотекой. Группа основного книгохранения и нестационарного обслуживания формирует передвижные библиотеки, в которые включаются книги по разным отраслям и журналы для детей и подростков.

Немного хочется рассказать о выставках, которые оформляют наши сотрудники.

В практику выставочной работы прочно вошли нетрадиционные виды: выставки – кроссворды, тесты, вопросы, вернисажи, диалоги и др. И такие формы позволяют более эффективно раскрыть наш книжный фонд и привлечь внимание наших читателей не только в стенах библиотеки, но и в последнее время еще и посетителей нашего сайта, в обновленной версии которого есть раздел «виртуальная выставка».

Как электронный ресурс, сайт нашей библиотеки имеет своей целью организацию читательской деятельности подрастающего поколения, а также их родителей и учителей. Именно здесь Компьютеры, Интернет, Чтение, Воспитание Читателя объединены в одно неделимое целое. На своем сайте мы рекомендуем всё самое лучшее, что издается для детей и молодежи сегодня (на сайте для детей существует рубрика «Хорошие книжки девочкам и мальчишкам», для молодежи и взрослых – «Интересное – здесь»).

Проблема информационной безопасности детей и подростков стоит очень остро в настоящее время – как научиться грамотно пользоваться Интернетом, быстро находить полезную информацию и избежать при этом негативного влияния всемирной паутины?

Рубрика для детей «Прогулки по Интернету» и для молодежи «Будь в теме!» посвящена решению именно этой проблемы.

На сайте есть информация о том, как можно интересно и с пользой провести свободное время (для детей – рубрики «Оч. Умелые ручки», «Веселая переменка», «Удивительное рядом», для молодежи – «Развлечемся», «Секреты твоего успеха»). Рубрика «Афиша» представляет краткое содержание мероприятий на месяц, которые могут посетить все желающие, а рубрика «Новости» рассказывает о наиболее интересных событиях из жизни библиотеки; есть социально полезная информация о службах психологической и социальной поддержки, различных общественных и благотворительных фондах и организациях (рубрика «Здесь тебе помогут»).

С помощью сайта наши пользователи могут воспользоваться электронным каталогом библиотеки (в электронном виде каталог у нас существует с 1995 года) и уточнить наличие того или иного издания в нашей библиотеке. Здесь же, в разделе «Инфо-ресурсы», представлен



перечень периодических изданий, выписываемых библиотекой в настоящее время.

Полнотекстовая краеведческая база данных «58 регион» – уникальный источник информации по краеведению – также представлена на нашем сайте. Основу краеведческой базы составили книги опытейшего библиографа-краеведа и исследователя *Нины Ивановны Забродиной*.

Конечно же, библиотека большое внимание уделяет индивидуальной и массовой работе с читателями разных возрастов, стараясь найти наиболее эффективные на данный момент способы предоставления доступа к информации.

Но время вносит свои коррективы. Еще недавно мы старались максимально раскрыть и открыть наши фонды (создавая тематические рубрики, уголки для чтения и модифицируя читальные залы и абонементы). Сегодня же в связи с введением в силу Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, приносящей вред их здоровью и развитию» и отсутствием достаточно четких критериев отношения изданий к той или иной возрастной категории обеспечить доступ детей к информации и не нарушить закон не так просто.

Большую методическую помощь оказывают федеральные библиотеки и Российская библиотечная ассоциация, на сайтах которых своевременно размещаются актуальные материалы и рекомендации для библиотек.

В настоящее время мы активизировали такое направление, как информационная безопасность.

Если раньше мы проводили уроки он-лайн безопасности только для детей, то сейчас мы организуем обучение родителей возможностям Интернет – фильтрации (не случайно закон должен был помочь, прежде всего, этой категории ограничить своих детей от нежелательного контента).

В рамках настоящего Конгресса запланирован ряд встреч, посвященных реализации данного закона и, надеемся, что совместными усилиями коллег будут выработаны и приняты необходимые рекомендации.

В заключение хотелось бы сказать, что найти наиболее интересные, эффективные и современные формы деятельности помогало и помогает совместное творчество с читателями и коллегами, ставшее доброй традицией Пензенской областной библиотеки для детей и юношества.

*Аннотация:* Представлен опыт работы библиотеки как открытой площадки для развития, творчества и досуга с целью обеспечения доступа к информации детей, подростков и их родителей.

*Ключевые слова:* библиотека, дети, привлечение к чтению, семья.

*Abstract:* The paper presents experience of library in provision of open place for education, creative activity and leisure time aiming access to information for children, adolescent and their parents.

*Key words:* library, children, involvement to the reading, family.

## **Секция школьных библиотек**

### **Клуб любознательных юных читателей: традиции и инновации в продвижении детского чтения**

---

*Т. В. Лавневич,  
председатель Секции школьных библиотек  
РБА, заведующая библиотекой Средней  
общеобразовательной школы № 110 города  
Омска*

---

**С введением Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) у библиотекаря школы появилась возможность реализовать в рамках внеурочной деятельности проекты, popularизирующие чтение.**

Один из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования – это «обеспечение права на образование в течение всей жизни в

соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека» (Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012). Осуществлять «права на образование в течение всей жизни» без чтения книг человеку невозможно. Вместе с тем, в повседневной практике сложилась ситуация недостаточной востребованности педагогического и методического опыта по формированию интереса к чтению среди школьников, недостаточное привлечение семьи, родительской общественности к решению данной задачи.

С введением ФГОС в школе появилась возможность реализовать в рамках внеурочной

деятельности проект «Клуб любознательных юных читателей» («КЛЮЧ»), для учащихся 1-х–2-х классов. *Цель клуба* – формирование у ребёнка интереса к чтению книг и желания пользоваться библиотекой (медиаотекой) на протяжении жизни.

Исходя из цели проекта, *определены задачи*:

□ Познакомить детей с кругом доступного чтения.

□ Научить учащихся пользоваться библиотекой.

□ Воспитать у детей потребность и навыки самостоятельной работы с книгой, как источника знаний.

□ Развить через чтение творческие навыки ребёнка, ощутить радость чтения.

□ Воспитать гражданские чувства, привить любовь к родной природе.

Проект «КЛЮЧ» – представляет целостную систему направлений и методов формирования читательского интереса ребёнка, используя всю совокупность библиотечных и педагогических ресурсов. Проект «Клуб любознательных юных читателей» опирается на классическую практику воспитания читателя в школе, но также используются современные возможности, учитываются современные требования к результатам обучения.

*Проект состоит из 3 учебных блоков.*

#### 1. «Книжное царство – премудрое государство».

Знакомство с библиотекой, историей возникновения библиотек, с первыми библиотеками, с понятиями «читальный зал», «абонемент», знакомство с хранением книг. Необходимо показать ребёнку, что библиотеки окружают человека на протяжении веков, а также в течение всей жизни. *Задача блока* – воспитать желание читать и научить учащихся пользоваться библиотекой.

#### 2. «От глиняной таблички к печатной страничке».

История книги, знакомство с первыми книгами, с многообразием современной литературы для младших школьников. *Задача блока* – сформировать интерес к книге, научить самостоятельно работать с книгой, познакомить с детскими Интернет-сайтами, воспитать гражданские чувства, привить любовь к родной природе.

#### 3. «Как прекрасен этот мир».

Знакомство с фольклорным и литературным творчеством. *Задача блока* – познакомить ребёнка с кругом возрастного чтения, научить творчески относиться к чтению.

При работе с начинающими читателями учитываются особенности возраста и поведения, их высокий уровень активности. В процессе обучения представлены основные темы детского чтения. Предпочтение отдаётся произведениям с диалогами, повторами, яркой и разнообразной эмоциональной палитрой. Особое место уделено

игровым формам, основанным на фантазии и перевоплощении и реализованным в форме театра книги. В клубе часты встречи с интересными людьми – поэтами, писателями, художниками. Мастер-классы художника *В. В. Майорова* позволяют детям на листе бумаги под руководством профессионала создать иллюстрацию к любимой книге. В театре книги *Т. Н. Андриной* нет зрителей – все становятся участниками действия.

Конкурсы, читательские конференции, прогулки по школьному саду с чтением стихов о природе, экскурсии в библиотеки и музеи и иные предлагаемые в плане методы и формы направлены на решение воспитательно-педагогических задач через книгу и чтение, на продвижение детской классической литературы, умение самостоятельно работать с книгой. Каждый урок рассматривается как маленький проект. Вначале детям объявляется цель заседания, механизм реализации – что мы должны сделать, чтобы прийти к цели, а также критерии оценки их деятельности – эти критерии мы обсуждаем.

Современные технические возможности дают педагогу простор для творчества. На занятии дети знакомятся с одной книгой с обязательной творческой интерпретацией, они любят рисовать и лепить героев, а также путешествуют по детскому сайту, смотрят мультфильм, участвуют в интерактивных викторинах, телекоммуникационных проектах. Обязательно всё обсуждается.

Сочетание традиционных и нетрадиционных методов работы даёт возможность ребёнку более полно раскрыть свой потенциал. Сейчас дети очень рано овладевают компьютерной грамотностью. Научить ребёнка и родителя ориентироваться не только в море детской литературы, но и среди детских сайтов – одно из направлений деятельности клуба. На одном из заседаний клуба дети мастерят книжку «Путеводитель по детским сайтам», которую дарят родителям. Они наклеивают на чистые страницы адреса детских сайтов, эмблему сайта и его краткую характеристику (информация с сайта Омской областной библиотеки для детей и юношества). На одной из страниц размещается «гимнастика глаз», рекомендованная СанПином.

В следующем учебном году ученики 2-х классов нашей школы будут обучаться работе на компьютере по системе ИНТЕЛ, поскольку освоение ИКТ способствует тому, что «Информационно грамотные учащиеся должны уметь вполне самостоятельно учиться», – так говорится в Руководстве ИФЛА/ЮНЕСКО для школьных библиотек (п. 5.4)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО для школьных библиотек // IFLA : Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений : сайт. 2002. URL: <http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/school-library-guidelines/school-library-guidelines-ru.pdf> (дата обращения 12.10.2013).

Эмблема клуба, гимн, устав, торжественный приём в члены, обращение «уважаемые члены клуба», позволяя детям воспринимать себя принадлежащими к читательской элите, сплачивает их вокруг общего интереса, зарождает командный дух, учит работать в команде. Консолидация усилий администрации школы, учителей литературы, истории, начальных классов, психолога, музыкального работника, тесная связь с социальными партнёрами позволяет достичь поставленной цели. Данное взаимодействие является ещё и эффективным средством получения дополнительных внебюджетных средств. Например, партнёрство с ООО «Алфавит» (директор *О. А. Зюбан*) позволило за последние 3 года сделать ремонт в двух кабинетах библиотеки, полностью обновить мебель и строить дальнейшие планы); партнёрские отношения с библиотекой детской периодики МУК «ЦСМБ города Омска» (заведующая библиотекой *О. И. Стокач*) позволяет привлечь дополнительный ресурс для решения поставленных задач. Дружба с кафедрой библиотечно-информационной деятельности Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского (заведующая кафедрой *Т. В. Бернгардт*) позволяет силами студентов проводить мониторинги детского чтения и другие исследования для написания дипломных и курсовых работ. Омская городская общественная организация школьных библиотечкарей способствует привлечению финансового, интеллектуального и творческого ресурса, а Совет родительской общественности БОУ «СОШ № 110» – приобретению новых книг, призов и подарков для участников клуба.

Особая роль в реализации проекта отведена родителям и их участию в приобщении к чтению своего ребёнка. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который вступает в силу 1 сентября 2013 года и определяет обязанность родителей «заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребёнка» (ст. 44, п. 1). А в Руководстве ИФЛА/ЮНЕСКО для школьных библиотек говорится, что, поощряя домашнее чтение своих детей, а, также участвуя в группах обсуждения литературы вместе со своими детьми, родители тем самым помогают повысить эффективность мероприятий по развитию чтения.<sup>2</sup> Вместе с тем, осознание проблемы, что не читающее «перестроечное» поколение детей, привело в школу своих не читающих детей, подтолкнуло к привлечению в союзники в первую очередь бабушек. Они приходят на заседания клуба и читают детям сказки, участвуют в инсценировках, приводят своих не читающих взрослых детей, осоз-

навая, что родители – руководители детского чтения. Для них и при их участии проводятся круглые столы, мастер-классы и родительские собрания по чтению. Библиотека школы стала интеллектуальным клубом, это среда обитания учеников, родителей, педагогов.

В результате обучения у детей формируется интерес к чтению книг и навыки самостоятельной работы с ней, желание посещать библиотеку. Наблюдения показывают, что круг чтения членов клуба включает классические произведения, лучшие произведения детской литературы; они с удовольствием работают со словарями и справочниками, выполняют различные творческие работы по прочитанным книгам, пользуются оглавлением при выборе книги, знают писателей, художников-иллюстраторов, историю возникновения книг и библиотек. Дети охотно рассуждают о роли чтения и библиотеки в жизни человека. «Внука нельзя оторвать от книг, ему хочется рисовать героев книг. Очень любит нам рассказывать истории про библиотеки, рассуждать о будущих библиотеках» (*М. Я. Олешко*, бабушка ученика 2 класса); «Аня стала анализировать свои поступки, сравнивать их с поступками героев книг» (*Н. Г. Киселева*, бабушка ученицы 2 класса).

«Чему научиться ребёнок, что нового узнаёт на занятиях в клубе?» – такой вопрос часто задают родители первоклассников.

*Научатся:*

- ☐ воспринимать произведение на слух;
- ☐ ориентироваться в книге по обложке, иллюстрациям, оглавлению;
- ☐ грамотно высказывать свои мысли;
- ☐ творчески переосмысливать прочитанное;
- ☐ сопереживать другим людям;
- ☐ выступать перед аудиторией.

*Узнают:*

- ☐ историю возникновения библиотек и книг;
- ☐ как делают книги, из чего они состоят;
- ☐ кто такие писатель, художник-иллюстратор;
- ☐ через чтение книг дети расширят свой кругозор знаниями о родине, героях, ровесниках, животных и растениях, приключениях и волшебстве.

Работа клуба вызвала положительный резонанс. Это и проведение мастер-классов и открытых уроков на базе клуба, выступление на конференции, репортаж о деятельности клуба в новостях на местном телевидении, телепрограмма «Недетский вопрос», посвящённая чтению, где в основе сюжета – работа нашего клуба. Всё это позволяет говорить о достижении определённых результатов. Но решение задачи не является завершением работы. Это начало новой будущей работы. Министерство образования и науки РФ утвердило перечень «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых школь-

<sup>2</sup> Там же.

никам к самостоятельному прочтению. Книги, адресованные младшему школьнику из перечня, станут содержательной основой для разработки дополнительной образовательной программы для учащихся 3-х классов на 2013/2014 учебный год. Надеемся, что придёт время и участники «КЛЮЧА» составят свои списки «100 книг».

*Аннотация:* О работе по продвижению детского чтения в школьном Клубе любознательных юных читателей.

*Ключевые слова:* школьная библиотека, дети, чтение.

*Abstract:* The work on promoting reading of children in the school club of curious young readers.

*Key words:* school library, children, reading.

## Духовно-нравственные аспекты деятельности центральной молодёжной библиотеки Москвы: опыт и перспективы

*Н. А. Горшкова,  
главный библиотекарь абонементов,  
Центральная городская молодёжная  
библиотека имени М. А. Светлова. Москва.*

**Центральная городская молодёжная библиотека имени М. А. Светлова («Светловка»)** – открылась в апреле 1941 года как первая юношеская библиотека в стране. Сегодня «Светловка» – это ультрасовременный образовательный и культурно-просветительский информационный центр для молодёжи, расположенный в историческом и культурном центре Москвы рядом с Патриаршими прудами.

Именно через библиотеки жителям Москвы предоставляется возможность бесплатного и комплексного информационно-библиотечного обслуживания, и в «Светловке» это реализуется в полной мере.

Благодаря внедрению современных инновационных технологий и новых средств коммуникации, электронной станции выдачи книг, системы радиочастотной идентификации документов (RFID) «Светловка» не теряет привлекательности для молодого поколения, помогает молодёжи восполнить недостаток знаний, найти необходимую информацию, адаптироваться к простым жизненным условиям современного мира. Именно здесь создается комфортная среда для развития творческого потенциала и духовного совершенствования.

В отделах библиотеки предоставлен доступ к широкому спектру информационных ресурсов и услуг. Это – книги, журналы, ноты, уникальная коллекция грампластинок, обширная медиатека, Wi-Fi зона, Интренет, разнообразные электронные информационные и образовательные ресурсы. Ценно, что библиотека – это простой и доступный источник информации, который не загрязнен агрессивной рекламой, недостоверной и негативной информацией, поэтому здесь обес-

печивается безопасность нравственного и физического здоровья молодёжи.

В современном мире, материальном и прагматичном, обращение к духовным ценностям особенно важно для молодого поколения. Среди наших приоритетов – работа по формированию и поддержке творческой информационно-насыщенной среды общения молодёжи в творческих объединениях «Я и Все», «Орфей», «Галерея», «Доминанта».

Учитывая желание наших юных читателей общаться со сверстниками, знакомиться, высказываться и быть услышанными, в сентябре 2009 года совместно с редакцией журнала «Фома» мы создали новую культурно-досуговую молодёжную площадку для общения, которая позволяет не только расширить кругозор наших читателей, но и найти новых друзей – диалоговый православный молодёжный клуб «Доминанта». На встречах в клубе сами ребята поднимают волнующие их темы, обсуждают, задают свои вопросы приглашенным экспертам – деятелям культуры, известным представителям Русской Православной Церкви (РПЦ), психологам, юристам, общественным деятелям.

В рамках диалогового клуба «Доминанта» в библиотеке проводятся встречи по актуальным темам, таким как: построение гармоничных семейных отношений, современный этикет, здоровый образ жизни, отношение к свободному времени, ювенальная юстиция, служба в армии, биоэтика, милосердие, волонтерская деятельность.

Идея организации клуба нашла живой отклик в отделе по делам молодёжи Русской Православной Церкви. Ребята из православных молодёжных организаций активно включились в развитие «Доминанты», пробуют свои силы в качестве организаторов и ведущих встреч.

В процессе нашей совместной клубной деятельности с отделом по делам молодёжи РПЦ в 2011 году появилось два новых проекта: Творческий фестиваль «Серебро Рождества», и волонтерский проект «Библиодесант».



Идея проведения Творческого фестиваля «Серебро Рождества» пришла из Санкт-Петербурга от *Ольги Иннокентьевны Першиной-Перри*, основательницы Санкт-Петербургского Рождественского Центра для детей и молодёжи «Пастушок». *О. И. Першина-Перри* – певица, композитор, детская писательница – специально для Москвы написала гимн Фестиваля, который звучал уже второй раз на награждении лауреатов и участников фестиваля в феврале 2013 года.

Основная цель фестиваля – возрождение культурных, семейных и исторических традиций празднования государственного праздника Рождества Христова в России, которые существовали в нашем Отечестве, и к началу прошлого XX века сложились в отдельный пласт русской культуры.

К участию в фестивале традиционно принимаются работы только с рождественской тематикой по пяти номинациям: Литературное творчество (проза; поэзия); Изобразительное творчество (рисунок, компьютерная графика, рождественская поделка, художественная фотография); Театральное творчество; Семейное творчество; Коллективное творчество.

На второй Творческий фестиваль «Серебро Рождества» (2012–2013 гг.) по электронной почте в «Светловку» поступило около 700 работ из многих уголков нашей страны и даже ближнего зарубежья. Среди номинантов самому юному участнику 4 года, а самому старшему – 75 лет.

На основе социального партнерства библиотека проводит и другие творческие фестивали и конкурсы, которые помогают формированию у подрастающего поколения гражданской ответственности, духовности и культуры, инициативности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе: конкурс плаката по профилактике табакокурения и наркомании «Живи здорово!», фестивали литературного и художественного творчества «Здоровое детство – это я и ты», «Люблю отчизну я...».

Другим новым направлением деятельности библиотеки стал волонтерский проект по созданию пункта внестанционного библиотечно-информационного обслуживания молодых многодетных семей на Патриаршем Крутицком подворье города Москвы – «Библиодесант».

В настоящее время волонтеры обслуживают около 20 семей (125 человек). С каждой семьей оформлен договор на предоставление библиотечных услуг, в «Информационном паспорте семьи» учитываются интересы и предпочтения каждого члена многодетной семьи. Подбор книг происходит через электронный каталог на сайте библиотеки с последующим заказом по электронной почте. Книги забирает старший волонтер, а затем уже «библиодесантники» доставляют заказы на дом. Члены семей имеют также

возможность самостоятельно посещать библиотеку и получать на месте полный спектр бесплатных услуг. В 2013 году проект получил благославление Святейшего Патриарха Кирилла.

Также одним из приоритетных направлений деятельности библиотеки является развитие библиотечно-информационного обслуживания на договорной основе учебных заведений Москвы (школ и колледжей).

Для студентов и школьников наши специалисты-библиографы проводят библиотечно-просветительские уроки различной тематики, зачастую с выездом на место учебы. В отделах библиотеки наряду с запланированными темами, разрабатываются компьютерные презентации по запросам учебных заведений, например такие как: «Молодёжные субкультуры в современной России»; «Битва за Сталинград», «Здоровый образ жизни», «Широкие шаги смерти» (о вреде употребления наркотиков).

Помимо этого в отделах библиотеки проводятся ознакомительные экскурсии для организованных групп студентов и школьников, что позволяет глубже раскрыть уникальные библиотечные фонды, знакомство с которыми обогащает духовный мир подростков. Особый интерес вызывают книги из раритетного фонда библиотеки. Несмотря на то, что он не велик – 576 книг, встреча с каждой из них позволяет вживую соприкоснуться с историей нашей страны. Самая старая книга в библиотеке – прижизненное 2-томное издание сочинений Гавриила Романовича Державина 1808 года.

Также в фондах абонемента и отдела литературы по искусству хранятся книжные издания первой половины XX века, отражающие ушедшую эпоху: довоенные издания, издания периода Великой Отечественной войны, послевоенные – это первые книги, с которых начинал формироваться 150-тысячный фонд «Светловки». Каждое из этих изданий может служить живой иллюстрацией ушедших в прошлое событий: тут и оформление книг, и качество бумаги, и библиотечные штампы, и техника переплетно-восстановительных работ – все это становится темой для разговора между библиотекарем и подростком, позволяет совершить увлекательное путешествие в историю библиотеки через знакомство с редкими книгами. Библиотека предстает перед учащимися в новом качестве, как познавательный и доступный информационный ресурс, ребята самостоятельно записываются в библиотеку, приводят своих друзей и родителей.

Работа с редкими книгами – одно из перспективных направлений в деятельности отделов библиотеки. Мы видим на улицах города рекламу магазинов, издательств, где книга выступает, в первую очередь, как товар, но особенность

библиотеки в том, что тут книга выступает исключительно как доступный источник культурного, духовного и нравственного просвещения.

Отрадно, что «Светловка», с накопленным за 70 лет опытом, востребована и остается молодой и интересной для юношества. Человек культурный и образованный может называться таковым только через обращение к истинным культурно-историческим ценностям – качественной литературе, живописи, искусству кино, музыки – все это есть в библиотеке. А применение всех новшеств и современных технологий, реализация профессиональных навыков библиотечных специалистов, развитие разных направлений социального партнерства открывают широкие перспективы для публичных

библиотек, учебных заведений и общественных организаций в решении вопросов духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

*Аннотация:* О деятельности Центральной городской молодежной библиотеки имени М. А. Светлова по духовно-нравственному воспитанию молодежи.

*Ключевые слова:* библиотека для молодежи, духовно-нравственное воспитание.

*Abstract:* The paper considers activities of Mikhail Svetlov Central city library targeting on the spiritual and ethical education of young people.

*Key words:* library for young people, spiritual and ethical education.

## Секция библиотек высших учебных заведений

### Вузовская библиотека в условиях информационного общества

*А. П. Орлова,*  
*заместитель директора Научной библиотеки,*  
*Пензенский государственный университет.*  
*Пенза.*

**В «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации» от 7 февраля 2008 г. № Пр-212 дано следующее определение: «Информационное общество характеризуется высоким уровнем развития информационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом и органами государственной власти».**

В информационном обществе знание законов функционирования информации, понимание сущности происходящих информационных преобразований, осознание своего места и своих задач в новых реалиях приобретают важное значение. В этих условиях научное знание и информация становятся важным фактором общественной жизни, производства. Система высшего образования не может быть не включенной в процесс информатизации. Одним из компонентов информационной образовательной среды является библиотека вуза.

Библиотека и вуз сосуществуют в едином информационном пространстве и являются для студентов единым источником знаний, и реализуют одну задачу – подготовка специалистов, отвечающих запросам общества. Библиотека является информационной основой образовательной и научной деятельности, от ресурсов и

услуг этого подразделения учебного заведения зависят качество и содержание обучения и научных изысканий.

Пензенский государственный университет, организованный в 1943 году, был и остается центром, прежде всего, образовательного процесса и научных исследований Пензенской области. В регионе невозможно найти предприятие, ведомство, где не работают специалисты, подготовленные в «политехе». Вуз создавался как технический, с 1998 года он становится классическим университетом. В 2012 г. согласно приказу Министерства образования и науки РФ от 23.04.2012 г. № 320 к государственному университету был присоединен Пензенский государственный педагогический университет имени В. Г. Белинского. Сейчас учебный процесс обеспечивают 5 институтов, 17 факультетов, 108 кафедр.

Научная библиотека Пензенского государственного университета на сегодняшний день является одной из крупнейших библиотек региона. Фонд составляет 1 436 054 экз., число читателей по единому читательскому билету 28 419 человек.

По-прежнему одним из основных направлений работы библиотеки остается развитие и совершенствование информационных ресурсов, обеспечивающих деятельность университета. Основой обеспечения учебного процесса остаются традиционные печатные издания. Библиотека совместно, прежде всего, с кафедрами

старается поддерживать достаточно высокий уровень комплектования фонда новыми изданиями в соответствии с нормативными требованиями. Если рассматривать последние три года, то пополнение документных фондов остается стабильным и в среднем составляет 17 500 экз., из них 70% – учебные издания. Ежегодно на приобретение печатных документов расходуется денежных средств до 5 500 000 руб. (из них не менее 1,5 млн на подписку). Соответственно обеспечивается необходимая степень новизны учебной литературы для различных циклов дисциплин.

Среди учебных изданий, поступающих в библиотеку, преобладают внутривузовские издания. В 2011 г. внутривузовские издания составили 23% от общего объема поступлений, а в 2012 г. их было уже 38%. Формирование фонда внутривузовских изданий и его эффективное использование возможно при условии сотрудничества с кафедрами, преподавателями. При подготовке изданий к выходу из печати обязательным является согласование с библиотечной количества экземпляров, поступающих в библиотечный фонд. К сожалению, даже при соблюдении этого порядка, какая-то часть учебных пособий остается невостребованной. В библиотеке постоянно ведется мониторинг использования внутривузовских изданий. Кафедры информируются о малоиспользуемой или полностью невостребованной литературе. Дальнейшая судьба таких изданий решается кафедрами. В обязательном порядке вопрос об использовании изданий университета поднимается в отчете директора библиотеки на Ученом совете.

Фонд периодических изданий никогда не теряет своей значимости как информационный ресурс. Сейчас библиотека получает более 400 названий журналов и газет. Подписка корректируется с учетом требований образовательных стандартов, запросов и рекомендаций учебно-научных подразделений университета. В последние три года подписка была значительно сокращена: исключены издания, не используемые в учебной и научной деятельности, популярные издания.

Переход к информационному обществу сопровождается ростом потока информации, переводом её на электронные носители, повышаются требования к её полноте, оперативности и достоверности, а также требуется обеспечить доступ к информации из любого места в любое время. В библиотеки приходят читатели, владеющие навыками работы с электронными ресурсами, и читатель вузовской библиотеки как никто другой весьма развит и восприимчив к новым технологиям предоставления и использования информации.

Библиотека стремится обеспечить свободный доступ для преподавателей, аспирантов, студентов университета к электронным ресурсам. Сейчас основным информационным ресурсом является электронный каталог. Электронный каталог – инструмент поиска, который обеспечивает удобство работы, оперативность получения информации. Читатели имеют возможность работать с каталогом в стенах библиотеки, университета или воспользоваться удаленным доступом, обратившись к сайту библиотеки. Нужно отметить, что наиболее востребованным является корпоративный информационный ресурс – база данных МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей). Библиотека является участницей этого проекта с 2005 г. Читатели обращаются к этой базе данных, зная, что даже в случае отсутствия в фонде необходимого журнала, они получают нужную публикацию через ЭДД (Электронная доставка документов).

Одним из развиваемых информационных ресурсов является формирование собственных полнотекстовых электронных коллекций. Работой в этом направлении занимаются в том или ином объеме многие вузовские библиотеки. В нашем университете такая полнотекстовая электронная коллекция учебных, учебно-методических материалов формировалась несколько иначе.

Министерством образования Пензенской области в соответствии с долгосрочной целевой программой «Комплексная модернизация системы профессионального образования Пензенской области на 2011–2015 годы» была поставлена задача формирования электронной библиотеки учреждений профессионального образования Пензенской области. Пензенский государственный университет, выиграв в конкурсе, получил право на разработку программного и технического обеспечения данного проекта. Электронная библиотека наполняется изданиями, подготовленными в высших учебных заведениях и учебных заведениях среднего профессионального образования. Издания включаются в ЭБ только после подписания с авторами лицензионных договоров. Задачей библиотеки является и сотрудничество с авторами по подписанию договоров.

29 ноября 2011 г. вступил в силу приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 05.09.2011 г. № 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профес-

сионального образования». Согласно приказу обязательным при лицензировании для вузов является подключение к одной из электронно-библиотечных систем (ЭБС). Переход от столь привычных для библиотекаря традиционных печатных изданий к новым технологиям обеспечения образовательного процесса меняет весь уклад библиотечной работы. Как подходит к решению данного вопроса библиотека университета? С 2010 г., тестируя и используя разные ресурсы, мы поняли, что пока ни одна ЭБС не может в полном объеме удовлетворить потребности университета в обеспечении образовательного процесса. Без приобретения нескольких ЭБС невозможно соответствовать лицензионным требованиям, обозначенным в приказе Рособнадзора: для нашего вуза даже самая «правильная» ЭБС не закроет, например, потребности Медицинского института. В конечном итоге были выбраны ЭБС «Консультант студента» издательства «ГЭОТАР МЕДИА» для студентов медицинского института; также приобретались тематические пакеты ЭБС издательства «Лань»: Математика», «Физика», «Инженерные науки», «Экономика и менеджмент», «Право. Юридические науки».

Наряду с ЭБС библиотека использует БД «ПОЛПРЕД. Справочник», Электронную библиотеку диссертаций Российской государственной библиотеки – это как раз тот ресурс, востребованность которого значительна и среди аспирантов, и среди студентов. Также библиотека активно предлагает ресурсы консорциума НЭИКОН, но пока только те, что предоставляются в тестовом режиме, бесплатно.

В то же время пользователи, признавая важность и значимость предлагаемых ресурсов, не всегда активно используют их возможности. Анализ статистики обращений к ЭБС не дает нам пока оснований для большого оптимизма. Здесь востребованность этого ресурса будет зависеть, прежде всего, от того, как электронные издания будут включаться в блок основной и дополнительной литературы рабочих программ учебных дисциплин.

Библиотека проводит определенную работу по продвижению имеющихся, доступных электронных ресурсов. Основные направления этой работы:

- рекламно-информационное обеспечение (буклеты, путеводители по ресурсам, информирование через сайты университета и библиотеки, информирование через электронную почту);

- обучение пользователей (индивидуальные консультации; групповое обучение через курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава);

- обучение кадров (проведение занятий с сотрудниками библиотек о порядке работы с электронными ресурсами; освоение программ, используемых в работе).

Обобщая выше изложенное, очевидно, что актуальными направлениями деятельности вузовской библиотеки являются: использование в учебном и научном процессах электронных ресурсов удаленного доступа; развитие онлайн-услуг на основе собственных фондов; формирование информационной культуры пользователей; поддержка и продвижение библиотечного web-сайта.

Одной из основных задач библиотеки является более тесная интеграция информационно-библиотечного обслуживания с образовательным, научным процессами университета. Усиление роли библиотеки как основного поставщика информационных ресурсов для студентов, преподавателей университета, дальнейшее расширение спектра информационных ресурсов по направлениям его научной, образовательной деятельности позволят библиотеке стать активной составляющей информационно-образовательного пространства.

*Аннотация:* О роли библиотеки в поддержке образовательной и научной деятельности высшего учебного заведения.

*Ключевые слова:* вузовские библиотеки; электронно-библиотечные системы; электронные ресурсы; библиотечные фонды.

*Abstract:* The role of the library in the support of education and scientific research in university is discussed.

*Key words:* university libraries; digital library systems; e-resources; library collections.



## Пользователь вузовской библиотеки. Взаимодействуем. Изучаем. Вовлекаем

*Л. И. Власова,  
заведующая отделом библиотечного  
маркетинга Научно-технической библиотеки,  
Национальный исследовательский Томский  
политехнический университет. Томск.*

**«Политехники учатся использовать информационные ресурсы» – информация под таким заголовком появилась в 2013 г. в мартовской новостной ленте сайта Томского политехнического университета (ТПУ). Она звучала так: «В Научно-технической библиотеке Томского политехнического университета стартовал образовательный проект «День кафедры в НТБ». По новому проекту каждая кафедра вуза проведет на базе библиотеки одно заседание. На нем преподавателей научат наиболее эффективно использовать имеющиеся в университете информационные ресурсы».**

Первое заседание провела кафедра электропривода и электрооборудования энергетического института. Сотрудники библиотеки презентовали политехникам информационные сервисы. Особый интерес вызвали сервисы: интеллектуального поиска, работы с ЭБС и публикационный. Много вопросов было задано по индексам цитирования, электронному заказу, плагиату. Кроме этого энергетики познакомились с новыми изданиями и документами по истории своей кафедры.

Реализация такого проекта стала реальной благодаря Распоряжению проректора по образовательной и международной деятельности «О проведении заседаний кафедр на базе НТБ».

В университете 8 институтов и 84 кафедры. Для того чтобы утвердить график проведения заседаний кафедр, библиотека пригласила начальников учебных отделов институтов. Для них была подготовлена вводная презентационная лекция и пакет документов для обсуждения формата проведения в институтах с заведующими кафедрами. По сводным результатам был утвержден план-график проведения по институтам и кафедрам и выбран формат **практического семинара «Информационные сервисы библиотеки»**. Программа семинара включала в себя следующие позиции: техника выхода на информационные ресурсы библиотеки, классификация сервисов (сервис интеллектуального тематического поиска, сервис ЭБС, публикационный сервис), порядок работы, примерная схема действий (консультационный ролик). Особый акцент сделан на публикационный сер-

вис, который обеспечивает информационную и технологическую поддержку размещения электронного издания автора, состоящий из следующих шагов: приём статей от авторов; хранение и отображение версий статей, рецензий, отзывов; размещение сборников конференций в электронных коллекциях ТПУ; заключение авторских договоров.

Еще один из сервисов, необходимых сегодня пользователю вузовской библиотеки – персонализированное распространение информации. В Личном кабинете студента и сотрудника наряду с новостной лентой ТПУ ежедневно появляются новости библиотеки. Среди востребованных у пользователя сообщений лидируют тематические коллекции новой литературы по учебным дисциплинам для определенных кафедр и специальностей, информация о тестовых доступах к БД, информационное сопровождение конференций.

При организации любого мероприятия библиотеки учитывается информационный повод, т.е. памятные и юбилейные даты, профессиональные праздники и т.д. Например, месяц апрель богат календарными событиями. Это и Всемирный день здоровья, и Всемирный день охраны труда и День геолога. Именно поэтому график проведения заседаний кафедр Института природных ресурсов, был утвержден на апрель. «Там совсем недавно геологи прошли» – заметка с таким названием появилась в университетской многотиражке «За кадры». На фотографиях в газете были представлены рабочие моменты заседаний кафедр института в библиотеке. Интересными кадрами стали моменты заполнения «Листа предложений и пожеланий», который как формат обратной связи был разработан для образовательного проекта «День кафедры в НТБ». Геологи оставили следующие пожелания: библиотеке необходимо создать обучающие консультационные видеоролики по поиску в БД; раз в год проводить централизованный опрос по кафедрам о необходимых электронных ресурсах; передавать статистическую информацию о работе с БД студентов и сотрудников конкретных кафедр.

Информационное сопровождение научно-образовательных мероприятий научных институтов ТПУ, проектов «Профессорские чтения», «Школа молодого ученого» являются главными составляющими стратегии позиционирования библиотеки. Но пользователи напоминают нам, что Научно-техническая библиотека – это пространство, где можно: а) общаться с едино-

мышленниками, б) проводить деловые встречи или устраивать «здоровые штурмы», в) учиться, г) работать со своим ноутбуком, что НТБ – это площадка для проведения социокультурных акций университета.

Среди социокультурных акций особой популярностью пользуются Дни здоровья ТПУ. Именно на площадке библиотеки ходят «бу-мажные коровы» и раздают молоко, играют в классики на фруктах, дышат медицинскому работнику в «трубочку», чтобы проверить загрязненности легких и т.д. Забава это для студентов или средство вовлечения? Сегодня Научно-техническая библиотека с гордостью может говорить о вовлеченности своих читателей в её мероприятия. Активно ведётся работа с Центром социальной работы университета, кураторами групп, волонтерами молодежной организации ТПУ «Стиль жизни». Среди студентов есть модераторы в группах, которые приводят группу на мероприятия библиотеки. Поведенческие наблюдения за студентами доказывают, что чем интереснее представлено мероприятие библиотеки, тем большее количество участников. Например, на роль Кутузова и Наташи Ростовской в День рождения библиотеки пришлось устраивать кастинг, так как количество претендентов из разных институтов превышало необходимое в 3 раза.

«Декада Энергетика» – комплексное мероприятие, на котором библиотека «зажигала» вместе со студентами и преподавателями Энергетического института. Вот как об этом была дана информация на сайте библиотеки: «Десять дней в библиотеке студенты 1–2 курса ЭНИН<sup>1</sup> пытались «Вдохнуть энергию». Недаром, упоминая начало или зарождение чего-либо, говорят: «Вдохнуть энергию». Библиотека постаралась «вдохнуть» интерес к выбранной профессии. «От лучины до светодиода», от истории энергетической школы Сибири до альтернативной энергетики рассказывали выставки Научно-технической библиотеки. По выбранному маршруту молодые бригады энергетиков прошагали по импровизированным площадкам через прошлое в будущее. Ответили на вопросы о том, «из какой песни слова не выкинешь» и про ЛЭП-500 узнаешь, как с «Матерой» прощались, по каким книгам 100 лет назад обучались. Будущее энергетики очень заинтересовало студентов. И если в «Музее интересных вещей», собранных, кстати, сотрудниками библиотеки удивление и восхищение вызывали «керосинки» и рабочий пылесос «Ракета» 50-х годов прошлого века, то названия современных энергетических журналов с новинками альтернативной энергетики

были внесены в личные записные книжки. На вопрос «От чего можно было бы отказаться?» студенты отвечали: «от автомобилей, туалетной бумаги, фототехники, сигарет...»

А вот как на это мероприятие отреагировала старший куратор Энергетического института: «Прочитав заметку с таким Зажигательным названием, опять ощутила всю теплоту и заботу сотрудников НТБ, которые организовали и провели такую замечательную Декаду. 6 групп студентов младшего курса и одна группа школьников из «Надёжной смены» – всех охватили, рассказали, показали, научили, дали возможность прикоснуться к профессии энергетика. Прививая интерес к профессии, формируя будущих Энергетиков, сотрудники НТБ делают большое и важное дело. Глаза ребят горят, видно на всех фотографиях. Будем и дальше сотрудничать. Огромное спасибо!!!!». Именно эти студенты-энергетики стали активными участниками Библионочи – 2013. Они приглашали на Библионочь своих подруг и друзей из других вузов города. «Декада Энергетика» теперь будет проходить каждый год и по желанию института – не только для студентов младших курсов, но и для старшекурсников.

Еще один интересный информационный проект взаимодействия с кафедрами прочно вошел в жизнь библиотеки и института – защита курсовых проектов в библиотеке. Программа включала в себя и Информационное сопровождение НТБ: Пособия для написания дипломных, курсовых работ, диссертаций, Выставку-презентацию студенческих проектов новогодних витрин, Защиту проекта перед авторитетными экспертами, а также Авторский комментарий для будущих экспонентов и Практические рекомендации от экспонентов. Выставка-презентация студенческих проектов новогодних витрин вызвала живой интерес зрителей, которые смогли участвовать в обсуждении проектов и выбрать лучший, который получил «Приз зрительских симпатий». В течение месяца в роли беспристрастного жюри выступали читатели библиотеки: голосовали за понравившийся макет новогодней витрины, оставляли отзывы, давали практические рекомендации авторам. Вот некоторые советы зрителей: «Залог успеха – свет и движение. Экспериментируйте с ними и всё получится!», «Можно включить музыкальное сопровождение, что-нибудь типа шаманского песнопения», «Добавить цвета» и др.

Такой формат взаимодействия библиотеки и кафедры состоялся впервые, и он оказался успешным! Открытая защита проектов студентов 5 курса кафедры автоматизации и роботизации в машиностроении Института кибернетики при информационном сопровождении НТБ была организована по инициативе руководителя

<sup>1</sup> Энергетический институт Национального исследовательского Томского политехнического университета.

художественных проектов студентов и заведующего кафедрой.

«Библиотека – она моя, твоя и даже больше...» Опросная карточка по оценке качества – одна из форм изучения мнения пользователей. Учет пожеланий и предложений, заслушивание анализа предложений два раза в год на Совете дирекции дают возможность оценить качество библиотечных услуг, а также спланировать работу по разным направлениям, улучшить комфортность пребывания пользователей в библиотеке и воплотить в жизнь любую идею, связанную с расширением знаний.

Идея – это информационная ценность. Опыт работы с пользователем в нашей библиотеке показывает, что мы можем взглянуть на привычные «библиотечные вещи», явления по-новому и предложить оригинальное участие в любых мероприятиях. У нас в библиотеке есть креаторы, реализаторы и, конечно же, есть критиканы. Цель креаторов – генерировать интересные

идеи. Цель критиканов – ясна. Цель реализаторов – внедрить идеи. Опыт показывает, что креаторов и реализаторов большинство. А критиканы способны к перевоплощению через участие в работе.

О результатах судят, в первую очередь, студенты и сотрудники научных институтов Томского политехнического университета, а они вовлечены и увлечены, а во вторую, судить вам, уважаемые коллеги.

*Аннотация:* Рассматривается опыт работы библиотеки с кафедрами университета, социальными партнёрами, волонтерами.

*Ключевые слова:* библиотека, университет, взаимодействие, инвент-технологии.

*Abstract:* The paper considers experience of library work in the field of relationship building with the departments of the university, with the social partners and volunteers.

*Key words:* library, university, interaction, invent-technology.

## **Система книгообеспеченности образовательного процесса в университете**

*Г. Г. Тихомирова,  
директор, Научная библиотека,  
Государственный университет управления.  
Москва.*

**Вопросы обеспеченности образовательного процесса учебной, учебно-методической литературой и иными библиотечно-информационными ресурсами стали особенно актуальными в рамках прохождения аттестации и аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования.**

В федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Государственный университет управления» (ГУУ) выстроена система книгообеспеченности образовательного процесса, связывающая требования обеспеченности в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования и приказах Министерства образования и науки РФ с обеспечением образовательного процесса по основным образовательным программам и наличием учебно-методической литературы в библиотеке.

Требования к обеспеченности учебной и учебно-методической литературой размещены на сайте библиотеки ГУУ в специальном разделе для информации профессорско-преподава-

тельского состава. Все требования по печатным и электронным изданиям, основной и дополнительной литературе для специалитета, бакалавриата и магистратуры сформированы в единую таблицу с указанием ссылок на действующие приказы по обеспеченности библиотечно-информационными ресурсами.

**История вопроса.** В приказах Министерства образования и науки РФ процесс обеспеченности библиотечно-информационными ресурсами регламентирован, конкретизирован и достаточно хорошо прописан.

Для изучения вопроса обеспеченности учебного процесса первостепенным стал приказ Министерства образования РФ от 11.04.2001 г. № 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов». В приказ была включена поясняющая сноска о том, что могут быть использованы электронные издания. Этот документ в редакции приказа от 23.04.2008 № 133 имеет большое значение для включения в образовательный процесс файлов, не имеющих материальных носителей. В приказе сформулированы принципиально новые требования о том, что фонды основной и дополнительной литературы формируются как за счёт учебной и учебно-методической литературы, методических пособий на бумажных носителях, так и за счёт



учебной и учебно-методической литературы, методических пособий, включённых в электронно-библиотечные системы.

Приказом Министерства образования и науки РФ от 03.09.2009 г. № 323 «Об утверждении форм представления сведений соискателем лицензии для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности» были внесены дополнения в форму, появился раздел 4. «Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса, необходимыми для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ». В форму требуется вносить наименование и краткую характеристику библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, в том числе электронно-библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов (электронных изданий и информационных баз данных). Следует отметить, что в Разделе 3. «Обеспечение образовательного процесса официальными периодическими изданиями, справочно-библиографическими изданиями, научной литературой» требуется указать наличие печатных изданий, а также допускается указывать электронные издания, включённые в электронно-библиотечные системы.

В приказ Министерства образования и науки РФ от 07.06.2010 г. № 588 «О внесении изменений в форму справки о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ, утверждённую приказом Министерства образования и науки РФ от 03.09.2009 г. № 323», были внесены изменения. Раздел 4. изложен в окончательной редакции «Обеспечение образовательного процесса электронно-библиотечной системой, необходимой для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ».

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 1975 «О внесении изменений в федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования» внёс изменения к требованиям, по которым каждый обучающийся должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом в электронно-библиотечную систему, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам.

Приказ Министерства образования и науки РФ, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки от 5 сентября 2011 г. № 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к

наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования» имеет исключительно важное значение для формирования библиотечного фонда и информационного обслуживания. Этот приказ вышел очень своевременно, после перерыва в информировании библиотек со стороны Министерства образования и науки РФ по библиотечным вопросам, вузовские библиотеки получили конкретные разъяснения. Ещё раз были сформулированы принципы формирования библиотечного фонда вуза, подтверждено, что библиотечный фонд формируется согласно сложившимся за многие годы традициям: печатные и электронные издания, основная и дополнительная литература, учебная и научная литература. Подтверждено также, что библиотечный фонд вуза должен формироваться в соответствии с тематическим планом комплектования (ТПК), который отражает профиль учебных дисциплин вузов и тематику научно-исследовательских работ, и картотекой книгообеспеченности образовательного процесса. ТПК должен составляться совместно с кафедрами и с возможностью коррекции ТПК, утверждаться ТПК должен ректором вуза. В приказе перечислены требования к картотеке книгообеспеченности образовательного процесса, она должна содержать информацию об учебных дисциплинах, изучаемых в вузе, контингенте обучающихся и формах их обучения, изданиях, рекомендуемых к использованию в образовательном процессе.

**Учёт библиотечного фонда.** Библиотекам необходимо учитывать в библиотечном фонде не только печатные издания и электронные документы на материальных носителях, но и электронные учебники из электронно-библиотечных систем, что позволит расширить обеспеченность образовательного процесса электронными изданиями. Серьёзным препятствием служит требование, что все издания, используемые в статистических подсчётах, должны состоять на учёте в библиотечном фонде, отражаться в книге суммарного учёта согласно «Инструкции об учёте библиотечного фонда» в библиотеках образовательных учреждений, утверждённые приказом Министерства образования РФ от 24 августа 2000 г. № 2488. О том, что на учёт в библиотечный фонд можно поставить файлы, не имеющие материальные носители, в библиотеках стало известно из проекта Инструкции об учёте библиотечного фонда в редакции 2005 года. Как известно, инструкция не вступила в действие до настоящего времени. Библиотеки могут учесть



предложенные варианты учёта фонда на перспективу. В ГУУ разработана система учёта электронных учебников из электронно-библиотечных систем посредством составления актов о приёме в фонд.

В настоящее время для вузовских библиотек очень важно выработать общий подход в сборе статистических сведений и отражения их в формах федерального статистического наблюдения и в других статистических формах, которые в последние годы заполняют библиотеки. В указаниях по заполнению формы федерального статистического наблюдения даются разъяснения в разделе «Формирование библиотечного фонда» к тому, что относится к учебной литературе, к обязательной учебной литературе, предусмотренной учебным планом. Обязательная литература указывается в заявке кафедр при заказе новой учебной литературы, но не отражается в книге суммарного учёта. Необходимо урегулировать статистический учёт обязательной литературы.

В апреле 2013 года на официальном сайте Министерства образования и науки РФ опубликованы несколько проектов приказов, важных для вопроса о книгообеспеченности. В проекте приказа «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» обозначено решение о ежегодном проведении самообследования. Это означает, что составление отчётов по книгообеспеченности будет для библиотек ежегодным процессом. В проекте другого приказа – «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» для библиотек важной информацией становится новый показатель, характеризующий количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного студента. Чёткая формулировка о единицах хранения, состоящих на учёте в библиотечном фонде, отсылает к Инструкции об учёте библиотечного фонда. Всё должно быть отражено в книге суммарного учёта, в том числе электронные издания из собственных коллекций и из удалённых баз данных. Показатель учебной литературы в расчёте на одного студента – это и есть книгообеспеченность.

**Понятие книгообеспеченности.** Книгообеспеченность показывает среднее количество документов библиотечного фонда, приходящихся на одного пользователя. В библиотеках университетов в выражение «книгообеспеченность» вкладывается понятие *о направлении библиотечной деятельности* по обеспечению образовательного процесса учебной литературой и библиотечно-информационными ресурсами. Работа по книгообеспеченности охватывает несколько

отделов библиотеки, связанных с обслуживанием пользователей, с комплектованием фонда, с формированием печатных и электронных ресурсов на основе учебных планов, с созданием и ведением картотеки книгообеспеченности образовательного процесса. Практика показала, что работа по книгообеспеченности должна вестись в тесном контакте с подразделениями университета, в сотрудничестве с профессорско-преподавательским составом.

В целях повышения эффективности организации образовательного процесса в ГУУ, применения инновационных технологий в образовательном процессе, а также для своевременного обеспечения студентов учебной, учебно-методической литературой и иными библиотечно-информационными ресурсами в 2011–2012 годах активизировалась работа по книгообеспеченности. В связи с проведением процедуры самообследования в рамках подготовки ГУУ к государственной аккредитации были подготовлены несколько распоряжений о необходимости предоставления преподавателями в Методическое управление ГУУ карт обеспеченности по каждой учебной дисциплине учебной и учебно-методической литературой печатными и электронными учебными и (или) научными изданиями в соответствии с утверждёнными учебными планами. В распоряжениях была прописана процедура согласования списков литературы с библиотекой и предоставления копий карт обеспеченности в библиотеку.

Научная библиотека ГУУ воспользовалась возможностью широкого информирования преподавателей вуза о вопросах книгообеспеченности образовательного процесса. Появился подробный раздел на сайте библиотеки, отражающий требования обеспеченности образовательного процесса. Были распространены памятки для преподавателей о картотеке книгообеспеченности, составлены примеры библиографических описаний, в том числе из электронно-библиотечных систем; проводились групповые и индивидуальные консультации; работники библиотеки неоднократно выступали на семинарах для преподавателей с разъяснениями требований по обеспеченности образовательного процесса в свете приказов Министерства образования и науки РФ.

**Система книгообеспеченности.** Новая организационная структура системы включает печатные и электронные издания основной учебной литературы по дисциплинам всех циклов, фонд дополнительной литературы, электронно-библиотечные системы, профессиональные базы данных, учебно-методическую документацию и материалы. В центре этой системы фигурирует электронный каталог. Картотека обеспеченности учебного процесса заложена в виде трёх

модулей «Книгообеспеченность для специалиста, бакалавриата и магистратуры».

На примере модуля для специалистов работа по книгообеспеченности в библиотеке ГУУ складывалась с 2004 года. В 2004 году была введена автоматизированная информационно-библиотечная система «ЛИБЭР МЕДИА», что позволило компьютеризировать процесс книгообеспеченности. Основанием для заказа учебной литературы служит заявка кафедры, подписанная заведующим кафедрой и утверждённая проректором университета. В заявках кафедр отмечается распределение основной и дополнительной литературы, указывается название дисциплины, цикла, количество студентов, изучающих дисциплину. Для того чтобы сведения из заявки были занесены в электронный каталог, была разработана «Карточка книгообеспеченности». На основе карточки книгообеспеченности стала выполняться технологическая цепочка, ставшая основой для системы книгообеспеченности в ГУУ. Сведения из заявки кафедры переносятся в «Карточку книгообеспеченности» в отделе комплектования и с поступившим первым экземпляром учебника передаётся в отдел организации каталогов, где сведения вносятся в модуль книгообеспеченности электронного каталога. Первоначально в электронный каталог были внесены сведения из учебных планов: названия специальностей и направлений, учебные дисциплины, циклы дисциплин.

В краткий срок библиотека сформировала в электронном каталоге дополнительные модули для бакалавриата и магистратуры. Были приписаны учебники к новым дисциплинам в соответствии с рекомендациями преподавателей. Только чётко спланированные действия между отделами библиотеки и конкретно поставленные цели перед персоналом библиотеки позволили выполнить работу. Два новых модуля в электронном каталоге – это по сути две новых электронных картотеки книгообеспеченности. В работе участвовали все отделы библиотеки. С персоналом проводились разъяснительные беседы о том, что только общая вовлечённость в работу книгообеспеченности принесёт результаты. Работники отделов обслуживания помогали преподавателям составить списки имеющейся учебной литературы, работники отдела «Электронная библиотека» помогали составлять по запросу преподавателей списки учебников из электронно-библиотечных систем. Отделы организации каталогов, комплектования, библиографии оказывали помощь преподавателям в составлении списков учебной литературы для заполнения карт обеспеченности и форм к отчётам самообследования. Только по картам обеспеченности в электронный каталог при-

писывались сведения об учебной литературе к конкретной дисциплине по трём различным модулям.

В настоящее время разработаны два возможных способа по заполнению модуля книгообеспеченности. Новые учебники приобретаются по заявке кафедры и приписываются к учебной дисциплине в электронном каталоге, вторым способом является заполнение модуля уже имеющимися в фонде библиотеки учебниками, которые приписываются к новой учебной дисциплине по сведениям от преподавателя на основе карты обеспеченности. Работа по книгообеспеченности выполняется в ГУУ профессорско-преподавательским составом; именно преподаватель указывает принадлежность уже имеющегося учебника к учебной дисциплине и заносит эти сведения в карту обеспеченности; одновременно библиотека вносит корректировку в модули электронного каталога. Студенты активно используют сведения об обязательной учебной литературе из опубликованных учебно-методических комплексов. В собственной электронной библиотеке полнотекстовых документов библиотека разместила учебно-методическую документацию и материалы. Это внушительный объём – более 15 000 файлов.

В ГУУ библиотечный фонд формируется в соответствии с «Положением о формировании фондов библиотеки» и «Тематическим планом комплектования библиотеки», который составлен по индексам универсальной десятичной классификации и имеет отсылки на названия учебных дисциплин.

Основная и дополнительная учебная и учебно-методическая литература представлена в библиотеке на должном уровне и отвечает требованиям новизны. По всем дисциплинам учебных планов в библиотечном фонде ГУУ имеется достаточное для освоения учебных дисциплин количество разнообразных современных учебников, учебных пособий, методических материалов, как на твердых носителях, так и в электронном виде. Обеспеченность в целом на одного обучающегося составляет 2,4, степень новизны 91% от общего количества экземпляров.

Учебный процесс обеспечен справочно-библиографической литературой, изданиями научно-технической информации, периодическими изданиями (газетами, журналами) по профилю основных образовательных программ, в том числе зарубежными изданиями, с которыми студенты могут работать в читальном зале библиотеки, а также через удалённые электронные профессиональные базы данных Emerald, ЭБ-СКО, ProQuest ABI/Inform Global. Значительная часть учебной и учебно-методической литературы представлена для изучения студентами в электронно-библиотечных системах и других

электронных ресурсах, ссылки на которые доступны с сайта библиотеки. ГУУ обеспечивает доступ к нескольким сторонним электронно-библиотечным системам с единой точкой доступа: электронно-библиотечная система BOOK.ru, электронно-библиотечная система ZNANIUM.com, электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукоп.»». Более 78 800 экземпляров электронных учебников из электронно-библиотечных систем используются в учебном процессе.

В настоящий момент наблюдается тенденция снижения количества библиотечного фонда, в связи с уменьшением приобретения изданий на бумажных носителях. В библиотеке ГУУ разработана технология внедрения электронных учебных изданий из электронно-библиотечных систем в образовательный процесс. Для электронных учебников в библиотеке ведутся формы, учитывающие обязательную литературу, т.е. рекомендованную преподавателями и включёнными в основные образовательные программы. Пока эти формы формируются вручную из электронно-библиотечных систем на основе карт обеспеченности,

но вскоре этот процесс будет компьютеризирован. Для повышения эффективности использования существующей системы обеспеченности предполагается расширить её информационно-аналитические возможности путём добавления функций автоматизированного сбора и обмена информацией.

*Аннотация:* Рассматриваются требования к обеспеченности образовательного процесса учебной, учебно-методической литературой и иными библиотечно-информационными ресурсами в документах Министерства образования и науки России.

*Ключевые слова:* библиотека вуза, образовательный процесс, библиотечное и информационное обеспечение, книгообеспеченность, электронная картотека книгообеспеченности.

*Abstract:* The article considers requirements to the provision of the educational process with library and information resources in the documents of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

*Key words:* university library, educational process, book support, electronic registration of the library resource provision.

## **Секция сельскохозяйственных библиотек**

### **Использование современных технологий в информационном обслуживании аграрной науки**

---

*Л. Н. Пирумова,  
заместитель директора, Центральная  
научная сельскохозяйственная библиотека  
Российской академии  
сельскохозяйственных наук. Москва.*

---

**Библиотечно-информационное обеспечение ученых и специалистов агропромышленного комплекса (АПК) в современных условиях все больше осуществляется через электронную среду. При этом появилась возможность и необходимость оперативно информировать пользователя об имеющихся в библиотеке информационных ресурсах и обучать пользованию ими.**

Для этого необходимо развитие информационной базы, оптимальное соотношение традиционных и электронных ресурсов в фондах библиотеки, предоставление большей части информации в электронном формате. Требуется координация работ по генерированию информационных ресурсов отрасли и формированию

справочно-поискового аппарата к ним в виде электронного каталога, гипертекстовых списков и навигаторов по Интернет-ресурсам аграрной тематики.

Библиотеки активно внедряют новейшие технические средства и информационные технологии, создают новые продукты, услуги для удовлетворения информационных запросов пользователей. При этом важно, чтобы пользователь знал о возможностях библиотеки, о предоставляемых ему услугах и сервисах, знал, что он может потребовать, запросить и получить. К сожалению, в научных сельскохозяйственных библиотеках всё ещё недостаточно хорошо рекламируются как новые сервисы, так и новые информационные продукты библиотеки. Предполагается, что вся необходимая информация выставляется на сайте библиотеки и тот, кто ищет, тот найдет. Но при этом необходимо, чтобы пользователь хотя бы знал, что библиотека идет в ногу со временем, что она действительно развивается, совершенствует свои услуги для

эффективного информационного обслуживания. Библиотекарь должен убедить пользователя, что лучше прежде обратиться к сайту библиотеки, чем искать по всему Интернету. Библиотека должна сделать так, чтобы ученый и специалист АПК приучился начинать поиск научной информации с поиска в информационных ресурсах библиотеки, и только потом подключал Интернет-ресурсы.

Пока все наоборот, пользователь ищет в Интернете, и если там есть ссылка и на сайт библиотеки, то с удивлением узнает, что нужная ему информация находится в его родной библиотеке. Здесь во многом вина библиотеки, которая недостаточно рекламирует свои возможности по обслуживанию, свои ресурсы или не обеспечила комфортный поиск в них. Поэтому, нам представляется, что важнейшей работой библиотеки должна стать работа с сайтом. Он должен быть удобным, понятным и информативным. Крайне важно найти золотую середину между информативностью и нагромождением информации. Нельзя не согласиться с некоторыми авторами, которые сетуют на то, что излишнее усложнение сайтов затрудняет работу с ними. Между тем, библиотеки могут стать предпочтительней для поиска научной информации, поскольку, в отличие от большинства сайтов в Интернете, сайты научных библиотек не загромождены рекламой, коммерческой информацией, отвлекающей и заманивающей на ненужные и далекие от информационных интересов пользователей посторонние сайты.

В Интернете сайт библиотеки – это оазис, свободный от рекламы и насыщенный информацией как кислородом. При этом сайты библиотек АПК должны иметь свое лицо, разумное равновесие между гибкостью, удобством информационного поиска и простотой структурирования сайта. Необходимое условие привлекательности библиотечного сайта: простота, комфортность просмотра, эффективный поиск. Сайт – это виртуальная витрина библиотеки, новая форма представления информационных ресурсов и информационного обслуживания пользователей. Совершенно очевидно, что все созданные информационные продукты, выставленные на сайте, должны поддерживаться, развиваться, актуализироваться; должны совершенствоваться их поисковые средства, иначе пользователь будет искать другие источники информации.

С сайтом нужно постоянно работать, его нужно анализировать, поскольку он должен стать не только местом и формой виртуального обслуживания пользователя, но и виртуального общения и установления обратной связи с ним. Библиотеки АПК хорошо ведут и анализируют традиционную библиотечную статистику, но анализируем ли мы посещаемость сайта, обращаемость

к отдельным его разделам, востребованность выставленных там информационных ресурсов, недостатки структуры сайта, эффективность поиска? Между тем, готовится новый ГОСТ по библиотечной статистике, создаваемый специалистами ведущих российских библиотек, который отличается от старого тем, что делает упор на оценку виртуального обслуживания пользователя. Поэтому библиотекам АПК нужно уже сейчас перестраиваться, учиться учитывать свою работу с помощью автоматизированных технологий, компьютеров, отказаться от «палочек в блокноте».

Государственное научное учреждение Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – ЦНСХБ), как и большинство учреждений страны, работает в условиях Государственного задания на выполнение государственных услуг и работ, которое также требует фактического документального подтверждения оказания информационно-библиотечных услуг. Поэтому теперь, например, все читатели в ЦНСХБ, входящие в зал открытого доступа или на выставку Новых поступлений, предъявляют свой читательский билет, его номер заносится в компьютер – как и количество книг, которые читатель просмотрел. Данные, занесенные в компьютер: количество занесенных в базу данных читателей, численность фонда и т.д. – только такая статистика может считаться доказуемой. Кстати, благодаря Государственному заданию, многие руководители научных учреждений вынуждены обратить внимание на работу своих библиотек, поскольку работа библиотек по организации фонда (который теперь относится к особо ценному имуществу), обслуживанию пользователей и т.д., включена в Государственное задание отдельным разделом.

Новые интернет-технологии, по сути, присутствуют во всех технологических процессах библиотеки. Это очевидно при анализе работы ЦНСХБ. При комплектовании фонда – это использование полнотекстовых on-line-ресурсов, изучение издательского рынка по сайтам издательств, поиск в Интернете требуемых источников, сетевых ресурсов открытого доступа. В отделе хранения фондов используется программа отслеживания должников, места нахождения документа (кому и когда выдан), формируется каталог Обменного фонда, который выставлен в Интернет и с помощью которого любая библиотека АПК может узнать, какие книги можно бесплатно получить в свой фонд.

Для сохранения наиболее ценных книг активно используется их сканирование и предоставление пользователю электронной версии, чтобы редкая книга не пострадала. Интернет позволяет сделать научное наследие классиков достоянием



широкого круга научного сообщества. ЦНСХБ участвует в общероссийском корпоративном проекте создания электронной библиотеки «Научное наследие России», разрабатываемой в рамках одноименной программы Президиума РАН. Уже отсканировано 55 книг наиболее известных ученых-агров, в том числе В. В. Докучаева, В. П. Горячкина, М. Ф. Иванова, Н. П. Макарова, В. В. Оболенского и других. Предполагается, что эти книги будут выставлены в открытом доступе не только на сайте проекта, но и на сайте библиотеки.

ЦНСХБ создает также свою электронную библиотеку научных знаний, в которую входят полнотекстовые материалы: справочники, энциклопедии, словари, законодательные материалы по вопросам АПК. Следует отметить, что полнотекстовые и лицензионные информационные ресурсы выставляются только во внутренней сети ЦНСХБ – Интранет, которая доступна из читальных залов библиотеки. В данной публикации под термином «сайт» мы будем иметь в виду сайт библиотеки в Интернете.

На сайте ЦНСХБ выставлен каталог редких книг, но доступ к полным текстам оцифрованных документов возможен только из читального зала ЦНСХБ или с удаленного терминала, который является виртуальным читальным залом библиотеки и предоставляет доступ ко всем полнотекстовым ресурсам, созданным библиотекой.

В научной обработке документов практически все процессы автоматизированы: библиографическая запись создается интегрировано, в автоматическом режиме, при этом используются авторитетные файлы (наименований научных учреждений РАС ХН, отраслевой рубрикатор, отраслевой информационно-поисковый тезаурус), позволяющие брать или готовую запись из них или обращаться к ним для справки при заполнении соответствующего поля формата записи RUSMAC, MARCSQL, ACAPD.

Общепрофессиональные лингвистические средства, которые разрабатываются в ЦНСХБ, также ведутся и поддерживаются в автоматизированном режиме. Информационно-поисковый тезаурус (ИПТ) и Отраслевой рубрикатор (ОР) по сельскому хозяйству и продовольствию являются отраслевыми информационно-поисковыми языками (ИПЯ) для аналитико-синтетической обработки входного документального потока, тематического поиска, структурирования фондов и информационных массивов в электронных каталогах и базах данных, а также библиографических и реферативных изданий. ОР разработан на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) углублением его до 5-го уровня в разделе 68 Сельское хозяйство. ИПТ обеспечивает унификацию индексирования и релевантный поиск по узким

тематическим запросам. ИПТ – это эффективное средство смысловой обработки документов и поиска информации в БД. Он содержит свыше 37 тыс. терминов, отражающих различные вопросы АПК, и может использоваться как терминологический словарь нормализованной научной лексики.

Выше упоминалось, что у пользователей ЦНСХБ появилась возможность доступа к ресурсам, выставленным в сети Интранет, организовав удаленное читательское место в своем учреждении. ЦНСХБ, таким образом, приблизила свои ресурсы к рабочему месту пользователя. Для этого в учреждении устанавливается удаленный терминал, и сотрудники пользуются бесплатно всеми услугами и информационными ресурсами, которые обычно предоставляются в читальных залах библиотеки. Такое виртуальное посещение библиотеки активно используется в 59 учреждениях АПК. Условия подключения к удаленному терминалу выставлены на сайте.

Новые технологии обработки информации и изменение физических носителей информации изменили справочно-библиографическое обслуживание пользователей. Расширились границы информационного поиска за счет использования удаленных источников информации, внешних баз данных. Интернет-технологии позволяют виртуально общаться с пользователем, отвечать на его вопросы, обсуждать, уточнять запросы. Уже сейчас можно получить библиографическую справку через службу виртуального библиографического обслуживания ЦНСХБ, которая позволяет сделать получение информации комфортным и эффективным, поскольку его обеспечивают квалифицированные специалисты библиотеки. Пользователь экономит время работы в библиотеке, заранее получив часть нужных сведений, или вообще обходится без посещения библиотеки.

Безусловно, новые информационные технологии требуют высокой квалификации библиотекаря, который должен хорошо знать не только фонд своей библиотеки, но и владеть информацией о научных отраслевых сетевых ресурсах, желательно свободного доступа. Он должен знать алгоритмы поиска в ресурсах библиотеки и удаленных сетевых ресурсах.

Информационные ресурсы по проблемам АПК создаются многочисленными библиотеками и информационными центрами, но далеко не все они известны специалистам и библиотекарям. Для создания единого информационного пространства отрасли требуется разработать систему обмена информацией как между теми, кто ее создает, так и теми, кто ее представляет, распространяет и пропагандирует. С этой целью создан Навигатор по Интернет-ресурсам аграрной тематики, который выставлен на сайте библиотеки.

Все более популярными становятся вебинары, проводимые ЦНСХБ ежеквартально для сотрудников библиотек АПК. Видео-трансляция семинаров позволяет виртуально присутствовать на них библиотекарям на другом конце страны. После очередного занятия активизируется электронная переписка с коллегами. Кстати, объем консультаций, оказываемых по электронной почте, возрастает с каждым годом. Их оказывают специалисты подразделений ЦНСХБ. Чаще всего это ответы на конкретные вопросы по библиотечной технологии, и иногда ответы занимают несколько страниц текста. Мы предполагаем собрать архив таких ответов-консультаций и выставить его на сайте. На самом деле, чем больше информации выставляется на сайте, тем меньше, казалось бы, должно быть персональных вопросов, но на деле это совсем не так. И это подтверждает тезис о том, что даже библиотекари плохо работают с сайтами своих коллег. Для лучшей обозримости сайта предполагается создать карту сайта, как это сделано на многих сайтах других учреждений.

На сайте ЦНСХБ размещается информация о темах выставок, которые организует библиотека; надеемся, что к концу 2013 года у нас появится возможность сделать и сами выставки виртуальными. Интернет-технологии позволяют узнать полную информацию об издательской деятельности ЦНСХБ. На сайте есть раздел «Издания», который дает полное представление о том, что издает библиотека, какие издания уже вышли из печати, приводится их характеристика и условия подписки.

В ЦНСХБ создана система библиографической и реферативной информации. Все издания создаются в автоматизированном режиме. Обладая самым крупным в стране собранием отечественных документов по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, ЦНСХБ издает ежемесячный систематический указатель отечественной литературы «Сельскохозяйственная литература», который стремится к максимально возможной полноте отражения документов по проблемам АПК. Информация об иностранных документах отражается в ежемесячном систематическом указателе «Сельское хозяйство». Пять ежеквартальных реферативных журналов: «Экологическая безопасность в АПК»; «Пищевая и перерабатывающая промышленность», «Ветеринария», «Экономика сельского хозяйства», «Инженерно-техническое обеспечение АПК» – включают реферативную информацию на русском языке о наиболее значимых статьях и книгах научного, научно-производственного, нормативно-технического характера из отечественных и иностранных изданий и тематических сборников. Все указатели и журналы издаются в печатной и электронной форме. Доступ к

полным текстам электронных версий журналов осуществляется через удаленный терминал.

Важнейшим информационным ресурсом, предоставляемым пользователям ЦНСХБ, в том числе и удаленным, являются полнотекстовые базы данных (БД) периодических изданий, представленные в on-line режиме: БД компании EBSCO Publishing (около 8 тыс. изданий) «Agricola» компании ProQuest (400 журналов). Интернет-технологии породили новые формы обслуживания. Так в ЦНСХБ активно используется возможность индивидуального оповещения, существующая в сервисе баз данных компании EBSCO. Пользователь присылает в ЦНСХБ тему своей научной работы, на основании которой формируется тематический запрос, который обрабатывается в соответствии с требованиями базы данных и отправляется в сервисную службу компании вместе с электронным адресом пользователя. По мере поступления информации по заданной теме в базу данных, сведения об этих документах поступают на электронную почту пользователя. Такая форма информирования значительно повышает эффективность использования полнотекстовых баз данных зарубежных периодических изданий, доступ к которым приобретает ЦНСХБ. Такая услуга предоставляется пользователям удаленного терминала.

Информационные технологии позволяют пользователю сформировать электронный заказ, отобрав необходимые документы из электронного каталога или базы данных и прийти в библиотеку, когда заказ будет выполнен. На сайте ЦНСХБ выставлены отсканированные оглавления всех журналов, поступивших в фонд библиотеки. Не заходя в библиотеку, можно ознакомиться с оглавлением любого номера журнала, выбрать статью и заказать её электронную копию или фрагментов отдельных документов из фондов ЦНСХБ по электронной доставке документов. Но эта услуга, в соответствии с действующим законодательством, предоставляется только библиотекам или организациям, имеющим в своем составе библиотеку или архив. Договор с пользователем заключается в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов.

Также можно заказать документ по Межбиблиотечному абоненту, в функционировании которого также используются информационные технологий, позволяющие вести контроль заказов, базу абонентов и договоров с ними, финансовый учёт и расчёт, поиск заказанных документов в базе данных «АГРОС». Отсутствующие в ЦНСХБ документы по сельскому хозяйству пользователь может получить из других библиотек по Межбиблиотечному абоненту, Международному межбиблиотечному абонементу или всемирной сети сельскохозяйственных библиотек – Aglinet, членом которой ЦНСХБ является.

Основным информационным продуктом ЦНСХБ является база данных «АГРОС», содержащая свыше 1,7 млн записей и включающая библиографическую аннотированную и реферативную информацию на документы, в том числе статьи из отечественных и иностранных источников по всем вопросам АПК. На основе этой БД создаются разнообразные информационные продукты, поскольку она отражает весь входной документальный поток библиотеки. БД «АГРОС» представлена в Интернете на сайте ЦНСХБ, доступ к ней бесплатный.

Мы уже остановились на важности сайта, его структуре, но многие библиотеки АПК еще не имеют электронного каталога. Поэтому важнейшей работой ЦНСХБ мы считаем создание сводного каталога библиотек научных учреждений Российской академии сельскохозяйственных наук, который позволит сделать доступной информацию обо всех фондах библиотек РАСХН и создать автономные электронные каталоги каждой библиотеки. Читатели получают удобный доступ к информации, предоставляющей с помощью современных технологий не только библиографические записи, но и в дальнейшем полные тексты документов. Только таким образом, библиотеки станут более привлекательны для пользователя; библиографические описания уже не могут удовлетворить пользователя, поскольку требуют посещения библиотеки, в то время как полнотекстовые ресурсы можно использовать на своем рабочем месте. В этом мы видим развитие и совершенствование электронных каталогов отрасли. Для этого не обязательно загружать

полные тексты в каталог, достаточно давать там ссылку на место нахождения полного текста, так делают, например, в международной базе данных AGRIS Организации по сельскому хозяйству и продовольствию (ФАО) ООН. Все участники Сводного каталога могут заимствовать для своих каталогов уже готовые записи и предоставлять свои записи для заимствования другим библиотекам. Использование готовой, сделанной в другой библиотеке записи, способствует сокращению затрат на обработку входного документного потока.

Ориентация на виртуального пользователя не всегда требует создания новых сервисов, иногда достаточно перевода устоявшихся форм обслуживания пользователей на новые технологии, главное, чтобы они были комфортны и эффективны.

*Аннотация:* Представлены информационные ресурсы Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Российской академии сельскохозяйственных наук, а также новые формы информационного обслуживания пользователей агропромышленного комплекса.

*Ключевые слова:* информационные ресурсы; информационное обслуживание; Интернет; ЦНСХБ.

*Abstract:* The paper presents information resources of the Central Agricultural Research Library of Russian Academy of Agricultural Sciences as well as new information services to users from the agro-industrial complex.

*Key words:* agricultural library, information resources; information service, Internet, Central Agricultural Research Library.

## **Библиотеки Сибирского отделения РАСХН в новых условиях финансирования**

*Т. Н. Мельникова,  
директор,  
Т. М. Гарке,  
заместитель директора по основной  
деятельности, Сибирская научная  
сельскохозяйственная библиотека.  
Краснообск, Новосибирская область.*

***Реальные условия финансового обеспечения и развития библиотечно-информационной деятельности получают библиотеки научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук при получении Государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ.***

Финансирование научных учреждений Российской академии сельскохозяйственных наук

(РАСХН) из федерального бюджета до 2012 года осуществлялось на основе сметного принципа и получения лимитов бюджетного финансирования на выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований.

Научные учреждения самостоятельно распределяли, в соответствии со сметой, средства на оплату труда, содержание зданий, материально-техническое обеспечение и другие статьи затрат на проведение научно-исследовательских работ. Развитие библиотечно-информационной деятельности в Сибирском региональном отделении Российской академии сельскохозяйственных наук финансировалось по остаточному принципу, порождая проблемы стагнации библиотек, отставание от требований времени.

Особенно ситуация обострилась в период кризиса. Снижение финансирования, повыше-

ние цен на энергоносители, резкое уменьшение числа арендаторов и других источников внебюджетных доходов, привели к появлению долгов за оплату теплоснабжения, что в итоге послужило причиной вынужденной переориентации приоритетов при планировании затрат в сторону обеспечения содержания зданий.

Анализ, проводимый ГНУ Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – СибНСХБ) на протяжении последних 10 лет, подтверждает этот вывод.<sup>1</sup> Затраты на комплектование фондов, подписку на периодические издания, приобретение компьютеров в СибНСХБ и библиотеках региональных НИУ в 2010–2011 гг. резко снизились.

В 2012 году все НИУ РАСХН, находящиеся в ведении Сибирского регионального отделения, перешли на новые условия финансирования. Выполнение Государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ обеспечиваются субсидиями.

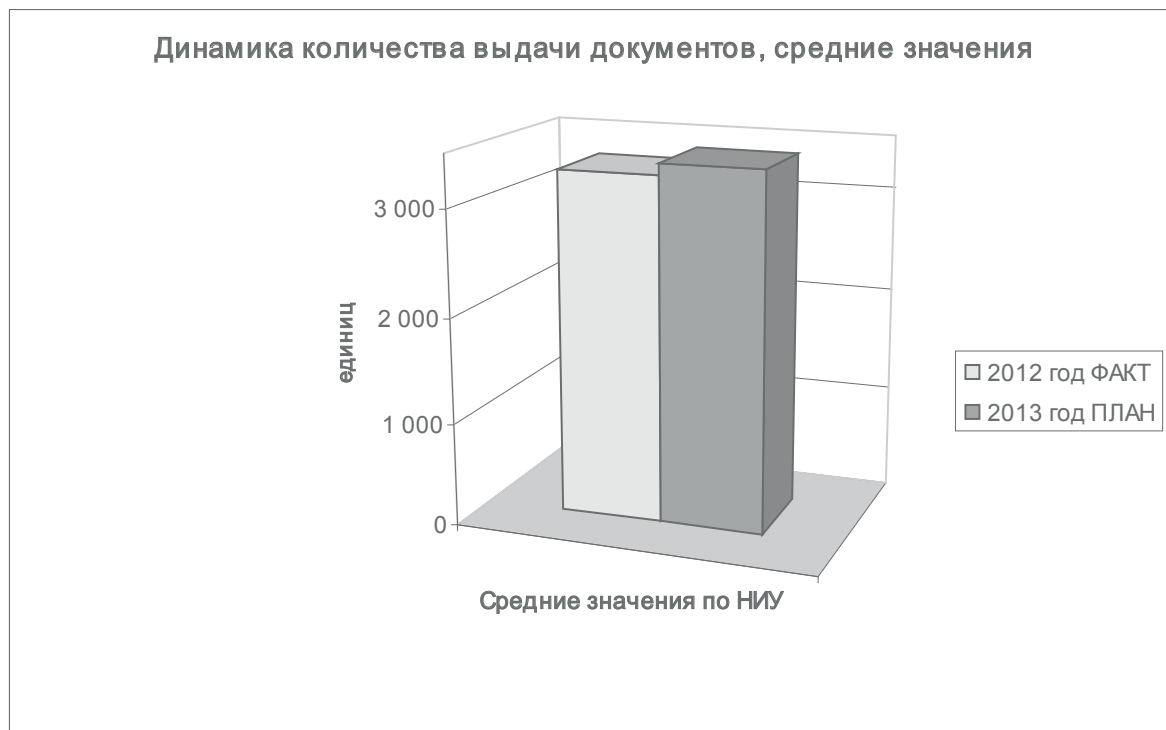
Основное изменение в новом порядке финансирования научно-исследовательских учреждений РАСХН (далее НИУ РАСХН) состоит в том, что в разделе государственных услуг появилась услуга «осуществление библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей библиотеки», а в разделе

государственных работ – «формирование и учёт фондов библиотеки». Таким образом, перед руководителями НИУ встала задача: включать библиотечную услугу и работу в государственное задание, или нет. И если в 2006 году из 21 НИУ в структуре институтов числилось 7 библиотек, в 2010 – 4, то в 2012 году 13 НИУ РАСХН, находящихся в ведении Сибирского регионального отделения, заявили Государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) на осуществление библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей и работы по формированию и учёту фондов библиотеки, обеспеченное целевым бюджетным финансированием.

Представляется интересным проанализировать первый год работы по государственному заданию научных сельскохозяйственных библиотек НИУ РАСХН находящихся в ведении Сибирского регионального отделения. Нами было проведено исследование показателей выполнения государственных услуг и работ по результатам отчётов за 2012 год и планов на 2013 год.

Результаты анализа показали динамику роста плановых показателей: количество выданных документов в 2013 году выросло на 4% по сравнению с 2012 годом, количество выполненных справок и консультаций – на 9% выше отчётных, объём библиотечных фондов выше – на 0,22% (см. диаграммы). Эти данные показывают положительную тенденцию целенаправленного финансирования библиотечной деятельности в НИУ Сибирского регионального отделения.

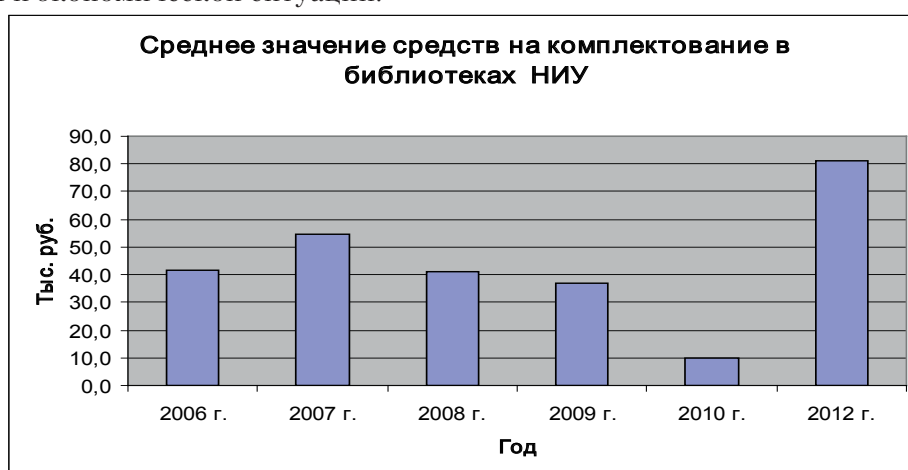
<sup>1</sup> Библиотеки Сибирского отделения РАСХН в условиях кризиса / Т. Н. Мельникова // Информ. бюл. РБА. 2012. № 62. С. 136–141.



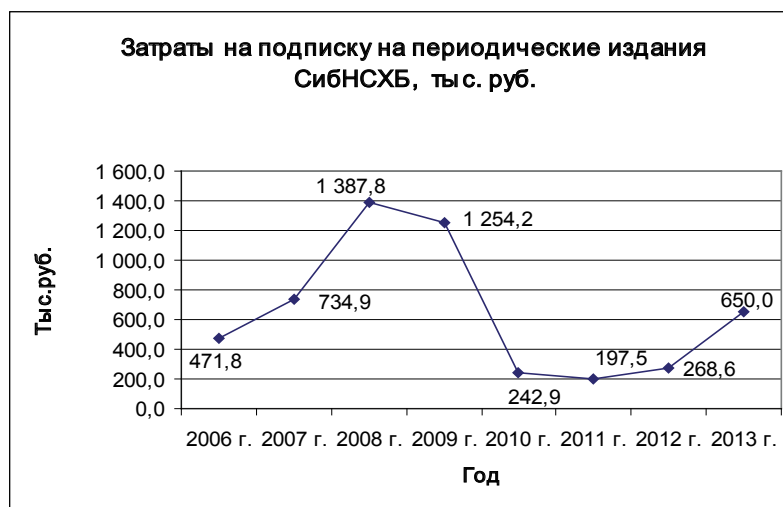




Большую наглядность могут представить диаграммы по затратам на комплектование фондов библиотек, подписку на периодические издания по НИУ. Данные отчётов за 2012 год рассмотрены и представлены в сравнении с предыдущими проблемными годами в иной планово-финансовой и экономической ситуации.



Прослеживается тенденция роста показателей затрат СибНСХБ на комплектование, подписку и приобретение компьютеров (2012, 2013 гг.), наглядно представленная в диаграмме.



На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1. С 2012 года в планировании и отчетности деятельности НИУ Сибирского регионального отделения РАСХН впервые за многие годы появились показатели и критерии оценки процессов, отражающих сущность библиотечно-информационной деятельности. Введение этих показателей и критериев оценки деятельности библиотек, на наш взгляд, представляют значимый шаг в ее целенаправленном финансировании. Важно то, что контроль исполнения введенных показателей, осуществляется на государственном уровне – каждый запланированный бюджетный рубль должен быть выделен, и за его целевое использование в ответе руководитель. Ранее, ведомственные структуры (в отличие от библиотек системы Министерства культуры РФ) демонстрировали полное равнодушие к библиотечно-информационной деятельности, и приходилось уповать лишь на «желание и волю руководителя».

2. Во-вторых, все показатели объема выполнения услуг рассчитываются по нормативам финансовых затрат, в связи с этим появился инструмент воздействия на финансовое обеспечение деятельности для достижения заданных показателей.

3. В-третьих, сравнительный анализ показателей и критериев библиотечно-информационной деятельности показывает положительную динамику роста, которая подтверждается некоторым увеличением финансовых затрат на комплектование фондов библиотек, подписку на периодические издания и затрат на приобретение компьютеров.

В целом можно надеяться, что переход на новые условия финансирования Государственного задания создаст реальные условия для обеспечения гарантированного бюджетного финансирования библиотечно-информационной деятельности и ее развития.

Анализируя состояние финансирования на примере СибНСХБ, необходимо отметить ряд проблем, пока не нашедших своего решения. Не обеспечено нормативное содержание имущества

СибНСХБ (библиотечный фонд, здание библиотеки и т.д.). Финансирование выделяется поквартально, в том числе, на оплату энергоносителей. При этом не учитывается, что при оплате теплоресурсов, потребление которых осуществляется в зимний сибирский период (октябрь – апрель), поквартальное финансирование ведет к накоплению задолженности и вынужденному перераспределению средств на оплату за потребленные ресурсы в ущерб библиотечно-информационной деятельности.

Усугубляется проблема квалифицированных кадров в связи с введением новых размеров МРОТ с 01.01.2013 года, не подкрепленного бюджетным финансированием. Обеспечение оплаты МРОТ без финансовой поддержки государства сокращает возможности использования экономии фонда оплаты труда на дополнительное стимулирование сотрудников основного библиотечного персонала.

В дальнейшем соответствие научных сельскохозяйственных библиотек Сибирского регионального отделения РАСХН требованиям современного информационного общества требует значительных финансовых вложений.

*Аннотация:* Рассматривается деятельность библиотек научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук в новых условиях финансового обеспечения выполнения Государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ.

*Ключевые слова:* сельскохозяйственные библиотеки, финансирование, государственное задание.

*Abstract:* The paper considers activities of libraries of research institutions of Siberian Branch of Russian Academy of Agricultural sciences under new conditions of funding. The Libraries are participating now in the carrying out the state task for provision services.

*Key words:* agricultural libraries, finance, state task.

## **Воспитательный потенциал библиотечных ресурсов вуза**

*Т. В. Ягупова,  
директор Научной библиотеки, Московский  
государственный агроинженерный  
университет имени В. П. Горячкина. Москва.*

**Образовательное учреждение высшего профессионального образования кроме образовательной деятельности по подготовке компетентного специалиста, способного ре-**

**шать производственные задачи любой степени сложности, проводит воспитательную работу, которая направлена на развитие личностно значимых качеств выпускника, его мировоззрения, культуры, привычек и норм поведения.**

Библиотека является неотъемлемой частью воспитательного пространства вуза и, следовательно, оказывает существенное воспитательное

влияние на уровень профессиональной подготовки выпускников, т. е. обладает определенным воспитательным потенциалом.

Потенциал (от лат. сила) – в широком словоупотреблении – средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, а также средства, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи, возможности определенного лица, общества, государства в определенной области.<sup>1</sup>

В нашем случае, это воспитательные возможности библиотеки вуза, как средства, которые необходимы для подготовки выпуска, обеспечения его учебной и иной информацией, оказывающие влияние на формирование личностных качеств различных категорий читателей.

В последние годы с появлением компьютерных технологий и Интернета, произошла революция в информационной сфере. Информация перешла в цифровую форму, что изменило способы её создания, хранения, систематизации, передачи. Появилась возможность организовывать обсуждение прочитанного, общаться с авторами книг, формировать тематические подборки, обмениваться книгами безвозмездно.<sup>2</sup>

Становится очевидным, что традиционная библиотека, как социальный институт, утрачивает своё назначение, уступая дорогу цифровым технологиям. В настоящее время и ближайшей перспективе электронные информационные ресурсы составят серьезную конкуренцию печатным изданиям. Заставить студентов принудительно читать печатные источники, при этом принижая возможности компьютерных технологий, в век глобальной информатизации практически невозможно. В данной ситуации следует рационально использовать библиотечные ресурсы вуза, их потенциальные возможности для подготовки выпускников различных специальностей.

К сожалению, до сих пор не выработано целостное представление о функциональной, целевой структуре, воспитательной функции библиотечных ресурсов.

Библиотечные ресурсы, как и продукты библиотечной деятельности, могут иметь материальное выражение (финансы, материально-техническая база, библиотечные фонды) и нематериальное (информационные ресурсы, технологии, уровень профессиональной компетентности сотрудников библиотеки).

Более подробно остановимся на функциональ-

ной составляющей библиотечных ресурсов вуза, поскольку именно эти показатели характеризуют воспитательные возможности библиотеки.

Библиотека является одним из ведущих структурных подразделений вуза, обеспечивающих литературой и информацией учебно-воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного и интеллектуального общения, культуры.

Воспитательный потенциал библиотечного ресурса вуза определяется социальными функциями библиотеки. Исходя из общественного назначения библиотеки как социального института, её сущностными функциями являются коммуникационная, кумулятивная и мемориальная.

1. Кумулятивная функция заключается в собирании и хранении документов и информации о них.

2. Коммуникационная функция обеспечивает доступ к документам и оперативное их получение всеми заинтересованными пользователями.

3. Мемориальная функция. Её суть заключается в сохранении совокупности собранных документов с целью их передачи последующим поколениям. Основная трудность в выполнении данной функции связана с природными и социальными потрясениями: наводнениями, пожарами, землетрясениями, революциями, войнами, в результате которых уничтожается ряд документов, что иногда ведет даже к разрыву преемственности между эпохами и поколениями.<sup>3</sup>

Библиотеку называют учреждением культуры и среди основных её производных функций выделяют: функцию содействия образованию и воспитанию, информационного обеспечения научно-производственной деятельности, культурно-просветительную, досуговую, идеологическую и др.

В 1990 году информационная функция была признана В. В. Скворцовым одной-единственной сущностной для библиотеки, поскольку «сущность субстанции, с которой оперирует библиотека, составляет не документ, не публикация, а информация».<sup>4</sup> Существует и более широкое понимание, когда все процессы, связанные с движением информации в библиотеке, представляют как единую информационную функцию.<sup>5</sup>

Библиотеки учебных заведений, научно-исследовательских и производственных учрежде-

<sup>1</sup> Большая Советская Энциклопедия. Т.34 / Под ред. Введенского. – М., 1955. – 652 с.

<sup>2</sup> Ушакова О.Б. От руководства чтением к клиентоориентированности: смена парадигмы // Науч. и техн. б-ки. 2013. № 3.

<sup>3</sup> Самохина М. М. Библиотека как социальный институт и её функции. Библиотека и общество в России 90-х годов XX века: материалы семинара / Моск. библ. ассоц., Рос. гос. б-ка, Рос. гос. б-ка для слепых, Библ. благотв. фонд. – М., 1994.

<sup>4</sup> Ванев А. Н. Библиотековедение в России конца XX века. Общетеоретические концепции и дискуссии : учеб. пособие / А. Н. Ванев. – СПб. : Профессия, 2007. – 248 с.

<sup>5</sup> Библиотековедение, библиографоведение и информатика : терминологический путеводитель. Вып. № 61 / сост. И. Ю. Акифьева и др. – М. : Либерея - Бибинформ, 2007. – 103 с.



ний сферы культуры обслуживают соответствующих специалистов. Полученная информация является основой для их профессиональной деятельности, направленной на создание новых культурных ценностей, а также на подготовку кадров, проведение научных исследований, производство материально-технических средств культуры.

*Н. Е. Добрынина* в число основных функций включает просветительскую, «сутью которой является распространение знаний». Объектом просветительской деятельности библиотеки, считает *Н. Е. Добрынина*, являются «самые различные категории читателей, а в центре – личность с её свободными, причем ничем не ограниченными интересами». <sup>6</sup> Идеологическая функция библиотеки, основанная в советский период на коммунистической идеологии, в постсоветской России утратила свою актуальность. Вместе с тем, нельзя не согласиться с доводами сторонников идеологической функции о том, что она была присуща библиотекам всех эпох. Библиотеки являются частью общества и через поток документов отражают свою эпоху. Сотрудники библиотек, как члены общества, тоже занимают определенные идейные позиции. Однако, выполняя свои сущностные функции, библиотека не может отдавать предпочтение той или иной идеологии. Библиотекарь не вправе использовать свое служебное положение для формирования фонда и организации обслуживания пользователей в соответствии с личными идейными пристрастиями. Поэтому работу в данном направлении современные библиотеки должны строить в соответствии с конституционными нормами и обслуживать пользователей документами, отражающими разные партийные и мировоззренческие позиции. <sup>7</sup>

Досуговая функция библиотеки вуза заключается в проведении мероприятий, направленных на рациональное использование свободного времени студентов и преподавателей, привлечение их к оформлению и организации тематических выставок, лекториев, литературных чтений.

Воспитательная функция реализуется за счет формирования фонда необходимых документов и предоставления их в распоряжение учащихся и преподавателей, путем проведения различных массовых мероприятий, направленных на достижение учебно-воспитательных целей.

Кроме того, огромное значение для развития воспитательного потенциала библиотеки имеют трудовые ресурсы (персонал библиотеки). От его профессионализма, коммуникативных способностей зависит желание потенциального

клиента (пользователя) «подружиться» с библиотекой на весь период совместной работы. Сотрудники библиотеки вводят студентов в увлекательный мир книги, проводят библиотечно-библиографические занятия по информационной структуре библиотеки, в ходе которых у студентов формируются навыки работы с каталогами, умения правильно оформлять списки литературы. В ходе летней производственной практики, на базе библиотеки, студенты вносят записи в электронный каталог, осваивают технологии комплектования и заимствования и т.д.

Во всех выше обозначенных функциях библиотеки вуза, так или иначе, присутствует воспитательный аспект. Каждая из них направлена на достижение глобальной цели воспитания – формирования гармонически развитой личности, обладающей высоким уровнем базовой культуры, чувством патриотизма, активной гражданской позицией.

Механизм библиотечных ресурсов согласованно работает и опирается на законы воспитания: студенты должны знать, какими ресурсами располагает вуз, желать использовать эти ресурсы, как в учебной, так и во внеучебной деятельности, быть задействованы в работе библиотеки её сотрудниками, преподавателями.

Кроме того, образовательное учреждение высшего профессионального образования готовит специалистов высокой квалификации, обладающих социально и профессионально значимыми качествами, необходимыми для производственной деятельности, общественной жизни, карьерного роста и т.д., таким образом, через библиотечное воспитательное пространство реализуются цели воспитания по уровням профессионального образования.

В сложившейся ситуации, принудительное посещение библиотеки, запись студентов в число читателей, не гарантирует систематическое пользование библиотечными фондами. Важно использовать имеющийся воспитательный потенциал библиотечных ресурсов вуза, научных школ, кафедр для вовлечения всех категорий читателей в деятельность библиотеки, меняя традиционные подходы и психологические установки, мышление пользователей к организации библиотечной деятельности, внедряя клиентоориентированный подход.

*Аннотация:* В докладе рассматриваются технологии использования библиотечного потенциала в воспитательном процессе учреждения высшего профессионального образования.

*Ключевые слова:* воспитательный процесс, библиотечные ресурсы, вузовская библиотека вуза.

*Abstract:* The paper considers technologies of use library resources in educational process of higher education institution.

*Key words:* educational process, library resources, university library.

<sup>6</sup> Карташов Н. С. Региональное библиотековедение: научно-практическое пособие / Н. С. Карташов. – М. : Либерия, 2004. – 224 с. – (Библиотекарь и время. XXI век. Вып. 12).

<sup>7</sup> Ванев А. Н. Библиотековедение в России конца XX века. Общетеоретические концепции и дискуссии : учеб. пособие / А. Н. Ванев. – СПб. : Профессия, 2007. – 248 с.

## Академическая наука: публикационная активность и международное признание

*П. П. Трескова,  
председатель Секции специальных научных,  
научно-технических и технических  
библиотек, директор Центральной научной  
библиотеки Уральского отделения  
Российской Академии наук.  
Екатеринбург.*

**На протяжении нескольких десятилетий  
ведутся поиски объективных показателей  
оценки состояния науки и её реального вклада  
в развитие общества.**

Российская ассоциация содействия науке, созданная по инициативе ученых в 2011 г., в декабре 2012 г. опубликовала первый «Доклад о состоянии науки в Российской Федерации».<sup>1</sup>

Среди негативных явлений в российской науке, которые препятствуют инновационному развитию России, эксперты выделяют следующие:

□ недостаточная результативность проводимых исследований и разработок (в том числе в категориях публикационной активности, цитируемости, патентной активности);

□ недостаток конкурсности и реальной продуктивной конкуренции между научными коллективами при распределении бюджетных средств на проведение перспективных исследований и разработок;

□ недостаточное развитие системы внешней независимой оценки научным сообществом проводимых исследований.

□ старение научных кадров (прежде всего, высшей квалификации), сокращение доли исследователей наиболее активного творческого возраста;

□ неразвитая инфраструктура обслуживания научных исследований;

□ недостаточная обеспеченность современной материально-технической базой для выполнения исследований и разработок.

Необходимость развития современной системы организации фундаментальных исследований в Российской Федерации на базе академического сектора науки, а также повышение эффективности использования потенциала фундаментальной науки, соответствие отечественных разработок мировому уровню и т.д. обусло-

вили принятие на государственном уровне программных документов.

Только за последние два года приняты документы, законодательно утвердившие основные показатели и критерии оценки эффективности фундаментальных исследований.

В декабре 2012 г. Правительством РФ утверждена «Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы» (распоряжение Правительства РФ от 3 декабря 2012 г. № 2237-р). Программа разработана в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», «Основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утвержденными Президентом Российской Федерации 11 января 2012 г. № Пр-83, «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р, а также уставами государственных академий наук. А 20 декабря 2012 г. распоряжением Правительства РФ № 2433-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы.

Для всех государственных академий наук вводится общая система показателей эффективности реализации плана фундаментальных научных исследований. В числе основных показателей – количество публикаций в ведущих российских и международных журналах, количество публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science), доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей; число охраняемых объектов интеллектуальной собственности – зарегистрированных патентов в России и за рубежом; внутренние затраты на исследования и разработки (на одного исследователя).

Измерять параметры науки очень сложно, связано это с самой природой науки. Ведь научный продукт, идеи, невозможно измерить количественно и качественно, выявить их прямую

<sup>1</sup> URL: [http://russian-science.com/files/file/survey\\_051212.pdf](http://russian-science.com/files/file/survey_051212.pdf)  
(дата обращения 25.10.2013).

взаимосвязь с социально-экономическими факторами. Поэтому учёным приходится оперировать числовыми характеристиками, отражающими сферу науки как особый вид деятельности человека, а не как совокупность знаний.

Здесь уместно привести положение, известное среди экономистов как закон Ч. Гудхарта, о том, что любая наблюдаемая статистическая закономерность имеет тенденцию разрушаться, как только с целью контроля на неё оказывается давление.<sup>2</sup>

Суть сформулированного закона заключается в следующем: когда социальный или экономический показатель становится целью для проведения социальной или экономической политики, он перестает быть достойным доверия показателем. Таким образом, процесс оценки качества научной продуктивности (эффективности исследований), имея такие измерители, может дать ложную (неверную) оценку. Чем более точным является измерение и чем короче для него временной отрезок, тем более неопределенным становится результат.

От точности оценок зависит и финансирование науки, и развитие научных исследований, и прогнозирование предпочтительного развития того или иного направления. Научные учреждения Российской Академии наук (РАН), в том числе и библиотеки, имеющие статус научно-исследовательских институтов, вовлечены в этот процесс. В соответствии с постановлением Президиума РАН № 211 от 12.10.2010 г. «О создании комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций», институты РАН собирают обширную статистику, включая библиометрические показатели: количество публикаций сотрудников института в различных базах данных (БД), цитируемость опубликованных работ, импакт-фактор изданий; определяется средневзвешенный импакт-фактор (ИФ) организации.

Вопрос об использовании индекса цитируемости в качестве основного критерия оценки значимости публикаций и для определения рейтингов как отдельных учёных, так и целых коллективов, всегда вызывал споры. Но эти измерения сейчас настолько повсеместно приняты, что определяют большинство значимых вещей: быть успешными или провальными. Научные учреждения, согласно показателям оценки результативности деятельности, будут поделены на три группы – лидеры, стабильно работающие, и аутсайдеры.

В принятой государственной программе «Развитие науки и технологий» вводятся следующие индикаторы:

□ удельный вес России в общем числе публикаций в мировых научных журналах, индек-

сируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science);

□ число публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в базе данных Scopus, в расчете на 100 исследователей;

□ число цитирований в расчете на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science);

□ коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России в расчете на 10 тыс. человек населения);

□ удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет в общей стоимости машин и оборудования в организациях, выполняющих научные исследования и разработки;

□ удельный вес публикаций в соавторстве с зарубежными учеными в общем числе публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в базе данных Scopus;

□ средний возраст исследователей; удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей;

□ объем внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП; удельный вес внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки;

□ отношение средней заработной платы научных работников к средней заработной плате в соответствующем регионе;

□ удельный вес учреждений высшего профессионального образования во внутренних затратах на исследования и разработки.

Эффективность научных коллективов, работающих в фундаментальной науке, оценивается, исходя из числа статей, публикуемых в реферируемых журналах и отраженных в международных базах данных. Согласно данным статистического сборника «Наука, технологии и инновации России. 2012»<sup>3</sup> число организаций, выполняющих исследования и разработки составляет в 2011 г. 3682, что на несколько порядков меньше количества таких групп в развитых странах, с учётом поправки на общую численность населения. Судя по динамике публикационной активности, за последние два года возобновилась тенденция к сокращению числа эффективных научных коллективов. Для преодоления этих негативных явлений предлагается реализовать комплекс мер.

Словосочетание «мировой уровень научных исследований» стал настолько привычным, что необходимо уточнить это понятие. По мнению специалистов, впервые понятие «мировой уровень науки» было предложен в статье «Мировой уровень конкурентоспособности национальных

<sup>2</sup> Бизнес : толковый слов. / [общ. ред.: И. М. Осадчая]. М. : ИНФРА-М; Весь Мир. 1998. С. 278.

<sup>3</sup> Наука, технологии и инновации России, 2012 : крат. стат. сб. / [гл. ред. Л. Э. Миндели]. М. : ИПРАН РАН, 2012. 88 с.

исследований в области клинической медицины» в апреле 2012 г.<sup>4</sup> Основной тезис – уровень научного исследования – мировой или национальный – определяется его результатом, значимость которого зависит от масштаба востребованности и получаемого авторитета. Востребованность и авторитет во многом зависят от того, в каких источниках были опубликованы исследовательские результаты, как эти результаты были оценены профессиональным научным сообществом, в основном, через цитируемость публикаций.

Повышение уровня цитируемости рассматривается как критерий развития и позиционирования российской науки в мировом научном пространстве. В современном мире уровень развития науки принято определять по библиометрическим параметрам, прежде всего, по цитированию. Низкий уровень цитируемости является в значительной степени следствием изоляции российской науки от мирового научного сообщества. Российские журналы в большинстве своем даже не переводятся на английский язык – международный язык науки. Российские учёные крайне мало вовлечены в международные конференции; ощущается острый недостаток международных конференций высокого уровня (с приглашением ведущих учёных) на территории России.

В результате, с одной стороны, достижения российских учёных становятся известны мировой науке с большим опозданием, или остаются неизвестными вовсе. С другой, теряется необходимая обратная связь, так как российские учёные часто не могут получить достаточно объективной оценки своих достижений с позиций международного экспертного сообщества. Известно, что мировой поток публикаций растёт со скоростью 3% (Web of Science) или 7% (Scopus) в год. Составляющие этого роста за последние 15 лет претерпели значительные изменения. Вперед выдвинулись страны Азии, особенно резкий скачок продемонстрировала КНР. США по числу публикаций лидируют с огромным отрывом.

По заданию руководства Уральского отделения РАН (УрО РАН) нами собран достаточно обширный материал, характеризующий публикационную активность практически всех институтов Уральского отделения. Публикационная деятельность институтов УрО РАН рассматривалась на двух уровнях: сколько публикуют и как публикуются ученые УрО РАН. Для анализа публикационной активности использовались следующие индикаторы:

□ производительность – общее количество опубликованных работ;

□ качество работ – общее число полученных ссылок и среднее число ссылок на одну публикацию;

□ продуктивность – индекс Хирша.

**Результаты.** Анализ публикационной активности среди институтов УрО РАН выявил уровень публикаций каждого конкретного исследователя, группы, института в целом. По каждому институту за 5-летний период были получены следующие результаты: число статей, количество ссылок на них по годам, выявлена средняя цитируемость, число статей на 1 сотрудника. При подготовке данных для анализа публикационной активности институтов учитывалась принадлежность к Объединённому ученому совету (ОУС). Все институты были определены в группы по принадлежности к Объединённым ученым советам: математика, механика, информатика; физико-технические науки; химические науки; науки о Земле; биологические науки; гуманитарные науки; экономические науки. Группировка по советам позволяет сравнить исследовательские коллективы, объединённые тематическими направлениями. Известно, что средний уровень цитирования математиков (от 1,6 до 0,9) отличается от химиков (3,5 до 1,5) или биологов (3,3 до 1,6).

**Эффективность научных исследований.** Существенно возросло число научных публикаций (с 2 686 в 2008 г. до 3 750 в 2012 г.), в том числе в зарубежных изданиях (592 и 737 соответственно), превышен порог в 1 публикацию в год на научного сотрудника. По УрО РАН результаты БД Scopus по числу статей на 1 сотрудника составляют 2,0. Самый высокий показатель имеют институты, входящие в ОУС по химическим наукам (средний показатель 3,9), физико-технические науки (3,5). Показатели близкие к единице – биологические науки (1,0), науки о Земле (0,8). Из 92 наиболее цитируемых в мире уральских ученых 74 работают в УрО РАН, в том числе абсолютный лидер по индексу Хирша – В. И. Анисимов (Институт физики металлов УрО РАН).

Получен обширный эмпирический материал, который необходимо подвергнуть тщательному анализу. Крупные академические библиотеки проводят работы по определению публикационной активности институтов, отдельных научно-исследовательских групп, персоналий, т.е. то, что принято называть – библиометрическими исследованиями. Но на сегодняшний день этого недостаточно. Группа ученых предложила методику, с помощью которой можно достаточно полно и объективно оценить уровень развития науки в любой стране и определить её место в мировой научной системе. Ю. Ю. Ковалев, сотрудник кафедры географии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, с коллегами предложили методику ранжирования

<sup>4</sup> См.: Арчаков А. И., Карпова Е. А., Пономаренко Е. А. Международные критерии эффективности научно-исследовательской деятельности коллективов и отдельных ученых в области биологии и медицины // Вестн. Рос. акад. мед. наук. 2013. № 5. С. 4–9.



стран.<sup>5</sup> Учёные выбрали для исследования только те страны, которые имели весь комплекс статистических показателей за последнее десятилетие XX века. Таковых набралось всего 57.

В чём же заключается данная методика? Учёные рассматривали науку как систему с «входом» и «выходом», и все показатели разделили на две группы:

«Вход» – это ресурсные показатели:

□ число ученых и инженеров на 1 тыс. населения;

□ расходы на НИОКР в расчёте на одного жителя страны (в долларах);

□ расходы на НИОКР в расчёте на одного исследователя (в долларах);

□ доля финансовых отчислений на НИОКР от ВВП страны (в %).

«Выход» – это показатели эффективности науки:

□ количество публикаций на 1 тыс. жителей;

□ количество публикаций на 1 тыс. ученых и инженеров;

□ число заявок от резидентов на выдачу патентов на 1 тыс. населения;

□ число заявок от резидентов на выдачу патента на 1 тыс. ученых и инженеров;

□ доля высокотехнологичной продукции в общем экспорте страны;

<sup>5</sup> Ковалев Ю. Ю. Как оценить уровень развития науки // Российское агентство научных новостей «Информнаука»: [старая версия сайта]. М., 24.08.2001. URL: [http://www.informnauka.ru/rus/2001/2001-08-24-0726\\_r.htm](http://www.informnauka.ru/rus/2001/2001-08-24-0726_r.htm) (дата обращения: 25.10.2013).

□ число компьютеров на 1 тыс. населения.

Чтобы работать с этими данными, учёные использовали оценочный алгоритм В. С. Тикунова.<sup>6</sup> В результате для каждой страны был вычислен результирующий показатель (от 0 до 1), и все рассмотренные страны удалось разделить на три группы.

Применение предложенной методики, в числе других, поможет нам более объективно оценить реальный вклад российской науки в экономику страны.

#### Литература:

Арефьев П. Г. Российская университетская наука: проблемы национального уровня / П. Г. Арефьев // Университетская книга. – 2012. – № 11. – С. 46–53.

**Аннотация:** В докладе рассматриваются показатели и методики определения эффективности и уровня развития науки в стране и её места в мировой научной системе.

**Ключевые слова:** публикационная активность, цитируемость, рейтинг научных публикаций.

**Abstract:** The paper considers indexes and methods of evaluation of efficiency of science in the country and its place in the system of world science.

**Key words:** publishing activity, citation, rating of scientific publication.

<sup>6</sup> Там же.

## Библиотека без границ: информационное обеспечение академических институтов Уральского отделения РАН

О. А. Оганова,  
ученый секретарь, Центральная научная  
библиотека Уральского отделения Российской  
Академии наук. Екатеринбург.

**Трансформации всех сфер российского общества повлияли на развитие науки и ее инфраструктуры, частью которой являются библиотеки. Изменения, происходящие в государственной и социально-экономической сфере страны, имеют для библиотек концептуальное значение, так как затрагивают сущность библиотеки как социального института, в частности, меняется миссия библиотек.**

Понимание изменений в деятельности академической библиотеки как социального института, существующего в условиях постоянных трансформаций общества, определение роли академической библиотеки в новой экономиче-

ской и социокультурной ситуации невозможно без всестороннего анализа совокупного потенциала академических библиотек региона.

Мы придерживаемся следующей позиции Н. С. Карташова: «библиотечные сети не могут быть рассмотрены как автономные, независимые друг от друга элементы. Системы технических, академических, вузовских и других библиотек находятся в рамках определенных связей и отношений. Ни одна из них не может успешно функционировать изолированно, независимо друг от друга, ибо не обладает ресурсами (прежде всего фондами), достаточными, чтобы наиболее полно удовлетворить информационные потребности своих читателей вне взаимных связей и взаимодействия. <...> Под воздействием внешней среды в системе библиотек происходят те или иные процессы, обеспечивающие выполнение ею своих функций. В свою очередь, она через удовлетворение читательских потреб-

ностей и использования библиотечных ресурсов оказывает влияние на внешнюю среду, на район библиотечного обслуживания. Наличие у библиотечной системы прямых и обратных связей говорит о её динамичности, т.е. способности изменяться и развиваться».<sup>1</sup>

Организация работы библиотек региона с учетом специфики и особенностей их сущностных функций, а также способов снятия объективно возникающих между ними противоречий позволяет уравновесить выполняемые академической библиотекой функции.

Пользователь, обращаясь в библиотеку, не только решает ряд учебных, научных, досуговых и других задач, но и при содействии библиотекарей и всей библиотечной среды создает собственное знание. Роль и место академической библиотеки в развитии науки определяются её сущностными функциями, исходя из общественного назначения библиотеки как социального института: коммуникационной, кумулятивной, мемориальной.

Академическая библиотека является открытой системой с обратной связью, так как способна к взаимодействию с происходящими вне её событиями, явлениями и другими внешними по отношению к ней системами. Современный период характеризуется глобализацией библиотечного обслуживания (доступ к мировым информационным ресурсам), но при этом сохраняется его дифференциация и индивидуализация. Претерпели изменения традиционные внутрибиблиотечные технологии, соответственно это повлияло на процесс обслуживания учёных, на взаимодействие с различными категориями пользователей.

Для академических библиотек, ввиду их особенностей, главная задача – оперативное и полное обеспечение учёных мировой научной информацией по тематике их исследований на базе традиционных и современных сетевых технологий. Академические библиотеки являются основными хранителями и источниками документальной информации, необходимой для проведения фундаментальных исследований во всех областях науки.

Специфика академических библиотек, прежде всего в том, что они являются подсистемой науки. Академические библиотеки, с одной стороны, представляют собой центр хранения знаний в виде опубликованных научных результатов, с другой – источники информации, на основе которой и может развиваться наука. По объёму и содержанию книжного фонда академические библиотеки стоят в одном ряду с крупнейшими библиотеками страны и мира. По количеству и тематической структуре имеющихся информа-

ционных ресурсов этот фонд уникален. Библиотеки региональных отделений РАН обладают 80%–90% всей иностранной научной литературы в регионе.

Централизованная система библиотек Уральского отделения РАН (УрО РАН) на 2012 г. включает, помимо Центральной, две библиотеки в академических институтах Екатеринбурга (Институт металлургии УрО РАН и Институт истории и археологии УрО РАН) на правах отделов ЦБ; 12 самостоятельных библиотек институтов УрО РАН в Екатеринбурге и 13 библиотек в регионах: 4 библиотеки в Пермском научном центре (г. Пермь), 2 – в Коми научном центре (г. Сыктывкар), 2 – в Удмуртском научном центре (г. Ижевск), 1 – в Челябинском научном центре (г. Миасс), 2 – в Оренбургском научном центре (г. Оренбург), 1 – в Архангельском научном центре (г. Архангельск), 1 – в Тобольске. Все библиотеки, помимо сотрудников своего учреждения, обслуживают специалистов других академических и неакадемических научных институтов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, т.е. являются общедоступными. Доля читателей из неакадемических учреждений, особенно вузов, составляет 21% от общего числа читателей.<sup>2</sup>

Информационный потенциал Центральной научной библиотеки УрО РАН (ЦНБ УрО РАН), объединяющий ресурсы 28 информационно-библиотечных учреждений Уральского отделения, составляет свыше 2,4 млн. ед. хранения. В академических библиотеках Уральского отделения РАН сосредоточено 90% всей иностранной литературы Уральского региона. Особенностью академических библиотек УрО РАН является уникальная структура фонда: иностранные издания составляют в целом по библиотекам Уральского отделения РАН 36,2%, в ЦНБ УрО РАН – 50%.

В ЦНБ УрО РАН введена в эксплуатацию Экспертная система комплектования УрО РАН. В рамках Экспертной системы в специальную базу данных (БД) периодически загружается информация, отражающая предложения книжного рынка научной литературы, выходящей как в печатном, так и в электронном виде. На первом этапе внедрения система поддерживает раздел отечественных неперiodических изданий. Для формирования базы данных (БД) предложений отечественного книжного рынка используется информация об изданиях, еженедельно поступающих в Российскую книжную палату. БД доступна через Интернет через гипертекстовую ссылку на сайте ЦНБ УрО РАН, доступ к которой имеют только авторизованные пользователи –

<sup>1</sup> Карташов Н. С. Региональное библиотековедение : науч.-практ. пособие. М. : Либерея, 2004. С. 75.

<sup>2</sup> Трескова П. П., Оганова О. А. Этапы формирования и развития библиотечно-информационной системы Уральского отделения РАН // Библиосфера. 2011. № 3. С. 9–16.

эксперты, официально уполномоченные администрацией институтов УрО РАН. Эксперты, в соответствии со своей специальностью, выбирают интересующий их тематический раздел, получают доступ к библиографическим описаниям и аннотациям выставленных на экспертизу изданий и оценивают конкретные издания с точки зрения целесообразности приобретения для библиотеки института или для Центральной научной библиотеки УрО РАН.

Персональные компьютеры (ПК) и внедрение автоматизированных технологий на их основе кардинально изменили внешний и внутренний облик библиотеки, постепенно превращая её из традиционной в библиотеку с развитыми информационными технологиями, оказали существенное влияние на формирование материально-технической базы. Статистика приобретений ПК свидетельствует и о динамике их активного включения в библиотечную технологию, и о тенденции к необходимости увеличения финансовых средств на модернизацию и усовершенствование компьютерного парка. Особенность академических библиотек Уральского отделения – высокая техническая оснащенность. Все библиотеки имеют персональные компьютеры, многие снабжены сканерами, ксероксами, все подключены к сети Интернет. Реализация одних из основных функций библиотек – хранение и предоставление пользователям материалов из фондов решается не только непосредственной выдачей документов в традиционном виде, но и обеспечением доступа к удаленным полнотекстовым библиотекам и базам данных (БД).

За последние годы значительно расширились возможности использования электронных ресурсов в библиотеках УрО РАН. Академические библиотеки Урала имеют доступ к мировым информационным ресурсам, среди которых БД ведущих зарубежных издательств «Elsevier», «Springer» и др. Основными источниками полнотекстовых ресурсов для ученых являются БД Американского химического общества (The American Chemical Society); EBSCO; БД Американского физического общества (The American Physical Society); БД издательства «Institute of Physics» (Великобритания); БД Американского института физики (American Institute of Physics), реферативные БД SCOPUS, INSPEC. Среди баз данных на современных электронных носителях – Science Citation Index. ЦНБ УрО РАН – единственное на Урале научное учреждение, которое проводит (с 2006 г.) наукометрические исследования, позволяющие на основе библиометрических показателей осуществлять мониторинг науки, с целью слежения за изменением публикационной активности институтов УрО РАН как в целом по Уральскому отделению, так и по конкретным институтам, а также

персонально, по отдельным ученым.

Информационная среда представляет собой один из главных аспектов окружающей человека действительности. То, в какой информационной среде живет человек, существенно детерминировано местом и временем жизни, состоянием науки в обществе, социально-политическими, социально-демографическими и иными обстоятельствами. Информатизация представляет собой сложный социально-технический процесс. Невозможно удовлетворить потребность учёных в информационно-коммуникационных технологиях раз и навсегда: даже для того, чтобы быть в курсе мировой научной информации, поддерживать международные контакты, требуется постоянное обновление информационно-коммуникационной инфраструктуры национальной науки. Поэтому наши перспективы на достойное место в мировой науке серьезнейшим образом связаны с тем вниманием, которое в ближайшее время будет уделено дальнейшему внедрению и, главное, развитию новейших сетевых информационно-коммуникационных технологий.<sup>3</sup>

Важная задача библиотек как части инфраструктуры информационного общества состоит в том, чтобы синхронизировать свое развитие с его поступательным движением. Эволюция миссии библиотек происходит за счет перехода от «стратегии обладания ресурсами» к стратегии «доступа к ресурсам», аккумуляции сторонних и создания собственных информационных ресурсов. Основная задача – это организация таких условий, при которых наличие информации приводит к появлению нового знания и нового уровня образования, а эффективность финансовых средств, затраченных на информационное обеспечение научного процесса, становится максимальной. С необходимостью знания перспектив информатизации своего региона, развития его информационной инфраструктуры и места в ней конкретной библиотеки тесно связан вопрос стратегического плана развития академических библиотек УрО РАН.

Научная деятельность, которую ведут отделы ЦНБ УрО РАН, направлена на выработку принципиально новых форм информационно-библиотечного обслуживания и методологического обеспечения научного, прежде всего, междисциплинарного знания. Разработана и внедрена многоуровневая модель оптимизации рационального библиотечно-информационного обеспечения междисциплинарных научных исследований в условиях распределенных информационных ресурсов. Анализ развития одной из форм информационного обеспечения на примере

<sup>3</sup> Мирская Е. З. Современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности российских ученых // Наука России. От настоящего к будущему / под ред. В. С. Арутюнова, Г. В. Лисичкина, Г. Г. Малинецкого. М., 2009. С. 341–344.

реализации проекта ЦНБ УрО РАН «Информационное обеспечение руководителей и экспертов институтов УрО РАН»<sup>4</sup> показал, что с внедрением персонализированного доступа к информации на базе информационно-коммуникационных технологий востребованность данной формы ИРИ, ДОР значительно возрастает.

Важным фактором в совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания ученых и исследователей Уральского региона стало обновление сайта ЦНБ УрО РАН <http://cnb.uran.ru>. Результатом работы явилась организация доступа внешних пользователей к Электронному каталогу и базам данных, генерируемых ЦНБ УрО РАН. Поиск реализуется путем формулировки запросов к некоторой БД или ко всем базам одновременно.

В рамках формирования единого научного информационного пространства УрО РАН в ЦНБ УрО РАН внедрена технология создания и поддержки электронного Сводного электронного каталога периодических изданий (ЭКПИ) академических библиотек Уральского отделения РАН, включающего периодические издания на русском и европейских языках. По наполнению материала каталог является универсальным. В него включаются периодические издания по всем отраслям знаний научного и практического значения, а также отдельные продолжающиеся издания и сборники, имеющие определенную периодичность. Общий объем

сводного ЭКПИ в 2013 г. составляет более 327 тыс. записей, 2 655 названий периодических и продолжающихся изданий на 20 языках. Отечественные журналы составляют 53,8% (1 428 названий); иностранные – 46,2% (1 227 названий). Иностранные и отечественные журналы, хранящиеся в ЦНБ УрО РАН, представлены с 1950 г. На сайте ЦНБ УрО РАН электронный «Указатель журналов, выписанных библиотеками Уральского отделения РАН на ... год» дополнен ссылками на оглавления 265 иностранных и 490 отечественных журналов для возможности заказа копий статей в соответствующие библиотеки.

Социальный статус библиотеки, её престиж зависит, прежде всего, от того реального вклада, который она вносит в развитие общества, и от оценки обществом роли и функций библиотеки. Социальный статус (авторитет) библиотеки в общественном мнении можно рассматривать как результат сложного взаимодействия двух факторов: оценка деятельности библиотек официальными институтами, с одной стороны, и оценка их группами (индивидами) – с другой.

Аннотация: В докладе рассматривается информационно-библиотечное обеспечение основных направлений научных исследований Уральского отделения Российской Академии наук.

Ключевые слова: академические библиотеки, информационно-библиотечное обеспечение науки, Уральское отделение РАН.

Abstract: The paper considers library and information services for the main trends of research of Ural Branch of Russian Academy of Sciences.

Key words: academic libraries, research libraries, Ural Branch of RAS, information and library services for research work.

<sup>4</sup> Оганова О. А. Ресурсы академических библиотек Урала в системе информационно-библиотечного обеспечения научных исследований региона // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию Информационно-библиотечного совета Рос. акад. наук. Новосибирск, 2011. С. 144–156.

## Секция медицинских и больничных библиотек

### Роль руководства в вовлечении персонала в процесс внедрения системы менеджмента качества

*Ю. Н. Дрешер,  
председатель Секции медицинских  
и больничных библиотек, директор  
Республиканского медицинского библиотечно-  
информационного центра. Казань.*

**Успешность внедрения и функционирования системы менеджмента качества (СМК) в учреждении определяется не только правильностью соответствующих организационных и технологических решений, но и тем, в какой степени удастся вовлечь персонал**

**в эту деятельность. Для того чтобы идеи менеджмента качества были восприняты коллективом, приходится проделывать большую подготовительную работу. Об этом свидетельствует опыт Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (РМБИЦ), находящегося в Казани. Подготовительная работа включает в себя много разных направлений и мер, набор которых может варьироваться в соответствии со спецификой конкретной организации.**



Приняв решение о внедрении СМК, руководство учреждения должно учитывать существование различных типов отношения к нему сотрудников. Опишем далее наиболее распространенные из них.

1. *Удовлетворенность* подразумевает, что человека в целом устраивает организация, в которой он работает. Он доволен определенными составляющими, например зарплатой, условиями труда, возможностями обучения, и будет продолжать здесь работать, но, не прикладывая особых усилий.

2. *Лояльность* означает, что сотруднику нравится организация и он готов трудиться здесь ещё долгое время, оставаясь преданным работником, но, по-прежнему не прилагая лишних усилий.

3. *Вовлечённость* считается наивысшим уровнем, когда человек радеет за свою организацию, «выкладывается» и старается работать как можно лучше. Таким образом, вовлечённость можно определить как состояние эмоциональной и интеллектуальной приверженности организации, которая побуждает сотрудника выполнять работу как можно лучше.

Наши исследования показывают, что вовлечённость имеет сильную корреляцию с такими результатами деятельности, как совокупный доход сотрудников, производительность труда, текучесть кадров и удовлетворённость потребителей.

Мы пришли к выводу, что библиотечные и иные специалисты, работающие в РМБИЦ, должны принимать участие не только в оказании услуг. Существенную долю времени им приходится посвящать внедрению СМК, поддержанию качества предоставляемых услуг, собственному профессиональному развитию и профессиональному развитию коллег. В силу специфики деятельности центра и её масштаба эту работу практически невозможно целиком порекомендовать уполномоченным по качеству, менеджерам, консультантам по качеству и т.п.

Разумеется, кроме профильных специалистов в библиотеках и библиотечно-информационных центрах трудятся бухгалтеры, инженеры-программисты, специалисты в области издательского дела и т.п. Эти сотрудники должны быть, как минимум, лояльны центру: ориентированы на длительное сотрудничество, дисциплинированы, удовлетворены условиями и содержанием труда. Сопричастность непрофильного персонала менее критична для результативности внедрения СМК, но может сказаться на рациональности его деятельности.

Рассмотрим то, что было сделано в РМБИЦ для развития у сотрудников чувства сопричастности к общему делу и обеспечения вовлечённости персонала во внедрение СМК.

*Во-первых*, было организовано максимально полное информирование персонала о внедрении

этой системы в деятельность центра. На протяжении шести лет проводятся школы-семинары, лекции по внедрению СМК в деятельность медицинских и больничных библиотек.

*Во-вторых*, мы добились понимания работниками поставленных директором центра целей. При этом у персонала стало возникать и понимание связи своей работы с общими задачами менеджмента качества.

Налаженная система обратной связи позволила нам убедиться, что персонал всё понимает правильно. Наиболее действенный инструмент такой связи на уровне организации – это ежеквартальный мониторинг мнений сотрудников, проводимый с помощью анкетирования. Результаты анализа мы доводим до сведения всех руководителей структурных подразделений, перед которыми ставится задача провести в своих подразделениях (отделах, секторах, группах) информационные совещания, ответить на вопросы подчиненных, наиболее часто задаваемые на том или ином этапе внедрения СМК, и выяснить, что их волнует.

Хорошо зарекомендовала себя в РМБИЦ практика проведения ежемесячных совещаний высшего руководства. Предварительно уполномоченным по качеству в течение месяца собираются вопросы персонала (через почтовые ящики и электронную почту), после чего они систематизируются и направляются руководителям, к которым были обращены. Руководители и ведущие специалисты посещают структурные подразделения по графику. Общаясь с сотрудниками, руководство сначала отвечает на поступившие заранее вопросы, а затем на текущие.

*В-третьих*, обеспечены поддержка и принятие задач, которые возникают в связи с внедрением системы менеджмента качества. Для этого необходимо было заинтересовать персонал, продемонстрировать выгоды (как материальные, так и нематериальные). Для сотрудников стало очевидно, что вовлечённость в выполнение задач повышает статус работника, доверие к нему со стороны руководства, предоставляет ему дополнительные возможности (касающиеся как собственного роста, так и непосредственного участия в принятии решений по развитию центра).

Перед началом работ по внедрению системы менеджмента качества нами были составлены планы работ, утверждены аудиторские группы (сначала их участники прошли обучение в Академии стандартизации, метрологии и сертификации), выявлены «узкие» места. Только после этого началась непосредственная реализация проекта. Однако через четыре года высшее руководство пришло к выводу, что эффект от его усилий оказался недостаточным. Было принято решение пересмотреть подход к вовлечению во внедрение СМК рядового персонала.

Первой в работу включилась управленческая команда. Каждый руководитель подразделения выбирал наиболее важную задачу по своему направлению и разрабатывал проект её решения. При этом он должен был включить в проект своих подчиненных (заведующих секторами, ведущих библиотекарей, ведущих библиографов), которым поручалось выполнение отдельных частей общей задачи. По итогам защиты проектов принимались управленческие решения (создание новых отделов, пересмотр структуры центра, создание Координационного совета по качеству, разработка новой редакции Концепции развития центра и т.д.).

На среднем уровне управления проводилось более глубокое теоретическое обучение, так как за пять лет с начала внедрения СМК на этом уровне сменилось несколько сотрудников, и важно было сформировать у всех единое понятийное поле.

Такое же обучение проводилось и на уровне исполнителей (были привлечены преподаватели Академии стандартизации, метрологии и сертификации, Казанского государственного университета культуры и искусств). Практически перед каждым работником была поставлена задача: выявить возможности повышения эффективности деятельности, выдвинуть свое предложение и осуществить (либо организовать) его реализацию.

Для активизации участия персонала в данной работе было сделано следующее:

- организовано формирование предложений от каждого структурного подразделения центра;
- разработано Положение о премировании за инновации, а премия выделялась лучшим по итогам деятельности подразделений;
- вменено в обязанность руководителям докладывать о результатах данной работы на ежемесячном заседании научно-методического совета;
- изменено Положение об аттестации (любое продвижение по службе стало возможным только при условии, что сотрудник разработал и внедрил какое-либо предложение);
- создана рубрика «Внедряем СМК» в журнале «Медицинские библиотеки России», в которой освещаются реализуемые проекты.

В результате уже через год работа по данному направлению активизировалась, многие инициативы, которые до этого по тем или иным причинам тормозились, были, наконец, реализованы.

Лидерство высшего руководства, его активное участие являются непременным условием достижения успеха при разработке, внедрении и совершенствовании СМК. Оно должно решать целый комплекс сложных задач:

1) разработка прогноза, политики и стратегических целей, соответствующих назначению

организации (концепция развития, миссия, политика в области качества и т.д.);

2) обеспечение организационной структуры и ресурсов, необходимых для поддержки стратегических планов организации (утверждение технической концепции – закупка новой литературы, электронных ресурсов и т.д.);

3) демонстрация на собственном примере стиля управления, обеспечивающего доверие персонала (проведение семинаров, мастер-классов, лекций, конференций и т.д.);

4) создание среды, способствующей вовлечению в общее дело и развитию работников (возможность профессионального роста – повышение квалификации, переподготовка, защита кандидатских диссертаций);

5) доведение до сведения персонала направлений деятельности организации, ценностей, связанных с качеством и СМК (объявления на сайтах, PR-акции, рубрика в журнале, написание статей в сборники, издание собственных сборников научных трудов);

6) определение процессов жизненного цикла продукции с целью формирования ценностных ориентаций и определение влияющих на их эффективность вспомогательных процессов (выборка печатной продукции и т.д.);

7) участие в проектах по совершенствованию СМК, поиск новых методов и решений, разработка новой продукции (конкурсы на лучшего менеджера года и т.д.);

8) формирование обратной связи на основе данных о результативности и эффективности СМК.

Высшее руководство определяет методы измерения параметров деятельности учреждения для того, чтобы обоснованно судить о достижении поставленных целей. В РМБИЦ производится измерение: финансовых показателей; показателей выполнения технологических процессов; внешних показателей (сравнение с лучшими достижениями и оценка третьей стороной); удовлетворенности потребителей, работников организации и других заинтересованных сторон; восприятия потребителями и другими заинтересованными сторонами характеристик поставленной продукции; других показателей успеха, определенных руководством организации.

Информацию, полученную в результате таких измерений, мы рекомендуем рассматривать как входные данные для анализа со стороны руководства.

При разработке, внедрении и совершенствовании СМК центра мы придерживались таких принципов: 1) ориентация на потребителя; 2) лидерство руководителя; 3) вовлечение работников; 4) использование процессного подхода; 5) системный подход к менеджменту; 6) посто-

янное улучшение; 7) принятие решений, основанных на фактах.

В дополнении к постепенному постоянному улучшению в области менеджмента качества высшему руководству необходимо рассматривать проекты «прорыва», ведущие к изменению процессов, как способ улучшения.

При внедрении СМК очень важно не забывать об условиях для профессионального и карьерного роста персонала, так как для ценного сотрудника такой рост будет хорошей мотивацией. Очень актуальна в данных условиях проблема обучения. Мы отдаем приоритет краткосрочному обучению, приближенному к рабочим местам (трёхчасовые семинары, тренинги непосредственно в подразделении). Разработаны модульные программы, позволяющие каждый из модулей преподавать автономно. Определены сотрудники, которые могли бы и хотели проводить внутреннее обучение.

У нас в центре работает и налажена система наставничества, так как она выгодна:

□ центру (за счет составления документированных процедур и рабочих инструкций), так как знания сохраняются и передаются внутри организации;

□ опытным сотрудникам, так как есть возможность почувствовать свою значимость и профессионализм;

□ новичкам, так как они получают чёткую информацию о требованиях к должности и особенностях выполнения работы.

Составление индивидуального плана карьерного развития это – ещё один значительный мотивационный ресурс для любого сотрудника (особенно актуален для новичков и для сотрудников, осваивающих новую должность).

Вовлечение персонала в жизнь и деятельность организации – это целый кладезь возможностей для повышения мотивации персонала. Добиваться этого можно путем:

- участия в ответственных совещаниях (совещания директоров библиотек РФ, совещания у Министра здравоохранения Республики Татарстан), участия в научных советах вузов и т.д.;
- участия в проектах и их ведении;
- ведения своей странички в Интранете организации;
- обеспечения информированности сотрудников о целях, задачах, проектах организации, ожидаемых результатах;
- планирования карьеры.

Период внедрения СМК – самое время для оптимизации деятельности, разработки каких-либо недостающих, эффективных методов, инструментов и т.д. Вовлекая персонал в проектную работу, мы получаем «мягкое внедрение изменений» и увлечённых сотрудников, которые преданы своей организации.

Таким образом, возможностей для повышения вовлечённости персонала много. Необходимо только понять, какие из них будут эффективны для конкретной организации.

#### Литература:

1. ГОСТ ИСО 9001-2011. Системы менеджмента качества. Требования. – Введен впервые; введ. 2013-01-01. – М.: Стандартинформ, 2012. – 27 с.
2. Новые лидеры российского бизнеса / М. Кетс де Врис, С. Шекшня, К. Кротов, Э. Флорент-Трейси. – М.: Альпина Бизнес Брукс, 2005. – 338 с.
3. 7 нот менеджмента : настол. кн. руководителя / А. Бочкарев, В. Кондратьев, В. Краснова и др. ; под ред. В. Красновой и А. Привалова]. – 5-е изд. – М.: Журн. «Эксперт»: ЭКСМО, 2002. – 652 с.
4. Шельмин Е. В. Эффективная система на основе процессного управления : проблемы. Анализ. Решение / Евгений Шельмин. – М.; СПб.: Вершина, 2007 [т.е. 2006]. – 219 с.
5. Дрешер Ю. Н. Разработка и внедрение системы управления качеством в ГУ «Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр» // Внедрение системы менеджмента качества в деятельность РМБИЦ: проблемы, поиски, решения : сб. науч. тр. – Казань, 2010. – С. 6–13.

**Аннотация:** Представлен опыт внедрения Системы менеджмента качества в деятельность Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра, раскрыта роль руководства в вовлечении персонала, его отношение к нововведениям; обучение персонала.

**Ключевые слова:** Система менеджмента качества, внедрение менеджмента качества в библиотечную деятельность, лидерство внешнего руководства, персонал.

**Abstract:** The experience of introduction of the System of Quality Management into the work of Republican Medical Library-Informational Centre is described. Author treats the role of high managers in the involving the personnel in this process and also the regard of the staff to the innovations; and some issues of training the personnel.

**Key words:** the System of Quality Management, introduction of quality management into the library work, the leadership of the external governing body, personnel.

### Стратегия построения имиджа центральной библиотеки региона в современном коммуникативном пространстве

*В. В. Мальцева,  
заместитель директора по библиотечному  
обслуживанию и социокультурным связям,  
Томская областная универсальная научная  
библиотека имени А. С. Пушкина. Томск.*

**В последние несколько десятилетий, связанных с бумом информационно-коммуникационных технологий, библиотеки, как и многие другие традиционные социокультурные институты, пережили тяжелый кризис смысло- и целеполагания.**

Сегодня библиотека переживает не лучшие, но и не худшие времена. Найдены ответы на многие вопросы и вызовы современности, библиотеки научились не только выживать, но и развиваться, привлекая новых пользователей, расширяя спектр услуг и сервисов. Однако библиотечная отрасль до сих пор нуждается в адекватных времени целостных стратегиях развития, а не в фрагментарных и случайно найденных выходах из критических ситуаций; в современных формах привлечения пользователей, как сегодня, так и в будущем, и для этого необходимо проводить работу по формированию и укреплению имиджа библиотеки. Эта работа должна быть комплексной и последовательной, обращенной на перспективу.

Исходя из этого, мы разработали стратегию построения имиджа региональной библиотеки в современном коммуникативном пространстве, на примере Томской областной универсальной научной библиотеки имени А.С. Пушкина (ТОУНБ). Стратегия построения имиджа призвана стать инструментом развития учреждения, поскольку учитывает весь уникальный культурно-информационный потенциал библиотеки и ориентирована на сохранение, приумножение и развитие достижений библиотеки в позиционировании её в современном коммуникативном пространстве региона.

Разработка Стратегии осуществлялась силами сотрудников отдела маркетинга и проектной деятельности ТОУНБ имени А.С. Пушкина и приглашенных экспертов (О. В. Орлова, доктор филологических наук, заведующий кафедрой теории языка и методики обучения русскому языку и литературе историко-филологический факультета Томского государственного педагогического университета, И. И. Бабенко, кандидат

филологических наук, доцент кафедры современного русского языка и стилистики историко-филологический факультета Томского государственного педагогического университета).

Сначала представляется важным определить понятие «Коммуникативное пространство региона». Эта категория понимается нами как информационная среда, предназначенная для обмена между участниками коммуникации различными знаниями, сведениями, документами, зафиксированными на традиционных и новейших носителях. Данный тип виртуального пространства является составляющей информационного пространства региона и отличается от последнего ориентацией на выполнение ключевой функции — обеспечивать коммуникацию между жителями региона посредством различных информационных ресурсов и носителей. В коммуникативное пространство, понимаемое таким образом, входят не только печатные и электронные средства массовой информации и коммуникации, но и фонды библиотек, архивов, гуманитарные нематериальные фонды театров, музеев, клубов, домов творчества, дворцов культуры, центров национальной культуры и др.

В современном коммуникативном пространстве региона, в сфере социокультурной деятельности ТОУНБ имени А. С. Пушкина занимает одно из центральных мест. Это подтверждается, во-первых, её официальным статусом, прописанным в Законе Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области». Во-вторых, нахождением библиотеки в коммуникативном пространстве региона в ряду других учреждений и организаций, позиционирующихся как «первые» за Уралом или «старейшие» в Сибири.

Ещё одним объективным подтверждением особого статуса Томской областной универсальной научной библиотеки имени А.С. Пушкина в современном коммуникативном пространстве региона является частота её упоминаний в Интернете.

Активная социокультурная деятельность библиотеки в региональном коммуникативном пространстве находит своё отражение в многочисленных научно-образовательных, культурно-просветительских, историко-краеведческих и др. проектах, реализуемых на основе социального партнерства.



Грамотное управление имиджем организации невозможно без экспериментального изучения особенностей его восприятия целевой аудиторией и жителями региона в целом. Поэтому нами был проведен опрос с целью выяснения особенностей позиционирования ТОУНБ имени А. С. Пушкина в представлении местной общественности.

Выборка формировалась случайным образом, так как, перед нами стояла задача определить отношение различных возрастных и гендерных групп населения города Томска к библиотеке и её услугам. В опросе приняли участие 100 респондентов (32 мужчины и 68 женщин). Распределение по возрасту респондентов соответствовало демографическому распределению, согласно переписи 2010 года.

Опрос показал, что большинство респондентов хорошо знают о существовании «Пушкинки» и пользовались ее услугами, в основном, правда, в период учебы в школе и в вузе. На данный момент респондентам мешает пользоваться библиотекой не лень, скука или нелюбовь к чтению, а отсутствие свободного времени и хорошие навыки работы по самостоятельному поиску информации в Интернете. Многим из них в библиотеке комфортно и интересно и они искренне считают, что библиотека – это не только место для получения достоверных знаний, но и место для творчества, хотя и воспринимают её как музей книги и храм культуры, а не как навигатор в мире информации. Наконец, именно с обеспечением доступа к достоверным информационным ресурсам большинство из опрошенных связывает будущее библиотеки.

Имидж библиотеки в представлении респондентов связан с памятью культуры, и библиотека, на их взгляд, ориентирована не в будущее, а в лучший случай, в настоящее. Себя в библиотеке опрошенные, судя по ответам, не представляют и не знают, какие из услуг могут быть им интересны и полезны.

Таким образом, стратегия построения имиджа региональной библиотеки может быть сформулирована в три пункта:

- Формирование образа библиотеки;
- Повышение осведомленности населения о предоставляемых библиотекой услугах;
- Формирование общественного мнения о библиотеке, как о современном информационном, культурно-просветительском и образовательном центре.

При подобном традиционном подходе необходимо учитывать, что новое коммуникативное пространство диктует новые условия реализации стратегии. В частности, основным каналом позиционирования библиотеки должен стать Интернет. А в ряду мероприятий, проводимых библиотекой, должны доминировать акции

нового типа, с использованием интерактивных форм участия, содержащих новые подходы к работе с пользователем, включающие библиотеку в его жизненное пространство как неотъемлемую часть.

В Программе развития Томской области до 2020 года, важнейшим направлением развития социокультурной среды региона обозначено развитие въездного туризма. Пушкинка не могла не включиться в эту работу. Хотя это и потребовало изменения и расширения плана мероприятий по позиционированию библиотеки. Основным проектом, связанным с формированием туристской инфраструктуры, для библиотеки стал Музей Первой публичной библиотеки Западной Сибири. Это решение вполне соответствует основным положениям Стратегии развития отрасли культуры Томской области до 2020 года, которые определяют необходимость позиционирования учреждений культуры как «элемента качественной и креативной среды обитания, компонента сферы туризма и гостеприимства, адекватных инновационному вектору развития Томской области».

С учетом этого, возможно включение Музея в основные туристические экскурсионные программы и маршруты по достопримечательностям города.

В конечном итоге, стратегия построения имиджа ТОУНБ имени А. С. Пушкина разрабатывалась нами в русле актуальных тенденций формирования имиджа региона. Томск позиционируется как регион, удачно сочетающий традиции научно-образовательного комплекса, промышленной отрасли и, отчасти, культурного потенциала и перспектив развития этих сфер деятельности в рамках инновационных тенденций. Эту же модель построения имиджа необходимо заимствовать и центральной региональной библиотеке, которой является ТОУНБ имени А. С. Пушкина.

Таким образом, мы полагаем, что для построения эффективного и не противоречивого имиджа региональной библиотеки, необходимо ориентироваться на модель построения имиджа региона. Включая библиотеку в региональное коммуникативное пространство.

*Аннотация:* В докладе рассмотрены элементы стратегии, направленной на повышения качества деятельности центральной библиотеки региона.

*Ключевые слова:* библиотека, стратегия, коммуникативное пространство, имидж, инновации.

*Abstract:* The article considers the elements of a strategy aimed at improving the quality of central library of a region.

*Key words:* library, strategy, communication area, innovation.

## Право читателя на качество библиотечных услуг

*Л. И. Власова,  
заведующий отделом библиотечного  
маркетинга Научно-технической библиотеки,  
Национальный исследовательский Томский  
политехнический университет. Томск.*

***Я иду в библиотеку.... Зачем? Ну, конечно же, узнать, что вообще есть в библиотеке, научиться приёмам быстрого поиска информации, получить обзор информационных ресурсов по теме, увидеть новинки по дисциплине. Как я хочу это сделать: на практических семинарах, на тематических встречах, получить консультацию заочно. Именно так отвечали на вопросы библиотеки студенты и сотрудники Национального исследовательского Томского политехнического университета (НИ ТПУ). При этом 93,5% респондентов не знали, что такое Электронные библиотечные системы (ЭБС).***

Права Человека. Конституция. Право на получение информации. Есть у нас такое закрепленное право. Но на сколько процентов используем мы его? А вернее, на сколько процентов мы владеем доступом и знаниями о том, что нам доступно. Вопрос?

Поэтому, кому как не библиотекам расставлять акценты в решении этого вопроса. Акценты Научно-технической библиотеки НИ ТПУ выглядят следующим образом: на первом месте стоит акцент на удовлетворение запросов пользователя, затем акцент на общение «на одном языке», замыкают акценты на изучение мотивации выбора услуг пользователем и на решение проблем пользователя при использовании услуг.

Цели и задачи, которые ставим мы – это внедрение новых сервисов и услуг, увеличение спроса на библиотечные услуги, поддержка имиджа библиотеки.

Поддержка положительного имиджа возможна только с помощью маркетингового подхода. С помощью электронного и карточного опросов мы выяснили, чего ожидают ждут читатели от библиотеки, но первый вопрос, который нам стали задавать сотрудники на заседаниях кафедр в стенах библиотеки в рамках образовательного проекта «День кафедры в НТБ» звучал так: «Для чего нас библиотека собрала?» Что выбрали, о чём говорили и что предложили кафедры на практических семинарах? Говорили о министерских нормативах, о российском индексе цитирования, о требованиях к выпускным квалификационным работам.

В результате, кроме мероприятий образовательного характера, было предложено провести

и Библионочь. В подготовке и проведении этого мероприятия широко использовались элементы ретромаркетинга, как инструмента позиционирования фондов библиотеки. Культивирование магической атмосферы недоступности, создание спроса на «секретные» издания (редкий фонд) – активно используемый прием в НТБ. В эту ночь мы показали книги из трофейного фонда (перемещенные книги), поступившие в фонд после Великой Отечественной войны, по истории естественных наук с печатью «Допущено цензором. Военный цензор № 16 Томск», научный труд А. В. Колчака «Льды Карского и Сибирского морей», 1-е издание Большой Советской энциклопедии с вымаранными страницами и аккуратно вырезанными портретами политических деятелей, подвергшихся репрессиям. Вот что написали в отзывах участники акции: «Незабываемое путешествие, увидел то, что не всем доступно, и хоть было немножко страшно, но зато весело и интересно». И именно информация об акции Библионочь вошла в Электронную энциклопедию видео-новостей ТПУ.

Ещё один пример использования элементов ретромаркетинга – это информационное сопровождение образовательного проекта Профессорского собрания Томской области к 150-летию В. И. Вернадского «Развитие идей В. И. Вернадского в научно-образовательном комплексе г. Томска». Кроме электронных выставок по темам лекций вузовских профессоров библиотека представила уникальные материалы начала прошлого века. У студентов особый интерес вызвало сообщение-обращение В. И. Вернадского на заседании Академии наук в 1917 году: «Во время моей летней поездки на Алтай в Барнаул один из местных ученых Гуляев передал мне осколок метеорита <...> около 2 граммов, представляет серый хондрит, без коры. <...> метеорит, принадлежит к падению, происшедшему 24 августа 1911 года в с. Демине, Куяганской вол., Бийского уезда. <...> Два осколка были 19 октября 1911 года доставлены Томскому губернатору, и я прошу Академию снести с ним о судьбе этих осколков. По справке О. О. Баклунда, в отчетах Томского Университета и Томского Технологического Института отсутствуют указания о поступлении туда Деминского метеорита. <...> Положено запросить Томского Губернатора».<sup>1</sup> Эта информация послужила толчком к разработке НИР студентов. Показательна статистика обращений к материалам образовательного проекта на сайте НТБ – 3794 обращения за период с 18 октября 2012 г. по 11 марта 2013 г.

<sup>1</sup> Изв. Имп. Акад. наук. 1917. № 4. С. 274–275.

Памятная дата 2013 года – 70 лет Сталинградской битвы. По заявке Центра Социальной работы и Совета ветеранов ТПУ библиотека организовала не только выездную фотовыставку и экспозицию «Сталинград – память сердца», но и фото-фильм и звуковую презентацию «Политехники в Сталинграде». Расчётные карточки советских солдат, сравнительные таблицы стоимости продуктов в военное время, письма с фронта немецких солдат, листовки русские и немецкие, сталинградская земля (экспонат Музейного комплекса ТПУ) настолько заинтересовали наших студентов, что глядя в их глаза можно быть спокойным за наше будущее. Именно так и именно для этих глаз проводятся совместные мероприятия библиотеки, выстраивается работа по всем направлениям.

А ведь можно работать и так. Давайте вспомним, что в 1883 г. появился знаменитый «Премудрый пескарь», ставший хрестоматийной сказкой Щедрина (М. Е. Салтыков-Щедрин в 1865–1868 возглавлял Казенные палаты в Пензе). Сюжет этой сказки известен каждому: жил был пескарь, который поначалу ничем не отличался от себе подобных. Но, трус по характеру, решил он всю жизнь прожить, не высываясь, в своей норе, вздрагивая от каждого шороха. И жизнь прошла мимо. Так и исчез – то ли сам, то ли шука какая заглотнула.

Для вузовской библиотеки главное – это сопровождать информацией научно-образовательный процесс университета. Но ведь и обучение может быть с вовлечением. «Хорошо тому, кто сдал сессию к Татьянинному дню!» так озаглавлен был цикл мероприятий, посвящённых дням студента и российской науки, Святого Валентина. Информация об этом была представлена в Новостях ТПУ так: «А в Научно-технической библиотеке работала «Интеллектуальная беседа». Посетителям предлагалось проверить свои знания классики – узнать по цитате, посвященной любви, известное литературное произведение и его автора, соединить стрелой «разбитые» сердца знаменитых героев. И, наконец, читатели оценили свое чувство и определились с самим понятием любви, отвечая на вопросы анкеты. По большинству голосов определено, что «Любовь – это такое состояние, при котором для собственного счастья необходимо счастье другого человека» (фантаст Р. Хайнлайн).

Интересный пример удачного названия мероприятия «Немецкая аллея сказок» и информации о нём в Личном кабинете сотрудника ТПУ, аудитора системы менеджмента качества (СМК), который отметил, что название настолько сразу заинтересовало, что захотелось узнать подробнее, а затем привести на мероприятие своих студентов технических специальностей. В данном случае сработал прием «трех кликов»,

«три клика» – и ты владеешь информацией, делишься ею с другими. Мероприятия с квест-уроками, проверками грамотности в игровой форме, викторинами, в том числе и электронными, библиотека проводит совместно с кафедрами русского и немецкого языков не только для студентов ТПУ, но и для студентов других вузов и учащихся города.

В соответствии с новыми правилами маркетинга, которые предполагают, что клиенты знают лучше, чем мы, что нужно, мы должны обновить свои собственные стратегии работы с пользователями. Для этого мы и изучаем мнение читателей и качество обслуживания. На сайте мы задаем вопросы о том, какие новости интересно читать, какие дополнительные функции необходимо реализовать на сайте, какие мероприятия и выставки запомнились?

В гостевой книге читатели задают вопросы нам. Тематика этих вопросов почти не меняется. Читателю всегда интересно, когда будут дни прощения, почему нет определенной книги. Для них необходимы консультации по использованию электронных ресурсов, в том числе и в режиме он-лайн.

Электронный опрос «Чем бы Вы занимались, если бы не было компьютеров?» с активным участием наших читателей показал интересные результаты. На первом месте стоит спорт, а вот на втором – чтение книг. Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что для нас, библиотекарей есть дело! Остается только применять элементы увлекательного event- менеджмента. Статистика обращений к электронным выставкам за январь – апрель 2013 года показывает одинаковый интерес к источникам информации образовательного, культурно-досугового, патриотического плана. Приведем несколько цифр: 1 176 просмотров электронной выставки, посвященной 70-летию Сталинградской битвы; 467 просмотров новости «Рейтинг публикационной активности, статистика цитирования. Где узнать?», Библионочь–2013 – 490 просмотров. Вывод: важно только правильно разработать концепцию мероприятия и дать хорошее название мероприятию.

Проактивное мышление – это стиль управления в нашей библиотеке. Инструментами эффективного менеджмента являются система СМК. Оценка качества обслуживания проводится в НТБ ежегодно. Среди критериев – компетентность сотрудников, оперативность обслуживания, доброжелательность, комфортность, климат-контроль. Оценка по пятибалльной шкале достаточно высокая: 4,5–4,8 балла. Главное – совсем нет разочарованных. Необходимым для читателей является сегодня комфорт: больше мягких диванов и кресел, кулер на этажах, наушники к каждому компьютеру, бумага в туалетных

комнатах, тепло – зимой, прохлада – летом. И он, читатель, имеет на это полное право.

Задайте себе вопрос, уважаемые коллеги: «Права личности. Чем можно гордиться библиотеке прямо сейчас?». И давайте составим «Карту позиционирования» на будущее.

*Аннотация:* В докладе рассматриваются проблемы качественного обслуживания читателей вузовской библиотеки и решения, которые принимает научно-техническая библиотека для реа-

лизации законных прав граждан на получения информации.

*Ключевые слова:* библиотека вуза, библиотечное обслуживание, качество, услуги.

*Abstract:* The article considers questions of quality of service to the readers of university libraries and the measures that the library for science and technology takes for the realization of the legitimate rights of citizens to obtain information.

*Key words:* academic library, library services, quality, university.

## Анализ уровня информированности пользователей об услугах библиотеки и комплекс мер по его повышению

*Л. А. Ульева,  
заместитель директора по маркетингу и  
автоматизации, Волгоградская областная  
универсальная научная библиотека  
имени М. Горького. Волгоград.*

**В 2012 г. Волгоградская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького провела исследования, целью которых мы обозначили определение уровня информированности об услугах библиотеки.**

Результаты исследования, по нашему мнению, должны помочь библиотеке:

□ выявить причины снижения количества постоянных пользователей;

□ оценить деятельность организации по информированию (продвижению) основных и дополнительных услуг;

□ определить наиболее удобные для потребителей услуги каналы распространения информации;

□ определить оптимальную частоту обновления информации на сайте библиотеки и в социальных медиа;

□ определить отношение потребителей к ее услугам;

□ повысить эффективность деятельности.

Исследование проводилось по следующим сегментам: возрастной (студенты, 35–50, 50 лет и старше) и географический (граждане, имеющие постоянную регистрацию в городах Волгограде, Волжском, Краснослободске и р.п. Городище). Анкетирование проводилось в отраслевых отделах Волгоградской областной универсальной научной библиотеки имени М. Горького (ВОУНБ имени М. Горького), организациях г. Волгограда (образовательные и другие учреждения), сеть Интернет (сайте библиотеки, блоги).

По типу контактов с респондентом использовано заочное анкетирование:

- рассылка анкет по электронной почте;
- создание онлайн-анкеты (с помощью Google Docs), размещение ссылки на анкету на сайте библиотеки, в аккаунте и официальной странице FaceBook, блогах и т.д.;
- личное вручение и сбор анкет у респондентов.

В анкетировании приняли участие более 500 респондентов, но только 415 анкет были детально проанализированы. Некорректно заполненные анкеты, а также анкеты респондентов из других регионов, прошли только первый этап обработки. Из 415 жителей Волгоградского региона 39 респондентов ответили на вопросы анкеты в сети Интернет и 25 респондентов ответили на анкеты, отправленные по электронной почте. Остальные заполнили бумажный вариант анкеты.

Исследование показало, что 27,92% респондентов посещают ВОУНБ имени М. Горького «еженедельно», 25,97% – «ежемесячно», 17,21% каждые три месяца, а 9,74% никогда не были в библиотеке.

32,83% респондентов узнали об услугах от сотрудников библиотеки, 21,28% получили информацию с помощью сайта библиотеки; 14,89% респондентов о возможностях библиотеки рассказали учителя в школе, преподаватели в вузе, а также знакомые и друзья. На 5-м месте данного рейтинга, незначительно отставая от количества участников анкетирования, узнавших об услугах библиотеки во время обзорных экскурсий (10,94% респондентов), находятся люди, проинформированные с помощью социальных сетей (10,64% респондентов). Нужно отметить, что продвижение нашей библиотеки в социальных медиа началось в середине 2011 года. 12 июля был создан аккаунт в Twitter, 6 ноября – учетная запись Волгоградской областной универсальной научной библиотеки имени М. Горького и официальная страница в социальной сети FaceBook.



На момент исследования (01.06.2012 г.) в «друзьях» у библиотеки находилось 846 пользователей социальной сети а «последователей» в Twitter более 220 человек.

Следует отметить, 10,64% респондентов, получивших информацию об услугах библиотеки с помощью социальных сетей – достаточно плохой результат для нашей библиотеки.

Продвижение в социальных сетях не входит в обязанности сотрудников библиотеки и не требует финансовых затрат, в отличие от работы с региональными телевидением и редакциями периодических изданий. При этом в указанный период количество респондентов, которые узнали о возможностях библиотеки значительно меньше. Только 4,86% опрошенных волгоградцев проинформированы с помощью телевидения и 4,56% получили информацию из периодических изданий.

Анализ результатов исследования показал, что самым известным мероприятием оказалась Библионочь (35,83%), которая проходила в Волгограде впервые; респонденты оказались осведомлены о Европейской кампании «Выходи в Интернет» (14,52% респондентов) и о ежегодном фестивале корейской культуры (12,65% респондентов). Но при этом 16,39% опрошенных не знают о мероприятиях, проходящих в библиотеке.

Если рассматривать востребованность услуг, то наиболее часто пользователи библиотеки работают с изданиями в читальных залах (25,31% респондентов) и дома (19,81% респондентов). На третьем месте по популярности – посещение выставок (13,34% респондентов).

Самой популярной платной услугой библиотеки является ксерокопирование (54,35% респондентов), вторую позицию занимают услуги набора, редактирования и распечатки текста (7,45% респондентов), на третьем месте по востребованности – услуги сканирования (3,63% респондентов).

Респондентам было предложено оценить качество обслуживания в ВОУНБ имени М. Горького. На «отлично» 73,81% респондентов оценили «внимательность сотрудников», 60,47% респондентов – «полноту предоставления информации». Ниже всего респонденты оценили оперативность библиотекарей – 58,3% поставили оценку «отлично» по критерию «время ожидания». По данному критерию больше всего оценок «средне» (8,91% респондентов) и плохо (1,62% респондентов).

Лояльность респондентов, заполнявших анкеты он-лайн или приславших их по электронной почте оказалась значительно ниже.

Положительные оценки лидировали по критерию «полнота предоставления информации». 50% респондентов оценили фонды библиотеки

на «отлично» и 34,21% поставили оценку «хорошо». Наибольшее количество оценок «плохо» (7,69% респондентов) было поставлено «внимательности сотрудников».

Удивительным оказался тот факт, что большинство респондентов, даже те, кто никогда не посещал библиотеку, выразили желание получать информацию от библиотеки о новых поступлениях, мероприятиях, выставках и т.д. Наибольший интерес вызывают мероприятия, проходящие в библиотеке. 45,89% респондентов хотят узнавать о них ежемесячно, 24,24% – еженедельно, а 14,72% – раз в три месяца.

Предпочитаемым источником информации респонденты выбрали сайт библиотеки (25,0%); 24,19% респондентов выразили желание получать рассылку на электронные почтовые ящики, а 20,77% хотят видеть объявление в библиотеке обо всех предлагаемых услугах. 4-ю позицию занимает информирование с помощью социальных сетей (12,9% респондентов), а затем следуют публикации в СМИ (11,29% респондентов).

Анализ респондентов, согласившихся заполнить анкету, выявил, что 41,55% из них – молодежь в возрасте от 17 до 24 лет, второй по активности аудиторией стали люди в возрасте от 24 до 35 лет (16,89%), а третье место поделили респонденты в возрасте от 35 до 45 (16,22%) и от 45 до 60 лет (16,22%),

Наибольшее количество респондентов имеют высшее образование (67,13%), 14,53% – среднее и 11,76% средне-специальное образование. 38,72% опрошенных работают, 29,29% – учатся, а 19,53% респондентов совмещают работу с учебой. Среди респондентов женщины составляют 70,71%, мужчины – 29,29%.

Особое внимание в исследовании мы уделили тем людям, которые никогда не посещали нашу библиотеку (9,74% респондентов). Оказалось, что 76% из них хотят получать информацию о мероприятиях, 72% о выставках, 70,83% о новых поступлениях и 50% о клубах.

Причем многие респонденты хотят получать данную информацию еженедельно (до 21,43%) и ежемесячно (до 29,17% респондентов). При этом 30,77% респондентов предпочитают информирование с помощью сайтов и электронных рассылок, и предоставили адреса своих электронных почтовых ящиков. А следующий предпочитаемый источник информации – публикации в социальных сетях (17,95% респондентов).

Определенную роль в информировании респондентов сыграла предлагаемая для заполнения анкета. Во время проведения исследования наблюдалось увеличение посещаемости сайта и предложений «дружбы» в официальном аккаунте FaceBook.

Учитывая, что значительное количество респондентов хотят получать информацию

посредством сайта ВОУНБ имени М. Горького (<http://vounb.volgograd.ru>), была проанализирована эффективность работы сайта за год с 1 июня 2011 года по 1 июня 2012 г. с помощью Google Analytics. Выявлены наиболее часто просматриваемые страницы: новости, электронная доставка документов, электронная библиотека, страницы с конкурсными работами и материалами для проведения интернет-акций.

Исследование достаточно объемное, поэтому проанализируем только его фрагмент, связанный с продвижением в социальных медиа. Согласно данным Google Analytics по социальным функциям лидером по количеству переходов стала социальная сеть «ВКонтакте» (556 посещений). В этой сети в группах размещают информацию студенты, посещающие клубы на иностранных языках, а также размещалась информация о конкурсе «Виртуальные экскурсии», который проводила Волгоградская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького. Второе место занимает социальная сеть FaceBook (479 посещений), на третьей позиции сервис для создания блогов – Blogger (360 посещений).

Первой по количеству просмотренных страниц сайта библиотеки (1 128) и второй по количеству переходов и средней продолжительности посещения (00:02:30) стала социальная сеть FaceBook (479). Данная ситуация объясняется наличием аккаунта и регулярно обновляемой официальной страницей в данной социальной сети.

На второй позиции по количеству просмотренных страниц – Blogger (360), который также лидирует по критерию «количество просмотренных страниц за одно посещение». Этому способствовали публикации в блоге Библио-Пчелки (<http://beebliblioteca.blogspot.com>). Если рассматривать среднюю продолжительность посещения, то лидирует социальная сеть «Одноклассники» (00:04:24), количество переходов с которой незначительно. Необходимо заметить, что адрес сайта Волгоградской областной универсальной научной библиотеки имени М. Горького неоднократно упоминался в библиотечных группах в «Одноклассниках», что способствовало увеличению показателя «средняя продолжительность посещения». А вторую и третью позиции по данному показателю занимают Blogger и FaceBook.

Кроме представленных исследований, были осуществлены SWOT-анализ деятельности ВОУНБ имени М. Горького с использованием четырехпольной матрицы и анализ конкурентоспособности областной библиотеки по сравнению с библиотеками вузов. По данным общероссийской переписи библиотек 2011 г. в Волгоградской области оказывают информационные услуги: 4 областные библиотеки;

549 общедоступные публичные библиотеки; 31 библиотека музыкальных школ и школ искусств; 802 библиотеки образовательных школ; 19 библиотек вузов; 40 библиотек ПТУ; 15 библиотек техникумов и колледжей; 12 библиотек школ детского дополнительного образования; 38 библиотек прочих организаций. Волгоградская ОУНБ делит сегмент «молодежь в возрасте от 17 до 24 лет» с Волгоградской областной библиотекой для молодежи, библиотеками техникумов, ПТУ, ВУЗов и другими. Кроме того, в Волгограде существует централизованная система городских библиотек, в состав которой входит 34 библиотеки, предоставляющих аналогичный спектр услуг.

Система городских библиотек обладает фондом, объем которого составляет 1023,1 тысяч экземпляров, при этом максимальное количество изданий находится в Центральной городской библиотеке – 113,5 тыс. экземпляров. По данному критерию городские библиотеки менее конкурентоспособны, чем ВОУНБ имени М. Горького, объем фонда, который составляет 1103,3 тысяч экземпляров.

Если проанализировать конкурентоспособность областной библиотеки по сравнению с библиотеками вузов, входящими в состав областного методического объединения вузовских библиотек Волгограда, то ВОУНБ имени М. Горького занимает третье место по объему фонда (1 103 331 изданий). Однако, учитывая разные принципы комплектования фондов библиотек вузов и ВОУНБ имени М. Горького (ВОУНБ имени М. Горького комплектуется своим фондом большим количеством наименований в отличие от вузовских библиотек, которые приобретают значительное количество экземпляров одного наименования), фонд ВОУНБ имени М. Горького разнообразнее.

Волгоградская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького является лидером по количеству пользователей – 48,025 тыс. человек.

По объему электронных баз данных, ВОУНБ имени М. Горького занимает третье место (507,5 тыс.).

Таким образом, по основным показателям ВОУНБ имени М. Горького входит в Волгоградской области в тройку лидеров, предлагающих библиотечные услуги.

Результатом проделанной работы стала разработка стратегии продвижения услуг библиотеки и проекта мероприятий по совершенствованию маркетинговых технологий продвижения.

Основными задачами, имеющими непосредственное отношение к продвижению в сети Интернет, были обозначены и уже реализуются:

□ внедрение он-лайн услуги «Оперативность + Доступность» – подбор литературы и

поиск издания в течение 1–3 дней по заказанной теме посредством оформления он-лайн заказа (<http://vounbod.blogspot.ru/>). Всего составлено 358 тематических списков, в том числе в 2012 г. – 128, а в апреле 2013 – поступило более 100 заявок);

□ создание виртуальных и фотовыставок на сайте библиотеки;

□ проведение SMO (англ. Social Media Optimization) – социальной медиа-оптимизации или оптимизации сайта под социальные медиа;

□ создание учётной записи (<http://vk.com/volgounb>) и группы библиотеки в социальной сети «ВКонтакте»;

□ поиск и внедрение новых технологий продвижения страницы в FaceBook (<http://www.facebook.com/volgogradounb>) и Twitter (<http://twitter.com/volgbiblio>);

□ создание живого журнала библиотеки «С любовью к книге!» (<http://gorkovka.livejournal.com>);

□ апробирование технологии партизанского маркетинга в тематических группах в социальных сетях («Живой Царицын» и др.);

□ разработка комплекса мер по модернизации сайта и поисковой оптимизации (search engine optimization, SEO, поднятие позиций сайта в результатах выдачи поисковых систем по определенным запросам пользователей);

□ разработка системы KPI (ключевых показателей эффективности) для изменения эффективности маркетинга в social media.

Сравнительный анализ посещаемости сайта за период с 15.10.2012 г. до 05.05.2013 г. с предыдущим идентичным периодом 15.10.2011 г. – 05.05.2012 г. показал следующее:

□ рост посещаемости сайта на 2,08%;

□ рост количества просмотренных страниц на 8,17%;

□ увеличение средней продолжительности посещения на 5,73%;

□ снижение показателей отказа на 5,11%.

При этом количество посещений из социальных сетей выросло на 15,69%, конверсия составила 147,54%. Наглядным было увеличение посещений пользователей с мобильных устройств на 231,96%, что заставило задуматься о мобильной версии сайта.

В ходе исследования стало очевидным, чего не хватает в работе библиотеки по каждому из измерений и какой инструментарий нужно использовать для информирования пользователей. Но, как бы хорошо не была организована работа по продвижению библиотеки, приоритетной задачей остается повышение качества обслуживания, поиск новых форм взаимодействия, внедрение инновационных услуг. И тогда средством продвижения услуг библиотеки, не требующим дополнительных финансовых затрат, станут рекомендации самих пользователей. И совсем не важно, в реальной или виртуальной среде они будут адресованы библиотеке.

*Аннотация:* Представлено исследование уровня информированности пользователей об услугах Волгоградской областной универсальной научной библиотеки имени М. Горького и маркетинговые технологии продвижения, используемые для его повышения.

*Ключевые слова:* библиотека, библиотечные услуги, маркетинг, продвижение в социальных медиа.

*Abstract:* The paper presents results of research on degree of awareness of the Volgograd Regional Universal Library and marketing technologies used for its improving.

*Key words:* marketing, social media marketing, library.

## Секция по чтению

### Читать не скучно: результативные технологии поддержки чтения в Челябинской областной юношеской библиотеке

*И. В. Архипова,  
заместитель директора, Челябинская  
областная юношеская библиотека. Челябинск.*

**Современные библиотеки и библиотекари находятся в поисках формулы «новой» библиотеки, определяются, в каком направлении развиваться дальше, чтобы соответствовать времени и оставаться востребованным социальным институтом. Меняет свой образ**

**и Челябинская областная юношеская библиотека. Именно поэтому идея «Мы – не просто библиотека: смотрите на нас другими глазами» стала ключевой в её деятельности.**

Вызовы времени диктуют использование наиболее результативных технологий. В частности, работа по поддержке и развитию чтения не может вестись без обращения к Интернет-технологиям и контенту, который формируется в сетевом пространстве, по той причине, что боль-

шая часть наших реальных и потенциальных пользователей присутствует в Интернете и здесь развивает свою читательскую деятельность. Задачу библиотеки мы видим в том, чтобы активно вторгаться в Интернет-пространство, наполняя его социально ценным содержанием, помогая молодым людям сориентироваться в литературном потоке, организовать с ними взаимодействие, которое бы имело продолжение в реальном библиотечном пространстве. Для её решения мы используем: и сайт, и социальные сети, что позволяет выстроить систему работы по взаимодействию с читателями в виртуальном пространстве.

Основная деятельность библиотеки в социальных сетях (группа «ВКонтакте») направлена на организацию межчитательского общения. В рамках обсуждения **«Чтение современной молодёжи»** пользователи могут оставить свои впечатления о прочитанном или даже собственную читательскую биографию. Факт оставления читательской биографии пока единичный, но впечатляющий. Участница группы не только перечислила книги, которые читала в разные периоды своей жизни: от детства до юности, но и дала многим оценку. Фрагмент её читательской биографии: «Летом перечитала Д. Емца, начала «Анну Каренину» Толстого. Затем «Сумерки» С. Майер. В тексте упоминалось произведение «Грозовой перевал». Тоже прочла его. Сильное. <...> Замятин, конечно, бьет все рекорды (он входит в мою десятку лучших книг)». Самое сложное в данной работе – вовлечь в разговор о книге. Мы делаем в этом направлении первые шаги.

Другую роль в сети выполняет специально созданное для группы ВКонтакте приложение **«Литературное онлайн-радио»**.<sup>1</sup> Его задача – приблизить к пользователю книгу. Оно представляет собой «приёмник» (точку доступа), где собраны онлайн-радиостанции, вещание которых связано с литературой. Одно нажатие, и можно слушать записи литературных произведений практически круглосуточно. Важно, что три десятка участников группы «ВКонтакте» установили «Литературное онлайн-радио» на своих страницах. В молодёжной среде это обычная практика: приложения на странице друзей устанавливать у себя. Следовательно, число слушающих «Литературное онлайн-радио» постоянно растёт.

Проекты, действующие на сайте библиотеки, направлены на то, чтобы дать пользователям литературные ориентиры. Принцип сверстнической рекомендации используется в авторской колонке **«ПредпоЧтения»** сайта юношеской

библиотеки, которую не случайно доверили вести начинающему специалисту. Молодой человек, близкий по возрасту, увлечениям, темпу ритма жизни основной пользовательской категории библиотеки, рассказывает о своем читательском опыте, о поразивших или удививших его книгах. Статистика просмотров свидетельствует о том, что рубрика востребована, а наибольший интерес за последний год вызвала информация о «Книгочете» З. Прилепина, а также «Советская литература. Краткий курс» Д. Быкова и «Как читать книги» Мортимера Адлера.

Сетевой проект **«КНИГА, или Совет звездного читателя»** мгновенно привлёк внимание молодых людей. Советы читателей-звезд разных сфер деятельности и читательского опыта (спортсменов, писателей, телеведущих) им были любопытны, а многочисленные комментарии превратились в диалог о том, что читать. Проект удачно объединил взрослую и сверстническую рекомендации.

Имея опыт создания электронных продуктов, библиотека реализовала свою давнишнюю мечту – разработку оригинальной компьютерной игры, темой которой стало участие уральцев в Отечественной войне 1812 года. Как появилась идея игры? Толчком послужило присутствие в топонимике края не характерных для него названий (Париж, Варна, Фершампенуаз). Почему они появились на карте Челябинской области? Каков «уральский след» в войне с Наполеоном? Мы нашли и прочитали много любопытной информации об этом. Известно, что библиотекарь читает не только для себя, поэтому захотелось найти форму, с помощью которой можно было бы донести найденную нами информацию до юного читателя. Решили, что компьютерная игра, – это именно то, что нужно. В основе квест-игры с ироничным названием **«Как уральцы Бородинскую битву спасали»** – подлинные исторические факты. Уральцы были среди тех, кто сражался на Бородинском поле. Главные герои компьютерной игры – мальчишки-подростки из далёкой уральской станицы становятся участниками знаковых исторических событий.

После представления диска журналистам местных СМИ, библиотека обрела фантастическую популярность: не осталось ни одного издания (печатного или электронного), не откликнувшегося на факт создания компьютерной игры *библиотекой*: «Челябинские библиотекари выпустили компьютерный квест»; «Областная юношеская библиотека создала компьютерную игру по мотивам Бородинской битвы»; «Во сочинили! Как уральцы Бородинскую битву спасали». В Интернете можно было найти десятки ссылок-откликов на событие. Компьютерная игра – составная часть мультимедийного справочника «С любовью и верой в Россию: участие

<sup>1</sup> URL: <http://vkontakte.ru/app2631940> (дата обращения: 25.10.2013).



уральцев в Отечественной войне 1812 г.», в который также вошли: ЭБД «Южный Урал в Отечественной войне 1812 г.», включающая 127 основных источников, более половины из них представлены полными текстами; интерактивная карта, рассказывающая о заграничном походе русской армии; сценарий вечера «Уральский след в войне с Наполеоном». В планах библиотеки – сделать Интернет-вариант игры и разместить на собственном сайте. Создав электронный краеведческий ресурс, мы сделали более доступной и привлекательной для молодёжи информацию об истории Южного Урала.

Проекты, подобные этому, способствуют повышению авторитета библиотеки в местном обществе. В профессиональном сознании библиотекарей появляется уверенность в том, что библиотека и её специалисты способны генерировать необычные идеи, реализовывать их, тем самым привлекать к себе внимание и главное – общаться на одном языке с юным пользователем.

Мы пришли к выводу: чтобы понять молодёжь, нужно научиться с ней разговаривать, стать интересными для неё. И не только в виртуальном пространстве, но и в реальном.

**Проекты юношеской библиотеки**, реализованные в её стенах, решают эту задачу. Наиболее привлекательными для нашей молодой аудитории оказались формы: «Библиотека open air» (библиотека на открытом воздухе), «Испанская вечеринка в библиотеке», открытый дискуссионный кинозал для любителей «умного» кино (на одном из последних заседаний обсуждался фильм Павла Лунгина «Дирижёр»), клуб интеллектуальных настольных игр «Скуки нет», «Библионочь».

Вдохновившись опытом коллег, принявших участие в первой Всероссийской акции «Библионочь», мы присоединились к ней в этом году. Областная юношеская библиотека, превратившись на одну ночь стараниями её сотрудников в «корабль», отправилась в «большое литературное плавание». Скучно не было никому. На выбор предлагались: эстрадная программа «Книга вслух»; «Охота на литературных китов» – молодых челябинских поэтов и прозаиков, литературный бал, игра-квест «Пираты книжного моря», моноспектакль «Одновременно» по пьесе Е. Гришковца; книжное кафе «Бессонница», в меню которого – «Антоновские яблоки» И. Бунина, «Апельсины из Марокко» В. Аксенова, «Вино из одуванчиков» Р. Бредбери и другие «блюда», и это ещё не всё. На приглашение принять участие в «Библионочи» с удовольствием откликнулись студенты челябинских колледжей, вузов, школьники, постоянные читатели библиотеки. Благодаря рекламе, многие прихо-

дили на конкретные мероприятия. В «Библионочи» приняли участие почти 200 человек (больше библиотека просто не вместит). Акция определенно имела успех у молодых челябинцев: программа завершилась, а расходиться никому не хотелось. Мы услышали слова благодарности и пожелание: «Чтобы чаще была библионочь».

Подобные акции способствуют разрушению стереотипов восприятия библиотеки, которая (цитирую одного из челябинских журналистов) «готова ломать старую идеологию и трансформироваться».<sup>2</sup> С помощью таких форм работы у подростков, их родителей, преподавателей постепенно формируется убеждение: библиотека – это не скучно, библиотека – это интересно!

Как происходит объединение виртуального и реального пространств чтения? По-разному. Например, участники клуба «Скуки нет» общаются и в социальных сетях, и в библиотеке. О самых ярких библиотечных событиях создаются видеоролики и размещаются в Интернете. Книжные выставки, оформленные в библиотеке, размещаются в социальных сетях. Для чего это делается? Книжная экспозиция в библиотеке действует определенное количество времени, ознакомиться с ней может ограниченное количество читателей. Интернет позволяет многократно увеличить число тех людей, кто её увидит, и продлить жизнь выставке. Статистика говорит о том, что интерес вызывают, прежде всего, книжные новинки и экспозиции, освещающие актуальные события. Принцип их размещения в сети – книга крупным планом: до 40–50 просмотров в день. При том, что 67% пользователей, посещающих нашу группу «ВКонтакте», – молодёжь.

Нам бы хотелось придумывать и реализовывать проекты, направленные не только на демонстрацию привлекательности книги, чтения, библиотеки, но и попытаться организовать диалог с молодой аудиторией на другом уровне. Что имеется в виду?

В рамках второго международного форума «Чтение на евразийском перекрестке», который пройдет в Челябинске в сентябре 2013 г., запланирована секция «Чтение – дело молодое», на которой мы хотим объединить читающую молодёжь и молодых библиотекарей. По нашим представлениям, должен состояться серьезный разговор о влиянии чтения на личностный рост молодого человека, качество жизни, о том, как меняется чтение под воздействием электронных технологий и мультимедийной среды; о разнообразии индивидуальных читательских маршрутов, о сетевых ресурсах поддержки и развития

<sup>2</sup> Ткачев Е. Литературная тусовка: библиотеки не те, чем они кажутся в «Библионочь» // Южноурал. панорама. 2013. 23 апр. (№ 59). С. 8.

чтения в молодёжной среде. Мы надеемся увидеть картину отношения молодёжи к чтению, найти новые формы стимулирования читательской активности.

*Аннотация:* Работа Челябинской областной юношеской библиотеки по продвижению книги и чтения в виртуальном и реальном пространствах.

*Ключевые слова:* продвижение чтения, Интернет-технологии, молодёжная библиотека, проекты.

*Abstract:* The paper describes activities of Chelyabinsk Regional Library for Young Adults on the promotion books and reading in the virtual and real spaces.

*Key words:* promotion of reading, Internet technology, youth library, projects.

## Совместное заседание: Секция библиотек по искусству и музейных библиотек, Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам

### Музей читателя как новая форма библиотечной экспозиции

*А. А. Колганова,  
председатель Секции библиотек по искусству  
и музейных библиотек, директор Российской  
государственной библиотеки искусств,  
И. А. Ваганова,  
заместитель директора Российской  
государственной библиотеки искусств,  
Москва.*

**С годами Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) все более позиционировала себя как культурно-просветительский центр. Обогащались формы, расширялись возможности обслуживания читателей, внедрялись новые направления работы, в том числе и в рамках проектной деятельности.**

Библиотека создавалась в 1922 году как творческая лаборатория, её отличает наличие отделов, не характерных для большинства библиотек страны. От информационного обеспечения до научных консультаций по раскрытию исторических реалий – диапазон содействия библиотечных специалистов по подготовке и осуществлению творческого процесса, будь то разработка дизайна, подготовка книги, создание сценографии, моделирование костюма, проработка зрительного ряда кинофильма или обеспечение исторической реалии и многое-многое иное.

Чтение как источник накопления художественного опыта никогда не входило в качестве объекта в круг экспозиционной работы библиотеки, тем более, никогда не создавалась экспозиция, отражающая Читателя-Творца и роль библиотеки в создании современных произведений искусства.

«В этой Библиотеке можно озвучить любую свою фантазию. Здесь есть всё», – так говорит

Б. А. Мессерер, Народный художник России, лауреат Государственной премии, действительный член Российской Академии художеств. Здесь родилось множество творческих идей, здесь шла работа над созданием множества выдающихся произведений искусства. Библиотека задумывалась как творческая лаборатория. От информационного обеспечения до научных консультаций по раскрытию исторических реалий – диапазон содействия библиотечных специалистов подготовке творческого процесса.

Наглядными результатами работы с фондами библиотеки являются изданные книги, альбомы, вышедшие в эфир документальные и художественные фильмы, телепередачи. В их числе кинофильмы «Карл Маркс. Молодые годы» (реж. Л. Кулиджанов), «Анна Павлова» (реж. Э. Лотяну), «Сибирский цирюльник» (реж. Н. Михалков), «Хозяйка гостиницы» (реж. С. Говорухин); телефильмы «Азazel» (реж. А. Адабашьян), «Ошибка Пуаро» (реж. С. Урсуляк); кино-конкурс «Даго-фильм» – художественный фильм «А. Колчак»; студия «Золотой Орёл» – художественный фильм «Гибель Империи» (реж. В. Хотиненко), художественный фильм «1612 год» (реж. В. Хотиненко); документальный цикл «Московские тайны», удостоенный диплома на кинофестивале «Московский пегас»; кино-конкурс «Корса-фильм» – художественный фильм «Игроки» (реж. П. Чухрай); «Мосфильм» – кинофильм «Есенин»; «Мосфильм» – кинофильм «Мертвые души»; телефильм «В круге первом» (реж. Г. Панфилов); Первый канал ТВ «Останкино» – кинофильм «Александровский Сад» (реж. А. Пиманов); Первый канал ТВ «Останкино» – сериал «За Кремлевской стеной» (реж. А. Пиманов); ТВ канал «Культура». Назовем издания: «Православная энциклопедия», «Женщина

и её платье» (издательство Агентство моды «ATELIER» «ИНКОМБУК»), «Старинный костюм в кино» (издательство «Арт Индустрия»), «Мода и стиль» (издательство «Аванта+»), «Ночь перед Рождеством», «Книги в натюрморте Западной Европы», «Синяя птица», «Щелкунчик» (издательство «Анатолия»). Это лишь выборочные примеры обширного перечня трудов, поистине ставших совместным творчеством библиотеки и художника.

Круг читателей библиотеки также формировался особыми путями: от А. И. Сумбатова-Южина и К. С. Станиславского до О. Н. Ефремова, от И. М. Смоктуновского до современных молодых художников сцены, кисти и резца.

В соответствии с общепринятой классификацией, Российская государственная библиотека искусств принадлежит к самостоятельной разновидности «специального типа библиотек».

Основные пользователи РГБИ – деятели сцены, кинематографа, телевидения. Круг посетителей значительно расширился за счет художников, искусствоведов, культурологов, представителей художественно-технических специальностей, литературных работников, преподавателей вузов. Активизировались пользователи из зарубежных стран.

Соединение в фондах библиотеки документов по зрелищному, изобразительному, музыкальному, визуальному и прочим видам искусства, наличие коллекций изобразительных материалов, изданий по философии, эстетике, религии, обогащение коллекций за счет новых видов носителей – всё это позволяет говорить о формировании особого вида библиотеки. Сегодня без этой специальной библиотеки не могут создаваться спектакли, книги, фестивали, курсы.

Одним из наиболее успешных проектов стало создание Музея читателя. В контексте музейной и экспозиционной деятельности библиотек России само начинание выделяется новизной и оригинальностью. До сих пор наиболее распространены музеи книги, постоянные или временные выставки редких изданий, тематические музеи при библиотеках, преимущественно мемориального характера. Не редкость Музей детской книги. Можно вспомнить музей Н. Рубцова в Вологде. В библиотеках творческое развитие получил тематический вектор, (вспомним музей «Человек» в библиотеке одного из округов Москвы). Особое место в культурной жизни Санкт-Петербурга закрепилось за Библиотекой-музеем «Книги блокадного Ленинграда». Свои формы найдены для московского Дома-библиотеки Н. В. Гоголя.

Но задуманный в РГБИ музей, не имеющий аналогов в мире, приобретает совсем иное звучание. Его цель – показать библиотеку как

творческую лабораторию, где из сотрудничества библиотекаря и читателя рождаются произведения искусства.

При проектировании Музея читателя была предусмотрена интеграция принципов библиотечной, информационной и образовательной деятельности с методами музейной экспозиции. Сам замысел раскрыть процесс участия библиотеки в создании художественных объектов (в частности, спектаклей и кинофильмов) возник из осознания, какие масштабные художники обращаются за помощью, из понимания, какие высокие образцы отечественной культуры при этом рождаются. Идее дало толчок изучение читательской аудитории библиотеки.

Музей проектировался как постоянно действующая экспозиция. Материалы подбираются из собственных коллекций. Основной смысловой нагрузкой при этом становится раскрытие богатства фондов, появляется уникальная возможность отразить роль библиотеки в истории культуры. Складывается некая культурная дихотомия: экспозиция помогает понять как историю отечественного искусства, так и пути формирования читателя-творца, его книжного и духовного мира. Воспроизводство культуры, приумножение наследия за счет новых произведений рассматриваем в этом контексте как результат обращения художника и исследователя в библиотеку, на практике это – итог активности художника как читателя, принадлежащего кругу художественных профессий.

Оригинальность проекта усиливается тем, что он анализирует фигуру Читателя, выводит зависимость креативных способностей художника от культуры чтения, выявляет мотивацию творческой активности на основе профессионального чтения. Специалисты РГБИ постоянно подчеркивают, что чтение воспринимается как необходимая задача подготовки к спектаклю. Этим же принципам обучаются студенты художественных профессий на занятиях в РГБИ.

Идея создать Музей читателя появилась как следствие изучения фонда, в первую очередь, его специализированной составляющей, особенностей читательской аудитории и специфики обслуживания в такой научной библиотеке, каковой является Российская государственная библиотека искусств. В РГБИ обращаются в процессе творчества; художественные задачи при этом неотделимы от информационно-библиотечных. Начиная изучение читателя творческих профессий и круга его профессионального чтения, специалисты осознавали значимость интеллектуального аспекта использования художником потенциала библиотеки. Так аспект «Художник в своей библиотеке», «Художник за чтением» вывел нас на понимание «соавторства», сотворчества как принципа совместной

работы художника и библиотеки. Экспозиция представляет историю читателя от старейших художников О. С. Кручининой, С. Бархина, народного художника России, лауреата Государственной премии России, Д. Л. Боровского, народного художника России, лауреата Государственной премии Российской Федерации, М. М. Курилко-Рюмина, народного художника России, до молодых художников, создающих в стенах библиотеки произведения.

Деятельность Музея читателя воплощена в последовательной смене тематических экспозиций и выставок, посвящённых творческому союзу библиотеки с современным искусством.

В результате реализации проекта, в отдельном специально оборудованном помещении создано музейное пространство, объединяющее традиционную и виртуальную экспозиции. Поскольку площади в РГБИ являются главным дефицитом, то нехватка помещения грозила убить саму музейно-выставочную идею. Выход был найден в том, чтобы экспозицию ставить на один год, и далее, при организации следующей, переводить её в архивную форму.

Музей открылся в декабре 2009 года экспозицией, посвящённой первому этапу истории библиотеки, возникшей в стенах Малого театра, и их творческому взаимодействию. Целью было проиллюстрировать работу деятелей прославленного театра над произведениями, вошедшими в золотой фонд отечественной сцены.

Для популяризации идеи профессионального чтения, для позитивного имиджа организации, для расширения знания о книжных памятниках важно представление Музея читателя и его очередных выставок в культурном сообществе. Особый резонанс обычно исходит от того, как прошло открытие. РГБИ проводит презентацию каждой новой экспозиции в формате «библиотечная премьера».

В церемонии открытия приняли участие народный артист СССР, художественный руководитель Малого театра Ю. М. Соломин, ректор Высшего театрального училища имени М. С. Щепкина Б. Н. Любимов, заместители художественного руководителя Малого театра В. А. Максимова и В. В. Подгородинский, режиссер МХТ имени А.П. Чехова Н. М. Шейко, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества Е. И. Кузьмин и другие деятели.

Музей читателя открыл новую страницу в истории РГБИ, и попутно заострил ряд методологических и теоретических аспектов библиотечной деятельности. Вопросы эти характерны и для других организаций, нацеленных на создание внутренних музеев. Прежде всего, нуждается в уточнении само понятие «музеефикации» применительно к нашей сфере. «Музеефикация – направление музейной деятельности, заклю-

чающееся в преобразовании историко-культурных или природных объектов в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности. Хотя музеефикацией в широком смысле слова можно считать переход в музейное состояние любого объекта, термин, как правило, употребляется по отношению к недвижимым объектам, средовым объектам и объектам нематериального наследия».<sup>1</sup> Обычно в библиотеках и в музеях традиционного типа, подобному процессу подвержены книжные и периодические издания. Перед специалистами РГБИ вставал вопрос методологический: чем отличается экспонирование книги в наших музеях от работы с ними в других музеях? Прежде всего, тем, что объектом музеефикации становится сама книга, она перестает быть предметом, подкрепляющим экспозицию, перерастает в основную экспонат.

В экспозициях Музея читателя, наравне с книгами, активно «работают» другие виды документов, особенно те, что подчеркивают специальный характер фондов: единицы архивного хранения, фотографии, открытки, театральные эскизы, издательские проспекты. Интеграция книжных и документальных источников позволяет модернизировать сам вид экспозиции, более чётко донести до зрителя идею экспозиции, соединить визуальное и интеллектуальное восприятие.

При разработке концепции выставок было предложено разнообразить способы построения истории библиотеки за счет документов, не привлекавшихся обычно для подобных целей. В первой экспозиции «Малый театр и Библиотека» демонстрировались первая книга поступлений, книги отзывов, архивные документы Дирекции Малого театра, списки пожертвований, фрагменты официальной переписки. Эти экспонаты передавали дух своего времени и создавали предметное представление о первых шагах мощной в будущем библиотеки.

Разработка концепции и подготовка экспликаций требовала проведения дополнительных разысканий, благодаря чему проделана серьезная научная работа, давшая значительное приращение знаний о главной специализированной библиотеке страны – как с точки зрения её развития, так и для формирования специальной сферы в библиотечном деле в целом. Авторы проекта использовали продуктивные до сего дня принципы музейной организации, заложенные Н. Ф. Федоровым: «...В музее объединяются все

<sup>1</sup> Музеефикация // Российская музейная энциклопедия : [интернет-версия] / Сектор Рос. музейной энцикл. Рос. ин-та культурологии при участии сети Культурного наследия. М., 2002–2013. URL: [http://www.museum.ru/rme/mb\\_musf.asp](http://www.museum.ru/rme/mb_musf.asp) (дата обращения: 25.10.2013).



эти три функции: исследования, учительства и деятельности».<sup>2</sup>

Были изобретены новые формы представления документов в экспозиции. Так, впервые апробированы в качестве выставочного экспоната читательские заявки. Подобный документ не только нигде не привлекался к экспонированию, а до нас никем не изучался, несмотря на его большой информационный и научный потенциал. Например, по заявке видна требовательность к себе и к материалу М. П. Максаковой: при работе над спектаклем «Без вины виноватые» она заказывала обширнейший список литературы, причем не только на русском языке. А сценограф Р. А. Вольский для балета «Дон Кихот» Л. Минкуса занят был не только зрительным рядом и иконографией – число текстов, перечтенных им, изумляет!

Интересной представляется идея поместить в витрине читательские билеты давних посетителей, знаменитых художников.

Следующая выставка **«МХТ и библиотека. Книга и сцена»** была посвящена творческому союзу Московского Художественного театра имени А. П. Чехова и библиотеки. На ней представлены раритеты – книги с автографами корифеев Художественного театра и деятелей русской культуры: А. П. Чехова, К. С. Станиславского, Вл. И. Немировича-Данченко и др. Экспонируются единственные в своем роде документы: читательские заявки режиссёров И. Я. Судакова, О. Н. Ефремова, актёров Б. Н. Ливанова, В. М. Невинного, художников К. Ф. Юона, Б. А. Мессерера и других выдающихся деятелей этого театра. Интересны и архивные материалы: читательский билет Е. Я. Урбанского, заявки и фотографии студентов Школы-студии при МХАТе, ставших знаменитыми актёрами: О. В. Басилашвили, А. В. Ромашина, Т. В. Дорониной.

Школа-студия МХАТ из своей коллекции предоставила для показа подлинные театральные костюмы, созданные по эскизам художников В. Я. Головина и А. Н. Бенуа, атрибутированные специалистами РГБИ и восстановленные при их консультациях.

Экспозиции музея **«Кинематограф и библиотека»** призвана была отразить роль библиотеки как активного соавтора деятелей кинематографа. Представлялись эскизы и наброски, сделанные художниками-постановщиками и художниками по костюмам при работе с книгами и иконографическими материалами из фондов РГБИ. Демонстрировались документальные свидетельства читательских запросов на иконографические материалы выдающихся деятелей отечественного кино. Эти уникальные матери-

алы наряду с книгами, статьями из журналов, газетными рецензиями, кадрами из фильмов, фотографиями со съёмочных площадок являлись главными экспонатами выставки.

Почётные гости вернисажа – народный артист СССР В. С. Лановой, кинорежиссер и сценарист Г. И. Полока, народная артистка СССР И. В. Макарова, известный российский киновед, директор Российского института культурологии К. Э. Разлогов, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий – начальник Отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Т. Л. Манилова, руководители и ведущие специалисты библиотек, информационных центров и других учреждений культуры Москвы – подвели первые итоги деятельности музея и дали ей высокую оценку. Приведем некоторые высказывания.

«Книги из фондов библиотеки помогли мне при работе над ролью актрисы Ларисы Добрыниной в фильме “Безответная любовь”, снятого режиссером А. И. Малюковым по мотивам рассказов Максима Горького» – народная артистка СССР И. В. Макарова.

«Самое ценное в РГБИ – дух прежней Театральной библиотеки, бережно хранящей культурное наследие прошлого. Желаю нынешним и будущим читателям, чтобы их общение с книгой и как с музейным экспонатом, и как с неотъемлемой составляющей повседневной жизни сохранялось всегда» – директор Российского института культурологии К. Э. Разлогов.

Музею предстояло отразить и сегодняшние возможности РГБИ. Поэтому в проект включена **виртуальная экскурсия как ресурс для просветительской деятельности**. Библиотеки сегодня – это многофункциональная система. Развитие информационно-коммуникационных технологий в библиотеках дает возможность полнее раскрыть свои фонды читателей, организовать занятия и их обслуживание на новом уровне. Так как экспозиция в музее не статична, а меняется раз в год, виртуальная экскурсия позволяет расширить тематическую выставку.

При разработке программного обеспечения для виртуальной экскурсии, сложности возникли при выборе оптимального интерфейса и навигации, так как при предварительном обсуждении получалось много разделов и подразделов.

В начале работы виртуальная экспозиция использовалась для расширения представленного на выставке материала, как дополнительная возможность показать уникальные документы из фонда. Затем было решено создать полностью виртуальную выставку. Тщательно отбирались документы для такой экспозиции. Важно было раскрыть и сделать доступным для читателей не только тот обширный материал, который был

<sup>2</sup> Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение // Федоров Н.Ф. Собр. соч. в 4-х тт. Т. 2. М.: Прогресс, 1995. С. 409.

представлен в экспозиции, но и тот, который не вошёл в неё. Немаловажен исторический аспект создания произведения. К экспозиции наряду с документами из основных фондов привлекались архивные материалы.

На занятиях со студентами в Музее читателя такие виртуальные экскурсии помогают понять глубину поиска информации при подготовке спектаклей, фильмов и других произведений искусства, позволяют продемонстрировать молодым читателям возможности информационного обслуживания в библиотеке.

В экспозиции, которая была посвящена кинематографу, представлена виртуальная экскурсия в 3D графике. Она была размещена на сайте библиотеки. Читатели активно знакомились с выставкой.

Анализ показал, что такие экспериментальные формы работы с читателями себя оправдывают. Демонстрируя виртуальную экскурсию, мы можем в комплексе показать, как Художник использует фонды, подготавливая свое произведение. Студенты творческих профессий познают своеобразную лабораторию: как делается спектакль, создается фильм, могут проследить работу различных творческих профессий – труд режиссера, актера, костюмера, гримера и т.д.

Проект предполагал ряд дополнительных возможностей. В тех случаях, когда нельзя использовать документ в экспозиции по соображениям сохранности, цифровой аналог материала помогает

восполнить экспозиционный ряд. Виртуальные экскурсии помогают дополнительно раскрыть фонды для читателей, что, в свою очередь, является одной из основных задач библиотек.

**Виртуальные экскурсии становятся средством продвижения чтения.** Проект имеет просветительский и образовательный потенциал, так как позволяет повысить интеллектуальный и культурный уровень читателей специализированной библиотеки, в том числе расширяет информационную и читательскую компетентность.

На подобную экспозицию мы возлагаем большую культурную, гуманитарную задачу, ибо она помогает осмыслить как историю отечественного искусства, так и пути формирования читателя-творца, его книжного и духовного мира.

Музейная экспозиция призвана стать школой для сегодняшних и будущих читателей-художников.

*Аннотация:* Рассматриваются особенности экспонирования книг и архивных документов в созданном впервые «Музее читателя».

*Ключевые слова:* музей, библиотека, искусство, читатель.

*Abstract:* The paper considers specific features of expositions of books and archive documents in for the first time created "Museum of Reader".

*Key words:* books, documents, reader, art.

## Сохранить и показать: из опыта работы Санкт-Петербургской театральной библиотеки по экспонированию книжных памятников

*В. А. Харламова,  
заведующая сектором отдела редких книг,  
рукописных, архивных и изобразительных  
материалов, Санкт-Петербургская  
государственная театральная библиотека.*

**Экспонирование книжных памятников – пожалуй, самый волнующий этап работы с ними. Безусловно, важное значение имеет материальная ответственность в работе с редкими и ценными изданиями. Но кроме эмоциональной составляющей, присущей всякому квалифицированному труду, серьезную роль играет и ответственность за сохранение культурного наследия страны, ее духовных традиций.**

В самом названии доклада присутствует оксюморон: сохранить, уберечь, скрыть, но показать, представить, познакомить. Каждый хра-

нитель знает: чтобы было, что показать, нужно все бережно хранить – не просто убрать с глаз подальше, а упорядоченно разместить в приспособленном книгохранилище, и далее постоянно осуществлять проверку состояния хранимых ценностей. Хранитель книжных памятников – сложная специальность, требующая высокой квалификации, поскольку кроме функций библиотекаря специалисту необходимо осуществлять функции работника музея и архива. Сотрудник должен обладать эрудицией и целым спектром знаний из смежных с библиотечным делом областей. Выставка книжных памятников в данном случае – один из результатов его работы.

Экспонирование книжных памятников – сложный процесс. Между тем, в ГОСТах, методических пособиях и разнообразных инструкциях этому виду работ отведено немного места. В основном, отражены техническая и администра-

тивная стороны. И это понятно: во-первых, невозможно охватить разнообразную специфику фондов всех библиотек страны; во-вторых, невозможно разработать полностью унифицированные технические условия для разных выставочных помещений, где экспонируются книжные памятники.

Вопросами экспонирования книжных памятников в крупных библиотеках занимается специальный экспозиционный отдел. В нашей библиотеке эти обязанности возложены на сотрудников Отдела редких книг, рукописных, архивных и изобразительных материалов.

Работа с книжными памятниками регламентируется Положением о фонде редких книг Отдела рукописей, редких книг, архивных и изобразительных материалов и Инструкцией «О порядке использования редких и ценных изданий, архивных и изобразительных материалов». Этими документами, а также ГОСТами СИБИД 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования» и 7.87-2003 «Книжные памятники. Общие требования», «Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007) руководствуются сотрудники нашего отдела при подготовке той или иной выставки.

Фонды Театральной библиотеки более чем на 20% составляют редкие и ценные издания – нам есть что показывать. Из 700 тысяч единиц хранения 42 000 единиц составляет фонд Драматической цензуры; 40 000 единиц – фонд Французской драмы; 23 000 листов – Эскизный фонд; 22 965 единиц – фонд Русской драмы; 9 400 единиц – Архивный фонд; 6 321 единица – фонд Немецкой драмы; 3 500 единиц – Библиотека Великого князя Павла Александровича из дворца Палей; 3 000 единиц – Библиотека князя А.Я. Лобанова-Ростовского.

Выставки, проводимые библиотекой, как правило, включают разные виды материалов: эскизы, книги и рукописи, периодику, фотографии и открытки, театральные программки, архивные материалы. Иногда отдельно экспонируются эскизы или фотографии. За период с 2006 по 2010 год только на выездных выставках мы представили 1 072 единицы хранения. В экспозиционной деятельности мы сотрудничаем с крупными учреждениями культуры. За последние два года библиотека приняла участие в выставках Государственного Русского музея («Фотография в собрании российских музеев, архивов, библиотек и частных коллекций». 2012 г., 19 ед. хран.; «К. А. Коровин». Осень. 2011 г. 11 ед. хран.); Музея театрального и музыкального искусства («Путь Н. П. Акимова». 2011г., 5 ед. хран.); Научно-исследовательского музея Рос-

сийской Академии художеств (Персональная выставка работ К. И. Рудакова. 2012 г., 4 ед. хран.). В 2012 г. мы проводили выездную тематическую выставку «Шекспир в меняющемся мире», совместно с Северо-западным центром реализации творческих проектов «Открытое пространство» в рамках Дней Культуры Санкт-Петербурга в Ереване, где экспонировалось 206 единиц хранения из наших фондов. Даже перечисление названий некоторых выставок свидетельствует об активной экспозиционной работе, которую ведет наша библиотека.

Но сейчас речь пойдет, в первую очередь, о книжных памятниках. Поскольку обзор экспозиционной деятельности библиотеки не входит в задачу доклада, отдельно расскажу о нашей гордости – юбилейной выставке «Театр прославленных мастеров: К 250-летию русского профессионального театра и Санкт-Петербургской Театральной библиотеки», которая проходила в августе – сентябре 2006 г. в Мраморном дворце. Это было поистине большое событие в культурной жизни Петербурга, имевшее широкий отклик в прессе. 268 экспонатов представляли реликвии библиотеки, собранные на протяжении 250 лет её служения отечественному театру. Но то были не просто древности – то были живые материалы, к которым по сей день обращаются и творцы театра, и ученые, и студенты – создатели театра будущего. В экспозиции были представлены: театральная периодика и журналы мод (русские и иностранные), начиная с 1800 года; рабочие экземпляры пьес (в том числе рукописные) с режиссерскими, суфлерскими пометами (от первых пьес русского придворного театра с автографами И. А. Дмитревского); архивные материалы, связанные с жизнедеятельностью театра и его отдельных представителей; большая коллекция эскизов художников Императорских театров; русские и иностранные книги по истории и теории театра, причем экспонировались книги на латинском языке середины XVI века.

В соответствии с объемом и составом фондов в Театральной библиотеке сложилась своя структура выставочного дела. Выставки, на которых мы экспонируем книжные памятники, можно разделить на несколько категорий.

Во-первых, они могут быть:

□ стационарными (т.е. проводящимися в помещении библиотеки);

□ выездными (т.е. проводящимися в помещении иной организации – как правило, музея, выставочном зале, галерее или другой библиотеке).

Во-вторых, выставки могут быть:

□ собственными (представленными материалами только нашей библиотеки);

□ совместными (представленными материалами библиотеки и иных организаций);

□ такими, где библиотека принимает участие (предоставляя относительно небольшое

количество материалов, при чем представлен может быть даже один единственный документ).

В-третьих, выставки могут быть:

□ комплексными (когда экспонируются материалы, объединенные одной большой темой или блоком тем);

□ тематическими;

□ персональными.

В-четвертых, выставки могут представлять:

□ материалы разных видов (книги, эскизы, театральные программки, фотографии);

□ материалы одного вида (например, эскизы, фотографии, экземпляры пьес и т.п.).

И, наконец, в-пятых, выставки могут быть:

□ коллективными (подготовленными всеми сотрудниками отдела или несколькими);

□ авторскими (подготовленными одним сотрудником отдела самостоятельно).

Подобная сложная структура связана и с отраслевым характером фондов библиотеки, и с самим богатством наших фондов. Тип выставки зависит от её темы и тех задач, которые ставят перед собой устроители экспозиции. Каждый тип имеет свои характерные особенности, но есть и общие для всех экспозиций этапы работы. Наглядно представить нашу деятельность по экспонированию книжных памятников поможет своеобразная «вербальная» экскурсия.

Путь книжного памятника от полки, где он хранится в коробке или в микалентной бумаге, до экспозиционного стенда или витрины достаточно сложен. Главным образом, это связано с его ценностью и значением.

*Первый этап работы – это поиск и отбор материала.* Естественно, главенствует здесь приоритет сохранности над доступностью экземпляра. Но это только малая толика большого комплекса процессов. Будущая экспозиция создается знаниями, интеллектуальным уровнем, степенью квалификации сотрудников, которые её устраивают. В соответствии с годовым планом выставочной деятельности, утвержденным директором библиотеки, сотрудник, получив конкретную тему, начинает работу. Если выставка персональная или посвящена узкой теме, то первым шагом будет обращение к каталогам и картотекам. Сегодня на помощь приходят и наши электронные базы данных, электронный каталог и традиционные каталоги и картотеки. Если же выставка комплексная, тематически широкая, то при её подготовке необходимо обращение к широкому кругу источников: энциклопедиям, справочникам, интернет-ресурсам.

Как правило, знание фондов помогает работнику не только в направлении поиска, но и в отношении отдельных будущих экспонатов. Безусловно, подготовка крупной выставки требует не только знания фонда редких и ценных изданий, но и умения отобрать нужное, чтобы не перегрузить содержание.

Правильный отбор важен и в том случае, когда материалы передаются на выставки в другие библиотеки или иные организации. Зачастую к нам обращаются с просьбой передать для экспонирования конкретные издания, будь то книга с автографом, эскиз или рабочий экземпляр пьесы с различными пометами. В этом случае сотруднику отдела необходимо рассмотреть все возможные варианты, поскольку заочно, с помощью электронного каталога или базы данных востребованный экземпляр может оказаться менее значимым или менее эффективным, чем имеющиеся в библиотеке подобные материалы. Консультация сотрудников отдела, как правило, помогает уточнить цель выставки и отобрать наиболее значимые, интересные экспонаты.

Правильный отбор материала позволяет выстраивать интересную драматургию экспозиции. Так, на авторской стационарной выставке заведующей сектором периодики И. А. Боглачевой «За веру, царя и Отечество», посвященной 200-летию Отечественной войны 1812 года, удалось последовательно проиллюстрировать узловые моменты войны книгами и пьесами, начиная с 1810 года, показать меняющееся восприятие современниками событий тех лет.

На выездной совместной выставке «Дом русской драмы», посвященной 180-летию здания Александринского театра, мы показали издание пьесы М. В. Крюковского «Пожарский, или Освобожденная Москва», представлением которой театр открылся в 1832 году. Экспонировались три варианта издания этой пьесы: первое – 1807 года и рукописный рабочий экземпляр того же года, по которому играли пьесу «Пожарский, или Освобожденная Москва» еще до открытия здания Александринки, и издание 1828 года.

Кроме того, осуществляя отбор материала для той или иной выставки, сотрудники нашей библиотеки имеют возможность иллюстрировать один вид экспонатов другими: эскизы могут быть дополнены рабочими экземплярами пьес, или наоборот, книжная экспозиция может быть украшена иллюстративными материалами из Монтировочной библиотеки Императорских театров. Например, на стационарной персональной авторской выставке заведующей сектором изобразительных материалов А. А. Хитрик «Жан Батист Мольер – величайший комедиограф Франции» было выставлено 18 книг (в том числе и рабочие экземпляры пьес, и прижизненные французские издания произведений Мольера) и 10 листов эскизов костюмов и гримов к спектаклям по пьесам Мольера. Подобное соединение материалов в одной экспозиции дает не только внешний эффект, но и внутренний объем темы.

*Второй этап работы – описание, создание списка материалов и (в случае, если выставка выездная) подготовка документов* в том числе



Приложения к договору и Акта сдачи-приема предметов, переданных на временное хранение. В случае, когда библиотека принимает участие в той или иной выставке и передает для экспонирования малое количество изданий или один экспонат, этот этап проходит очень быстро, благодаря электронному каталогу или базам данным, где конкретный экземпляр уже представлен и описан. Например, на выставку 2011 г. к 200-летию со дня рождения В. Г. Белинского в Центральной библиотеке имени М. Ю. Лермонтова «Духовному учителю русской читающей публики посвящается», наша библиотека предоставила экземпляр пьесы Белинского «Пятидесятилетний дядюшка, или Странная болезнь» (неизданный текст с предисловием и примечаниями А. С. Полякова. Пг.: Путь к знанию, 1923). Более сложным этот этап работы представляется в том случае, когда передаваемых материалов много. Каждый вид изданий требует своего описания. Как правило, приходится обращаться к нескольким базам данных, каталогам. Затем необходимо эти различные описания унифицировать. Так было, например, при подготовке выездной тематической выставки «Театр и библиотека: Театральное наследие», проходившей в Александринском театре осенью 2011 г. и приуроченной к 255-летию русского театра и Театральной библиотеки. На выставке было представлено 39 экспонатов пяти видов: книги (в том числе рукописные), эскизы и гравюры, архивные материалы, периодика, театральные программки.

Еще один, очень важный и ответственный момент – определение страховой стоимости каждой единицы хранения. Сложность задачи связана с определением страховой стоимости разных видов материалов. Поскольку до сих пор действуют «Методические рекомендации по денежной оценке актов документов эпохи феодализма и капитализма, рукописных и старопечатных книг, документов личного происхождения XVIII–XX вв., приобретаемых в собственность государства» (М., 1983), изданные почти тридцать лет назад, мы ориентируемся на методическое пособие «Денежная оценка документов архивного фонда Российской Федерации при организации их страхования» (М., 2009). Кроме того, сотруднику библиотеки приходится выяснять и учитывать быстро меняющиеся цены на антикварном рынке, в чём большую помощь предоставляют, например, интернет-сайты аукционных домов «Кристи»<sup>1</sup> и «Сотби»<sup>2</sup> и другие «антикварные» сайты.

Крупные организации, с которыми сотрудничает наша библиотека, могут обеспечить страхо-

вые суммы, изыскивая финансовые средства. Маленьким же библиотекам или иным учреждениям зачастую сложно принять для экспонирования предметы с высокой страховой стоимостью. В подобных случаях по согласованию сторон страхования стоимость может быть снижена.

Если выставка стационарная и её устраивают сами сотрудники отдела, последующие этапы осуществить значительно проще, по крайней мере, снимаются многие административные проблемы, заранее известны технико-бытовые условия, у работника есть время и возможность заранее примериться к будущей выставке, попробовать.

*Третий этап – административный.* Создание и подписание договора, согласование сроков, страховой стоимости предметов, выяснение технических и экологических условий экспозиции etc. Эти виды работ проводятся под руководством администрации библиотеки, которая учитывает в договоре все требования к правильному экспонированию книжных памятников: правила освещения, правила температурно-влажностного режима, условия для расположения изданий в экспозиции. Обязательно наличие охранно-пожарной сигнализации.

Необходимо остановиться на сроках экспонирования материалов. Они строго ограничены нормативными документами и не могут превышать одного месяца пребывания экспоната на выставке. Так, при подготовке материалов для передачи на персональную выставку «Артист и живописец: К 200-летию со дня рождения В. В. Самойлова» в Музей-квартиру семьи Самойловых сотрудники изучили востребованные материалы (а это три рукописных рабочих экземпляра пьес к спектаклям, в которых Самойлов принимал участие, относящиеся к 1840–1850-м годам), и администрация библиотеки сократила срок экспонирования до одного месяца.

*Четвертый этап – монтаж экспозиции,* которая представляет собой комплекс достаточно сложных процессов. С одной стороны, должны быть учтены все нормативно-технические требования. С другой стороны, каждая витрина в отдельности и вся выставка в целом должны выглядеть эстетически привлекательно и информативно. Помимо основополагающих требований, возникают различные проблемы, связанные с ограниченным ассортиментом библиотечной техники (а именно пластиковых подставок для книг, которые, как правило, выпускаются двух – трех видов, а этого недостаточно).

Зачастую на экспонируемых нами рабочих экземплярах пьес имеются рукописные пометы с указанием фамилий исполнителей, дат премьер спектаклей, бенефисов того или иного артиста или «в пользу автора» пьесы. При необходимости раскрыть издание на определенной

<sup>1</sup> URL: [www.christies.com](http://www.christies.com) (дата обращения: 21.10.2013).

<sup>2</sup> URL: [www.sothebys.com](http://www.sothebys.com) (дата обращения: 21.10.2013).

странице, мы, проконсультировавшись с нашими реставраторами, пришли к решению использовать кольца из микалентной бумаги или из милинекса. Они устойчиво держат страницу, не причиняя экземпляру никакого вреда и не мешая осмотру, не перекрывая фрагменты текста или рукописные пометы. Естественно, мы стараемся раскрывать не все издания, а только самые необходимые в данном выставочном фрагменте.

*Пятый этап – этикетаж.* Только на первый взгляд может показаться, что когда выставляемые экспонаты уже описаны в Приложении к Договору, составить на них этикетки не представляет ничего сложного. Это не так. Во-первых, важна группировка материалов в конкретной витрине, на конкретной полке. Кроме того, пространство витрины ограничено, невозможно приложить этикетку к каждому экспонату, да это и не нужно: пестрота этикеток, как правило, отвлекает, раздражает взгляд зрителя и снижает самооценку того или иного предмета. Поэтому зачастую одна этикетка сопровождает комплекс материалов. Грамотно выполненный этикетаж дает возможность обратить внимание на ту или иную важную деталь. Так, например, этикетка, поясняющая издание шекспировского «Гамлета» в переводе К. Р.<sup>3</sup>, 1889 года сообщает о том, что здесь важна дарственная надпись автора М. Г. Савиной. Эта книга была представлена среди прочих на Юбилейной выставке «Театр прославленных мастеров». Или, например, на стационарной персональной авторской выставке «Жан Батист Мольер – величайший комедиограф Франции» были представлены рукописные рабочие экземпляры пьес из репертуарной библиотеки русской драматической труппы. С помощью этикетки удалось продемонстрировать зрителям автографы И. А. Дмитревского, рукой которого на этих экземплярах были сделаны пометы: «Из библиотеки придворного театра».

*Шестой этап – экскурсия.* Наши сотрудники охотно проводят экскурсии по библиотечным стационарным экспозициям, а также в редких случаях и по выездным. Подобные мероприятия, по-видимому, должны быть взяты за правило, потому что они становятся завершающей точкой во всей экспозиции, необходимым звеном, замыкающим тему. Организатор выставки сообщает основные сведения по теме экспозиции, рассказывает о своей работе над её подготовкой, объясняет, почему здесь представлены именно вот эти материалы, как они попали в библиотеку и т. д. Такие экскурсии пользуются популярностью даже у сотрудников нашей библиотеки: одно дело знать, что у нас хранится много интерес-

ного и ценного, другое дело увидеть это своими глазами и услышать рассказ о том или ином издании от квалифицированного специалиста.

*Заключительный этап – демонтаж экспозиции.* Хранители фондов редких и ценных изданий согласятся, что демонтаж не менее сложен, чем монтаж. Работа с книжными памятниками, архивными и изобразительными материалами определяется их значительной материальной и духовной ценностью, каждый снятый экспонат требует внимания технического и интеллектуального, нужно избегать суеты и спешки. Если выставка выездная, этот этап многократно усложняется в связи с необходимостью контроля за соблюдением сроков экспонирования и обеспечения грамотной транспортировки материалов. По новым нормам акт возврата экспонатов оформляет принимающая сторона. При приеме экспонатов сотрудники библиотеки тщательно сверяют с документами не только их количество, но и состояние, в котором наши экземпляры возвращаются в библиотеку. К счастью, никаких утрат не возникало, поскольку полностью соблюдались условия договора.

Так заканчивается наша «вербальная» экскурсия по экспонированию книжных памятников из фондов Санкт-Петербургской театральной библиотеки, а сами памятники возвращаются на свои привычные места – в микалентную бумагу, в коробку или на полку, в шкаф, где они снова в тиши ожидают своего часа, и каждый по отдельности или в комплексе продолжают осуществлять одну из главных своих функций: обладая выдающимися духовными, эстетическими, полиграфическими или документирующими свойствами, они представляют высокую общественно значимую, научную, историческую и культурную ценность.

*Есть еще один этап, факультативный.* Это – буклет выставки. К сожалению, не всегда есть финансовые и издательские возможности для выхода в свет буклета выставки. Но вышедшие в свет буклеты, благодаря хорошему качеству исполнения и высокому уровню той справочной информации, которая в них содержится, пользуются большой популярностью и быстро расходятся.

*Аннотация:* Доклад посвящен комплексной проблеме экспонирования книжных памятников, представлены различные этапы этого процесса.

*Ключевые слова:* книжные памятники, выставочная работа библиотек, Санкт-Петербургская театральная библиотека.

*Abstract:* The article focuses on the complex issue of exhibiting the objects of book heritage, author represents the stages of this process.

*Key words:* book monuments (rare books), exhibition work of libraries, Sant-Petersbourg State Theatre Library.

<sup>3</sup> Поэтический псевдоним Константина Константиновича Романова (1858–1915), великого князя, президента Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, поэта, переводчика и драматурга.

## Экспозиционная работа отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан

*А. З. Загидуллин,  
член Постоянного комитета Секции по особо  
ценным рукописным документам и редким  
книгам, заведующий отделом рукописей  
и редких книг, Национальная библиотека  
Республики Татарстан. Казань.*

**В январе 1992 года в Национальной библиотеке Республики Татарстан был создан новый отдел – отдел рукописей и редких книг. На протяжении 20 лет сотрудники отдела стремились сочетать комплекс работ по сбору, хранению и научному описанию редких и особо ценных изданий и рукописей с их популяризацией всеми доступными средствами, включая экскурсии по фондам, публикации в средствах массовой информации и профессиональной печати, организацию периодически сменяемых выставок.**

В результате археографических изысканий сотрудников отдела рукописей и редких книг, покупок, дарений, обмена Национальная библиотека за 20 лет получила 3 670 единиц хранения. И отдел неустанно ведёт работу по пропаганде татарского книжного наследия, раскрывая богатые фонды в ходе организации выставок самой разнообразной тематики.

Можно выделить следующие направления в выставочной деятельности отдела рукописей и редких книг:

- организация выставок, приуроченных к проведению научных и научно-практических конференций;

- организация выставок, посвященных юбилейным датам известных деятелей культуры и искусства;

- организация выставок, посвященных юбилеям учреждений культуры;

- организация тематических выставок к праздничным и памятным датам.

Одной из первых библиотекой была организована Международная научно-практическая конференция «Прошлое и настоящее татарской книги» (21–22 декабря 1992 г.), приуроченная к 270-летию первого печатного тюрко-татарского издания. В декабре 1995 года была проведена научно-практическая конференция «Выявление, сохранение и изучение рукописей и старопечатных изданий», посвященная 130-летию Национальной библиотеки Республики Татарстан. Инициатором проведения этих конференций и организатором богатых по содержанию выставок был отдел рукописей и редких книг библиотеки. На этих выставках также были

представлены ценные документы из фондов Научной библиотеки имени Н. И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета, Национального музея Республики Татарстан, Центра письменного и музыкального наследия Институт языка, литературы и искусства Академии наук Республики Татарстан.

Наш отдел постоянно организует тематические выставки, на которых представлены найденные рукописные памятники. В августе–сентябре 2001 г. была проведена совместная с Российской национальной библиотекой выставка «Литературное наследие татарского народа», которая вызвала большой интерес у общественности.

Традиция проведения совместных выставок, приуроченных к различным конференциям, продолжается и сегодня. В октябре 2012 г. была организована большая книжная выставка «Рухи мирас жәүһәрләре – Сокровища духовного наследия», организованная совместно сотрудниками Научной библиотеки имени Н. И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета, Главного архивного управления Республики Татарстан и отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан. Выставка была приурочена к международной научно-практической конференции «Тюркоязычная книга в контексте мировой духовной культуры», посвященной многовековой истории тюркоязычной печатной книги. Эта выставка вызвала неподдельный интерес у участников конференции.

В фондах отдела хранятся редкие книги и рукописи по различным отраслям человеческих знаний, прижизненные издания классиков русской и татарской литературы. Проводимая выставочная работа позволяет раскрыть все богатство фонда перед читателями библиотеки. Это выставки, посвященные юбилейным датам, тематические экспозиции, приуроченные к различным мероприятиям, проводимым не только в республике Татарстан, но и в других регионах России.

В 1996 г. была организована выставка «В лучах Корана», приуроченная к празднованию Ураза-байрам, известного также как Праздник разговения или Ид аль-Фитр, где были представлены рукописные и печатные Кораны, изданные в разные годы и на разных языках тафсиры (толкование Корана). Данная выставка послужила началом создания коллекции Коранов. Сегодня коллекция хранится в отделе рукописей и редких книг и насчитывает более 200 единиц хранения.



В 2005 г. в Казани состоялись мероприятия, посвященные 1000-летию города. Отдел подготовил к этому событию две большие выставки «И Казан, нурлы Казан, моңлы Казан – О Казань, светозарная Казань» и «Историческая летопись Казани (XIV–XIX вв.)», рассказывающие о древности и красоте нашего города.

Отделом также проводятся презентации новых поступлений. В 2010 г. состоялась презентация книг о татаро-японских связях, переданных в фонд библиотеки доктором социологических наук, преподавателем японского языка и японоведения Института востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета *Ларисой Усмановой*. Участники презентации увидели выставку «Возвращённые имена», на которой были представлены газеты, журналы и книги, изданные на татарском языке татарскими эмигрантами, которые хранятся сегодня в фондах Национальной библиотеки. Организация выставки послужила началом создания в отделе рукописей и редких книг нового фонда – «Фонда татарской эмиграции».

Все юбилейные и знаменательные даты Национальной библиотеки сотрудники отдела сопровождают книжными выставками:

□ к 135-летию Национальной библиотеки Татарстана (2000 г.) была подготовлена выставка совместно с сотрудниками выставочного зала;

□ в ходе проведения научно-практической конференции, посвященной 140-летию Национальной библиотеки Татарстана (2005 г.), экспонировались выставки «Иван Алексеевич Второв – создатель уникальной коллекции», «Эхо веков», позволившие раскрыть богатство наших фондов;

□ к 145-летию Национальной библиотеки Татарстана (2010 г.) была подготовлена выставка «В мире редких книжных коллекций».

Интересная экспозиция была открыта к 230-летию со дня рождения дарителя книжной коллекции И. А. Второва. Богатый краеведческий фонд раскрывался в организованных выставках под названиями «О, Казань, ты грусть и бодрость, светозарная Казань», «Старая Казань в фотографиях», «Исторические памятники Булгар и Свияжска – богатство Республики Татарстан». Организовывались выставки к юбилейным датам выдающихся писателей, поэтов, учёных. В их числе – Г. Р. Державин, Ч. Дарвин, В. Г. Белинский, Н. П. Загоскин, Н. М. Карамзин и др. Ряд других выставок раскрыли перед читателями искусство переплёта и издательского дела: «Редкие книги в факсимильном издании», «Звёзды мировой поэзии в миниатюрных изданиях», «Замечательное искусство книги».

В 2009 г. исполнилось 150 лет со дня рождения известного казанского издателя И. Н. Харитонova. В типографии Харитонova было издано

огромное количество книг на татарском языке, и все эти книги отличает высокое полиграфическое исполнение. Арабские шрифты, созданные в типографии Харитонova, получили дипломы на выставке в Париже и заслуженное признание. К этой дате была организована выставка книг, отпечатанных в типографии Харитонova, «Татар Гутенберги – Татарский Гутенберг». Так его уважительно называли современники.

Казань в последние годы стала местом проведения множества встреч и мероприятий международного уровня. Одними из таких событий стали состоявшиеся в 2009 г. VI совещание министров культуры стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и 31-я Международная научная конференция (Европейской ассоциации библиотекарей Ближнего Востока) «MELCom International 2009, Kazan». Участники этих мероприятий смогли ознакомиться с восточными рукописями из фонда отдела, представленными на выставках в нашей библиотеке.

В последние годы, наряду с традиционной выставочной работой, отдел создает и виртуальные выставки, размещенные на сайте нашей библиотеки:<sup>1</sup> выставка «Фонд Ивана Алексеевича Второва», раскрывающая коллекцию книг Второва; выставка «Подвижник просвещения и милосердия», посвященная 150-летию со дня рождения общественного и религиозного деятеля, ученого-историка, педагога Хасангата Габаши; выставка «...Глубоко вдохновленный, Всего прекрасного певец ...», приуроченная к 230-летию со дня рождения В. А. Жуковского (1783–1852).

В 2007 г. сотрудниками отдела была разработана Концепция создания Музея татарской книги. К сожалению, из-за катастрофической нехватки рабочих площадей музеев так и остался на бумаге.

С созданием сайта Национальной библиотеки реклама выставок, организуемых отделом рукописей и редких книг, стала размещаться на новостной странице и знакомить удаленных пользователей с тематикой представленных на них уникальных изданий.

За 20 лет работы отдела было организовано более 220 книжных выставок, том числе сектором татарской и восточной литературы – 107, сектором русской и западной литературы – 47, совместно секторами – 21; выездных выставок – 52.

Каждая выставка, подготовленная сотрудниками нашего отдела, требует кропотливой работы и творческого подхода, а также хорошего знания фонда. При их создании сотрудники отдела используют различные методы создания книжных экспозиций.

<sup>1</sup> URL: <http://kitaphane.tatarstan.ru/rus/virt.htm> (дата обращения: 21.10.2013).



Открытие в 1992 г. отдела рукописей и редких книг в структуре Национальной библиотеки Татарстана стало положительным явлением, позволившим расширить спектр форм работы с ценными изданиями. Как верно заметил казанский археограф Раиф Марданов, «Теперь нужно народу вернуть то богатство, которое он хранил у себя на протяжении долгих лет, то, что поистине принадлежит ему самому». И одной из форм работы в этом направлении является выставочная деятельность отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан.

*Аннотация:* Обзор выставочной деятельности отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан в 1992–2012 гг.

*Ключевые слова:* рукописи, редкие книги, выставки, библиотека.

*Abstract:* : The paper reviews the activities of the manuscript and rare books Department of the National Library of Tatarstan on organizing exhibitions.

*Key words:* rare books, manuscripts, exhibition, library.