

**ББК Ч73(2Р)я5
И74**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**В.Н. Зайцев –
главный редактор,
С.Ф. Бартова,
С.А. Басов,
Г.В. Закамская,
А.И. Земсков,
Е.И. Кузьмин,
И.В. Лебедева,
Ю.Ю. Лесневский,
Б.Р. Логинов,
В.И. Павлова,
Е.Б. Соболева,
В.В. Фёдоров,
В.Р. Фирсов,
М.А. Шапарнёва.**

Составители: М.А. Шапарнёва,
Н.А. Слепухина
Научный редактор М.А. Шапарнёва
Литературный редактор и корректор
Н.А. Слепухина

Оформление, верстка:
С.В. Никитин, Н.А. Слепухина,
Е.В. Талалай,

Подписано к печати 11.04.2006.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Печать
офсетная. Усл. печ. л. 13,6. Уч. изд. л. 13,3.

Тираж 900 экз. Заказ № 26.

Издательство
Российской национальной библиотеки, ОП.
191069, Санкт-Петербург,
Садовая ул., 18.

Издание
осуществлено при долевой финансовой
поддержке Федерального агентства
по культуре и кинематографии

ISBN 5-8192-0265-1

© Российская библиотечная ассоциация, 2006

Уважаемые коллеги!

Редколлегия

*“Информационного бюллетеня РБА”
продолжает работу по совершенствованию
структуры издания, его тематического наполнения,
повышению научного уровня.*

*Мы стремимся представить в нашем журнале
широкую панораму библиотечной жизни России,
основные тенденции развития международного
библиотечного сообщества и тем самым сделать
журнал интересным и полезным для широкой
профессиональной аудитории –
от сельского библиотекаря до руководителя
библиотеки федерального уровня, от студента до
научного руководителя
национальной программы.*

*Главным условием и главным критерием
успеха наших замыслов является Ваше активное
участие в формировании содержания, структуры
“Информационного бюллетеня РБА”.*

*Серьезное внимание мы уделяем
дизайну издания, качеству
публикуемых материалов.*

*Объем предоставляемой информации не должен
превышать 4 страниц формата А-4
компьютерного набора.*

*Для того, чтобы повысить качество печати
фотоматериалов просим присылать фото
в формате .tif с разрешением 240
(желательно в электронной форме).*

*Ждем Ваших новых статей и обзоров,
информаций о событиях и мероприятиях.*

*С благодарностью воспримем критические
замечания, а также свежие предложения
относительно тематики, организации материала
(новые разделы, рубрики) и оформления журнала.*

Благодарим за сотрудничество!

АДРЕС ШТАБ-КВАРТИРЫ И СЕКРЕТАРИАТА РБА:

**191069, Санкт-Петербург,
ул. Садовая, 18
Телефон: (812) 718 85 36
Факс: (812) 710 58 61
E-mail: rba@nlr.ru
www.rba.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

В РОССИЙСКОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ АССОЦИАЦИИ

- 5 **В Совете РБА**
- 5 Заседание Совета РБА (Санкт-Петербург, 6 октября 2005 г.).
М.А. Шапарнёва
- 12 **Социальное партнерство**
- 12 Соглашение о сотрудничестве между Российским книжным союзом и Российской библиотечной ассоциацией. [Подписано 20 июня 2005 г.]
- 13 **Конкурсы**
- 13 Конкурс «Библиотечная столица России 2008 года»
- 17 **В Секции публичных библиотек**
- 17 По Югре прошел «Библиокараван-2005».
М. Мадьярова
- 21 **В Секции библиотек по искусству**
- 21 «Искусствознание в предметных рубриках». Круглый стол (Москва, январь 2006 г.).
Т.А. Глазунова
- 22 «Арт-медиа-ресурсы в библиотеках». Семинар (г. Вологда, 27–28 октября 2005 г.).
Е.С. Барينو́ва
- 24 «Роль библиотеки по искусству в стратегиях культурного развития регионов» Семинар (г. Ярославль, 14–16 сентября 2005 г.).
Е.С. Барино́ва
- 26 Библиотеки по искусству обсуждают общие проблемы. *О.Б. Малинковская*
- 28 **В Секции музыкальных библиотек**
- 28 «Информационные ресурсы в области музыкального искусства». Курсы повышения квалификации. (Москва, 31 января–9 февраля 2006 г.).
Э.Б. Рассина
- 28 **В Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов**
- 28 «Открытый мир библиотек: обслуживание внешних пользователей в современных условиях». Семинар (Москва, 28 октября 2005 г.).
Л.С. Власова

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 30 **Международная политика и законодательство по вопросам информационного общества**
- 30 Тунисская программа для информационного общества. (Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-R. 15 ноября 2005 года).
- 46 Александрийский манифест о библиотеках. Информационное общество в действии. (Принят ИФЛА 11 ноября 2005 г. в Александрийской библиотеке, Александрия, Египет).
- 48 Манифест ИФЛА об Интернет. (Объявлен ИФЛА 1 мая 2002 г.)
- 49 Позиция ИФЛА относительно управления Интернет. (Исправленное и пересмотренное заявление, 21 сентября 2005 г.)
- 50 **Региональная библиотечная политика и законодательство в России**
- 50 Модельный стандарт деятельности муниципальной общедоступной библиотеки Свердловской области. (Одобен Постановлением коллегии Министерства культуры Свердловской области № 2 от 28 февраля 2006 г.)
- 61 **О библиотечно-информационном обслуживании студентов российских вузов**
- 61 Письмо генерального директора РГБ В.В. Федорова и генерального директора РНБ В.Н. Зайцева Председателю Совета ректоров вузов РФ В.А. Садовничему № 77/11-789 от 08.12.2005 г.

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ

- 63 **Раздумья о смене поколений**
- 63 Традиции и инновации в динамике развития современной библиотеки.
Э.Р. Сукиасян
- 65 **Лидеры**
- 65 Формула успеха современного руководителя библиотеки: итоги конкурса «Призвание».
Т.В. Смелова
- 66 Конкурс «Библиотекарь года Чеченской Республики – 2005».
З.М. Сайдумова
- 67 Умелый руководитель и творческий работник (К юбилею Л.И. Филипповой)
- 69 **Защита диссертаций**
- 69 Совету по защите кандидатских диссертаций при ГПНТБ СО РАН – 10 лет.
Е.Б. Артемьева
- 78 В Диссертационном совете Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.
В.С. Крейденко, И.А. Шомракова
- 82 Весомый аргумент.
Ю.П. Мелентьева

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

- 83 **Наши соседи**
- 83 Белорусская библиотечная ассоциация в 2004–2005 гг.
П.М. Лапо
- 85 Общество библиотекарей Литвы сегодня.
Вида Гарункстите
- 87 **В ИФЛА**
- 87 В Секции по комплектованию и формированию (развитию) фондов.
Н.Н. Литвинова
- 88 В Секции по каталогизации.
Е.И. Загорская
- 91 Тенденции и проблемы в области работы с редкими книгами и рукописями.
А.И. Серков
- 94 В Секции детских и юношеских библиотек.
О.В. Андреева
- 95 **В Международной ассоциации музыкальных библиотек, архивов и информационных центров**

- 95 Приглашаем в Варшаву. (Ежегодная конференция IAML. 10–15 июля 2005 г.)
Э.Б. Рассина
- 97 **В Консорциуме европейских научных библиотек**
- 97 Генеральная Конференция CERL в Риме. (2 ноября 2005 г.).
Н.Ф. Вербина

В БИБЛИОТЕКАХ РОССИИ

- 98 **Вести из столиц и регионов**
- 98 **Чеченская Республика**
В библиотеках Чеченской Республики.
В.К. Высоцкая
- 100 **Республика Дагестан**
ЦБС Хасавюрта: уверенность в своей востребованности.
Э. Якубов
- 103 **Республика Коми**
Научная сенсация.
Г.А. Иссар
- 104 **Республика Татарстан**
Выставочная деятельность РМБИЦ Татарстана.
Ю.Н. Дрешер
- 107 **Москва**
Библиотека в контексте истории. (Шестая научная конференция. Москва, 4–5 октября 2005 г.).
М.Я. Дворкина
- 108 Деятельность РГБ по защите прав потребителей.
Н.Е. Березина
- 109 **Новгородская область**
Чтение в Новгородской области.
В.В. Яльшиева
- 112 **Санкт-Петербург**
Дар эстонской школе.
Н. Запесоцкая
- 112 **Саратовская область**
Краеведческий аспект в работе вузовской библиотеки.
А.В. Зюзин

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО

- 116 **Когда верстался номер**
- 116 Предложения по развитию системы саморегулирования в библиотечном деле. [Направлены президентом РБА В.Н. Зайцевым в Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ 10 апреля 2006 г.]

CONTENTS

RLA NEWS

- 5 **At RLA Board**
- 5 Meeting of RLA Board (St. Petersburg, October 6, 2005).
Maya Shaprneva
- 12 **Social Partnership**
- 12 Agreement between Russian Book Union and Russian Library Association [Signed June 20th 2005]
- 13 **Competitions**
- 13 Competition «Library Capital of Russia of 2008»
- 17 **In the Public Libraries Section**
- 17 The «Bibliocaravan-2005» forum took place in the Iugra.
M. Madyarova
- 21 **In the Section of Art Libraries**
- 21 Arts in the subject headings: the round table (Moscow, January, 2006).
T.A. Glazunova
- 22 Art-media resource in libraries: the seminar (Vologda, October 27–28, 2005).
E.S. Barinova
- 24 The role of an art library in strategy planning of cultural development of regions: the seminar (Yaroslavl, September 14–16, 2005).
E.S. Barinova
- 26 Art Libraries are discussing common problems.
Olga Malinovskaya

28 **In the Section for Musical Libraries**

- 28 Information resources in sphere of music: courses for raising the professional skill level (Moscow, January 31st – February 9th, 2006).
Emiliya Rassina

28 **In the Section on Document Delivery and Interlending**

- 28 The open world of libraries: distant users service today: the seminar (Moscow, October 28, 2005).
L.S. Vlasova

LIBRARY POLICY AND LEGISLATION

- 30 **International policy and legislation on the information society**
- 30 Tunis Agenda for the Information Society. WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (rev. 1).
- 46 Alexandria Manifesto on Libraries, the Information Society in Action.
- 48 The IFLA Internet Manifesto.
- 49 IFLA Position on Internet Governance (September 21, 2005).
- 50 **Regional policy and legislation in Russia**
- 50 The Model Standard of Activities for Sverdlovsk Region public municipal Libraries
- 61 **On information and library services for students of high educational establishment**
- 61 Letter of Director general of Russian State Library V. Fedorov and Director general of National Library of Russia V. Zaitsev to the Chair of High Educational Institutions Council V. Sadovnichii (December 8, 2005)

CONTENTS

LIBRARY PROFESSION

- 63 **Thoughts on the generation change**
- 63 Traditions and innovations in the development dynamics of modern library.
Eduard Sukiasyan
- 65 **Leaders**
- 65 The success formula for a modern library head: result of contest «The Calling».
T.V. Smelova
- 66 Contest «The librarian of Chechen Republic 2005».
Z. Saidumova
- 67 Skillful manager and creative person (Jubilee of L.I. Filippova)
- 69 **Defense of Dissertations**
- 69 10 year anniversary of the Council for candidate dissertations defense in State Public Library for Science and Technology of Siberian Department of the Russian Academy of Sciences.
Elena Artem'eva
- 78 At the Dissertation Board at the St.Petersburg State University of Culture and Art.
Vladimir Kreidenko and Inga Shomrakova
- 82 An important argument.
Iu.P. Melent'eva
- LIBRARY ASSOCIATIONS**
- 83 **Our neighbors**
- 83 Bielorrussian Library Association in 2004–2005.
P. Lapo
- 85 The Lithuanian Librarians' Association today.
Vida Garunskyste
- 87 **At IFLA**
- 87 Acquisition and Collection Development Section.
Nataliya Litvinova
- 88 In the Cataloguing Section.
Elena Zagorskaya
- 91 Tendencies and problems in the work with rare books and manuscripts.
Andrey Serkov

- 94 In the Section for Children and Young Adults.
Olga Andreeva
- 95 **Congress of IAML**
- 95 Inviting to Warsaw. (IAML Annual Conference. July 10–15, 2005).
Emiliya Rassina
- 97 **Consortium of European Research Libraries (CERL)**
- 97 CERL Annual conference in Rome (November 2nd, 2005).
Nataliya Verbina
- AT THE LIBRARIES OF RUSSIA**
- 98 **News from the Capitals and Regions**
- 98 **Chechen Republic**
In libraries of Chechen Republic.
Victoriya Vysotskaya
- 100 **Republic of Dagestan**
Centralized Library Network of Hasavyurt: we are sure that we are needed.
Elmir Yakubov
- 103 **Komi Republic**
The sensation in science. *Galina Issar*
- 104 **Tatarstan Republic**
Exhibition activity of mobile libraries in Tatarstan. *Iuliya Dresher*
- 107 **Moscow**
Library in the historical context: the conference (Moscow, October 4–5, 2005).
Margarita Dvorkina
- 108 RSL activity on defense of consumer rights. *Nataliya Beresina*
- 109 **Novgorod Region**
Reading in Novgorod Region.
Vera Yalysheva
- 112 **St. Petersburg**
Gift to the Estonian school.
Nataliya Zapesotskaya
- 112 **Saratov Region**
Local studies in the university library.
A. Zyuzin
- LIBRARY SCIENCE**
- 116 **Document received in last minute**
- 116 Suggestions on development of system of self-regulation in librarianship in Russia.

В Совете РБА

Заседание Совета РБА (Санкт-Петербург, 6 октября 2005 г.)

*М.А. Шапарнёва,
ответственный секретарь РБА*

6 октября 2005 г. в Санкт-Петербурге, в Российской национальной библиотеке, состоялось очередное заседание Совета РБА. В нем приняли участие президент РБА В.Н. Зайцев, вице-президент В.Р. Фирсов, члены Совета: С.А. Басов, Ю.Ю. Лесневский, В.И. Павлова, Е.Б. Соболева; ответственный секретарь РБА М.А. Шапарнёва; приглашенные: председатель Ревизионной комиссии РБА Е.В. Шеповалова, главный бухгалтер РБА Н.В. Колясова, руководители секций РБА: Н.В. Дунаева, Е.Д. Жабко, А.А. Колганова, О.Н. Кулиш, Н.К. Леликова, А.Г. Макарова, И.Г. Матвеева, Т.А. Нижник, И.В. Эйдемиллер; заместитель министра культуры Свердловской области В.В. Пластинин, директор Свердловской областной универсальной научной библиотеки Н.Е. Цыпина, докладчики: А.А. Варгузов, О.А. Жуковская, А.Ц. Масевич; сотрудник Секретариата РБА И.К. Савина; член рабочей группы по организации выставок РБА Е.С. Смирнова.

Повестка дня включала следующие вопросы: О распределении обязанностей между членами Совета, структуре и организации работы Совета; О ходе подготовки XI Ежегодной сессии Конференции РБА (Екатеринбург, 15–20 мая 2006 г.), ее тематическом девизе и размере регистрационного взноса участников; О мероприятиях РБА в связи с празднованием в 2006 году 100-летия со дня рождения академика Д.С. Лихачева; О Сводном плане мероприятий РБА на 2006 г.; О приеме новых членов и исключении членов, имеющих большую задолженность по членским взносам; Об информационной и издательской деятельности РБА; О создании в РБА новой профессиональной структуры «Библиотеки и генеалогия»; О выборах председателей и членов Постоянных комитетов секций на период 2006–2009 гг. (Секция школьных библиотек, Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»); О председателе Круглого стола «Управление библиотечными обществами и ассоциациями»; О Российском комитете ИФЛА и издании «Новостей Российского комитета ИФЛА»; а также комплекс вопросов, связанных с международной деятельностью РБА: об итогах выборов российских специалистов в Постоянные комитеты секций ИФЛА на период 2005–2009 гг. и координации их деятельности, об участии РБА в программе «Открытый мир» в 2005 году.

О распределении обязанностей между членами Совета, структуре и организации работы Совета.

В целях оптимизации деятельности Совета РБА и в связи с избранием в его состав шести членов на период 2005–2008 гг. (С.А. Басов, Г.В. Закамская, Ю.Ю. Лесневский, В.И. Павлова, Е.Б. Соболева, В.В. Федоров) принято решение образовать в структуре Совета комиссии и утвердить их персональный состав:

□ Комиссия по библиотечной политике и законодательству. Председатель – В.Н. Зайцев; члены комиссии – В.Р. Фирсов, С.А. Басов.

□ Комиссия по социальному партнерству и социальной защите. Председатель – В.В. Федоров, член комиссии – Г.В. Закамская.

□ Комиссия по профессиональной деятельности. Председатель – Б.Р. Логинов; члены комиссии – С.Ф. Бартова, Е.Б. Соболева, Ю.Ю. Лесневский.

□ Комиссия по членству. Председатель – В.И. Павлова, член комиссии – И.В. Лебедева.

□ Комиссия по проведению Конференций РБА. Председатель – В.Р. Фирсов; члены комиссии – В.Н. Зайцев, Е.Б. Соболева.

□ Комиссия по развитию регионального профессионального движения. Председатель – С.А. Басов.

О ходе подготовки XI Ежегодной сессии Конференции РБА (Екатеринбург, 15–20 мая 2006 г.).

Ответственный секретарь РБА М.А. Шапарнёва и директор Выставки РБА Т.А. Нижник доложили Совету о результатах инспекционной поездки в Екатеринбург: состоялись переговоры с Министром культуры Свердловской области Н.К. Ветровой, рабочие встречи с директором Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского Н.Е. Цыпиной, определены основные площадки для проведения Конференции и Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров.

Директор Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского Н.Е. Цыпина информировала Совет о мероприятиях Правительства Свердловской области и библиотек Екатеринбурга по подготовке Конференции: издан приказ Министерства культуры Свердловской области «О подготовке и проведении XI Ежегодной сессии Конференции РБА»; подготовлен проект Постановления Правительства Свердловской области. Положительное отношение властных структур к проведению Конференции РБА подкреплено финансированием – выделено 3,5 млн. руб., из которых 1,1 – непосредственно по статье «Библиотечная столица». Определено место проведения основных мероприятий – в крупнейшей библиотеке города, расположенных в исторической части города, в центре. В основном,

решен вопрос с гостиницами. Поскольку в Екатеринбурге услуги гостиниц дороги, определены две базовые гостиницы, где стоимость проживания в сутки – в пределах 1000 руб. С гостиницами высшего уровня проблем нет.

По поручению Правительства Свердловской области заместитель Министра культуры Свердловской области *В.В. Пластинин* сообщил, что Правительство и библиотеки области готовы к серьезной работе по подготовке и проведению XI Ежегодной Конференции РБА. Работу по подготовке Конференции РБА возглавляет Председатель Правительства Свердловской области; Министр культуры Свердловской области и Мэр Екатеринбурга готовы создать все условия для проведения XI Ежегодной Конференции РБА на достойном уровне.

Президент РБА *В.Н. Зайцев* подчеркнул, что привлечение внимания областных структур к библиотекам – одна из задач проведения Ежегодных Конференций РБА в регионах России, отметил, что в Свердловской области власти активно участвуют в подготовке к Конференции РБА.

Дискуссия развернулась вокруг предложений о тематическом девизе Конференции. Член Совета *С.А. Басов* предложил провести Ежегодную Конференцию РБА 2006 г. под знаком столетия со дня рождения академика *Дмитрия Сергеевича Лихачева*, которое будет отмечаться в 2006 году. Совет поручил председателю Комиссии по проведению Конференций РБА, вице-президенту *В.Р. Фирсову* определить тему Конференции до 15 ноября 2005 года.

Совет принял предложения ответственного секретаря РБА *М.А. Шапарнёвой* и главного бухгалтера РБА *Н.В. Колясовой* о размере индивидуальных регистрационных взносов участников Ежегодной Конференции и Выставки в 2006 году:

1. Для членов РБА – 500 руб.

Регистрационные взносы участников включить в ежегодный членский взнос.

2. Для других участников – 800 руб. + НДС

3. Для библиотекарей Свердловской области (не членов РБА): 500 руб. + НДС

4. Освободить от оплаты регистрационного взноса:

– 120 участников из Екатеринбурга Свердловской области (включая членов регионального Оргкомитета и его рабочих групп).

– 20 сельских библиотекарей из Свердловской области.

– 20 школьных библиотекарей из Екатеринбурга и Свердловской области (соответственно 10 и 10).

5. Для участников из зарубежных стран:

– из стран СНГ и Балтии: участники – 70 EUR, сопровождающие лица – 50 EUR;

– из других стран: участники – 100 EUR, сопровождающие лица – 80 EUR.

В.Н. Зайцев отметил, что в сравнении с другими конференциями, для участников Конференции

РБА установлен очень низкий регистрационный взнос, и в течение последних трех лет он не повышался; РБА продолжает оставаться самой демократичной организацией.

О мероприятиях РБА в связи с празднованием в 2006 году 100-летия со дня рождения академика Д.С. Лихачева.

Член Совета РБА, программный директор Международного благотворительного фонда им. Д.С. Лихачева *С.А. Басов* сообщил, что Международным благотворительным фондом им. Д.С. Лихачева разработана Концепция Года Лихачева; в стадии подготовки Указ Президента РФ о праздновании 100-летия со дня рождения Д.С. Лихачева. 2006 год планируется объявить годом гуманитарной науки, культуры и образования. РБА также должна разработать предложения по проведению своих мероприятий. В связи с этим Совет поручил *С.А. Басову* подготовить предложения по проведению этих мероприятий РБА.

Совет утвердил **Сводный план мероприятий РБА на 2006 год**, подготовленный ответственным секретарем РБА *М.А. Шапарнёвой* на основе предложений членов Совета, секций, комитетов и круглых столов РБА. Он включает международные, общероссийские и межрегиональные конференции, семинары, выставки и др. мероприятия, которые РБА и ее профессиональные подразделения планируют организовать самостоятельно или в сотрудничестве с другими организациями и учреждениями.

Прием новых членов.

Совет рассмотрел и удовлетворил заявления о приеме в РБА новых членов:

□ «Централизованная библиотечная система г. Иркутска». Муниципальное учреждение культуры. Рег. № 520.

□ Орловский государственный аграрный университет. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Научная библиотека. Рег. № 521.

□ «Централизованная библиотечная система г. Дзержинского». Муниципальное учреждение. (Московская область). Рег. № 522.

□ Информационно-образовательный центр «Чтение и новые технологии» Гимназии № 94 Екатеринбурга. Рег. № 523.

□ Казанский государственный университет культуры и искусств. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Рег. № 524.

Об исключении членов.

М.А. Шапарнёва представила список членов РБА, которые в течение нескольких лет не оплачивают ежегодные членские взносы и не реагируют на письма и запросы Секретариата РБА по данному вопросу. Так как по Уставу РБА (п.4.4.) Совет может исключить эти организации из РБА,

она предложила письменно уведомить их о возможном исключении из РБА, предложить представить свои объяснения по поводу несоблюдения Устава и оплатить задолженность по членским взносам до 1 января 2006 года.

В.Н. Зайцев отметил, что РБА, независимо от оплаты членских взносов, предоставляет своим членам информационные услуги и методическую помощь, право участвовать в мероприятиях Ассоциации, но если библиотека или иная организация не ощущает потребности быть членом РБА, насильно ее заставлять никто не будет, так как членство в РБА добровольное.

Решение Совета:

1. Поручить Секретариату РБА письменно уведомить членов РБА, имеющих задолженности по членским взносам более 2-х лет, об их возможном исключении из РБА, предложить представить свои объяснения и оплатить задолженность по членским взносам до 1 января 2006 г.

2. Библиотеки, имеющие задолженности по членским взносам более 2-х лет и представившие до 31 декабря 2005 г. мотивированные объяснения причин неуплаты членских взносов за предыдущие годы из-за отсутствия финансовых средств и соответствующие заявления, освободить от оплаты этих взносов.

3. Членов РБА, имеющих задолженности по членским взносам и не ответивших на уведомление Секретариата РБА о возможном исключении из РБА, исключить их РБА согласно п.4.4. Устава РБА.

Совет рассмотрел блок вопросов, связанных с **информационной и издательской деятельностью РБА.**

О редколлегии «Информационного бюллетеня РБА» и распределении обязанностей членов редколлегии.

М.А. Шапарнёва кратко рассказала о состоянии дел по подготовке выпусков этого основного издания РБА. «Информационный бюллетень РБА» издается с 1995 г., 4 выпуска в год. По решению Совета в состав редколлегии бюллетеня со времени его основания входят все члены Совета и ответственный секретарь РБА. Главным редактором является Президент РБА. Ответственный секретарь, по существу, является основным составителем и научным редактором журнала. Бюллетень является безгонорарным изданием. Авторам публикаций высылаются авторские экземпляры. Но, кроме вице-президента РБА *В.Р. Фирсова*, активности со стороны других членов редколлегии (членов Совета) не наблюдается. Между тем, РБА расширяется как со стороны численного состава членов, так и в результате деятельности ее профессиональных секций и круглых столов, и, следовательно, увеличивается объем материалов для публикации. В Секретариате РБА, кроме литературного редактора, нет других сотрудников, специально занимающихся подготовкой и изданием журнала и другой информационной деятельностью (например, содержательным

наполнением и ведением сайта РБА). *М.А. Шапарнёва* считает, что члены Совета должны не просто перечисляться в выпусках бюллетеня в качестве членов редколлегии, но и практически выполнять соответствующие функции, принимая непосредственное участие в формировании бюллетеня. В ходе предварительного опроса члены Совета высказали следующие предложения: *С.Ф. Бартова* – согласилась отвечать за раздел «В библиотеках России»; *В.В. Федоров* предложил вести новый раздел «Взаимодействие библиотек с учреждениями образования, науки, с властными структурами, бизнесом»; *Е.Б. Соболева* взяла на себя обеспечение подготовки материалов из Сибирского федерального округа.

В итоге обсуждения данного вопроса повестки решили:

1. В состав редколлегии «Информационного бюллетеня РБА» входят все члены Совета и ответственный секретарь РБА.

2. Главным редактором бюллетеня является Президент РБА.

3. Ответственный секретарь РБА ведет раздел «Информационного бюллетеня РБА» «В Российской библиотечной ассоциации», а также формирует его выпуски, включающие доклады и сообщения Ежегодных Конференций РБА.

4. Другие члены редколлегии являются ответственными за следующие разделы:

□ Раздел «Профессиональные библиотечные объединения» – *С.А. Басов*.

□ Раздел «Библиотечная профессия» – *Е.Б. Соболева*, отвечающая также за подготовку материалов из Сибирского федерального округа.

□ Раздел «Библиотечная политика и законодательство» – *В.Р. Фирсов*.

□ Раздел «В библиотеках России» – *С.Ф. Бартова, И.В. Лебедева*.

□ Раздел «Международные, общероссийские и межрегиональные профессиональные мероприятия и проекты» – *Е.И. Кузьмин, А.И. Земсков, Б.Р. Логинов*.

□ По тематике «Взаимодействие библиотек с учреждениями образования, науки с властными структурами, бизнесом» ответственные за сбор и подготовку материалов – *В.В. Федоров, Г.В. Закамская, Ю.Ю. Лесневский*.

Все члены редколлегии также предоставляют информацию:

- о работе комиссий Совета РБА, членами которых они являются;

- о мероприятиях федеральных и региональных библиотек, сотрудниками которых они являются, а также других библиотек и вузов культуры своих федеральных округов;

- о наиболее значимых мероприятиях и проектах библиотек определенного вида (*члены Совета, являющиеся одновременно руководителями соответствующих секций РБА*).

О «Положении об издательской деятельности РБА».

В.Р. Фирсов обратил внимание на то, что изда-

тельская деятельность РБА, слагаемыми которой являются издания Штаб-квартиры РБА, отдельных секций, совместных изданий РБА с некоторыми библиотеками и другими организациями, публикации об РБА, требует регламентации в виде нормативного акта и предложил подготовить Положение об издательской деятельности РБА. Совет поручил членам Совета до 1 января 2006 г. разработать «Положение об издательской деятельности РБА» (ответственный – вице-президент *В.Р. Фирсов*).

О подготовке Справочника РБА 2006–2007 гг.

М.А. Шапарнёва предложила начать подготовку Справочника РБА 2006–2007 гг. по типу справочников, издаваемых ИФЛА. В справочнике будут представлены основные сведения об РБА; цели, задачи, основные направления ее деятельности; структура, адресно-справочная информация о персональном составе Совета, его комиссий (и направлений их деятельности), Секретариата, Постоянных комитетов секций, круглых столов, комитетов и дискуссионных групп РБА, их задачах и основных направлениях деятельности; адресные сведения о всех членах РБА. Совет одобрил это предложение и постановил:

- Председателям комиссий Совета и руководителям секций, круглых столов, комитетов, дискуссионных групп представить в Секретариат РБА соответствующую информацию до 1 апреля 2006 г.

- Сбор основных сведений для Справочника осуществить в 2006 г., подготовку и выпуск Справочника – в I квартале 2007 года (ответственный – *М.А. Шапарнёва*).

О модернизации сайта РБА.

М.А. Шапарнёва информировала Совет о том, что Секретариат РБА организовал по договорам подряда работы по модернизации сайта РБА, о которых рассказали докладчики – исполнители этих работ.

А.А. Варгузов охарактеризовал выполненные и планируемые работы по созданию новой версии сайта РБА. Цель создания новой версии сайта – повышение надежности, качества и полноты предоставления электронных информационных ресурсов, представленных на сервере РБА. Общие задачи создания новой версии сайта:

- Обеспечить удобный доступ удаленных пользователей Интернет к информационным ресурсам, представленным на сервере РБА.

- Облегчить работу сотрудников Секретариата РБА по наполнению и поддержке веб-сайта РБА, освободив их от рутинной работы.

- Обеспечить возможность оперативного контроля и анализа вводимой информации

Для удобства пользователей сайта РБА были проведены следующие мероприятия с использованием новых технологий:

1. Изменен дизайн сайта: в связи с переходом пользователей на просмотр страниц сайтов на большие разрешения экрана дизайн сайта РБА проработан под разрешения экрана 800 x 600.

2. Изменена навигация по сайту: кроме использования верхнего основного меню, теперь пользователю дается возможность, находясь на любой странице сайта, воспользоваться вспомогательным меню (или подменю) раскрывающему содержание основных разделов сайта.

3. Для удобства поиска по сайту применена так называемая карта сайта; все разделы и подразделы сайта в виде выпадающего меню собраны на одной странице сайта со ссылками на соответствующие страницы сайта.

4. Созданы динамические страницы для размещения часто обновляемой информации на сайте РБА. Для этого информационные блоки размещаются в базе данных. К часто обновляемой информации относятся:

- Информация о членах РБА.
- Информация о секциях РБА.
- Информация по видам организаций и принадлежности их к определенным территориальным структурам.

- Блок новостей.

- Отчеты о заседаниях секций, круглых столов, комитетов на Ежегодных Конференциях РБА.

Информация о членах РБА – организован поиск по организациям – членам РБА. Для сотрудников РБА создана технологическая база по редактированию информации о членах РБА.

Блок новостей – изменен порядок подачи новостной информации (как по дате размещения новостей, так и по дате проведения соответствующих мероприятий). Появилась выборка по новостям РБА, конкурсам-грантам, а также новостям секций с возможностью выборки соответствующей секции. Создан архив новостей с возможностью выборки по датам (по кварталам).

Отчеты о заседаниях секций, круглых столов, комитетов на Ежегодных Конференциях РБА – для общего представления об отчетах секций появилась возможность выборки по годам и месту проведения Ежегодной Конференции РБА.

Для оперативного и точного сбора информации об организациях – членах РБА и представления на сайте РБА этой информации, а так же для освобождения от рутинной работы сотрудников Секретариата РБА разрабатывается специальное программное обеспечение. С 2006 г. на сайте РБА будет доступна форма для сбора информации об организации – члене РБА в соответствии с Карточкой основных сведений об организации. Для самостоятельного ввода или редактирования информации организациям будет выделен логин и пароль. Введенная информация строго конфиденциальна.

А.Ц. Масевич рассказал о сравнительном анализе содержания сайта РБА с сайтами ряда зарубежных национальных библиотечных ассоциаций. Главные их отличия от сайта РБА: на всех зарубежных сайтах есть разделы, связанные с трудоустройством библиотечных работников (информация о вакансиях); следующий блок –

вопросы подготовки профессиональных кадров. Есть также позиции, которые представляются полезными для РБА: в частности, вопросы терминологии, информация о крупных межбиблиотечных объединениях в мире. В Отделе межбиблиотечного взаимодействия РНБ создана база данных о библиотечных объединениях мира. Этот материал был бы уместен на сайте РБА. *А.Ц. Масевич* также высказал предложение отражать содержание Официального раздела сайта РБА на его титульном листе, как это представлено на сайтах многих зарубежных ассоциаций.

М.А. Шапарнёва рассказала о том, что работы по модернизации сайта РБА будут продолжены. В настоящее время стоит задача не только совершенствования русской версии сайта, но также редактирования, пополнения и модернизации английской версии. Запрашиваемые у руководителей секций материалы зачастую предоставляются с нарушениями сроков; многие поступившие материалы нуждаются в редактировании с точки зрения формы подачи материала, стилистического единства сайта, научной профессиональной терминологии, раскрытия аббревиатур, даже названий секций, наименований библиотек и т.п.). Это объемная работа, требующая высокой квалификации. Назрела необходимость создания в структуре Секретариата РБА информационной группы, которая занималась бы и подготовкой «Информационного бюллетеня РБА», и ведением сайта, и методической помощью секциям и круглым столам РБА в их информационной работе.

Далее *М.А. Шапарнёва* ознакомила с предложениями и мнениями о сайте РБА членов Совета: *Б.Р. Логинов* – «Сайт хороший»; *С.Ф. Бартова* – «Следует добавить средства интерактивного (виртуального) профессионального общения, такие как конференция, чат, гостевая книга и др.; регулярно проводить актуализацию информации, размещенной на сайте; размещать на сайте материалы Ежегодных конференций РБА аналогично тому, как размещаются материалы конференции «Крым»; осуществлять новостную рассылку, в которой бы отражались основные события РБА; документы, которые предлагаются к обсуждению; мероприятия, которые проводят библиотеки – члены РБА; мероприятия секций и круглых столов; новости сайта»; *В.В. Фёдоров* – «В принципе сайт вполне приличный, но необходимо постоянное ведение разделов секций и круглых столов. Материал быстро устаревает, надо обязать членов ПК секций отслеживать информацию на своих страничках, в противном случае вообще снимать с сайта всю информацию, касающуюся работы той или иной секции».

Е.Д. Жабко, А.А. Колганова, Е.Б. Соболева предложили Постоянным комитетам секций и круглых столов РБА самостоятельно заниматься наполнением соответствующих страниц на сайте РБА, присылая материалы непосредственно веб-мастеру, а также сделать отсылки к страницам секций на сайтах библиотек, в которых находятся

их штаб-квартиры. *Е.Б. Соболева* предложила внести в обязанности Комиссии по профессиональной деятельности вести контроль за состоянием страничек секций на сайте РБА и давать рекомендации по их наполнению.

В.Н. Зайцев отметил, что за качество материала кто-то должен отвечать; иногда присылают такой материал, который нельзя без редактирования публиковать на сайте.

Решение Совета:

- Одобрить и продолжить работу по созданию новой версии сайта РБА.

- Продолжить работу над разработкой специального программного обеспечения для оперативного и точного сбора информации об организациях – членах РБА и представления на сайте РБА этой информации. С 2006 г. сделать доступной для заполнения на сайте РБА форму для сбора информации об организациях – членах РБА (ответственный *М.А. Шапарнёва*).

- В 1-м полугодии 2006 года разработать формы и программное обеспечение для ведения страниц секций и круглых столов на сайте РБА непосредственно соответствующими профессиональными подразделениями (ответственные – *М.А. Шапарнёва, Е.Б. Соболева*).

- Поручить Комиссии по профессиональной деятельности осуществлять постоянный контроль за состоянием страниц секций и круглых столов на сайте РБА и давать рекомендации по их наполнению (ответственный – *Е.Б. Соболева*).

- Предложения *А.Ц. Масевича* принять к сведению.

Далее Совет обсудил **ряд общих организационных вопросов, касающихся профессиональных подразделений РБА.**

В.Н. Зайцев предложил разработать **стратегические планы** деятельности секций, комитетов и круглых столов РБА **на период 2006–2010 гг.**; актуальность таких планов очевидна: РБА имеет развитую и устойчивую профессиональную структуру, Конференцией РБА на X Ежегодной сессии 27 мая 2005 г. принят документ «Приоритеты развития РБА на 2005–2010 гг.», на основе которых стратегические планы должны разрабатываться.

Решение Совета:

- Разработать рекомендации к разработке стратегических планов деятельности секций, комитетов и круглых столов РБА на период 2006–2010 гг. (ответственные – *В.Р. Фирсов, Е.Б. Соболева*)

- Постоянным комитетам секций, комитетов и круглых столов РБА на основе рекомендаций подготовить проект стратегического плана деятельности соответствующего профессионального подразделения на период 2006–2010 гг. и представить в Комиссию Совета РБА по профессиональной деятельности и в Секретариат РБА до 1 сентября 2006 г. (ответственные – руководители секций, круглых столов и комитетов РБА).

О подготовке и издании информационных буклетов секций, комитетов и круглых столов РБА.

М.А. Шапарнёва говорила о том, что пришло время начать подготовку информационных буклетов секций, комитетов и круглых столов РБА. Принятый порядок регистрации членов РБА в профессиональных подразделениях позволил сформировать их бюджеты, подчас скромные, но достаточные для информационно-рекламной работы. Издание и распространение буклетов среди действующих и потенциальных членов РБА будет способствовать пропаганде деятельности РБА в целом, позволит членам РБА четко ориентироваться при регистрации в секциях и круглых столах, а также привлекать новых членов в РБА и конкретные секции и круглые столы. Нужно разработать единую для всех подразделений содержательную структуру, дизайн и издательское оформление.

Принято решение приступить к разработке информационных буклетов профессиональных подразделений РБА после издания Справочника РБА 2006–2007 гг.

Обсудив ходатайство инициативной группы о создании в РБА новой секции **«Библиотеки и генеалогия»**, Совет решил образовать одноименный **Круглый стол в составе Секции по истории библиотек**. Руководителем Круглого стола «Библиотеки и генеалогия» на период 2005–2008 гг. утвержден *И.В. Сахаров* (РНБ).

В связи с истечением в мае 2006 г. срока полномочий председателей и членов постоянных комитетов (ПК) Секции школьных библиотек и Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» Совет поручил Секретариату РБА **провести в первом квартале 2006 г. выборы (по почте) нового состава ПК этих секций на период 2006–2009 гг.**

Совет решил **не проводить повторные выборы в состав ПК Круглого стола по управлению библиотечными ассоциациями** и поручил председателю Комиссии по развитию регионального профессионального движения *С.А. Басову* возглавить ПК Круглого стола на период 2005–2009 гг. и привлечь активистов региональных обществ и ассоциаций к участию в его работе. Изменено название Круглого стола, отныне он называется **«Библиотечные общества и ассоциации»**.

О Российском комитете ИФЛА и издании «Новостей Российского комитета ИФЛА». *В.Н. Зайцев* информировал о ситуации, сложившейся с выпуском бюллетеня РБА «Новости Российского комитета ИФЛА», который много лет, по договоренности с РБА, издает РГБ. В настоящее время в бюллетене, который выходил много лет под эгидой Российской библиотечной ассоциации (РБА), снято с титульного листа упоминание о РБА и написано, что это новый журнал Российской государственной библиотеки (РГБ). Прозвучали пояснения, что не существует документов, подтверждающих право присутствия РБА на титуле «Новостей». Они не вполне уместны в этом случае, т.к. РБА является общественной организацией, и многие акции проводятся под ее эгидой учреждениями-членами Ассоциации без оформления официальных документов.

Далее Президент РБА отметил, что официальным национальным представителем России в ИФЛА является РБА и, следовательно, Российский комитет ИФЛА (не имеющий юридического лица, но сотрудничающий с ИФЛА) должен выражать интересы РБА и действовать по ее поручениям. Действительно, на протяжении десяти лет сохранялось положение, когда именно в РГБ происходила подготовка и издание «Новостей» по согласованию с РБА, и на протяжении этого периода не требовалось юридического оформления отношений РБА и РГБ по данному вопросу. В РБА с благодарностью и высокой оценкой воспринимался труд сотрудников библиотеки, но никогда не вставал вопрос о передаче представительства РБА в этом вопросе в РГБ. Это было сделано РГБ явочным порядком. Вышел первый номер «Новостей Российского комитета ИФЛА» без указания РБА на обложке и титульном листе. В этой связи Президент РБА предложил: если РГБ не может на прежних условиях выпускать «Новости», то РБА вынуждена будет забрать у РГБ это издание, либо это издание РГБ продолжает издавать с «шапкой» РБА.

Шапарнёва М.А. информировала об истории вопроса. В конце 1990 г. – начале 1991 г. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) созвала совещание крупнейших библиотек страны или заседание Всесоюзного библиотечного Совета в связи с подготовкой и проведением в Москве в августе 1991 г. 57-й Генеральной конференции ИФЛА. Главный вопрос, который обсуждался на совещании – об образовании Национального комитета по подготовке и проведению Генеральной конференции ИФЛА (требование ИФЛА ко всем странам, где проводится ее Генеральная конференция на время ее подготовки и проведения). ГБЛ (*Н.П. Игумнова*, заместитель директора) предлагала возложить функции Национального комитета по подготовке и проведению 57-й Генеральной конференции ИФЛА на отдел по международным связям ГБЛ, причем сделать этот комитет постоянным органом. Несогласие с этим предложением высказали представители ГПБ им. Салтыкова-Щедрина (*В.Н. Зайцев*), Библиотека Академии наук СССР (*М.А. Шапарнёва*) и др. члены Всесоюзного библиотечного Совета, считая, что в Национальный комитет должны войти также представители других библиотек страны. В итоге пришли к соглашению, что отдел по международным связям ГБЛ будет выполнять функции рабочего органа Национального комитета на период подготовки и проведения 57-й Генеральной конференции ИФЛА (Москва, 1991 г.). После распада СССР, в 1990-х гг. отдел по международным связям РГБ (бывш. ГБЛ) стал выпускать «Новости Российского [национального] комитета ИФЛА», профессиональный бюллетень, распространявшийся небольшим тиражом. Против выпуска издания от имени Российского национального комитета ИФЛА возражали другие российские библиотеки, в частности ВГБИЛ, которая по поручению ИФЛА выполняет функции информационно-посреднического центра

ИФЛА в России. С апреля 1995 г. национальным членом-ассоциацией России в ИФЛА стала РБА. На рабочем совещании, состоявшемся в 1995 г. в Штаб-квартире РБА (присутствовали: президент РБА *В.Н. Зайцев*; вице-президенты РБА: *О.Р. Бородин*, заместитель директора РГБ и *Е.Ю. Гениева*, генеральный директор ВГБИЛ, вице-президент ИФЛА, ответственный секретарь РБА *М.А. Шапарнёва*) была достигнута договоренность о сотрудничестве РГБ и ВГБИЛ в качестве представителей РБА в области информационной и организационной деятельности среди российских библиотек, связанной с ИФЛА. Было принято решение, снявшее конфликтную ситуацию и узаконившее Российский комитет ИФЛА и выпуск бюллетеня новостей ИФЛА: по просьбе дирекции РГБ Российский комитет ИФЛА вошел в структуру РБА, в качестве ее профессионального подразделения, а «Новости Российского комитета ИФЛА» стали выпускаться от имени Российской библиотечной ассоциации. Эти решения выполнялись в течение 10 лет, вплоть до решения дирекции РГБ в 2005 г. нарушить их в одностороннем порядке.

А.А. Колганова подчеркнула, что Российский комитет ИФЛА не имеет юридического статуса; возникает вопрос: Нужен ли Национальный Комитет ИФЛА, какие функции он выполняет, кто дал ему полномочия при том, что РБА является национальным-членом ассоциации ИФЛА. РГБ не обязательно издавать этот журнал под таким названием.

Ю.Ю. Лесневский предложил безоговорочно поддержать предложения Президента РБА.

В итоге принято решение поручить Президенту РБА *В.Н. Зайцеву* и члену Совета *В.В. Фёдорову* срочно решить вопрос о дальнейшем сотрудничестве РБА и РГБ в вопросах издания «Новостей» Российского Комитета ИФЛА».

Далее *В.Н. Зайцев* информировал **об итогах выборов в Постоянные комитеты секций ИФЛА на период 2005–2009 гг.: в качестве представителей РБА** в Постоянные комитеты (ПК) секций ИФЛА были номинированы 16 специалистов; по имеющимся сведениям членами постоянных комитетов секций ИФЛА стали 14 специалистов:

□ *Л.К. Кильдюшевская* (РНБ) – Секция географических и картографических библиотек;

□ *О.Н. Лаврик* (ГПНТБ СО РАН) – Секция научно-технических библиотек;

□ *О.Ю. Устинова* (ЦГПБ им. Маяковского, Санкт-Петербург) – Секция публичных библиотек;

□ *О.В. Андреева* (РГДБ) – Секция библиотек для детей и юношества;

□ *О.Н. Мязотс* (ВГБИЛ) – Секция школьных библиотек и ресурсных центров;

□ *Е.Д. Жабко* (РНБ) – Секция по библиографии;

□ *Н.Н. Литвинова* (РГБ) – Секция по комплектованию и формированию фондов;

□ *Н.О. Ерохина* (РГБ) – Секция по доставке документов и МБА;

□ *Д.О. Цыткин* (РНБ) – Секция по редким книгам и рукописям;

□ *С.Н. Артамонова* (РГБ) – Секция по сохранности и консервации;

□ *Н.Ф. Вербина* (РНБ) – Секция по статистике и оценке;

□ *Т.Я. Кузнецова* (АПРИКТ) – Секция по образованию и подготовке кадров;

□ *А.Г. Гай* (Санкт-Петербургская театральная библиотека) – Секция библиотек по искусству;

□ *Е.В. Шеповалова* (Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых) – Секция библиотек для слепых.

Совет поручил Секции по международным связям уточнить состав российских специалистов, избранных в различные органы ИФЛА до 2009 г. (ответственный – *Г.А. Кисловская*).

В.Н. Зайцев рассказал о том, что по предложению американской стороны (Библиотека Конгресса США) РБА в 2005 году во второй раз приняла участие в программе «Открытый мир». Программа включает участие российских специалистов в Ежегодной конференции Американской библиотечной ассоциации и прохождение стажировки в США. В 2005 г. было ограничение – можно было номинировать специалистов только из регионов России (исключались библиотеки Москвы и Санкт-Петербурга). РБА номинировала 82 специалиста. Для участия в программе американская сторона отобрала 40 человек, которые посетили библиотеки США в июне-июле 2005 г. В их числе: 24 представителя региональных библиотек номинированы РБА, 12 – Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ, 1 – Институтом толерантности ВГБИЛ, 1 – Консульством США в Екатеринбурге, 2 – Посольством США. Руководитель программы, директор Библиотеки Конгресса США г-н *Биллингтон* проявляет интерес к тому, каковы результаты стажировки.

Совет поручил ответственному секретарю РБА организовать сбор и публикацию материалов об участии в 2005 г. российских библиотекарей в программе «Открытый мир».

Следующее, очередное заседание Совета состоится в Екатеринбурге, в мае 2006 г., в дни проведения XI Ежегодной Конференции РБА.

Социальное партнерство

Соглашение

о взаимодействии и сотрудничестве

между некоммерческим партнерством

«Российский книжный союз»

и общественной организацией

«Российская библиотечная ассоциация»

Некоммерческое партнерство «Российский Книжный Союз» (далее РКС) и Общественная организация «Российская библиотечная ассоциация» (далее РБА), признавая самостоятельность и равноправие РКС и РБА, уважая цели, задачи и принципы деятельности, предусмотренные Уставами, стремясь к сотрудничеству в области развития культуры в России, распространения знаний, договорились о следующем:

1. Стороны будут строить свои отношения на принципах независимости и партнерства, взаимного уважения друг друга, не допуская действий, противоречащих интересам одной из Сторон.

2. Обе Стороны выражают готовность к совместным или согласованным действиям по решению проблем книгоиздания, книгораспространения, развития библиотечного дела и чтения.

3. Стороны в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации осуществляют сотрудничество и взаимодействие по следующим основным направлениям:

- содействие формированию единого информационного и культурного пространства на территории России, обеспечивающего всем гражданам страны доступ к отечественной книжной продукции;

- участие в реализации программ и проектов, направленных на развитие, сохранение и поддержку самобытной культуры России;

- поддержка образовательных программ;
- подготовка и проведение мероприятий, способствующих укреплению и развитию интереса к чтению среди молодежи и юношества;

- содействие подготовке и проведению в библиотеках России книжных выставок, а также ярмарок и фестивалей.

4. РКС в соответствии с Уставом и внутренними документами:

- обязуется выступать консолидировано, с соблюдением интересов сторон для обеспечения диалога с РБА;

- в пределах своей компетенции и возможностей принимает участие в решении социально-значимых проблем РБА;

- оказывает содействие в формировании и обновлении фондов библиотек на основе имеющихся в его распоряжении ресурсов;

- оказывает содействие в проведении мероприятий высокой общественной значимости, направленных на пропаганду и поддержку чтения, образования и культуры;

- оказывает практическую помощь региональным издателям и распространителям книжной продукции;

- всемерно способствует созданию единой информационной базы по издаваемой в России книжной продукции.

5. РБА в пределах своей компетенции, имеющихся возможностей и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации:

- оказывает поддержку РКС в реализации предусмотренных его Уставом задач по развитию книгоиздательской деятельности и продвижению российской книжной продукции, в том числе через развитие сети современных библиотек и коллегторов;

- совместно с РКС разрабатывает и внедряет многоуровневую программу поддержки издателей и распространителей книжной продукции, инвестирующих капитал в книжный и библиотечный бизнес;

- содействует созданию условий для общественного признания социальной значимости отечественного книжного дела;

- оказывает поддержку РКС в подготовке и проведении в библиотеках мероприятий, связанных с пропагандой чтения, популяризацией творчества отечественных и зарубежных литераторов.

6. Сотрудничество и взаимодействие Сторон осуществляется путем реализации совместных программ и проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Стороны осуществляют обмен информацией по вопросам, предусмотренным настоящим Соглашением, проводят взаимные консультации, совместные рабочие встречи по проблемам, представляющим взаимный интерес.

7. Для координации действий по реализации данного Соглашения Стороны образуют постоянно действующую комиссию по взаимодействию, основными направлениями деятельности которой являются:

- разработка и реализация комплексной программы поддержки книгоиздания и книгораспространения и формирования книжных фондов библиотек;

- разработка и реализация комплексной программы, направленной на развитие престижа библиотек как культурного центра проведения тематических книжных форумов.

Комиссию возглавляют два сопредседателя: от РКС – *Вице-президент Новиков Олег Евгеньевич*, от РБА – *Вице-президент Логинов Борис Родионович*.

Стороны обязуются не разглашать поступающую друг от друга информацию конфиденциального характера и использовать ее в служебных целях.

8. Настоящее Соглашение является двусторонним и не затрагивает отношения договаривающихся Сторон с другими объединениями.

Стороны по мере необходимости будут проводить переговоры по выполнению настоящего Соглашения.

9. Соглашение заключается на 3 года. Его действие автоматически продлевается на следующий срок, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его.

10. Соглашение вступает в силу со дня его подписания.

Совершено в Москве «15» декабря 2005 г. в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

От имени некоммерческого партнерства
«Российский Книжный Союз»

С.В. Степашин

От имени общественной организации
«Российская Библиотечная Ассоциация»

В.Н. Зайцев

Конкурсы

Конкурс «Библиотечная столица России 2008 года»

Региональным членам РБА,
заинтересованным в приеме
Ежегодной Конференции РБА
в 2008 году

Дорогие коллеги!

Совет Российской библиотечной ассоциации приглашает региональных членов РБА принять участие в конкурсе на прием XIII Ежегодной Конференции РБА в мае 2008 года. Время проведения Конференции – 5–6 дней.

С 2000 года РБА проводит свои ежегодные Конференции в различных регионах страны, чтобы со временем достичь широкого географического охвата. Опыт показывает, что проведение Конференции РБА позволяет привлечь внимание местных властей и общественности к проблемам и нуждам библиотек и может иметь позитивное влияние на развитие библиотечного дела и библиотечной профессии в данном регионе.

В дни проведения Конференции РБА также организует Выставку-ярмарку издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров, услуг. Выставка способствует развитию контактов библиотек и их партнеров, пополнению фондов библиотек и приобретению населением региона новых изданий по доступным ценам.

Ежегодная Конференция РБА – самый крупный форум российских библиотечных специалистов, как по числу участников, так и по широкому спектру обсуждаемых проблем библиотечного дела современности. Именно поэтому принимающий ее город объявляется «Библиотечной столицей года».

Местами проведения Ежегодных Конференций РБА и «Библиотечными столицами России» стали в 2000 г. – Тверь (свыше 400 участников из 40 регионов России, стран СНГ и Балтии), в 2001 г. – Саратов (свыше 700 участников из 43 регионов России, Германии, США и Финляндии), в 2002 г. – Ярославль (850 участников из 57 регионов России и из США), в 2003 г. – Псков (850 участников из 59 регионов России и из Германии, США, Латвии, Эстонии), в 2004 г. – Новосибирск (свыше 750 участников из 59 регионов России и зарубежных стран), в 2005 – Санкт-Петербург (более 1300 участников из 75 регионов России и 12 зарубежных стран). В 2006 году XI Ежегодную Конференцию РБА принимает Екатеринбург (ожидается более 900 участников).

При организации таких конференций РБА берет на себя обязанности по формированию научной программы, информационному обеспечению библиотек России и зарубежных коллег, организации заседаний Конференции и Выставки-ярмарки (в рамках Конференции), а также издание Программы, трудов Конференции и каталога Выставки. При этом, учитывая скромные бюджеты библиотечных учреждений и мировой опыт, для организационной работы (встреча и расселение участников Конференции в гостиницах, регистрация, дежурства и т. д.) привлекаются добровольцы (волонтеры) из различных библиотек принимающей стороны.

В свою очередь, Администрация региона оказывает помощь в размещении участников Конференции в гостиницах по доступным для библиотечных работников ценам, бесплатно обеспечивает: предоставление помещений для проведения пленарных и секционных заседаний Конференции и Выставки, транспортное обслуживание участников, оборудование для Выставки, обеспечение ее охраны, культурную программу и рекламную кампанию.

«Библиотечной столицей России 2007 года» объявлен город Брянск, который будет принимать в мае 2007 г. XII Ежегодную Конференцию РБА, и мы будем рады видеть Вас в числе ее участников.

Организационная форма прошедших Конференций РБА является приблизительной моделью проведения Конференции 2008 года, но будут высоко оценены те заявки, которые будут содержать инновационные идеи, способствующие ее успешному проведению.

КОНКУРСЫ

Заявки на прием и проведение Ежегодной Конференции РБА в 2008 году просим направлять в Секретариат РБА в два этапа:

1. **До 15 октября 2006 г.** нужно прислать официальное уведомление об участии Вашей библиотеки/организации в конкурсе на прием и проведение XIII Ежегодной Конференции РБА в 2008 году (с кратким обоснованием проведения Конференции именно в Вашем регионе);

2. **До 15 ноября 2006 г.** нужно прислать заявку в соответствии с *Приложением 1*.
Ждем Ваших предложений.

С пожеланиями успехов и плодотворного сотрудничества,

В.Н. Зайцев,
Президент РБА

Приложение 1

Порядок рассмотрения, критерии оценки и содержание заявок на проведение XIII Ежегодной Конференции РБА в 2008 году

РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК

1. Региональные члены РБА, желающие принять участие в конкурсе, должны по возможности полно ответить на вопросы, изложенные ниже.

2. Важными являются полные и конкретные ответы на поставленные вопросы.

3. Последний срок приема заявок – **15 ноября 2006 г.**

4. Заявки высылать по адресу: *М.А. Шапарнёвой*, ответственному секретарю РБА. Штаб-квартира РБА, 18, Садовая ул., Санкт-Петербург, 191069.

5. Заявки, удовлетворяющие официальным критериям (перечислены ниже), будут обсуждены Советом РБА. Из них будут отобраны две с предложениями наиболее благоприятных организационных и финансовых условий для проведения Конференции РБА.

6. В январе–феврале 2007 г. рабочая группа Штаб-квартиры РБА посетит в инспекционных целях эти два предполагаемых места проведения Конференции.

7. По итогам визита рабочей группы Совет РБА примет решение о месте проведения Конференции.

8. Официальное представление победившей заявки состоится на церемонии закрытия XII Ежегодной Конференции РБА в Брянске в мае 2007 года.

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ

1. Ярко выраженное желание региональных властей принять «Библиотечную столицу России 2008 года», их реальная готовность способствовать проведению Конференции и Выставки-ярмарки.

2. Необходимые профессиональные и творческие условия: наличие в регионе передового опыта организации библиотечного дела и деятельности общественных профессиональных организаций.

3. Согласно политике РБА, Ежегодные Конференции проводятся в различных регионах России, чтобы со временем достичь широкого географического охвата. Надеемся, что по мере экономического развития, все регионы России могут стать местом проведения Конференции РБА.

4. Необходимыми организационными и техническими условиями являются:

наличие помещения для проведения пленарных заседаний Конференции, рассчитанного на 850–900 человек;

наличие выставочного пространства (примерно 600–700 кв. м.) **в здании, где будет проводиться большинство секционных заседаний** (или в здании, где будут проходить пленарные заседания, или рядом с местом проведения наиболее многочисленных мероприятий Конференции), а также выставочного оборудования, пригодного для проведения книжной выставки-ярмарки.

наличие достаточного количества помещений, **расположенных в одном здании**, или недалеко друг от друга (в том числе на базе библиотек города), чтобы **одновременно организовать заседания 15–18 секций**, семинаров, других профессиональных встреч;

Наличие надежной электронной связи (электронная почта, сервер) у библиотеки/организации, подавшей заявку, или у предлагаемой штаб-квартиры регионального Оргкомитета Конференции РБА;

5. Развитые транспортные коммуникации с другими городами России, а также между аэропортом, железнодорожным вокзалом, местами проведения заседаний Конференции, гостиницами и местами проведения культурной программы.

6. Наличие и гарантии предоставления широкого спектра гостиничных услуг во всех ценовых категориях без предварительной оплаты (с преимуществом гостиничных мест, доступных по цене библиотечным работникам).

7. Условия для организации питания и легких закусок по доступным ценам на местах проведения заседаний Конференции или на небольшом расстоянии от них.

8. Подтвержденные данные о значительной организационной и финансовой поддержке от властей региона.

9. Данные о поддержке регионального библиотечного сообщества.

ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ОТВЕТИТЬ

Полные ответы на сформулированные ниже вопросы являются основой для заявки на участие в конкурсе на прием и проведение XIII Ежегодной Конференции РБА в 2008 году.

1. Полное наименование Вашей библиотеки/ассоциации/вуза культуры и т.д. (включая ф.и.о. руководителя, адрес, номер телефона, факса, адрес электронной почты, веб-сайт вашего учреждения и региона).

2. Имеет ли Ваша организация опыт проведения подобных конференций, включая общероссийские и международные конференции?

3. Предварительные подтвержденные данные об ожидаемой финансовой и иной поддержке от властей региона и города.

4. Предварительные данные об ожидаемой финансовой и иной поддержке от спонсоров.

5. Данные о поддержке от регионального библиотечного сообщества.

6. Каковы ожидания в Вашем регионе от проведения Конференции РБА и как Вы формулируете ее выгоду для РБА?

7. Существует ли особая важность в проведении Ежегодной Конференции РБА в Вашем регионе/ Вашем городе именно в 2008 году?

8. Имеется ли в месте проведения Конференции лекционный зал для пленарных заседаний, вмещающий от 850 до 900 делегатов, площадь для размещения стендов Выставки-ярмарки (примерно 600–700 кв.м.), а также 3–4 зала вместимостью от 80 до 200 человек для одновременного проведения заседаний профессиональных секций/круглых столов, комитетов РБА и встреч? Также опишите возможности проведения **одновременно в одном здании** 1–2 дневных заседаний всех профессиональных секций/круглых столов и комитетов РБА (или заседаний 15–18 секций) и Выставки (примерно 600–700 кв.м.). Каковы другие варианты для проведения 1–2 дневных заседаний профессиональных секций/круглых столов и комитетов РБА? (*Приложение 2*).

9. Дайте краткий обзор доступности Вашего города для отечественных и международных посетителей (характеристика воздушных и железнодорожных линий), а также информацию по городскому транспорту, курсирующему между гостиницами и местом проведения конференции.

10. Краткое описание возможностей приема Вашим городом в гостиницах от 750 до 800 гостей (иногородних и иностранных), а также участников из Вашего региона (укажите ориентировочно их число). Особое внимание уделите количеству спальных мест в различных категориях гостиниц и пансионатов, спектру цен на гостиничные услуги, которые будут предоставлены участникам Конференции; удаленности гостиниц и пансионатов от основного места проведения Конференции (в том числе во временном измерении), а также транспортных услуг по перемещению участников от места проведения Конференции до гостиниц. Каковы гарантии для размещения участников Конференции РБА в гостиницах и пансионатах города во 2-й – начале 3-й декады мая 2008 г.?

11. Каковы возможности организации питания участников Конференции по относительно доступным ценам?

12. Пожалуйста, опишите предлагаемые Вами места проведения Конференции в соответствии со следующими требованиями:

Наличие Зала для пленарных заседаний (открытие, закрытие Конференции + 1–2 пленарных заседания), вмещающий от 850 до 900 делегатов. Возможность проведения **в одном здании** или на базе библиотек города и в других помещениях **одновременно** 15–18 заседаний секций, семинаров, других профессиональных встреч. Опишите, насколько места проведения секционных заседаний удалены друг от друга. Смогут ли участники Конференции в один день принять участие в заседаниях 3–4-х секций без больших затрат времени на перемещение? Если такие проблемы существуют, как Вы предлагаете их решать?

Рядом с местом проведения наиболее многочисленных мероприятий Конференции (или в здании библиотеки, в которой будут проходить наибольшее число секционных заседаний) необходимо наличие выставочного пространства (примерно 600–700 кв.м) для размещения стендов участников Выставки-ярмарки издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров, услуг, а также выставочного оборудования, пригодного для ее проведения, в том числе не менее 600 стеновых панелей (высотой 2 м, шириной 1 м) с полками или 200 книжных стеллажей; 100 столов, 200 стульев.

Выставка должна быть доступна как для участников Конференции, так и для населения города. Опишите охранное и медицинское обеспечение Выставки.

КОНКУРСЫ

- Опишите охранное и медицинское обеспечение в других местах проведения Конференции.
- Опишите состояние электронной связи (электронная почта, сервер) у библиотеки/организации, подавшей заявку, или предлагаемой штаб-квартиры регионального Оргкомитета Конференции РБА;
- Каковы условия предоставления помещений для проведения Конференции РБА?
- Необходим полный список помещений (площадь, число посадочных мест).

13. Какие новые идеи по проведению Конференции РБА Вы предлагаете?

Заявка оформляется на бланке Вашего учреждения/организации и заверяется подписью руководителя и печатью.

К заявке прилагается копия решения или письмо органов региональной власти о согласии на прием и проведение Ежегодной Конференции РБА, ее организационной и финансовой поддержке.

Уведомления и заявки на прием и проведение Ежегодной Конференции РБА в 2007 г. просим направлять по адресу:

*191069, Санкт-Петербург,
Садовая ул., 18
Штаб-квартира РБА,
ответственному секретарю РБА М. А. Шапарнёвой
Контактные адреса:
Тел.: (812) 718 85 36
Факс: (812) 710 58 61
e-mail: rba@nlr.ru*

**М.А. Шапарнёва,
ответственный секретарь РБА**

Приложение 2

СЕКЦИИ, КОМИТЕТЫ И КРУГЛЫЕ СТОЛЫ РБА

Секции по видам и специализациям библиотек

- 01/17. Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации
- 02. Секция библиотек по искусству
- 03. Секция библиотек, обслуживающих инвалидов
- 04. Секция библиотек высших учебных заведений
- 13. Секция медицинских и больничных библиотек
- 14. Секция публичных библиотек
- 15. Секция музыкальных библиотек
- 16. Секция детских библиотек
- 19. Секция школьных библиотек
- 22. Секция сельскохозяйственных библиотек
- 26. Секция сельских библиотек
- 33. Секция юношеских библиотек
- 35. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек

Секции, Комитеты и Круглые столы по направлениям библиотечной деятельности

- 05. Секция по библиотечной политике и законодательству
- 06. Секция по сохранности библиотечных фондов
- 07. Секция по истории библиотек
 - 07-а. Круглый стол «Библиотеки и генеалогия».
- 08/11. Секция по автоматизации, форматам и каталогизации
- 23-К. Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК)
- 09. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования
- 10. Круглый стол: «Общение и профессиональная этика библиотекаря»
- 12. Секция по формированию библиотечных фондов
 - 12-а. Дискуссионная группа: «Электронные издания»
 - 12-б. Дискуссионная группа: «Проблемы газетных фондов»
- 18. Круглый стол «Библиотечные общества и ассоциации»
- 20. Секция «Краеведение в современных библиотеках»
- 21. Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»
- 24. Секция по библиографии
- 25-К. Российский комитет ИФЛА

27. Секция «Молодые в библиотечном деле»
28. Секция по международным связям
29. Секция по издательской и книгораспространительской деятельности
30. Круглый стол по чтению
31. Секция по научно-исследовательской работе
32. Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу
34. Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам.
36. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов

В программу Конференции также могут быть включены заседания 2–3-х новых секций, круглых столов, семинаров, открытых форумов.

В секции публичных библиотек

По Югре прошел «Библиокараван-2005»

*М. Мадьярова,
заместитель директора
Государственной библиотеки Югры*

20–23 сентября 2005 г. в городах Ханты-Мансийске, Нефтеюганске, Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проходил IV форум публичных библиотек России «Библиокараван-2005».

Интересная, насыщенная программа форума заинтересовала многих библиотекарей и книгоиздателей, нас приятно поразило их желание не просто приехать, но и принять участие в основных мероприятиях. В программу вошли: презентация финно-угорских библиотек «Финно-угорский библиотечный мир открыт для всех», заседания секций «Единое информационное пространство, или Что мы можем, когда мы вместе», «Публичная библиотека – библиотека для публики: кто ходит в библиотеки?», круглые столы «Финно-угорские библиотеки: проблемы и достижения», «Книга Югры», конференция «Библиотека. Литература. Книгоиздание», 4 региональная выставка-ярмарка «Югорский книжный мир», знакомство с общедоступными библиотеками округа.

На обсуждение участников форума были вынесены актуальные проблемы библиотечной отрасли России: роль библиотек в культурном сотрудничестве регионов, значимость и эффективность корпоративных библиотечных проектов, организационные и правовые аспекты книгообмена. Особый интерес вызвали темы, связанные с позиционированием публичных библиотек в местном сообществе, библиотечным обслуживанием полиэтничного населения, изучением информационных потребностей разных групп пользователей библиотек. Особо хочется выделить проблемы функционирования общедоступных библиотек в условиях административной реформы, формирования издательского и потребительского пространства.

Участники «Библиокаравана – 2005» приняли традиционное обращение, где сформулировали вопросы, решение которых должно повлиять на

состояние библиотечной отрасли регионов и страны в целом. Было отмечено, что библиотекарям не хватает специальных знаний для выполнения своих социальных функций. Было бы неплохо, если бы в профильных вузах были специализации по библиотечному обслуживанию пользователей с ограничениями жизнедеятельности.

Многие библиотеки занимаются сейчас издательской деятельностью, что требует дополнительных усилий для распространения изданий библиотек и информации о них.

Библиотекари-практики озабочены созданием нормативно-правовой основы использования электронного формуляра для перехода на безбумажную технологию книговыдачи, поэтому необходимо обратить внимание разработчиков современных АБИС на проблему подтверждения выдачи документа пользователю при использовании безбумажной технологии книговыдачи с помощью электронного формуляра.

Кадровое обеспечение библиотек специалистами в области информационных технологий учреждений культуры – тема для отдельного разговора, ведь пока не будут созданы конкурентоспособные условия наряду с другими отраслями, вопрос привлечения квалифицированных специалистов в библиотеки останется нерешенным.

В ходе работы возникло предложение – обсудить на Ежегодной сессии Конференции РБА проблему доступности электронных ресурсов национальных библиотек России (РГБ, РНБ) для публичных библиотек в целях информационной поддержки этнокультурного развития, обеспечения доступности информации для граждан РФ.

В рамках «Библиокаравана – 2005» прошли мероприятия с участием представителей финно-угорского библиотечного сообщества, были сформулированы принципы и подходы в вопросах сотрудничества: поддержка портала «Финно-угорские библиотеки России», создаваемого Национальной библиотекой Республики Карелия, сотрудничество с Российской национальной библиотекой по созданию и наполнению сводного электронного каталога литературы на языках

финно-угорских народов, поддержка книгообмена и обмена информацией с финно-угорскими территориями и библиотеками в целях формирования коллекций.

«Библиокараван» – это удачно найденная форма профессионального общения. Но впечатления складываются еще и от неформального общения. Одной из находок «Каравана» был нестандартный стиль проведения мероприятий под названием «Ночная жизнь библиотеки, или...». Именно ночью мы встречались с писателем *Алексеем Слаповским* (большое спасибо некоммерческому фонду «Пушкинская библиотека», сделавшему этот подарок «Каравану»). Харизматическая личность, интересный писатель, хороший собеседник. Следующая ночь преподнесла два сюрприза: собравшимся был представлен этюд об Иосифе Бродском (великолепно прочитал стихи Бродского режиссер и актер радиотеатра петербуржец *Юрий Яновский*). Возникшее настроение было очень созвучно тональности еще одной встречи в эту ночь – с местными молодыми бардами *Павлом Иньковым* и *Ильей Верховским*. Разные по манере исполнения песен, оба оставили о себе очень приятные впечатления, слушатели выказывали свой восторг, порою, достаточно бурно. *Наталья Александровна Позднякова*, коллега из Новокузнецка, пригласила наших земляков к себе в клуб бардовской песни, который у них работает уже 27 лет.

Надо сказать, что «караванщикам» было предложено заполнить довольно оригинальную анкету, в которой были продолжены традиции омских коллег – нужно было назвать имена в номинациях «Звезда», «Персона», «С ним можно идти в разведку», а также назвать «Сокровище», «Фишку», «Прикол» «Библиокаравана – 2005». Победителем в номинации «Фишка» стала еще одна находка Каравана – совместная работа Театра куклы и актера «Теремок» и хантыйской поэтессы *Марии Волдиной (Вагатовой)* – спектакль «Мудрость и тайны Земли Обской». «Человек-легенда! Ума, таланта, доброты необычайной» – в этом лестном отзыве сформулировано впечатление, которое произвела *Мария Кузьминична Волдина* на многих «караванщиков».

Начав готовиться к Каравану, мы обнаружили отсутствие единой символики, стали разрабатывать свою. Получилось очень мило: по барханам с видимой легкостью продвигается верблюд – вечный символ пустыни. Симпатичный получился логотип. Не зря он получил высшую похвалу в анкете одного из «караванщиков»: «Браво библиотеке Югры. Логотипу – высшая похвала!»

Много интересного было придумано для лучшей организации форума. Было оформлено два типа программы: короткая, которая размещалась в кармашке с бейджем и была доступна в любую секунду, и полная – содержащая приветствие Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры *А.В. Филипенко*, карту округа, перечень организаторов, спонсоров, партнеров и (очень важно для общения) список участников «Библиокаравана» с указанием должности, места

работы и места жительства; контактную информацию, информацию о предыдущих «караванах» и последующих и (что добавило особую ценность этому документу), гимном «Библиокаравана», который был сочинен новокузнецкими коллегами.

Наш логотип украшал все: приветствие, приглашительные билеты, пакеты, блокноты; карту, на которой был изображен караван верблюдов, шествующий по карте России и Европы и на которой нужно было сделать пометку в виде маленького верблюдика на населенном пункте, откуда приехал участник. География участников: от Таллинна, Петрозаводска и Санкт-Петербурга – на западе, до Новокузнецка и Красноярского края – на востоке.

Церемонию открытия «Каравана» сопровождал... нет, не верблюд, а не менее симпатичный медведь – это был «громил» двухметрового роста, доброжелательного вида, с грациозной походкой. Но было даже немного жутковато, когда он стремительной походкой надвигался на тебя. В общем же, он вызывал восторг у взрослых людей, которые радовались, как дети, и охотно с ним фотографировались. Вот так, в сопровождении медведя, с флажками и шариками в руках с нарисованным на них символом «Каравана», участники начали свой маршрут переходом от здания Государственной библиотеки Югры в Центр искусств для одаренных детей Севера, где провели целый день.

Наши пиарщики превзошли, на мой взгляд, все мыслимые представления об использовании символики «Каравана», положив в пакеты участникам по конфете... нет, не «Кара-Кум», а «Караван пустыни» (кстати, вкусная оказалась конфета!).

Символ «Каравана» стал узнаваем в городе благодаря СМИ. Многие из них печатали наши пресс-релизы полностью, информация интересовала и радио, и телевидение; широко освещалось открытие, все представители финно-угорских территорий дали интервью.

Также у нас работал собственный пресс-центр. В первый же день, вечером, все участники получили первый выпуск печатного органа «Следы Каравана». Было выпущено 4 «Следа...» (по количеству дней). Разделы выпуска: «Спрашивали? Отвечаем», «ЧП», «Почти анекдот» и др. Караван жил насыщенной, интересной жизнью. В «ЧП» попала история о том, как у *Валентины Ивановны Чернышовой* из Нижневартовска сломался зонтик в день заезда, когда непрерывно лил дождь. Пришлось организаторам «разогнать тучи» над городом Ханты-Мансийском, и «Караван» открывался при солнечной погоде. В разделе «Почти анекдот» описана ситуация: читатель Государственной библиотеки Югры, озабоченный происходившим («А библиотека будет работать?»), с облегчением узнает подробности: «Слава Богу! А я думал, что вы все в Сургут уедете» (штат библиотеки – 95 человек). Невероятная история с коллегой из Югорска, получившей-таки автограф, о котором мечтала давно (книга вышла в 1995 году). Автор был изумлен до невероятности: «Как хорошо, что эта книга всегда с Вами!».

«В Сургутском районе время измеряют маршрутками, а площадь – Франциями!»

Напомним, что маршрут «Библиокаравана – 2005»: Ханты-Мансийск – Нефтеюганск – Сургут – Сургутский район Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Что же увидели участники этого славного перехода, вернее переезда?

В Ханты-Мансийске – библиотеки: Государственную библиотеку Югры, Научную библиотеку Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, Научную библиотеку Югорского государственного университета, Детскую библиотеку Ханты-Мансийской городской централизованной библиотечной системы; музеи: Государственный музей Природы и Человека, Музей геологии, нефти и газа, Музей под открытым небом «Торум Маа». Впечатления из анкеты в номинации «Прикол»: «Отбилась от каравана, увлекшись просмотром драгоценных камней в музее геологии...»

Время по дороге в Нефтеюганск (4 часа) пролетело незаметно. Налюбовались красотами северной природы (пейзаж в районе Ханты-Мансийска просто изумителен). «Караванщики» в «Каросе» развлекал *Вячеслав Николаевич Барановский*, наш гость из Москвы. По отзывам в анкете: «Всю дорогу он был весел сам и веселил всех и чувствовал себя, как верблюд в пустыне, т.е. как дома».

Мы в Нефтеюганске. Очень насыщенный график: в Центральной городской библиотеке встречаемся с заместителем главы Администрации города по социальным вопросам *Юрием Яковлевичем Аладиным*. Одна деталь: власти города проявляют повышенный интерес к нуждам библиотек (с подачи, конечно, директора ЦБС *Надежды Витальевны Шапковой*). Капитально отремонтировав здание ЦГБ в 2004 году, начали строительство нового здания библиотеки на 4 000 кв. метров. Было чему позавидовать!

И вот мы уже в Литературной гостиной, которая многие годы работает в ЦБС. Литературно-музыкальная композиция, посвященная осени, многими «караванщиками» была отмечена в анкете, как лучшая. Затем – радушные приемы в Библиотеке семейного чтения и в Центральной детской библиотеке, поразившей своими проектами и интерьером, коллеги же – творчеством и любовью к профессии и детям.

Этот насыщенный день закончился в Сургуте, куда мы приехали в 18 часов. Едва разместившись в гостинице, многие поторопились на встречу с местными авторами, организованную сотрудниками ЦГБ им. А.С. Пушкина для «караванщиков» и своих читателей.

Сургут. 4-й день Каравана. Трудно уместить в этой почти протокольной форме (на которую я все-таки сбилась) все впечатления этого дня. Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина – отдельный повод для восхищения! («Сургутская Пушкинская – это фантастика!» – из анкеты). Приветствие заместителя мэра г. Сургута *Якова Семеновича Черняка* впечатлило «караванщиков»

настолько, что в одной из анкет он был назван самой яркой и обаятельной личностью. После экскурсии по библиотеке попадаем на региональную книжную выставку-ярмарку «Югорский книжный мир». Атмосфера крайней заинтересованности, деловая, оживленная – наверное, почти такая же, какая бывает на всех книжных выставках. Здесь общаются с издателем, там задают вопросы автору, выясняют условия приобретения... Обсуждение некоторых проблем, обозначенных на конференции в Ханты-Мансийске, продолжилось в Сургуте на круглом столе «Книга Югры».

Но это было позже, а пока «караванщики» разделились на две группы – одна поехала на экскурсию по библиотекам г. Сургута, другая – в пос. Белый Яр Сургутского района, где размещается Центральная районная библиотека. Я оказалась во второй группе. Через 20 минут нас уже встречали хлебом-солью и песнями в исполнении казачьего хора. В очередной раз гости были поражены: объем комплектования библиотек Сургутского района вызвал горячий интерес коллеги из РНБ *Алексея Сергеевича Асватурова*. А в то, что в каждой библиотеке ЦБС имеется компьютер, поверилось с трудом. Гости посетили православный храм и русскую горницу Дома детского творчества.

К тому моменту, когда «караванщики» отправились знакомиться с библиотеками г. Сургута, казалось, что их уже ничем не удивить. Тем не менее, библиотека-филиал на ул. Бажова и детская библиотека, в очередной раз, потрясают воображение и достойно дорисовывают облик библиотек Югры. И снова цитата из анкеты: «Прекрасные, современные, содержательные библиотеки!».

Неслучайно в своем Обращении участники форума оценили работу публичных библиотек автономного округа как заслуживающую положительной оценки и трансляции опыта в библиотеки России по вопросам успешного взаимодействия библиотек с органами местного самоуправления, организации библиотечного пространства, социального партнерства, сохранения региональной памяти, создания электронных ресурсов, новаторских форм работы с пользователями библиотек.

Несколько слов в заключение.

Чтобы не разочаровать тех, кто был на «Караване» и в большей степени тех, кому не удалось это сделать, два слова о содержании общения. О том, что называли «караванщики» «сокровищем Библиокаравана – 2005». Это, в первую очередь, опыт библиотек Екатеринбурга по социальному партнерству, представленный *Надеждой Сергеевной Сулимовой*. Заинтересовали опыт Национальной библиотеки республики Коми по функционированию финского зала, программа «Милосердие», по которой работает Нижневартовская библиотечно-информационная система, организация профессиональной занятости подростков в Ун-Юганской сельской библиотеке (Ханты-Мансийский автономный округ), работа библиотек Новокузнецка, Петрозаводска, Советского, проекта «Сохранение региональной памяти» Государственной библиотеки Югры и др.

В «Обращении» участников «Библиокаравана-2005» отмечено, что подобная форма проведения профессиональных мероприятий является наиболее оптимальной, совмещает знакомство с опытом практической работы публичных библиотек регионов России, профессиональное общение, обсуждение наиболее актуальных проблем профессиональной сферы. Дальнейшее проведение форума зависит от софинансирования мероприятия со стороны федерального бюджета, в частности, из средств целевой федеральной программы «Культура России», и не должно перекладываться на плечи региональных бюджетов.

Организаторы форума: Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного ок-

руга – Югры, Комитет по культуре г. Нефтеюганска, Управление культуры Департамента культуры, молодежной политики и спорта г. Сургута, Государственная библиотека Югры, ЦБС г. Нефтеюганска, МУК «ЦБС» г. Сургута – благодарят Секцию публичных библиотек РБА за решение о проведении форума на территории Югры и обращают внимание на необходимость оказывать больше содействия библиотекам-организаторам в вопросах организации форума, формирования программ, привлечения к участию ведущих специалистов отрасли.

Оценки «Все удалось!», «Здорово!», «Достойный уровень» – организаторы, думаю, получили заслуженно.

**Обращение IV форума публичных библиотек России
«Библиокараван – 2005» к библиотечному сообществу,
Российской библиотечной ассоциации,
Федеральному агентству по культуре и кинематографии,
Департаменту культуры и искусства
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры**

Форум публичных библиотек, состоявшийся 20–23 сентября 2005 г. в гг. Ханты-Мансийске, Нефтеюганске, Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, собрал более 70 представителей из 33 населенных пунктов России и зарубежья.

В программу форума вошли: презентация финно-угорских библиотек «Финно-угорский библиотечный мир открыт для всех», заседания секций «Единое информационное пространство, или Что мы можем, когда мы вместе», «Публичная библиотека – библиотека для публики: кто ходит в библиотеки», круглые столы «Финно-угорские библиотеки: проблемы и достижения», «Книга Югры», конференция «Библиотека. Литература. Книгоиздание», 4 региональная выставка-ярмарка «Югорский книжный мир», знакомство с общедоступными библиотеками округа.

Участники форума обсудили актуальные проблемы библиотечной отрасли России:

- Роль библиотек в культурном сотрудничестве регионов;
- Значимость и эффективность корпоративных библиотечных проектов;
- Организационные и правовые аспекты книгообмена;
- Роль публичных библиотек в местном сообществе;
- Библиотечное обслуживание полиэтничного населения, воспитание толерантности;
- Региональные особенности формирования издательского и потребительского пространства;
- Информационные потребности разных групп пользователей библиотеки;
- Общедоступные библиотеки в условиях административной реформы.

Участники форума:

1. Оценили работу публичных библиотек автономного округа как заслуживающую положи-

тельной оценки и трансляции опыта в библиотеки России по вопросам успешного взаимодействия библиотек с органами местного самоуправления, организации библиотечного пространства, социального партнерства, сохранения региональной памяти, создания электронных ресурсов, новаторских форм работы с пользователями библиотек.

2. Считают, что подобная форма проведения профессиональных мероприятий является наиболее оптимальной, совмещает знакомство с опытом практической работы публичных библиотек регионов России, профессиональное общение, обсуждение наиболее актуальных проблем профессиональной сферы. Дальнейшее проведение форума зависит от софинансирования мероприятия со стороны федерального бюджета, в частности из средств целевой федеральной программы «Культура России», и не должно перекладываться на плечи региональных бюджетов.

3. Обращаются к Департаменту культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением открыть детско-юношескую библиотеку регионального уровня, что позволит осуществлять руководство библиотечным обслуживанием детей и юношества автономного округа.

Участники конференции «Библиотека. Литература. Книгоиздание», секции «Публичная библиотека – библиотека для публики: кто ходит в библиотеки» предложили вынести на обсуждение библиотечного сообщества темы:

- участие библиотек в издательских региональных программах;
- привлечение к сотрудничеству заинтересованных структур в распространении изданий и информации об изданиях библиотек;
- введение в профессиональных вузах специализации по библиотечному обслуживанию пользователей с ограничениями жизнедеятельности.

Участники секции «Единое информационное пространство, или Что мы можем, когда мы вместе» предложили:

□ создать нормативно-правовую основу использования электронного формуляра для перехода на безбумажную технологию книговыдачи, а также обратить внимание разработчиков современных АБИС на проблему подтверждения выдачи документа пользователю с помощью электронного формуляра при использовании безбумажной технологии книговыдачи;

□ обратить внимание на проблему кадрового обеспечения специалистами в области информационных технологий учреждений культуры, создать конкурентоспособные условия наряду с другими отраслями с целью привлечения квалифицированных специалистов;

□ оказать поддержку библиотекам в условиях административных и экономических реформ путем повышения квалификации в сфере менеджмента (разработка нормативной документации, бизнес-планирование, поиск и организация различных видов социального партнерства и т. п.), юриспруденции, бухгалтерского учета с целью создания устойчивых, соответствующих современным критериям учреждений;

□ обсудить на сессии РБА проблему доступности электронных ресурсов национальных библиотек России (РГБ, РНБ) для публичных библиотек в целях информационной поддержки этнокультурного развития, обеспечения доступности информации для граждан РФ.

В рамках «Библиокаравана – 2005» был проведен ряд мероприятий для финно-угорского библиотечного сообщества, на которых были сформулированы принципы и подходы в вопросах сотрудничества.

Участниками круглого стола «Финно-угорские библиотеки: проблемы и достижения» предложено:

□ финно-угорским библиотекам активнее поддерживать портал «Финно-угорские библиотеки России», создаваемый Национальной библиотекой Республики Карелия;

□ сотрудничать с РНБ по созданию и наполнению сводного электронного каталога литературы на языках финно-угорских народов;

□ поддерживать книгообмен и обмен информацией с финно-угорскими территориями и библиотечными учреждениями в целях формирования коллекций, для этого не менее одного раза в год обмениваться текущей национальной библиографией (летописями, списками, указателями и т. п.);

□ предложить Национальной библиотеке республики Коми взять на себя роль координатора в осуществлении совместного проекта по подготовке и изданию указателя «Зарубежные исследователи финно-угорских народов России»;

□ поддержать работу секции финно-угорских библиотек в рамках Международного финно-угорского конгресса в 2010 году. Включать в программу конгресса международную финно-угорскую книжную выставку;

□ обсудить в РБА проблему перераспределения местного обязательного экземпляра районных газет на языках народов РФ в плане закрепления ответственности за их хранение и обеспечение доступа за библиотеками национальных субъектов (с одновременным прекращением получения ОЭ этих изданий РГБ и РНБ);

□ возобновить работу Ассоциации библиотек финно-угорских регионов России в рамках Секции по международным связям РБА.

Передавая эстафету «Библиокаравана» Республике Карелия, участники форума желают коллегам продуктивной, содержательной работы и такого же эмоционального подъема, на каком прошел «Библиокараван – 2005» в Югре.

Организаторы форума: Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Комитет по культуре г. Нефтеюганска, Управление культуры Департамента культуры, молодежной политики и спорта г. Сургута, Государственная библиотека Югры, ЦБС г. Нефтеюганска, МУК «ЦБС» г. Сургута благодарят Секцию публичных библиотек РБА за решение о проведении форума на территории Югры, обращают внимание на необходимость оказывать больше содействия библиотекам-организаторам в вопросах формирования программы, участия ведущих специалистов отрасли, организации форума.

От имени участников и организаторов «Библиокаравана – 2005» – Государственная библиотека Югры

В секции библиотек по искусству

Искусствоведение в предметных рубриках

*Т.А. Глазунова,
Российская государственная библиотека
по искусству*

В конце января 2006 г. Российская государственная библиотека по искусству (РГБИ) провела для Секции библиотек по искусству РБА круглый стол. Его тема «Вопросы методики предметизации литературы по искусству» оказалась своевременной и необходимой как для сотрудников РГБИ, так и для других слушателей круглого стола.

Во вступительном слове председатель Секции, директор РГБИ А.А. Колганова познакомила собравшихся с Планом работы Секции на 2006 г., что было обусловлено присутствием многих членов Секции и первым заседанием Секции в 2006 году. Было полезно принять план, совместно обсудив его. Отдельно было обсуждено заседание Секции на конференции «Крым-2006», где предполагается провести музейный день.

Далее в своем выступлении А.А. Колганова рассказала об истории автоматизации в библиотеках искусствоведческого профиля. Оставшаяся

от прошлых лет разобщенность, закрытость музейных библиотек, полное отсутствие или недостаточная автоматизация затрудняет их участие в серьезных корпоративных проектах.

Отсутствие в этих библиотеках предметного каталога и, вследствие этого, отсутствие опыта создания предметных рубрик затрудняет работу при создании машиночитаемых рубрикаторов там, где работа уже началась.

А.А. Колганова отметила, что только при кооперации всех наших библиотек мы сможем справиться с задачей полного удовлетворения запросов пользователей.

Необходимость создания ресурса, отвечающего этим требованиям, проявилась в работе над Сводным каталогом библиотек России, проводимой Центром ЛИБНЕТ. Этим достижением надо активно пользоваться именно потому, что в каждой библиотеке сложилась своя методика и практика классификации, несмотря на стандарты и нормативы. Свобода в области предметизации – уникальность нашей работы.

А.А. Колганова подчеркнула уникальность предметного каталога РГБИ. Создаваемый с 30-х годов XX века, он до сих пор самый востребованный и читателями, и сотрудниками.

Опыт создания предметного каталога РГБИ, ББК для областных библиотек, методика работы при создании предметных рубрик Российской национальной библиотеки – все это стало базой в работе над предметно-тематическими рубриками электронного каталога РГБИ. Самостоятельным выпуском был издан раздел «Искусство. Искусствознание»¹. Следующим будет раздел, посвященный зрелищным искусствам.

Проект начался несколько лет назад. В составе рабочей группы, работавшей над его реализацией, были специалисты из отдела научной информации и отдела научной обработки. Проект получил финансовую поддержку Министерства культуры РФ.

Основным на семинаре был доклад «Опыт создания предметных рубрик по искусству при машиночитаемой каталогизации. Методические решения предметизации в РГБИ» сотрудников отдела научной обработки РГБИ И.Л. Мотроненко и И.Л. Майорова. Цель доклада – ознакомление слушателей семинара с машиночитаемыми рубриками по искусству, активное использование

которых дает возможность создания единого информационного ресурса. Поэтому авторы подробно остановились на принципах и методиках создания предметных рубрик. Они отметили, что РГБИ является участником Сводного каталога библиотек России. Представленные модели рубрик и методика РГБИ созданы по правилам работы с полями формата машиночитаемой каталогизации RUSMARC, которые также диктуют правила заполнения полей при создании библиографической записи. Далее в выступлении были приведены примеры предметных рубрик по всем полям 6-го блока формата и охарактеризованы методические решения, принятые при их создании. Докладчики с благодарностью выслушали замечания и предложения, которые были высказаны во время работы над «Предметными рубриками ...».

Обмен мнениями, рассказ об опыте работы Санкт-Петербургской театральной библиотеки, научных библиотек Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Музеев Московского кремля, Государственного исторического музея показали общие и различные черты в работе библиотек.

В обсуждении также приняли участие сотрудники Российской национальной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки, научных библиотек Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства, Государственной Третьяковской галереи, Российской академии театрального искусства, Центральной городской публичной библиотеки им. Н. Некрасова и др. Обсуждение получилось полезным для всех участников.

Участники круглого стола посетили выставку «Вьется в вальсе домино», открытую в Голубом зале РГБИ и посвященную истории маскарада в России и в мире.

Все участники Круглого стола отметили своевременность и необходимость встречи, где были обсуждены некоторые вопросы такого сложного библиотечного процесса, как предметизация документов по искусству.

¹ Предметно-тематические рубрики электронного каталога РГБИ. Раздел «Искусство. Искусствознание»: методическое пособие / Российская государственная библиотека по искусству; сост. И.Л. Мотроненко, Ю.В. Майорова. – М.: ГПНТБ России, 2005.

Арт-медиа-ресурсы в библиотеках

*Е.С. Баринава,
заведующий Научно-методическим отделом,
Российская государственная библиотека
по искусству*

Семинар по теме «Арт-медиа-ресурсы в библиотеках», запланированный Секцией библиотек по искусству, состоялся в городе Вологде на базе Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И.В. Бабушкина с 27 по 28 октября 2005 года.

Открыла семинар директор Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И.В. Бабушкина Н.Н. Белова, с приветственным словом к участникам семинара обратился заместитель начальника департамента культуры Вологодской области С.Е. Парамонов, затем состоялась демонстрация фильма о культурных традициях прошлого и современной культуре Вологодского края.

На первом занятии по теме семинара были заслушаны доклады девяти участников из различных отраслевых библиотек по искусству, а также

организаций – членов Секции. С первым докладом на тему «Издания по искусству на электронных носителях: расширение возможностей библиотечного сервиса» выступила *А.А. Колганова*, председатель Секции библиотек по искусству, директор Российской государственной библиотеки по искусству.

Практическим вопросам комплектования российских библиотек мультимедийной продукцией был посвящен доклад *Г.А. Попова*, заместителя директора ЗАО «Бибком». В частности, речь шла об информации о мультимедийных ресурсах на CD, где предлагается вся информация для заказа мультимедиа библиотеками. В нем содержатся сведения о 60 000 названий мультимедиа-дисков, вышедших за последние несколько лет.

С анализом тенденций становления и развития рынка отечественных мультимедиа-дисков по культуре и искусству выступил *Л.А. Куйбышев*, директор Центра ПИК. Был поднят вопрос об информировании об электронных ресурсах и создании на базе Центра ПИК депозитария мультимедиа продукции, выходящей на территории России. В депозитарии хранятся диски, содержащие не текстовую информацию, а мультимедиа-объекты, т.е. изображения, анимация, звук, видео. Большой процент такой мультимедиа-продукции относится к сфере искусства.

Заместитель директора Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И.В. Бабушкина *М.Г. Ильюшина* представила проект оцифровки краеведческих материалов «Память Вологды», ставший примером заинтересованной и профессиональной работы библиотеки по созданию электронных информационных ресурсов. В основу проекта легли накопленные Вологодской областной научной универсальной библиотекой краеведческие материалы. На сегодня это шесть блоков, и пять из них – это персоналии выдающихся вологжан, поэтов и писателей: К.Н. Батюшкова, Н.М. Рубцова, В.А. Гиляровского и В.Т. Шаламова, композитора В.А. Гаврилина. Еще один блок посвящен известному на весь мир Вологодскому маслу.

Оживленную дискуссию вызвало выступление *Е.А. Антиповой*, начальника отдела учета, регистрации и депонирования информационных ресурсов Научно-технического центра «Информрегистр». Она говорила о проблемах регистрации и представления электронных ресурсов по искусству. Сегодня НТЦ «Информрегистр» – учреждение, регистрирующее все электронные ресурсы (БД, сайты организаций, информация о выходящих на территории страны CD-дисках), но не являющееся ведущим депозитарием этих ресурсов.

О развивающихся проектах по созданию БД арт-медиа-ресурсов на основе фондов РГБИ рассказала *И.А. Ваганова*, заместитель директора РГБИ по вопросам информатизации. Речь шла о трех проектах: о CD-диске «Военный мундир», который охватывает временные рамки эпохи Александра III и Николая II, и будет иметь продолжение, куда войдет изобразительный ряд

военной формы советского периода. Другой проект – это виртуальные консультации для студентов творческих вузов, являет собой подбор оцифрованного изобразительного материала к постановкам конкретных пьес и проект оцифровки книг активного спроса, осуществляющийся при поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

О.А. Копылов, генеральный директор «Информсервис», представил совместный проект с Торговым домом «Библиоглобус», который осуществляется при поддержке немецкой фирмы – создателя Интернет-версии «ABCatalog». «ABCatalog.ru» позволяет в режиме on-line сделать полный обзор книги при ее покупке частными лицами или заказе от таких организаций, как библиотеки. Для библиотек при покупке издания прилагается и первичная запись в формате RUSMARC. К прикнижному вспомогательному аппарату, в разделе книг по искусству, обязательно прилагаются наиболее характерные иллюстрации.

Завершилось первое занятие семинара выступлением *К.А. Шапошникова*, заведующего справочно-библиографическим отделом Государственной публичной исторической библиотеки. В его сообщении шла речь о проекте создания на электронных носителях страховых копий наиболее ценных, редких, но не потерявших своей актуальности изданий из фондов этой библиотеки.

В тот же день состоялось знакомство с работой двух музейных библиотек – библиотеки Вологодского историко-архитектурного музея-заповедника и библиотеки Вологодской областной картинной галереи.

Во второй день семинар переместился в музейные библиотеки (ранее монастырские) Заведующий библиотекой Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника *В.М. Батина* рассказала об истории книжной коллекции библиотеки. Библиотека, как самостоятельное звено, существует в музее с 1930 года. В основу ее фонда, который насчитывает около 16 500 единиц хранения, вошли старопечатные издания монастырской библиотеки. Современные носители информации составляют около 500 ед. хранения. Половина фонда занесена в электронный каталог.

Среди вопросов, поднимавшихся в рабочем порядке – обсуждение членства в Секции библиотек по искусству.

Участники семинара ознакомились также с библиотекой Музея фресок Дионисия Ферапонтова монастыря. Об уникальных фондах библиотеки рассказал ее заведующий *М.Н. Шарамазов*, создатель библиотеки и ее бессменный комплектователь.

По общему мнению участников, семинар прошел с большим профессиональным успехом. Особенно полезным было изучение работы различных отделов Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И.В. Бабушкина, принимавшей участников семинара.

Роль библиотеки по искусству в стратегиях культурного развития регионов

Е.С. Барина, заведующий научно-методическим отделом, Российская государственная библиотека по искусству

14–16 сентября 2005 г. состоялась поездка членов Секции библиотек по искусству в г. Ярославль. Поездка ставила сразу несколько задач. Первая и самая важная – проведение круглого стола по теме: «Роль библиотеки по искусству в стратегиях культурного развития регионов», вторая – ознакомление с опытом работы библиотек профильных учреждений и обмен опытом. Программа семинара включала также знакомство с достопримечательностями города.

Ярославль по праву признан жемчужиной в «Золотом кольце» древнерусских городов. Основателем Ярославля считается ростовский князь Ярослав Мудрый. Многовековая история города началась с 1010 года; как свидетельствуют летописи, первые постройки города возводились на месте слияния двух рек – Волги и Которосли.

В рамках занятия по теме «Библиотеки, музеи, архивы Ярославля: сохранение культурного наследия и развитие потенциала культуры регионов России» члены Секции начали свое знакомство с городом и с его древним сооружениям. В их число входит Спасо-Преображенский собор Спасского монастыря. Именно в стенах библиотеки этого монастыря был обнаружен в 1790-е гг. список древнерусской поэмы «Слово о полку Игореве». Великолепным образцом древнерусской архитектуры можно назвать церковь Ильи Пророка, наиболее раннюю из ярославских церквей XVII столетия. Не меньший интерес вызвали и другие ярославские храмы: храмовый ансамбль церкви Рождества Христова XVII века, церковь Богоявления (XVII в), Петропавловская церковь (XVIII в.), Митрополичьи палаты – редкий памятник дворцовой архитектуры и др.

Во второй половине дня состоялось занятие на базе библиотеки Ярославского художественного музея. В фондах музея, который был основан в 1919 г., более 8 тысяч экспонатов: живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство. Музей занимает два здания. Оба являются памятниками истории и культуры. Одно из них – бывшая резиденция ярославского губернатора, построенная в конце XVIII века. Второе – бывшие Митрополичьи палаты. В настоящее время ведутся работы по восстановлению садово-паркового ансамбля губернаторской усадьбы. У музея есть филиалы в районах Ярославской области. Занятие проходило в помещении библиотеки музея, и основной его темой стало обсуждение вопроса об обеспечении научными библиотеками информационных потребностей музейных работников.

Заведующий научной библиотекой музея С.Л. Гуляева рассказала об истории создания книжного собрания и коллекциях художественного музея, в частности, о недавно приобретенной коллекции семьи Ашиков. Коллекция пополнила великолепными произведениями искусства не только музей, но и в фонды библиотеки музея влились 8000 томов уникальной библиотеки. Коллекция интересна тем, что семья Ашиков формировала ее по принципу подбора справочной литературы о собираемых ими произведениях искусства. Таким образом, коллекция произведений искусства неразрывно связана с книжной коллекцией. Общий фонд библиотеки составляет 33 000 единиц хранения. Библиотека, кроме литературы по искусству, также комплектуется каталогами выставок, экслибрисов, имеет в фондах слайдотеку и документы на электронных носителях, CD-ROM как краеведческого содержания, так и по искусству в целом. В библиотеке с 2003 г. создается электронный каталог. Используется пока демо-версия АБИС MARC-SQL; на данный момент база содержит 1500 записей. Библиотека совместно с музеем ведет проект «Русская книга».

Далее, после осмотра знаменитого театра им. Федора Волкова, члены Секции библиотек по искусству ознакомились с библиотекой ярославского Союза театральных деятелей, расположенной в стенах театра. Библиотека была создана в начале XX столетия на средства Общества вспоможения актерам. После рассказа о библиотеке и ее коллекциях, речь зашла о том, как подобные библиотеки способствуют формированию профессиональных и эстетических ориентиров деятелей театра в регионе. Фонд библиотеки составляет 23 000 единиц хранения, из них 12 000 – книги, 11 000 – периодические издания. Справочный аппарат состоит из традиционных каталогов; среди картотек особое внимание уделяется картотеке иконографического материала. Однако в библиотеке остро ощущается нехватка средств на комплектование фонда, имеются значительные лакуны за прошлые годы. Поэтому обсуждались дополнительные возможности комплектования, книгообмена и т.д. РГБИ предложила конкретную помощь: пополнить фонды из изданий своего обменно-резервного фонда.

Завершился первый день работы семинара в Ярославской областной научной универсальной библиотеке им. Н.А. Некрасова, в Отделе литературы по искусству, который был создан на базе музыкально-нотного отдела. Все присутствующие с большим интересом ознакомились со структурой и составом фонда. В фонде отдела 25 000 книг и альбомов по искусству, 55 000 нотных изданий (самое крупное в области собрание нот), 7 000 виниловых дисков, более 500 видео-, аудио- кассет и CD-ROM, около 30 наименований журналов.

Открытого доступа к книжному фонду нет, поэтому сотрудники отдела работают с читательскими требованиями. Отдел располагает своим справочным аппаратом. Традиционные каталоги на все виды изданий дополняются картотеками, например, ведется Картотека заглавий и начальных слов вокальных произведений. Отдел оснащен аппаратурой, которая позволяет изготовить звуковые копии с пластинок, аудиокассет, компакт-дисков на кассеты и диски читателей. Пользователям также активно предоставляются различные виды информационных услуг: составление библиографических списков и справок; письменное информирование о новых поступлениях; поиск информации по запросу пользователя через Интернет и др.

В фонде редких и ценных изданий участникам семинара подробно рассказали о книжных богатствах библиотеки, насчитывающих около 50 000 единиц хранения. Это старопечатные книги; коллекции рукописей как церковных, так и светских (264 единицы хранения), самые ранние из них – конца XVI века, самые поздние – XX века; книги гражданской печати XVIII века. Среди изданий XIX века особое место занимают прижизненные издания классиков русской литературы: А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, А.П. Чехова. Западноевропейские издания представлены на 17 языках за период XVII–XIX вв. Справочный аппарат отдела: алфавитный и систематический каталоги (последний включает также описания книг и статей из газет и журналов); три картотеки: Картотека изданий XVIII века, Картотека книг с автографами, Картотека книг, запрещенных цензурой. В отделе начат проект оцифровки краеведческого фонда и перевод части краеведческого редкого фонда на микрофиши.

Второй день работы, 16 сентября, также был насыщен профессиональным общением. В этот день члены Секции библиотек по искусству посетили библиотеку Ярославского музея-заповедника. Тема занятия звучала так: «Фонды краеведческой и музейной литературы как источник потенциала культуры региона».

Занятие проходило в читальном зале библиотеки, и *М.Ф. Бойко*, заведующий библиотекой, рассказала об истории книжных коллекций, составляющих ядро фонда. Основу фондов библиотеки составляют коллекции двух ярославских научных обществ: Естественно-исторического общества и Ярославской государственной ученой архивной комиссии. В их составе находились книги из собраний известных ярославских библиофилов, представителей различных сословий. Позднее в это собрание влились библиотеки известных в России духовных лиц. В 1924 г., в результате объединения ярославских музеев, слились и фонды их библиотек. В настоящее время общий фонд библиотеки насчитывает свыше 50 000 ед. хранения. Библиотека располагается на втором этаже здания бывшей ризницы Спасского монастыря. В ее штате всего два сотрудника, но,

несмотря на это, они проводят огромную работу по обслуживанию специалистов и исследователей в области музейного дела, культурного наследия, искусствоведов, преподавателей и студентов. Справочный аппарат библиотеки состоит из алфавитного и систематического каталогов, систематической краеведческой картотеки, включающей картотеку автографов известных краеведов, исследователей и собирателей книг, а также картотеку исследований и переводов «Слова о полку Игореве», картотеку портретов.

Специфика музея определяет и направление в комплектовании научной библиотеки в настоящее время. Это – естественнонаучное и историческое краеведение, древнерусская культура, древнерусское искусство, генеалогия, история русской церкви, исследования и переводы «Слова о полку Игореве».

Завершился день работой круглого стола, в нем приняли участие 78 специалистов в области библиотечного дела, музейные работники, искусствоведы, издатели. Основная тема этого заседания – «Роль библиотеки по искусству в стратегиях культурного развития региона». Вели круглый стол председатель Секции библиотек по искусству, директор Российской государственной библиотеки по искусству *А.А. Колганова* и директор Ярославской областной научной универсальной библиотеки им. Н.А. Некрасова *Д.Ф. Полознев*.

Открыла заседание заместитель директора департамента культуры Ярославской области *Г.А. Сиротина*, с приветственным словом к участникам обратилась *В.М. Красильщикова*, советник отдела библиотек Федерального агентства по культуре и кинематографии.

Первым выступил ювелир и искусствовед *В.А. Созинов*, говоривший с позиции потребителя информации о том, кто ходит в библиотеки по искусству. Он подчеркнул зависимость между книжным фондом и концепцией книгоиздательской политики, выразив сожаление о том, что пользователи библиотек по искусству не могут сегодня влиять на репертуар книжного рынка.

Т.А. Артеменко, директор Международного университета бизнеса и новых технологий в Ярославле, выступила по второму вопросу Круглого стола – «Стратегия или стратегии? Как развивается культура региона?». Она высказала мысль, что курсы повышения квалификации специалистов, работающих в районах области, и их влияние на стратегию развития региона весьма велико. Регион не только может, но и должен определяться не административными границами, а границами информированности регионов. Поэтому необходима интеграция и, как результат, создание БД по культуре.

О.В. Сеницына, заместитель директора ВГБИЛ, также выступила с сообщением на тему стратегии развития региона. Она напомнила, что стратегия региона не всегда бывает прогрессивной, а в ряде случаев – это стратегия выживания. Поэтому, чтобы вырваться вперед и повысить творческую активность, определяющую стратегию и развитие

региона, необходимо использование совокупного фонда библиотек по искусству, как колоссального ресурса, ведь библиотека в ряде регионов является центром культурной и общественной мысли.

Издатель *А.М. Рутман* высказал мысль о том, что от диалога с властью зависит и то, как будет существовать учреждение культуры в регионе. В качестве примера он привел благополучный районный город Мышкин Ярославской области. В ходе дискуссии *А.М. Рутман* признал, что влияние на процессы в регионе может оказывать не только административная власть, но и власть криминальных авторитетов, власть СМИ и т.д., и их влияние на культуру социума весьма существенно.

Оживленный обмен мнениями вызвал проект «Наша неизвестная страна» (тур по коммунальным квартирам), о котором рассказал *А.П. Прохоров*, кандидат экономических наук, удостоенный в 2004 г. звания «Человек года» за проект «Русская модель управления».

Г.Н. Беляева познакомила участников круглого стола с проектом музея «Страна ямщика». Музей создается в местечке под названием Гаврилов-Ям Ярославской области. В создании стартовой площадки большого проекта для закрепления бытующей в городской среде местной мифологии ярко проявилось взаимодействие местных органов власти, библиотеки и музейных работников. Речь пока идет о создании и функционировании музея малого города и точке отсчета творческого развития территории в условиях ограниченности ресурсов.

Библиограф РГБИ, искусствовед *М.В. Юнисов* говорил о низком качестве многих сайтов по

искусству в Интернет, точнее в его русскоязычном сегменте. Он призвал активно включаться в создание качественных, профессиональных ресурсов по искусству, создавая тем самым противовес тем ресурсам, которые в настоящее время существуют в виртуальных просторах Рунета. При этом он подчеркнул, что каждое местное сообщество должно публиковать свои исследования не только в традиционной форме, но и делать их доступными в Интернет, обогащая электронные ресурсы в области искусства.

Подводя итоги круглого стола, его ведущие *А.А. Колганова* и *Д.Ф. Полознев* отметили, что полемика о месте библиотек по искусству в процессе развития региона позволяет сделать вывод о том, что каждый регион живет так, как им управляет местная власть, однако в каждом регионе есть потенциал творческого развития, фундаментом этого развития остаются фонды библиотек. От того, насколько активно происходит формирование и комплектование библиотечных фондов, зависит дальнейшая судьба этих регионов, как благополучных. Голод в комплектовании библиотек при высокой потребности пользователей в литературе по искусству в регионах напрямую связан с высокой стоимостью изданий, поэтому необходимо увеличить финансирование библиотек на комплектование фондов. И, конечно, необходима интеграция местных сообществ в создании высокопрофессиональных БД по искусству и других видов современных ресурсов для продвижения искусства и поддержки творчества пользователей.

Библиотеки по искусству обсуждают общие проблемы

О.Б. Малинковская,
заведующий Научной библиотекой
государственного музея изобразительных
искусств им. А.С. Пушкина

15 февраля 2006 г. в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С.Пушкина был проведен научно-практический семинар «Перспективы создания сводного каталога библиотек по искусству города Москвы». Семинар организовали Секция библиотек по искусству РБА и Московская ассоциация библиотек по искусству (МАБИС). Кроме членов секции в нем приняли участие представители библиотек, не входящих в РБА МАБИС. Всего в семинаре участвовали специалисты из 16 библиотек Москвы.

Помимо сотрудников крупных федеральных библиотек, таких как РГБ (Информкультура), РГБИ, ВГБИЛ, в работе семинара участвовали сотрудники Библиотеки искусств № 73 им. А.П. Боголюбова. Большинство участников семинара представляли библиотеки музеев федерального подчинения (Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина ГМИИ,

Государственной Третьяковской галереи, Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства, Государственного исторического музея, Музеев Московского Кремля, Государственного музея Востока, Государственного музея музыкальной культуры им. М.В. Глинки) и муниципального подчинения (Московского музея современного искусства, Музея-усадьбы «Архангельское», Музея-заповедника «Царицыно»), а также библиотеки Государственного академического Большого театра и Российской академии театрального искусства. Активное участие в работе семинара приняли заведующий отделом информатики ГМИИ им. А.С. Пушкина *Л.Я. Ноль* и представители ООО «Информационно-аналитические системы» *А.И.Тарасов* и *Л.Б. Селицкая*.

Задачей семинара было знакомство с уровнем автоматизации, формированием и использованием информационных ресурсов на примере разных программных продуктов, применяемых в Российской государственной библиотеке по искусству, библиотеках Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства, Государственного исторического музея, Музея-усадьбы «Архангельское».

Открывая семинар, заведующий Научной библиотекой ГМИИ им. А.С. Пушкина *О.Б. Малинниковская* отметила, что в работе библиотек по искусству много общего. Их фонды востребованы пользователями, в последние годы наблюдается повышенный интерес к ним как со стороны молодой, студенческой аудитории, так и специалистов. Большая часть библиотек по искусству – это библиотеки музеев, это старые библиотеки, их фонды уникальны. Условия труда здесь тяжелые. Лишь в нескольких библиотеках – Государственной Третьяковской галереи, Государственного исторического музея, ГМИИ им. А.С. Пушкина – в последние годы кардинально улучшились условия труда библиотекарей и хранения фондов. Остальные испытывают большие трудности: недостаток помещений, нехватка компьютерной техники, некомплектованность штатов. Но, несмотря на то, что уровень автоматизации библиотек разный, практически все стремятся к внедрению новых информационных технологий.

В выступлении председателя Секции библиотек по искусству РБА, директора Российской государственной библиотеки по искусству *А.А. Колгановой* отмечалось, что сообщество библиотек по искусству стремится к кооперации, понимая важность и необходимость сотрудничества во всех областях деятельности, а также неизбежность и актуальность координации в создании и использовании информационных ресурсов.

Практическая часть семинара состояла из демонстрации процесса библиографического описания и каталогизации на базе двух программ – OPAC Global и программы «АС Библиотека-3».

Первой выступила заведующий отделом научной обработки РГБИ *Т.А. Глазунова*. Присутствующим была продемонстрирована технология ввода информации о различных видах изданий в формате RUSMARC, в режиме on-line.

В связи с тем, что РГБИ является опорной библиотекой-участницей Сводного каталога библиотек России (СКБР), были наглядно показаны пути поиска и заимствования библиографических записей из СКБР.

Сотрудник библиотеки Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства *Л.Е. Ерохина* продемонстрировала возможности программы «АС Библиотека-3», на основе которой библиотека музея формирует свой электронный каталог. Как непосредственный пользователь данной программы она отметила, что заполнение по полям формата RUSMARC происходит без участия каталогизатора, автоматически – на основе настроенных ранее шаблонов, а добавления в рубрикатор не требуют от систематизаторов специальных знаний по информатике.

Л.Б. Селицкая – сотрудник ООО «Информационно-аналитические системы» представила возможности автоматизированной библиотечной информационной системы (АБИС) «АС Библиотека-3», которая предназначена для использования в библиотеках различных видов (в том числе музейных) и ведомственной принадлежности.

Данная система поддерживает все основные технологии библиотеки с учетом ее специфики и состава фондов в целях создания электронного каталога (ЭК) фондов библиотеки и обеспечения возможности доступа к библиографическим информационным ресурсам (ИР) как сотрудников библиотеки, так и посетителей (читателей).

АБИС «АС Библиотека-3» адаптирована среди представленных на рынке специализированных программ для использования в библиотеках по искусству.

Она поддерживает описания рукописных, старопечатных и других редких изданий и книжных памятников (на кириллице, латинице и других шрифтах), картографических и изо- материалов, микрофиш, нотных и других специальных изданий; предоставляет возможности описания издания на уровне экземпляра с введением истории его бытования, приобретения, полиграфических, изобразительных и других особенностей;

Л.Б. Селицкая отметила также, что ООО «Информационно-аналитические системы» уже несколько лет сотрудничает с музейными библиотеками, постоянно совершенствуя свои программные продукты. Среди музеев, уже внедривших или внедряющих программу «АС Библиотека-3», – Государственный исторический музей, Музей Л.Н.Толстого, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства, Музей-заповедник «Царицыно».

В ходе обучения заместитель заведующего библиотекой Государственного исторического музея *С.В. Макаренкова* сообщила, что работа по формированию электронного каталога в библиотеке музея уже второй год ведется на основе программы «АС Библиотека-3». Как одно из основных преимуществ она отметила простоту использования данной программы для работы каталогизатора и для поиска нужного издания пользователями библиотеки. В качестве пожелания разработчикам программы было рекомендовано доработать процесс вывода на печать каталожных карточек.

В завершение семинара его участники ознакомились с выставкой новых поступлений в научную библиотеку ГМИИ им. А.С. Пушкина, приняли участие в экскурсии по выставке «Западноевропейские шпалеры XVI–XX вв.» из собрания музея, послушали интересный рассказ научного сотрудника ГМИИ *Е.Г. Пильник* о специальном проекте *Г. Брускина* «Алефбет. Шпалера».

В секции музыкальных библиотек

Информационные ресурсы в области музыкального искусства

*Э.Б. Рассина,
председатель Секции музыкальных библиотек*

С 31 января по 9 февраля 2006 г. на базе Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского проводились Курсы повышения квалификации специалистов музыкальных библиотек России. Их инициаторами и организаторами стали: Секция музыкальных библиотек РБА, Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева и факультет повышения квалификации Московской консерватории.

Программа курсов была составлена с учетом специфики в области музыкального библиотековедения, библиографоведения и информации. Объявленная тема курсов: «Информационные ресурсы в области музыкального искусства» дала возможность разнообразия в охвате вопросов жизнедеятельности музыкальных библиотек. Составители предложили слушателям курсов освещение тех вопросов, которые мало отражены в теории и практике.

Слушателям были предложены лекции профессоров Московской консерватории по западноевропейской музыке средневековья (эпоха барокко) и современной нотации (музыкальный авангард второй половины XX столетия).

Выбор этих тем был неслучаен: огромный интерес музыкантов и исследователей к этим периодам музыкального искусства вызвал к жизни введенные в оборот новые имена композиторов и новые способы изложения текстов музыкальных произведений. Все это, в массе, неизвестно специалистам музыкальных библиотек, в отличие от других периодов всеобщей истории музыки, обеспеченных многими материалами, хранящимися в фондах.

Разумеется, основное внимание было уделено вопросам по основополагающим для музыкальных библиотек направлениям деятельности: фор-

мированию фондов, справочно-информационному и библиотечному обслуживанию, работе со справочно-поисковым аппаратом (на разных носителях), новым правилам каталогизации и т.д.

К проведению занятий были привлечены профессор и ведущие библиотечные специалисты Московской государственной консерватории, члены Секции музыкальных библиотек РБА: специалисты РГБ и РНБ. Особо хотелось бы отметить то обстоятельство, что для чтения лекции «Основные направления работы с материалами звукозаписи» *И.Ф. Безуглова* (заведующая отделом нотных изданий и звукозаписи РНБ) специально прилетела в Москву на один день.

Важно отметить невероятную заинтересованность членов Секции в занятиях, впервые за многие десятилетия масштабно освещавших проблемы в работе специалистов музыкальных библиотек. И это было достигнуто.

Особая благодарность членов Секции за участие в проведении занятий сотрудникам Научной библиотеки Московского государственного университета и Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма.

Программой курсов было предусмотрено и участие слушателей в работе Международной научной конференции «Русские музыкальные архивы за рубежом».

Более 30 слушателей прошли обучение на организованных Секцией музыкальных библиотек курсах повышения квалификации, завершившееся выдачей удостоверений государственного образца. Радует, что среди участников было много представителей разных регионов и городов России: Карелии и Якутии, городов Урала, Черноземья и Центрального региона и, разумеется, Москвы.

Общение с коллегами из разных регионов, возможность обсуждения самого наболевшего, дивные отзывы о встрече в Москве – все это залог дальнейшего профессионального объединения музыкальных библиотек страны.

В секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов

Открытый мир библиотек: обслуживание внешних пользователей в современных условиях

*Л.С. Власова,
главный библиотекарь
Центра межбиблиотечного абонемента
доставки документов,
Российская национальная библиотека*

28 октября 2005 г. Центр межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской государственной библиотеки (ЦАДД РГБ) в соответствии с планом работы Секции РБА по межбиблиотечному абонементу и доставке

документов провел научно-практический семинар «Открытый мир библиотек: обслуживание внешних пользователей в современных условиях». В нем приняли участие более 70 специалистов служб МБА и ДД библиотек различных типов и видов из разных регионов России.

Открывая встречу, директор по библиотечно-информационному обслуживанию РГБ О. Серова подчеркнула, что межбиблиотечный абонемент и доставка документов входят в число важнейших компонентов жизнеобеспечения информационного пространства, представляют необходимую составляющую библиотечного обслуживания в стране. Обеспечивая всем пользователям равные возможности в получении информации, МБА и доставка документов в то же время являются одной из наиболее развитых и проверенных форм социального партнерства, основанного на взаимном использовании информационных ресурсов библиотек и органов НТИ.

В обзоре современного состояния МБА заведующая ЦАДД РГБ Н. Ерохина коснулась изменений, происшедших в этой сфере за последние годы, и подробно охарактеризовала ее сегодняшнее положение. На смену периодам депрессии и, наоборот, высокой активности, по мнению докладчицы, сегодня пришли стабильность и уверенное поступательное развитие. Комплексная система обслуживания удаленных пользователей на базе МБА прочно заняла свою нишу в библиотечно-информационном обслуживании. Обслуживание удаленных пользователей остается одной из основных функций библиотек. Регламентирующими документами в этой области, соответствующими новым политическим и экономическим реалиям, стали Положения о системах МБА, разработанные отдельно для России и стран СНГ.

Организация электронных каталогов и получение библиотеками доступа к Интернет, обусловили модернизацию МБА и его оптимизацию с помощью автоматизированной электронной доставки документов. Закономерным и верным решением на этом пути стало создание крупнейшими библиотеками России служб доставки документов на основе собственных фондов и отработка гибкой технологии выполнения заказов. В ближайшие годы в России необходимо сохранять и поддерживать все формы обслуживания — от традиционной выдачи источников во временное пользование через МБА в виде документов, микрокопий или копий на бумаге до предоставления их электронных версий.

Деятельность ЦАДД РГБ показывает, что наиболее рациональным и эффективным является комплексное использование технических средств и существующих технологий, как для передачи заказа, так и для его выполнения. Это позволяет пользователям выбрать форму и канал передачи заказа в соответствии со своими потребностями и возможностями, при этом учитывается и техническая оснащенность библиотеки, и интересы максимальной сохранности ее фондов.

Качественно новым шагом в обслуживании пользователей сегодня становится появление новых объединений библиотек — корпоративных библиотечных сетей и систем. Это ведет к изменениям в принципах и технологии обслуживания внутри библиотек, перераспределению потока заказов. А в конечном итоге — к оптимизации всей деятельности библиотек и успешному обслуживанию пользователей.

В завершение своего выступления Н. Ерохина отметила, что дальнейшему совершенствованию Национальной системы МБА и ДД, к сожалению, мешают нерешенные проблемы, среди которых и нехватка финансовых средств, и технологические барьеры, и неурегулированность правовых отношений. До их решения еще очень далеко. Но сформулировать проблемы, наметить пути их решения и призван настоящий семинар.

Заместитель руководителя Центра комплексного обслуживания по МБА ГПНТБ СО РАН И. Красильникова подробно рассказала об опыте разработки регламентирующей документации по обслуживанию пользователей МБА и ДД, отметив, что ее тщательная проработка и постоянное обновление являются обязательным условием для качественного обслуживания пользователей.

Заведующий отделом ЭДД и АО Государственной публичной исторической библиотеки А. Паклин проинформировал участников встречи о применении новых технологий для развития обслуживания при обеспечении сохранности библиотечных фондов.

Подробный обзор состояния развития МБА и ДД на уровне региона стал темой выступления библиотекаря отдела МБА Белгородской государственной универсальной научной библиотеки М. Буняевой.

И. Обьденный, генеральный директор АНО «Русский курьер» поделился опытом сотрудничества библиотек с иными структурами и появляющимися при этом дополнительными возможностями для библиотечного обслуживания.

Проблемы справочно-информационного обслуживания удаленных пользователей и развитие такой формы обслуживания как «виртуальная справка» проанализировала заведующая социологической службой Межрегиональной ассоциации деловых библиотек М. Самохина.

Продолжилось обсуждение проблем на встрече за «круглым столом». Темами его стали «Новое в правовом обеспечении авторского права и права граждан на доступ к информации», а также «Платные услуги в обслуживании внешних пользователей». В рамках семинара прошло и заседание Межведомственного координационного совета по МБА и АДД России, определившего для себя план последующей работы.

В заключение работы участники семинара приняли ряд рекомендаций и предложений, в том числе были сформулированы вопросы, которые целесообразно рассмотреть на очередной Ежегодной Конференции РБА. В числе рекомендаций:

1. Для обеспечения широкого доступа к информации о деятельности Центров МБА И ДД РФ по обслуживанию пользователей и ассортименте их услуг продолжить работу над Справочником Центров МБА:

- дополнить его сведениями о формах и условиях обслуживания пользователей каждым центром;

- создать наряду с печатным вариантом электронную версию справочника;

- провести работу по созданию постоянно корректируемой БД Центров МБА и ДД РФ.

2. Для обеспечения единства подходов к технологии обслуживания пользователей всеми участниками Национальной службы МБА и ДД Российской Федерации рекомендовать РГБ совместно с участниками Межведомственного совета

по проблемам МБА и ДД в РФ разработать типовую технологическую документацию по обслуживанию различных категорий пользователей.

3. Разработать и опубликовать список (перечень) услуг с единообразными формулировками по обслуживанию удаленных пользователей в целях унификации терминологии по обслуживанию различных категорий пользователей и оказываемым им услугам (до разработки соответствующих стандартов).

Директор РГБ по международным связям Г. Кисловская вышла с инициативой – обратиться в вышестоящие органы с предложением о разработке совместной программы создания Федеральной корпоративной БД периодических изданий с оглавлениями (содержанием), хранящихся в фондах Центров МБА и ДД.

Международная политика и законодательство по вопросам информационного общества

Публикуемый ниже документ является основным документом, принятым на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (World Summit Information Society, WSIS) в 2005 г. в Тунисе. Основные документы первого этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, принятые в 2003 г. в Женеве – «Декларация принципов» и «План действий» см. в издании: Всемирный Саммит по информационному обществу/ МКиМК РФ, РНБ, РБА, Рос. Комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – СПб.: Издательство «Российская национальная библиотека», 2004. – 136 с.



.....
.....
.....
....., 2003, 2005 . .



Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/(Rev.1)-R
15 ноября 2005 года
Оригинал: английский

Председатель Подготовительного комитета Тунисского этапа

Тунисская программа для информационного общества

Введение

1. Мы признаем, что настало время перейти от принципов к действиям, учитывая уже осуществляемую работу по выполнению Женевского Плана действий и определяя те области, где прогресс уже достигнут, достигается или не был достигнут.

2. Мы вновь подтверждаем обязательства, принятые в Женеве, и основываемся на них в Тунисе, сосредоточив внимание на финансовых механизмах для преодоления «цифрового разрыва», на управлении использованием Интернет и связанных с этим вопросах, а также на выполнении решений, принятых в Женеве и Тунисе, и на связанной с ними последующей деятельности.

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ В ОБЛАСТИ ИКТ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

3. Мы выражаем благодарность Генеральному секретарю ООН за его усилия по созданию Целевой группы по финансовым механизмам (ЦГФМ) и выражаем признательность ее членам за представленный ими отчет.

4. **Мы напоминаем**, что мандат ЦГФМ заключался в тщательном анализе вопроса об адекватности существующих финансовых механизмов для решения задач ИКТ в целях развития.

5. В отчете ЦГФМ указывается на сложность существующих механизмов, как частных, так и государственных, обеспечивающих финансирование ИКТ в развивающихся странах. В отчете определяются возможные сферы усовершенствования этих механизмов, а также области, в которых развивающиеся страны и их партнеры в области развития могли бы придавать ИКТ более важное значение.

6. На основе заключения по итогам обсуждения отчета **мы рассмотрели** усовершенствованные и инновационные механизмы финансирования, включая создание добровольного Фонда цифровой солидарности, о котором говорится в Женевской Декларации принципов.

7. **Мы признаем** существование «цифрового разрыва» и задачи, которые он ставит перед многими странами, вынужденными делать выбор между многими конкурирующими целями при планировании своего развития и обосновании потребностей в средствах на развитие в условиях имеющихся ограниченных ресурсов.

8. **Мы признаем** масштаб проблемы, связанной с преодолением «цифрового разрыва» и требующей адекватных и устойчивых инвестиций в инфраструктуру ИКТ и услуги на базе ИКТ, а также создания потенциала и передачи технологии в течение многих предстоящих лет.

9. **Мы призываем международное сообщество** к оказанию содействия передаче технологии на взаимосогласованных условиях, включая ИКТ, к принятию политики и программ с целью предоставления развивающимся странам помощи в использовании преимуществ технологии на пути своего развития посредством, среди прочего, технического сотрудничества и создания научно-технического потенциала в рамках наших усилий по преодолению «цифрового разрыва» и разрыва в развитии.

10. **Мы признаем**, что согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, имеют основополагающий характер. Монтеррейский консенсус по финансированию в целях развития является основой для создания адекватных и надлежащих финансовых механизмов для содействия ИКТ в целях развития в соответствии с Повесткой дня цифровой солидарности Женевского Плана действий.

11. **Мы признаем и подтверждаем** особые и конкретные потребности развивающихся стран в области финансирования, как это отмечено в пункте 16 Женевской Декларации принципов*, перед которыми стоят многочисленные задачи в отрасли ИКТ, а также то, что имеется настоятельная необходимость уделять повышенное внимание особым потребностям этих стран в финансировании для достижения согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия.

12. **Мы договариваемся**, что финансирование ИКТ в целях развития следует рассматривать в контексте растущего значения роли ИКТ не только как средства коммуникаций, но и как фактора, способствующего развитию, и инструмента достижения согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия.

13. В прошлом финансирование инфраструктуры ИКТ в большинстве развивающихся стран было основано на государственных инвестициях. В последнее время отмечается существенный приток инвестиций в тех странах, где на основе надежной регламентарной базы поощряется участие частного сектора и где осуществляется государственная политика, направленная на преодоление «цифрового разрыва».

14. **Нас весьма воодушевляет** тот факт, что достижения в области коммуникационных технологий и сетей высокоскоростной передачи данных постоянно расширяют возможности развивающихся стран и стран с переходной экономикой стать участниками глобального рынка услуг на базе ИКТ с использованием их сравнительных преимуществ. Такие новые возможности создают мощную коммерческую основу для инвестиций в инфраструктуру ИКТ в этих странах. В связи с этим правительства должны принять меры в рамках национальной политики в области развития, которые были бы направлены на обеспечение благоприятных и способствующих конкуренции условий для необходимых инвестиций в инфраструктуру ИКТ и для разработки новых услуг. В то же время проводимая странами политика и принимаемые ими меры не должны помешать или препятствовать участию таких стран на постоянной основе в глобальном рынке услуг на базе ИКТ либо затруднять такое участие.

15. **Мы принимаем к сведению**, что существует множество задач, связанных с расширением масштаба полезного доступного информационного наполнения в развивающихся странах; в частности, необходимо вновь уделить внимание вопросу финансирования различных форм контента и приложений, поскольку, когда внимание сосредоточено на инфраструктуре ИКТ, эта тема часто остается незамеченной.

*Для информации, пункт 16 Женевской Декларации принципов гласит: **Мы продолжаем уделять** особое внимание специфическим потребностям жителей развивающихся стран, стран с переходной экономикой, наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, бедных стран с крупной задолженностью, оккупированных стран и территорий, стран, преодолевающих последствия конфликтов, а также стран и регионов с особыми потребностями, равно как и представляющим серьезную угрозу для развития обстоятельствам, в том числе стихийным бедствиям.

16. Мы признаем, что привлечение инвестиций в ИКТ, в основном, зависит от благоприятных условий, включающих надлежащее государственное управление на всех уровнях, и от проведения благоприятной, прозрачной и способствующей конкуренции политики и наличия регламентарной базы, отражающей национальные реалии.

17. Мы стремимся к активному диалогу по вопросам, связанным с корпоративной социальной ответственностью и надлежащим корпоративным управлением транснациональных корпораций и их вкладом в экономическое и социальное развитие развивающихся стран в рамках наших усилий по преодолению «цифрового разрыва».

18. Мы подчеркиваем то обстоятельство, что рыночные силы сами по себе не могут гарантировать полномасштабное участие развивающихся стран на глобальном рынке услуг на базе ИКТ. В связи с этим **мы призываем** к усилению международного сотрудничества и солидарности, направленных на содействие всем странам, особенно перечисленным в пункте 16 Женевской Декларации принципов, в развитии инфраструктуры ИКТ и услуг на базе ИКТ, которые были бы рентабельными и конкурентоспособными на национальном и международном уровнях.

19. Мы признаем, что во многих странах важную роль стало играть финансирование инфраструктуры ИКТ частным сектором, помимо государственного сектора, и что внутреннее финансирование дополняется потоками средств в направлении Север-Юг и сотрудничеством на уровне Юг-Юг.)

20. Мы признаем, что в результате растущего значения устойчивых инвестиций частного сектора в инфраструктуру многосторонние и двусторонние государственные доноры перенаправляют государственные ресурсы на другие цели в области развития, в том числе на разработку стратегий снижения уровня бедности и соответствующих программ, на реформирование политики, включение ИКТ в основные направления деятельности и создание потенциала. **Мы призываем** все правительства к тому, чтобы в своих национальных стратегиях в области развития уделять должное внимание ИКТ, в том числе традиционным ИКТ, таким как радио- и телевидение. **Мы также призываем** многосторонние учреждения, а также двусторонних государственных доноров к рассмотрению вопроса о выделении большего объема финансовой помощи для проектов по созданию региональной и крупномасштабной национальной инфраструктуры ИКТ и для соответствующего развития потенциала. Они должны рассмотреть вопрос об оказании помощи и приведении своих стратегий партнерства в соответствие с приоритетами, определенными развивающимися странами и странами с переходной экономикой в своих национальных стратегиях развития, в том числе в своих стратегиях снижения уровня бедности.

21. Мы признаем, что государственное финансирование играет решающую роль в обеспечении доступа к ИКТ и услугам на базе ИКТ в сельских районах, а также для населения, находящегося в неблагоприятном положении, в том числе населения малых островных развивающихся государств и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

22. Мы отмечаем, что во всех развивающихся странах высокоприоритетной задачей является связанное с ИКТ создание потенциала и что существующие в настоящее время уровни финансирования недостаточны для удовлетворения этих потребностей, хотя и существуют многие различные финансовые механизмы для поддержки ИКТ в целях развития.

23. Мы признаем, что имеется ряд областей, для которых требуется больше финансовых ресурсов и которым в рамках существующих подходов к финансированию ИКТ в целях развития пока еще уделяется недостаточное внимание. В их число входят:

а) программы по созданию потенциала, материалы, инструментарий, финансирование образования и инициативы по специализированной подготовке в области ИКТ, особенно для регламентарных органов и служащих других государственных секторов и организаций;

б) доступ к коммуникациям и возможность подключения для предоставления услуг и приложений на базе ИКТ в отдаленных сельских районах, малых островных развивающихся государствах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и других местах с особыми технологическими и рыночными проблемами;

в) региональная магистральная инфраструктура, региональные сети, центры доступа к сети и соответствующие региональные проекты, предназначенные для соединения сетей в соседних странах и в экономически неблагоприятных регионах, для которых может понадобиться скоординированная политика, включая правовую, регламентарную и финансовую базу и начальное финансирование, а также будет полезен обмен опытом и образцами наилучшей практики;

д) широкополосные возможности для содействия предоставлению более широкого диапазона услуг и приложений, стимулирование инвестиций и предоставление доступа в Интернет по приемлемым ценам как для существующих, так и для новых пользователей;

е) скоординированная помощь, в надлежащих случаях, странам, перечисленным в пункте 16 Женевской Декларации принципов, особенно наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, с целью повышения эффективности и снижения операционных издержек, связанных с предоставлением помощи международными донорами;

ф) приложения ИКТ и контент, предназначенные для интеграции ИКТ в деятельность по реализации стратегий искоренения нищеты и в отраслевые программы, особенно в здравоохранении, образовании, сельском хозяйстве и охране окружающей среды.

Кроме того, необходимо рассмотреть и другие изложенные ниже вопросы, относящиеся к ИКТ в целях развития, которые не получили должного внимания:

g) устойчивость на уровне проектов, относящихся к информационному обществу, например по обслуживанию инфраструктуры ИКТ;

h) особые потребности малых, средних и микропредприятий (МСП), такие как потребности в финансировании;

i) местные разработка и производство приложений на базе ИКТ и разработка технологий ИКТ развивающимися странами;

j) относящаяся к ИКТ институциональная реформа и расширение потенциала нормативно-правовой базы;

k) совершенствование организационных структур и изменение процессов хозяйственной деятельности с целью оптимизации воздействия и повышения эффективности проектов в области ИКТ и других проектов, которые включают существенные компоненты ИКТ;

l) местные органы управления и инициативы на уровне местных общин, которые обеспечивают предоставление общинам услуг на базе ИКТ в таких областях, как образование, здравоохранение и получение средств к существованию.

24. Признавая, что органы государственного управления, по-прежнему, несут основную ответственность за координацию программ государственного финансирования и государственных инициатив в области развития ИКТ, **мы рекомендуем**, чтобы последующая межотраслевая и межучрежденческая координация осуществлялась как донорами, так и получателями помощи в рамках страны.

25. Многосторонним банкам и учреждениям в области развития следует приспособить имеющиеся у них механизмы, а при необходимости и разработать новые механизмы для обеспечения национальных и региональных потребностей в развитии ИКТ.

26. Мы признаем следующие необходимые условия для равноправного и универсального доступа к финансовым механизмам, а также для более оптимального их использования:

a) создание политических и регламентарных стимулов, направленных на достижение универсального доступа и привлечение инвестиций частного сектора;

b) определение и признание ключевой роли ИКТ в национальных стратегиях развития и их разработка, в надлежащих случаях, в увязке с электронными стратегиями;

c) развитие институционального потенциала и возможностей для выполнения решений с целью содействия в использовании национальных фондов универсального обслуживания/доступа и в дальнейшем изучении этих механизмов, а также механизмов, направленных на мобилизацию внутренних ресурсов;

d) содействие разработке актуальных для местных условий информации, приложений и услуг, которые были бы полезны развивающимся странам и странам с переходной экономикой;

e) поддержка «увеличения масштаба» успешно реализуемых экспериментальных программ, основанных на ИКТ;

f) поддержка использования ИКТ в органах государственного управления в качестве одного из приоритетов и основной целевой области деятельности по содействию развитию на базе ИКТ;

g) развитие людских ресурсов и создание институционального потенциала (знаний) на каждом уровне для достижения целей информационного общества, особенно в государственном секторе;

h) поощрение объединений торгово-промышленного сектора с целью содействия стимулированию спроса на услуги ИКТ путем оказания поддержки отраслям, занимающимся разработкой новой продукции, местным разработчикам культурного контента и приложений, а также малым предприятиям;

i) расширение возможностей для укрепления потенциала мобилизации средств и их эффективного использования.

27. Мы рекомендуем усовершенствовать и обновить существующие механизмы финансирования, включая:

a) совершенствование финансовых механизмов, с тем чтобы финансовые ресурсы были адекватными, более предсказуемыми, предпочтительно несвязанными и устойчивыми;

b) усиление регионального сотрудничества и создание многосторонних партнерских отношений между заинтересованными сторонами, особенно путем создания стимулов для развития региональной магистральной инфраструктуры;

c) обеспечение приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ посредством следующих мер:

i. снижение стоимости международного присоединения к Интернет, взимаемой поставщиками услуг магистральных линий, а также содействие, среди прочего, созданию и развитию региональных магистральных сетей ИКТ и центров коммутируемого доступа в Интернет для сокращения стоимости межсетевых соединений и расширения сетевого доступа;

ii. содействие тому, чтобы МСЭ продолжил изучение в срочном порядке вопроса о международных Интернет-соединениях (МИС) с целью разработки соответствующих рекомендаций;

d) координация программ между правительствами и крупными финансовыми органами с целью уменьшения инвестиционных рисков и снижения операционных расходов для операторов, выходящих на менее привлекательные рынки в сельских районах и на сегменты рынков с низкой доходностью;

e) содействие ускорению разработки внутренних финансовых инструментов, в том числе поддержка местных инструментов микрофинансирования, бизнес-инкубаторов в области ИКТ, государственных кредитных инструментов, механизмов проведения обратных аукционов, инициатив по созданию сетей на базе местных общин, цифровой солидарности и других инноваций;

f) расширение возможностей для доступа к механизмам финансирования с целью ускорения темпов финансирования инфраструктуры ИКТ и услуг на базе ИКТ, включая содействие потокам средств в направлении Север-Юг, а также сотрудничеству на уровне Север-Юг и Юг-Юг;

g) многосторонним, региональным и двусторонним организациям в области развития следует рассмотреть вопрос о целесообразности создания виртуального форума для обмена между всеми заинтересованными сторонами информацией о потенциальных проектах, источниках финансирования и институциональных финансовых механизмах;

h) содействие развивающимся странам в постоянном развитии потенциала по созданию фондов для ИКТ и разработке финансовых инструментов, включая целевые фонды и финансирование на начальной стадии, подходящих для их экономики;

i) обращение ко всем странам с настоятельным призывом принять конкретные меры по выполнению своих обязательств в соответствии с Монтеррейским консенсусом;

j) многосторонним, региональным и двусторонним организациям в области развития следует рассмотреть вопрос о сотрудничестве с целью повышения их способности к быстрому реагированию для оказания поддержки развивающимся странам, которые обращаются за помощью по вопросам политики в области ИКТ;

k) содействие увеличению объема добровольных взносов;

l) обеспечение, в надлежащих случаях, эффективного использования механизмов облегчения бремени задолженности, как это изложено в Женевском Плана действий, включая, среди прочего, аннулирование долгов и обмен долговых обязательств, что может использоваться для финансирования ИКТ в рамках проектов в области развития, в том числе являющихся частью стратегий снижения уровня бедности.

28. Мы приветствуем создание в Женеве **Фонда цифровой солидарности (ФЦС)** в качестве инновационного финансового механизма добровольного характера, открытого для участия заинтересованных сторон, цель которого состоит в превращении «цифрового разрыва» в цифровые возможности для развивающихся стран и который предназначен главным образом для удовлетворения особых и неотложных потребностей на местном уровне и изыскания новых источников добровольного финансирования «солидарности». ФЦС дополнит существующие механизмы финансирования информационного общества, которые следует и впредь использовать в полной мере для финансирования развития новой инфраструктуры ИКТ и услуг на базе ИКТ.

УПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ

29. Мы вновь подтверждаем провозглашенные во время Женевского этапа ВВУИО в декабре 2003 года **принципы**, согласно которым Интернет превратился в общедоступный глобальный инструмент и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества. Организация использования Интернет на международном уровне должна иметь многосторонний, прозрачный и демократический характер при полном участии правительств, частного сектора, гражданского общества и международных организаций. Она должна гарантировать справедливое распределение ресурсов, облегчать доступ для всех и обеспечивать стабильное и безопасное функционирование Интернет с учетом многоязычия.

30. Мы признаем, что Интернет – основной элемент инфраструктуры информационного общества – из научно-исследовательского и учебного инструмента превратился в общедоступный глобальный инструмент.

31. Мы признаем, что управление использованием Интернет, осуществляемое в соответствии с Женевскими принципами, является существенным элементом ориентированного на интересы людей, открытого для всех, направленного на развитие и исключающего дискриминацию информационного общества. Кроме того, мы обязуемся поддерживать стабильность и безопасность Интернет как глобального инструмента и обеспечивать необходимую законность управления его использованием на основе полного участия всех заинтересованных сторон, как из развитых, так и из развивающихся стран в рамках выполнения ими своих соответствующих ролей и обязанностей.

32. Мы благодарим Генерального секретаря Организации Объединенных Наций за учреждение Рабочей группы по управлению использованием Интернет (РГУИ). **Мы выражаем признательность** председателю, членам группы и секретариату за их работу и их отчет.

33. Мы принимаем к сведению отчет РГУИ, в котором предпринята попытка выработать рабочее определение управления использованием Интернет. Он помог определить ряд вопросов государственной политики, которые имеют отношение к управлению использованием Интернет. Этот отчет также помог нам глубже понять соответствующие роли и обязанности правительств, межправительственных и международных организаций и других форумов, а также частного сектора и гражданского общества как в развивающихся, так и в развитых странах.

34. Рабочее определение управления использованием Интернет означает разработку и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом в рамках исполнения ими своих соответствующих ролей общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, которые формируют условия для развития и использования Интернет.

35. **Мы вновь подтверждаем**, что организация использования Интернет охватывает как технические вопросы, так и вопросы государственной политики, и должна осуществляться при участии всех заинтересованных сторон и соответствующих межправительственных и международных организаций. В этом отношении признается, что:

а) политические полномочия по решению вопросов государственной политики, связанных с Интернет, являются суверенным правом государств. Они обладают правами и обязанностями в отношении международных вопросов государственной политики, связанных с Интернет;

б) частный сектор играл и должен и впредь играть важную роль в развитии Интернет как в технической, так и в экономической областях;

с) гражданское общество также играет важную роль в вопросах Интернет, в особенности на общинном уровне, и должно продолжать играть эту роль;

д) межправительственные организации играли и должны продолжать играть определенную роль в оказании содействия координации вопросов государственной политики, связанных с Интернет;

е) международные организации также играли и должны продолжать играть важную роль в разработке технических стандартов и соответствующей политики в области Интернет.

36. **Мы признаем** ценный вклад научных и технических сообществ в рамках тех групп заинтересованных сторон, которые упомянуты в п. 45, в развитие, функционирование и совершенствование Интернет.

37. **Мы стремимся к улучшению** координации деятельности международных и межправительственных организаций и других учреждений, имеющих отношение к управлению использованием Интернет, и к обмену информацией между ними. Подход с участием многих заинтересованных сторон следует, по возможности, принять на всех уровнях.

38. **Мы призываем** к усилению специализированных учреждений по управлению региональными ресурсами Интернет с целью гарантирования права каждого региона на управление своими собственными ресурсами Интернет наряду с сохранением глобальной координации в этой области.

39. **Мы стремимся** повышать доверие и безопасность при использовании ИКТ путем укрепления основы для доверия. **Мы вновь подтверждаем** необходимость дальнейшего стимулирования, развития и внедрения в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами глобальной культуры кибербезопасности, как это изложено в резолюции 57/239 ГА ООН и других соответствующих региональных рамочных документах. Для создания такой культуры необходимы действия на национальном уровне и активизация международного сотрудничества с целью укрепления безопасности при обеспечении большей защиты информации личного характера, неприкосновенности частной жизни и данных. Постоянное развитие культуры кибербезопасности должно привести к расширению доступа и активизации торговых отношений, при этом необходимо принимать во внимание уровень социально-экономического развития каждой страны и учитывать ориентированные на развитие аспекты информационного общества.

40. **Мы подчеркиваем** важность уголовного преследования киберпреступности, включая киберпреступления, совершенные в рамках юрисдикции одной страны, но имеющие последствия в другой. Мы призываем правительства в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами разработать необходимое законодательство, предусматривающее проведение расследования и уголовное преследование киберпреступности, ссылаясь на существующие нормативные базы, например резолюции 55/63 и 56/121 ГА ООН *о борьбе с преступным использованием информационных технологий* и Конвенцию о киберпреступности Совета Европы.

41. **Мы решаем принять эффективные меры** для решения существенной и все возрастающей проблемы, связанной со спамом. **Мы принимаем к сведению** существующие многосторонние, предполагающие большое число участников основы для регионального и международного сотрудничества в области спама, например Стратегию АТЭС по противодействию спаму, Лондонский план действий, Меморандум о взаимопонимании по вопросу о противодействии спаму между Сеулом и Мельбурном и соответствующую деятельность ОЭСР и МСЭ. **Мы призываем** все заинтересованные стороны принять многосторонний подход к противодействию спаму, который включает, *среди прочего*, обучение пользователей и представителей торгово-промышленного сектора, надлежащее законодательство, правоохранительные органы и инструменты, непрерывную разработку технических и саморегулируемых мер, примеры передового опыта и международное сотрудничество.

42. **Мы вновь подтверждаем свою приверженность** свободе поиска, получения, передачи и использования информации, в частности для создания, накопления и распространения знаний. **Мы подтверждаем**, что меры, принятые для обеспечения стабильности и безопасности Интернет, для борьбы с киберпреступностью и противодействия спаму, должны обеспечивать защиту и соблюдение положений о неприкосновенности частной жизни и свободе слова, которые содержатся в соответствующих частях Всеобщей декларации прав человека и Декларации принципов ВВУИО.

43. Мы вновь заявляем о своей приверженности позитивному использованию Интернет и других ИКТ и готовности предпринимать соответствующие действия и принимать установленные законодательством меры по предотвращению ненадлежащего использования ИКТ, о которых говорится в разделе об этических аспектах информационного общества принятых в Женеве Декларации принципов и Плана действий.

44. Мы также подчеркиваем важность борьбы против терроризма во всех его формах и проявлениях в Интернет наряду с соблюдением прав человека и в соответствии с другими обязательствами по международному праву, изложенными в документе А/60/L.1* ГА ООН со ссылкой на Статью 85 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

45. Мы подчеркиваем важность безопасного, непрерывного и стабильного функционирования Интернет и необходимость защиты Интернет и других сетей ИКТ от возможного неблагоприятного воздействия или подверженности рискам. Мы подтверждаем необходимость общего понимания вопросов безопасности Интернет и дальнейшего сотрудничества с целью содействия пропагандированию, сбору и распространению информации по вопросам безопасности и обмену передовым опытом между всеми заинтересованными сторонами в области мер по борьбе с угрозой безопасности на национальном и международном уровнях.

46. Мы призываем все заинтересованные стороны обеспечивать неприкосновенность частной жизни и защиту личной информации и личных сведений путем принятия законодательства, реализации совместных рамочных программ, использования передового опыта и применения саморегулируемых и технических мер торгово-промышленным сектором и пользователями. **Мы поощряем все заинтересованные стороны**, в частности правительства, к тому, чтобы вновь подтвердить право каждого человека на доступ к информации согласно Женевской Декларации принципов и другим взаимно согласованным соответствующим международным документам и осуществлять надлежащую международную координацию.

47. Мы признаем увеличение физического и стоимостного объема электронного бизнеса в целом как внутри национальных границ, так и за их пределами. **Мы призываем** к разработке национального законодательства и соответствующей практики по защите прав потребителей и, при необходимости, механизмов правоприменения для защиты прав потребителей в случае онлайн-приобретения товаров и услуг, а также к активизации международного сотрудничества в целях содействия дальнейшему расширению электронного бизнеса и повышению доверия к нему со стороны потребителей на не дискриминационной основе и в рамках применимого внутреннего законодательства.

48. Мы с удовлетворением отмечаем расширение использования ИКТ правительствами для оказания услуг гражданам и призываем страны, которые еще этого не сделали, разработать национальные программы и стратегии для электронного правительства.

49. Мы вновь подтверждаем свою приверженность делу преобразования цифрового разрыва в цифровые возможности и **обязуемся** обеспечивать гармоничное, справедливое и равноправное развитие для всех. **Мы обязуемся** поощрять и обеспечивать руководство в отношении областей развития в рамках более широких механизмов управления использованием Интернет и наряду с другими вопросами включать такие вопросы, как стоимость международного соединения, создание потенциала и передача технологии/ноу-хау. **Мы призываем** к введению многоязычия в среде развития Интернет и **поддерживаем** разработку программного обеспечения, которое легко приспосабливается к месту применения и позволяет пользователю делать правильный выбор из различных моделей программного обеспечения, включая программное обеспечение с открытым исходным кодом, бесплатное и частное программное обеспечение.

50. Мы признаем обеспокоенность, выражаемую, в частности среди развивающихся стран, по поводу того, что для расширения доступа следует лучше сбалансировать плату за международные Интернет-соединения. **В связи с этим мы призываем** к разработке стратегий по расширению возможностей для приемлемых в ценовом отношении глобальных соединений, тем самым обеспечивая более широкий и равноправный доступ для всех посредством:

a) содействия использованию той стоимости прохода трафика через Интернет и подключения к Интернет, которая установлена в ходе торговых переговоров в условиях конкуренции и должна соответствовать объективным, прозрачным и недискриминационным параметрам с учетом текущей работы над этим вопросом;

b) создания региональных высокоскоростных магистральных сетей Интернет и национальных, суб-региональных и региональных точек обмена трафиком (ТОТ);

c) рекомендации в рамках донорских программ и механизмов финансирования развития относительно рассмотрения вопроса о необходимости финансирования инициатив, которые способствуют развитию соединений, ТОТ и местного контента в развивающихся странах;

d) поощрения МСЭ к продолжению изучения в безотлагательном порядке вопроса о международных Интернет-соединениях (МИС) и к периодическому представлению результатов такого изучения для рассмотрения и возможного внедрения. Мы также призываем другие соответствующие учреждения к рассмотрению этого вопроса;

е) содействия разработке и развитию дешевого терминального оборудования, такого как устройства для индивидуального и коллективного пользования, в особенности для использования в развивающихся странах;

ф) поощрения ПУИ и других сторон в торговых переговорах к принятию практических мер, направленных на установление справедливой и сбалансированной стоимости соединений.

г) поощрения соответствующих сторон к согласованию в ходе торговых переговоров вопроса о снижении стоимости соединений для НРС и других стран, упомянутых в Женевской Декларации принципов, с учетом особых ограничений, существующих в НРС.

51. Мы призываем правительства и другие заинтересованные стороны посредством партнерства там, где это необходимо, содействовать обучению и профессиональной подготовке в области использования ИКТ в развивающихся странах путем разработки национальных стратегий по включению ИКТ в процесс обучения и подготовки кадров и выделения надлежащих ресурсов. Кроме того, следует на добровольной основе расширить международное сотрудничество в целях создания потенциала в тех областях, которые относятся к управлению использованием Интернет. Это может включать, в частности, создание центров повышения квалификации и других учреждений по содействию передаче ноу-хау и обмену передовым опытом, с тем, чтобы расширить участие развивающихся стран и всех заинтересованных сторон в механизмах по управлению использованием Интернет.

52. В целях обеспечения эффективного участия в управлении использованием Интернет на глобальном уровне **мы настоятельно призываем** международные организации, в том числе, в надлежащих случаях, межправительственные организации обеспечить, чтобы все заинтересованные стороны, особенно из развивающихся стран, имели возможность участвовать в принятии решений по вопросам политики, связанным с управлением использованием Интернет, а также обеспечивать поддержку и содействие такому участию.

53. Мы обязуемся серьезно работать над приданием Интернет многоязычия как части многостороннего, прозрачного и демократического процесса с привлечением государств и всех заинтересованных сторон, играющих свою соответствующую роль. В этом контексте **мы также поддерживаем** разработку местного контента, перевод и адаптирование, цифровые архивы и различные формы цифровых и традиционных средств массовой информации и признаем, что эта деятельность может также усилить общины местного и коренного населения. **В связи с этим мы хотели бы подчеркнуть необходимость:**

а) развития процесса для введения многоязычия в ряде областей, включая имена доменов, адреса электронной почты и поиск по ключевым словам;

б) реализации программ, предусматривающих наличие многоязычных имен доменов и контента в Интернет, и использования различных моделей программного обеспечения для борьбы с лингвистическим цифровым разрывом, и обеспечения участия всех в нарождающемся новом обществе;

с) усиления сотрудничества между соответствующими органами для дальнейшей разработки технических стандартов и содействия их повсеместному развертыванию.

54. Мы признаем, что благоприятная среда на национальном и международном уровнях, дополняемая поддержкой в виде прямых иностранных инвестиций, передачи технологии и международного сотрудничества, в частности в областях финансовой задолженности и торговли, имеет решающее значение для развития информационного общества, в том числе развития и распространения Интернет и его оптимального использования. В частности, большое значение имеет роль частного сектора и гражданского общества как источника новшеств и частных инвестиций в развитие Интернет. Как в развитых, так и в развивающихся странах на краях сети создаются дополнительные услуги, когда среда, в которой осуществляется внешняя и внутренняя политика, благоприятствует инвестициям и нововведениям.

55. Мы признаем, что эффективное применение существующего порядка управления использованием Интернет позволило превратить Интернет в ту прочную, динамичную и разнообразную в географическом отношении систему, каковой он сегодня является, где ведущую роль в повседневных операциях играет частный сектор и где делаются нововведения и создаются дополнительные услуги на краях сети.

56. Интернет по-прежнему является высоко динамичным средством и поэтому любые системы или механизмы, предназначенные для управления использованием Интернет, должны быть открыты для всех и учитывать экспоненциальный рост и быструю эволюцию Интернет как общей платформы для разработки множественных приложений.

57. Необходимо поддерживать безопасность и стабильность Интернет.

58. Мы признаем, что управление использованием Интернет – это не только присвоение наименований и адресов Интернет. Оно включает и другие существенные вопросы государственной политики, например такие, как основные ресурсы Интернет, безопасность и защищенность Интернет, а также аспекты и вопросы развития, касающиеся использования Интернет.

59. Мы признаем, что управление использованием Интернет включает социальные, экономические и технические вопросы, в том числе приемлемость в ценовом отношении, надежность и качество обслуживания.

60. Мы далее признаем, что существует много перекрестных вопросов международной государственной политики, которые заслуживают внимания и еще недостаточно рассмотрены с помощью существующих механизмов.

61. Мы убеждены в необходимости начать и надлежащим образом активизировать прозрачный, демократичный и многосторонний процесс с участием правительств, частного сектора, гражданского общества и международных организаций, где каждый будет играть свою роль. Этот процесс мог бы иметь целью создание подходящей основы или механизмов, там, где это целесообразно, тем самым стимулируя непрерывное активное развитие существующих структур с целью приложения скоординированных усилий в этом направлении.

62. Мы особо отмечаем, что любой подход к управлению использованием Интернет должен быть открытым и гибким и должен и впредь содействовать созданию благоприятной среды для нововведений, конкуренции и инвестиций.

63. Странам не следует вмешиваться в принятие решений, касающихся ccTLD какой-либо другой страны. Необходимо соблюдать, поддерживать и рассматривать с помощью гибкой и усовершенствованной платформы и механизмов их законные интересы, так или иначе выраженные и определенные каждой страной, в отношении решений, затрагивающих их собственные ccTLD.

64. Мы признаем необходимость дальнейшего развития и укрепления сотрудничества между заинтересованными сторонами в вопросах государственной политики в области наименований общих доменов высшего уровня (gTLDs).

65. Мы подчеркиваем необходимость максимального расширения участия развивающихся стран в принятии решений, касающихся управления использованием Интернет, которые должны отражать их интересы, а также расширения их участия в развитии и создании потенциала.

66. Ввиду продолжающейся интернационализации Интернет и принципа универсальности **мы договариваемся** осуществлять Женевские принципы, касающиеся управления использованием Интернет.

67. Мы договариваемся, среди прочего, предложить Генеральному секретарю ООН созвать новый форум для проведения политического диалога с участием многих заинтересованных сторон.

68. Мы признаем, что все правительства должны иметь одинаковые задачи и обязательства в сфере управления использованием Интернет на международной основе и обеспечения стабильности, безопасности и непрерывности Интернет. **Мы также признаем** необходимость разработки правительствами государственной политики при консультациях со всеми заинтересованными сторонами.

69. Мы признаем далее необходимость упрочения сотрудничества в будущем, – с тем, чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства, – в решении вопросов международной государственной политики, касающихся Интернет, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которые не влияют на вопросы международной государственной политики.

70. Такое сотрудничество, при привлечении соответствующих международных организаций, должно включать в себя разработку применимых на глобальном уровне принципов государственной политики, касающейся координации и управления использованием имеющих важнейшее значение ресурсов Интернет. В связи с этим **мы призываем** организации, занимающиеся решением основных задач, связанных с Интернет, внести вклад в создание условий, способствующих такой разработке принципов государственной политики.

71. Процесс, направленный на укрепление сотрудничества, начало которому должен положить Генеральный секретарь ООН и который к концу первого квартала 2006 года охватит все соответствующие организации, предусматривает участие всех заинтересованных сторон, играющих свою функциональную роль, будет осуществляться, как можно быстрее, в соответствии с юридическими процедурами и будет открыт для нововведений. Соответствующим организациям следует начать процесс активизации сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон, который продвигался бы как можно скорее и обеспечивал учет нововведений. Этим же организациям будет поручено представлять ежегодные отчеты о деятельности.

72. Мы обращаемся к Генеральному секретарю ООН с просьбой ко второму кварталу 2006 года провести в рамках открытого и всестороннего процесса собрание нового органа для ведения политического диалога с участием многих заинтересованных сторон под названием *Форум по вопросам управления использованием Интернет* (ФУИ). Мандат Форума предусматривает следующее:

а) обсуждение вопросов государственной политики, касающихся ключевых элементов управления использованием Интернет в целях содействия обеспечению жизнеспособности, эксплуатационной надежности, безопасности, стабильности и развития Интернет;

б) содействие диалогу между органами, занимающимися различными перекрестными вопросами международной государственной политики в отношении Интернет, и обсуждение вопросов, не относящихся к компетенции какого-либо из существующих органов;

в) взаимодействие с соответствующими межправительственными организациями и другими учреждениями по вопросам, относящимся к их компетенции;

д) содействие обмену информацией и передовым опытом и с этой целью использование в полной мере опыта академических, научных и технических сообществ;

е) предоставление консультаций всем заинтересованным сторонам с предложением путей и средств ускорения доступности и приемлемости в ценовом отношении Интернет в странах развивающегося мира;

f) расширение и активизация участия заинтересованных сторон, в частности из развивающихся стран, в существующих и/или будущих механизмах управления использованием Интернет;

g) определение возникающих вопросов, доведение их до сведения надлежащих органов и широкой общественности и, при необходимости, подготовка рекомендаций;

h) содействие созданию потенциала в области управления использованием Интернет в развивающихся странах, в полной мере используя для этого местные источники знаний и опыта;

i) обеспечение и оценка на постоянной основе практического осуществления принципов ВВУИО в процессе управления использованием Интернет;

j) обсуждение, *среди прочего*, вопросов, касающихся основных ресурсов Интернет;

k) оказание помощи в выработке решений по вопросам, возникающим в связи с надлежащим и ненадлежащим использованием Интернет, имеющим особое значение для повседневных пользователей;

l) публикация своих документов.

73. Форум по вопросам управления использованием Интернет по своей деятельности и своим функциям будет многосторонним, предусматривающим участие многих заинтересованных сторон, демократичным и прозрачным. С этой целью ФУИ мог бы:

a) опираться на существующие структуры управления использованием Интернет, уделяя при этом особое внимание взаимодополняемости между всеми заинтересованными сторонами, принимающими участие в этом процессе: правительствами, торгово-промышленными объединениями, гражданским обществом и межправительственными организациями;

b) иметь облегченную и децентрализованную структуру, которая будет подвергаться периодическому пересмотру;

c) проводить периодические встречи по мере необходимости. В принципе совещания ФУИ могут проводиться одновременно с крупными конференциями ООН по соответствующим вопросам, в частности по использованию материально-технического обеспечения.

74. Мы призываем Генерального секретаря ООН изучить различные варианты проведения Форума, принимая во внимание устоявшиеся области компетенции в управлении использованием Интернет всех заинтересованных сторон, а также необходимость их полномасштабного вовлечения в эту деятельность.

75. Генеральный секретарь ООН будет периодически представлять Государствам – Членам ООН доклад о деятельности Форума.

76. Мы обращаемся к Генеральному секретарю ООН с просьбой в течение пяти лет после создания Форума изучить в рамках официальных консультаций с участниками Форума, вопрос о целесообразности продолжения его деятельности и сформулировать в связи с этим рекомендации для членов ООН.

77. ФУИ не будет выполнять надзорные функции и подменять существующие структуры, механизмы, институты или организации, но в то же время будет привлекать их к своей работе и использовать их опыт. Он будет организован как нейтральный, исключая дублирование, неформальный процесс. Он не будет вмешиваться в вопросы повседневной эксплуатации или технического обслуживания Интернет.

78. Генеральному секретарю ООН следует пригласить на собрание, посвященное началу работы ФУИ, все заинтересованные стороны и другие соответствующие стороны, принимая во внимание сбалансированное географическое представительство. Кроме того, Генеральному секретарю ООН следует:

a) привлекать любые соответствующие ресурсы всех заинтересованных сторон, в том числе в устоявшихся областях компетенции МСЭ, как это было продемонстрировано в ходе процесса ВВУИО; и

b) создать действенное и экономически эффективное бюро в поддержку ФУИ, обеспечивая участие в нем многих заинтересованных сторон.

79. Различные вопросы, касающиеся управления использованием Интернет, будут и впредь рассматриваться на других соответствующих форумах.

80. Мы поощряем развитие процессов с участием многих заинтересованных сторон на национальном, региональном и международном уровнях, которые направлены на обсуждение вопросов расширения и распространения Интернет в качестве средства поддержки усилий в области развития, а также на сотрудничество в этой сфере, для реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия.

81. Мы вновь подтверждаем нашу приверженность полной реализации Женевских принципов.

82. Мы приветствуем любезное приглашение правительства Греции провести первое собрание ФУИ в Афинах не позднее 2006 года, и **мы призываем** Генерального секретаря ООН пригласить для участия в собрании, посвященном началу работы ФУИ, все заинтересованные стороны и другие соответствующие стороны.

ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ И ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

83. Построение открытого для всех и ориентированного на развитие информационного общества потребует неустанных усилий многих заинтересованных сторон. **В связи с этим мы обязуемся** и впредь

в полной мере участвовать – на национальном, региональном и международном уровнях – в обеспечении последовательного выполнения решений и обязательств, принятых в процессе ВВУИО и Женевского и Тунисского этапов Встречи на высшем уровне, и связанной с ними последующей деятельности. С учетом многогранного характера процесса построения информационного общества важнейшее значение имеет эффективное сотрудничество между правительствами, частным сектором, гражданским обществом, а также Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями в соответствии с их различными ролями и сферой ответственности и с использованием их опыта.

84. Правительства и другие заинтересованные стороны должны определить те области, в которых необходимы дополнительные усилия и ресурсы, и совместно определить и, при необходимости, разработать стратегии, механизмы и процессы выполнения решений ВВУИО на международном, региональном, национальном и местном уровнях, уделяя особое внимание людям и группам населения, которые все еще маргинализированы в отношении доступа к ИКТ и их использования.

85. Принимая во внимание ведущую роль правительств в партнерстве с другими заинтересованными сторонами в выполнении решений ВВУИО, в том числе Женевского Плана действий, на национальном уровне, **мы призываем** те правительства, которые еще не сделали этого, надлежащим образом разработать как можно скорее и до 2010 года всеобъемлющие, перспективные и последовательные национальные электронные стратегии, включая, в соответствующих случаях, стратегии в области ИКТ и отраслевые электронные стратегии¹, в качестве неотъемлемой части национальных планов развития и стратегий снижения уровня бедности.

86. **Мы поддерживаем** усилия по региональной и международной интеграции, направленные на построение ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества, и **мы вновь подчеркиваем**, что необходимо тесное сотрудничество в рамках регионов и между ними для поддержки совместного использования знаний. Региональное сотрудничество должно содействовать созданию национального потенциала и разработке региональных стратегий выполнения решений.

87. **Мы подтверждаем**, что обмен мнениями и совместное использование эффективных практических методов и ресурсов имеют важнейшее значение для выполнения решений ВВУИО на региональном и международном уровнях. С этой целью следует предпринять усилия по обеспечению предоставления всем заинтересованным сторонам и совместного использования ими знаний и ноу хау, относящихся к разработке, реализации, мониторингу и оценке, в соответствующих случаях, электронных стратегий и политики. **Мы признаем** в качестве важнейших составляющих деятельности по последовательному преодолению «цифрового разрыва» в развивающихся странах снижение уровня бедности, ускорение создания национального потенциала и содействие разработке национальных технологий.

88. **Мы вновь подтверждаем**, что с помощью международного сотрудничества правительств и партнерства всех заинтересованных сторон станет возможным справиться с задачей использования потенциала ИКТ как инструмента на службе развития для содействия применению информации и знаний в целях реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также рассмотрению национальных и местных приоритетов в области развития, тем самым способствуя дальнейшему совершенствованию социально-экономического развития всего человечества.

89. **Мы преисполнены решимости** расширить возможность установления соединений на международном, региональном и национальном уровнях и получения приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и информации с помощью более активного международного сотрудничества всех заинтересованных сторон, которое способствует обмену технологиями и их передаче, развитию людских ресурсов и профессиональной подготовке, тем самым расширяя возможность для развивающихся стран осуществлять нововведения и в полной мере участвовать в информационном обществе, а также вносить в него свой вклад.

90. **Мы вновь подтверждаем наше обязательство** обеспечивать равноправный доступ к информации и знаниям для всех, признавая роль ИКТ в области экономического роста и развития. **Мы считаем своей обязанностью** работать в направлении достижения изложенных в Женевском Плане действий ориентировочных контрольных показателей, которые служат глобальными базовыми показателями роста возможностей установления соединений и универсального, повсеместного, равноправного, не дискриминационного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и их использованию с учетом различных национальных условий и которые должны быть достигнуты к 2015 году, а также использовать ИКТ как инструмент реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, путем:

а) включения в основные направления деятельности и согласования национальных электронных стратегий во всех местных, национальных и региональных планах действий в надлежащих случаях и в соответствии с местными и национальными приоритетами в области развития с помощью запланированных мер с установленными сроками выполнения;

¹Последующие ссылки во всем тексте настоящего документа на «электронные стратегии» истолковываются как включающие, в соответствующих случаях, стратегии в области ИКТ и отраслевые электронные стратегии.

б) разработки и осуществления благоприятной политики, которая отражает национальные реалии и содействует созданию благоприятной международной среды, прямым иностранным инвестициям, а также мобилизации внутренних ресурсов для развития и поощрения предпринимательской деятельности, в частности малых, средних и микропредприятий (МСП) с учетом соответствующих рыночных и культурных условий. Эта политика должна найти свое отражение в прозрачной, справедливой нормативно-правовой базе с целью создания условий, способствующих конкуренции, в поддержку этих целей и усиления экономического роста;

с) создания потенциала в сфере ИКТ для всех и повышения доверия при использовании ИКТ всеми, включая молодежь, пожилых людей, женщин, коренные народы, людей с физическими и умственными недостатками, а также общины в отдаленных и сельских районах, посредством усовершенствования и внедрения соответствующих программ и систем в области образования и профессиональной подготовки, включающих обучение на протяжении всей жизни и дистанционное обучение;

д) реализации эффективной профессиональной подготовки и обучения, в частности в области науки и техники в сфере ИКТ, которые стимулируют и содействуют участию и активному вовлечению девушек и женщин в процесс принятия решений в рамках построения информационного общества;

е) уделения особого внимания разработке универсальных концепций и использованию ассистивных технологий, которые содействуют доступу всех лиц, в том числе лиц с физическими и умственными недостаткам;

ф) содействия государственной политике, направленной на предоставление приемлемого в ценовом отношении доступа на всех уровнях, в том числе на уровне общин, к аппаратному и программному обеспечению, а также на создание возможностей установления соединений посредством все большей конвергенции в технологической среде, создание потенциала и местного контента;

г) расширения доступа к всемирным знаниям в области здравоохранения и услуг телемедицины, в частности в таких сферах, как глобальное сотрудничество в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, а также доступа к услугам медицинских работников и создания сетей, в которых они могли бы работать, чтобы оказать содействие повышению качества жизни и улучшению условий окружающей среды;

h) создания потенциала в сфере ИКТ с целью расширения доступа к почтовой сети и услугам и их использования;

и) использования ИКТ для совершенствования доступа к знаниям в области сельского хозяйства, борьбы с нищетой и поддержки разработки местного контента, охватывающего вопросы сельского хозяйства, и доступа к такому контенту;

ж) разработки и внедрения приложений в области электронного правительства, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного государственного управления на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным службам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств;

к) оказания поддержки учебным, научным и культурным учреждениям, в том числе библиотекам, архивам и музеям, в выполнении ими своей роли в области разработки контента, обеспечения равноправного, свободного и приемлемого в ценовом отношении доступа к нему и сохранения его разнообразия, в том числе в цифровой форме, в целях содействия неформальному и формальному образованию, научно-исследовательской и новаторской деятельности; и, в частности, путем оказания поддержки библиотекам в выполнении ими своей роли в качестве одной из государственных служб в области обеспечения свободного и равноправного доступа к информации, а также повышения уровня грамотности в сфере ИКТ и установления соединений на уровне общин, в том числе общин, недостаточно охваченных соответствующими услугами;

l) повышения потенциала общин во всех регионах с целью разработки контента на местных языках и/или языках коренных народов;

м) активизировать деятельность по созданию качественного электронного контента на национальном, региональном и международном уровнях;

п) содействия использованию традиционных и новых средств массовой информации для обеспечения универсального доступа к информации, культуре и знаниям для всех людей, в особенности уязвимых групп населения и населения развивающихся стран, а также использования, в частности, радио и телевидения в качестве инструментов образования и обучения;

о) подтверждения независимости, плюрализма и разнообразия средств массовой информации и свободы информации, в том числе, в соответствующих случаях, путем разработки внутреннего законодательства. Мы повторяем наш призыв к ответственному использованию информации и обращению с ней в соответствии с самыми высокими этическими и профессиональными стандартами. Мы подтверждаем необходимость сокращения диспропорций на международном уровне, которые сказываются на средствах массовой информации, в частности в сфере инфраструктуры, технических ресурсов и развития людских ресурсов. Это повторное подтверждение касается пунктов 55–59 Женевской Декларации принципов.

р) активного поощрения предприятий и предпринимателей сферы ИКТ к разработке и использованию благоприятных для окружающей среды процессов производства с целью сведения к минимуму негативных последствий использования и производства ИКТ и утилизации отходов производства ИКТ для людей и окружающей среды. В этом контексте важно уделять особое внимание конкретным потребностям развивающихся стран;

q) включения в национальные планы действий и электронные стратегии регулируемых, саморегулируемых и других эффективных направлений политики и нормативных баз для защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством использования ИКТ;

г) поощрения создания перспективных исследовательских сетей на национальном, региональном и международном уровнях в целях улучшения сотрудничества в областях науки, техники и высшего образования;

с) содействия добровольческой службе на уровне общин, с тем чтобы помочь в обеспечении максимального влияния ИКТ на процесс развития;

т) поощрения использования ИКТ для совершенствования гибких способов организации работы, включая дистанционную работу, что ведет к повышению производительности и обеспечению занятости.

91. Мы признаем наличие неразрывной связи между смягчением последствий стихийных бедствий, устойчивым развитием и ликвидацией нищеты, а также тот факт, что стихийные бедствия сразу же негативно отражаются на инвестициях и остаются одним из важнейших препятствий устойчивому развитию и ликвидации нищеты. **Нам вполне понятна** важная стимулирующая роль ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях, включая:

а) содействие техническому сотрудничеству и повышение потенциала стран, в частности развивающихся стран, в использовании инструментов ИКТ для раннего оповещения о стихийных бедствиях, управления в случае стихийных бедствий и аварийной связи, включая распространение среди подвергающегося риску населения понятных сигналов оповещения;

б) содействие региональному и международному сотрудничеству для беспрепятственного доступа к информации в целях управления в случае стихийных бедствий и обмена такой информацией и выявление условий для облегчения участия развивающихся стран;

с) оперативную деятельность по созданию стандартизированных систем мониторинга и раннего оповещения по всему миру, увязанных с национальными и региональными сетями, а также содействие реагированию в чрезвычайных ситуациях во всем мире, в частности в регионах с высокой степенью риска.

92. Мы призываем страны, в том числе все другие заинтересованные стороны к созданию служб помощи детям с учетом потребностей в мобилизации надлежащих ресурсов. С этой целью следует ввести легко запоминающиеся бесплатные номера, доступные со всех телефонов.

93. Мы стремимся к представлению информации о нашей истории и нашего культурного наследия в цифровой форме в интересах будущих поколений. **Мы поощряем** политику умелого управления информацией в государственном и частном секторах, включая использование стандартизированного цифрового архивирования и инновационных решений по преодолению морального старения оборудования как средства обеспечения долгосрочного хранения информации и постоянного доступа к ней.

94. Мы признаем, что все люди должны пользоваться возможностями, которые предлагает информационное общество. В связи с этим **мы предлагаем** правительствам на добровольной основе оказывать помощь странам, затронутым вследствие принятия каких-либо односторонних мер, не соответствующих международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций, которые препятствуют полномасштабному обеспечению социально-экономического развития населения затрагиваемых стран и мешают повышению благосостояния населения этих стран.

95. Мы призываем международные и межправительственные организации разработать в рамках утвержденных ресурсов свои программы анализа политики и создания потенциала на основе практического, воспроизводимого опыта в вопросах, политике и действиях, связанных с ИКТ, которые привели к экономическому росту и снижению уровня бедности, в том числе с помощью повышения конкурентоспособности предприятий.

96. Мы напоминаем о важности создания надежной, прозрачной, недискриминационной правовой, регламентарной и политической среды. С этой целью **мы вновь заявляем**, что МСЭ и другим региональным организациям следует принимать меры для обеспечения рационального, эффективного и экономичного использования всеми странами радиочастотного спектра, а также равноправного доступа к нему на основе соответствующих международных соглашений.

97. Мы признаем, что участие многих заинтересованных сторон имеет существенное значение для успешного построения ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества и что правительства могли бы сыграть важную роль в этом процессе. **Мы подчеркиваем**, что залогом такого успеха является участие всех заинтересованных сторон в выполнении решений ВВУИО и в последующих мерах на национальном, региональном и международном уровнях ради всеобъемлющей цели, заключающейся в том, чтобы помочь странам в реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия.

98. Мы призываем к укреплению и продолжению сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение принятых в Женеве и Тунисе решений, в частности посредством развития национальных, региональных и международных многосторонних партнерств, включая партнерские отношения между государственным и частным секторами (ПГЧ), содействия разработке национальных и региональных тематических платформ с участием многих заинтересованных сторон в рамках совместных усилий и диалога с развивающимися и наименее развитыми странами, партнерами в области развития и участниками из сектора ИКТ. В этом отношении **мы приветствуем** партнерства, такие как возглавляемая МСЭ инициатива «Соединим мир».

99. Мы договариваемся обеспечивать устойчивый прогресс в направлении реализации целей ВВУ-ИО после завершения ее Тунисского этапа, и в связи с этим **мы принимаем решение** создать механизм для выполнения решений и последующей деятельности на национальном, региональном и международном уровнях.

100. На национальном уровне мы, основываясь на решениях ВВУИО, **поощряем** правительства при участии всех заинтересованных сторон и принимая во внимание значение благоприятной среды к созданию на национальном уровне механизма *для выполнения решений*, в которой или в котором:

а) национальные электронные стратегии, там, где это необходимо, должны стать неотъемлемой частью национальных планов развития, в том числе стратегий снижения уровня бедности, с тем, чтобы способствовать реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия;

б) ИКТ должны в полной мере занять приоритетное положение в стратегиях в области официальной помощи в целях развития (ОПР) посредством более эффективного обмена информацией и сотрудничества между партнерами по развитию, а также посредством анализа и совместного использования передовой практики и уроков, извлеченных из опыта использования ИКТ в программах развития;

с) существующие двусторонние и многосторонние программы технической помощи, в том числе входящие в Рамочную программу ООН по оказанию помощи в целях развития, должны всякий раз, когда это необходимо, использоваться для содействия правительствам в их усилиях по реализации этих программ на национальном уровне;

д) доклады об общей страновой оценке должны содержать компонент об использовании ИКТ в целях развития.

101. На региональном уровне:

а) по просьбе правительств региональные межправительственные организации в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами должны заниматься деятельностью по выполнению решений ВВУИО, осуществлять обмен информацией и примерами передового опыта на региональном уровне, а также содействовать обсуждению вопросов политики, касающихся использования ИКТ в целях развития, уделяя при этом первостепенное внимание реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия;

б) региональные комиссии ООН по просьбе государств-членов могут в пределах утвержденных бюджетных ресурсов в сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями с надлежащей периодичностью организовывать проведение региональных мероприятий в рамках последующих мер в связи с ВВУИО, а также оказывать содействие государствам-членам, предоставляя техническую и другую соответствующую информацию в целях разработки региональных стратегий и выполнения решений региональных конференций;

с) **мы считаем** подход с участием многих заинтересованных сторон и участие в региональных мероприятиях по выполнению решений ВВУИО, проводимых частным сектором, гражданским обществом, а также Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями, существенно важным.

102. На международном уровне, принимая во внимание значение благоприятной среды:

а) *при выполнении решений* Женевского и Тунисского этапов Встречи на высшем уровне и в рамках *последующей деятельности* следует учитывать основные темы и направления деятельности в документах Встречи на высшем уровне;

б) каждое учреждение ООН должно действовать в рамках своего мандата и компетенции, а также в соответствии с решениями своих соответствующих руководящих органов и в пределах утвержденных ресурсов;

с) деятельность по выполнению решений и последующая деятельность должны включать элементы межправительственных отношений и участия многих заинтересованных сторон.

103. Мы предлагаем учреждениям ООН и другим межправительственным организациям в соответствии с Резолюцией 57/270 В ГА ООН содействовать деятельности различных заинтересованных сторон, в том числе гражданского общества и торгово-промышленного сектора, с целью оказания помощи правительствам разных стран в их усилиях по выполнению решений. **Мы просим** Генерального секретаря ООН при консультациях с членами Совета административных руководителей системы ООН по координации (САР) учредить в рамках САР группу ООН по информационному обществу в составе соответствующих органов и организаций ООН, мандат которых позволяет содействовать выполне-

нию решений ВВУИО, и предложить САР, чтобы при рассмотрении вопроса о председательствующем в этой группе органе (органах) были приняты во внимание опыт и деятельность в рамках процесса ВВУИО таких организаций, как МСЭ, ЮНЕСКО и ПРООН.

104. Мы далее обращаемся к Генеральному секретарю ООН с **просьбой** представить ГА ООН через ЭКОСОС не позднее июня 2006 года доклад, содержащий информацию об условиях межучрежденческой координации при выполнении решений ВВУИО, в том числе рекомендаций относительно процесса последующей деятельности.

105. Мы обращаемся к ЭКОСОС с **просьбой** контролировать систематическую последующую деятельность в связи с решениями ВВУИО, принятыми в Женеве и Тунисе. В связи с этим мы просим ЭКОСОС на ее основной сессии 2006 года рассмотреть мандат, повестку дня и состав Комиссии по науке и технике в целях развития (КНТР), в том числе предложения по усилению этой Комиссии с учетом подхода с участием многих заинтересованных сторон.

106. Выполнение решений ВВУИО и последующая деятельность в связи с ними должны стать неотъемлемой частью комплексной последующей деятельности ООН в связи с крупными конференциями ООН и способствовать реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Создание каких-либо новых оперативных органов не потребуется.

107. Международные и региональные организации должны проводить оценку и на регулярной основе представлять доклады об уровне универсальной доступности ИКТ в различных странах, с тем чтобы обеспечить создание равных возможностей для развития секторов ИКТ в развивающихся странах.

108. Мы придаем большое значение выполнению решений на международном уровне с участием многих заинтересованных сторон, которое должно быть организовано с учетом тематики и направлений деятельности, предусмотренных в Планах действий, при посредничестве или содействии, в случае необходимости, со стороны учреждений ООН. В Приложении к этому документу приводится ориентировочный и неисчерпывающий перечень посредников/ведущих организаций по направлениям деятельности, изложенным в Планах действий ВВУИО.

109. Необходимо и впредь самым полным образом использовать опыт и деятельность учреждений ООН в процессе ВВУИО, в частности таких, как МСЭ, ЮНЕСКО и ПРООН. Эти учреждения должны играть ведущую посредническую роль в осуществлении Плана действий и организовывать проведение собраний ведущих организаций/посредников по направлениям деятельности, указанных в Приложении.

110. Координация деятельности по выполнению решений с участием многих заинтересованных сторон поможет избежать дублирования в работе. Такая координация должна включать, *среди прочего*, обмен информацией, накопление знаний, обмен примерами передового опыта и помощь в развитии партнерских отношений между государственным и частным секторами и многими заинтересованными сторонами.

111. Мы обращаемся с просьбой к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (ГА ООН) осуществить в 2015 году общий анализ выполнения решений ВВУИО.

112. Мы призываем к периодическому осуществлению оценки с использованием согласованной методики, например такой, которая изложена в пп. 113–120.

113. Надлежащие показатели и ориентиры, в том числе показатели коллективного подключения, должны отражать величину «цифрового разрыва» как в национальном, так и в международном масштабе и обеспечивать его регулярную оценку, с тем чтобы отслеживать мировые достижения в использовании ИКТ для реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия.

114. Разработка показателей в области ИКТ имеет важное значение для количественной оценки «цифрового разрыва». **Мы отмечаем** создание в июне 2004 года *Партнерства по количественной оценке ИКТ в целях развития* и его усилия по:

a) разработке общего свода основных показателей в области ИКТ; увеличению количества сопоставимых на международном уровне статистических данных по ИКТ, а также по созданию взаимно согласованной основы для их разработки в целях их дальнейшего рассмотрения и принятия соответствующих решений Статистической комиссией ООН;

b) содействию создания в развивающихся странах потенциала для мониторинга развития информационного общества;

c) оценке существующего и потенциального влияния ИКТ на процесс развития, снижение уровня бедности;

d) разработке специальных показателей в разбивке по гендерной тематике в целях количественной оценки «цифрового разрыва» в его различных параметрах.

115. Мы также отмечаем введение *индекса возможностей в сфере ИКТ и индекса цифровых возможностей*, которые будут основываться на общем своде основных показателей в области ИКТ, определенных в рамках *Партнерства по количественной оценке ИКТ в целях развития*.

116. Мы подчеркиваем, что все индексы и показатели должны учитывать различные уровни развития и национальные условия.

117. Дальнейшая разработка этих показателей должна осуществляться на основе сотрудничества эффективным с точки зрения затрат и исключающим дублирование способом.

118. Мы предлагаем международному сообществу укрепить статистический потенциал развивающихся стран, оказывая надлежащую поддержку на национальном и региональном уровнях.

119. Мы обязуемся анализировать и контролировать деятельность по сокращению «цифрового разрыва», принимая во внимание различные уровни развития стран, с тем, чтобы реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, в том числе Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, оценивая эффективность инвестиций и усилий по международному сотрудничеству в построении информационного общества, определяя пробелы и недостатки в финансировании и разработке стратегий по их решению.

120. Важным элементом оценки является обмен информацией о выполнении решений ВВУИО. **Мы с удовлетворением отмечаем** отчет об анализе связанной с ВВУИО деятельности, который послужит в качестве одного из ценных инструментов содействия последующей деятельности после завершения Тунисского этапа Встречи на высшем уровне, а также «Золотую книгу» инициатив, внедренных в ходе второго этапа. **Мы призываем** все заинтересованные стороны в рамках ВВУИО продолжать предоставление информации об их деятельности в открытую аналитическую базу данных ВВУИО, которую ведет МСЭ. В связи с этим **мы предлагаем** всем странам в целях содействия анализу выполнения решений осуществлять сбор информации на национальном уровне с привлечением всех заинтересованных сторон.

121. Необходимо повышать уровень информированности об использовании Интернет, с тем, чтобы сделать его глобальным инструментом, действительно доступным для общественности. **Мы обращаемся к ГА ООН с призывом** объявить 17 мая Всемирным днем информационного общества, с тем чтобы помогать ежегодному повышению уровня информированности о важности этого глобального инструмента, о вопросах, касающихся Встречи на высшем уровне, в особенности о возможностях, которые использование ИКТ сулит обществам и странам, а также о путях преодоления «цифрового разрыва».

122. Мы просим Генерального секретаря Встречи на высшем уровне представить Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций доклад о ее результатах в соответствии с предложением в Резолюции 59/220 ГА ООН.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Направление деятельности	Ведущие организации/посредники
С1. Роль органов государственного управления и всех заинтересованных сторон в содействии применению ИКТ в целях развития	ЭКОСОС/Региональные комиссии ООН/МСЭ
С2. Информационная и коммуникационная инфраструктура	МСЭ
С3. Доступ к информации и знаниям	МСЭ/ЮНЕСКО
С4. Создание потенциала	ПРООН/ЮНЕСКО/МСЭ/ЮНКТАД
С5. Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ	МСЭ
С6. Благоприятная среда	МСЭ/ПРООН/Региональные комиссии ООН/ЮНКТАД

<p>С7. Приложения на базе ИКТ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Электронное правительство • Электронный бизнес • Электронное обучение • Электронное здравоохранение • Электронная занятость • Электронная охрана окружающей среды • Электронное сельское хозяйство • Электронная научная деятельность 	<p>ПРООН/МСЭ</p> <p>ВТО/ЮНКТАД/МСЭ/ВПС</p> <p>ЮНЕСКО/МСЭ/ЮНИДО</p> <p>ВОЗ/МСЭ</p> <p>МОТ/МСЭ</p> <p>ВОЗ/ВМО/ЮНЕП/ООН Хабитат/МСЭ/ИКАО</p> <p>ФАО/МСЭ</p> <p>ЮНЕСКО/МСЭ/ЮНКТАД</p>
<p>С8. Культурное разнообразие и культурная самобытность, языковое разнообразие и местный контент</p>	<p>ЮНЕСКО</p>
<p>С9. Средства массовой информации</p>	<p>ЮНЕСКО</p>
<p>С10. Этические аспекты информационного общества</p>	<p>ЮНЕСКО/ЭКОСОС</p>
<p>С11. Международное и региональное сотрудничество</p>	<p>Региональные комиссии ООН/ПРООН/МСЭ/ЮНЕСКО/ЭКОСОС</p>

Александрийский манифест о библиотеках. Информационное общество в действии

10–11 ноября 2005 г. в Александрии (Египет) в рамках подготовки ко второму этапу Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (World Summit Information Society, WSIS) (ноябрь, 2005, Тунис) состоялась конференция «Библиотеки – информационное общество в действии», организованная ИФЛА/ЮНЕСКО. Целью конференции была выработка профессиональной позиции международного библиотечного сообщества по вопросу формирования национальных политик по информационному обществу и роли библиотек. В конференции приняли участие ведущие деятели ИФЛА: А. Бирн, К. Расерока, К. Дешан, П. Лор и другие. Российскую библиотечную ассоциацию представлял В.Р. Фирсов, вице-президент РБА, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки. По результатам конференции принят Александрийский манифест, в котором формулируются требования к властным структурам различного уровня (местного, регионального, национального) и международным организациям по поддержке и развитию библиотек.

АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ МАНИФЕСТ О БИБЛИОТЕКАХ. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В ДЕЙСТВИИ¹

Библиотеки и информационные службы способствуют разумному функционированию всеобъемлющего Информационного общества. Они создают условия для интеллектуальной свободы, обеспечивая доступ к информации, идеям и творческим работам на любом носителе и независимо от границ. Они помогают сохранять демократические ценности и всеобщие гражданские права, борясь с любой формой цензуры.

Уникальная роль библиотек и информационных служб состоит в том, что они реагируют на конкретные вопросы и нужды людей. Это обстоятельство дополняет передачу знания через средства массовой

¹ Принят ИФЛА 11 ноября 2005 г. в Александрийской библиотеке, Александрия, Египет.

информации и делает библиотеки и информационные службы жизненно важными для демократического и открытого информационного общества. Библиотеки существенно важны для информирования граждан, прозрачности управления, а также для создания электронного правительства. Распространяя информационную грамотность и обучая пользователей, они также создают возможности для эффективного использования информационных ресурсов, включая информационные и коммуникационные технологии. Это особо важно для продвижения идеи развития, потому что человеческие ресурсы являются ключевым фактором экономического прогресса. Такими способами библиотеки вносят существенный вклад в преодоление цифрового и, как следствие, информационного неравенства. Они помогают претворить в жизнь цели развития тысячелетия, включая сокращение бедности. Они смогут сделать больше при весьма скромных вложениях. Сумма дохода от вложенного капитала превысит его минимум в 4–6 раз.

Преследуя цель предоставления доступа к информации для всех людей, ИФЛА придерживается принципов баланса и справедливости в вопросах авторского права. ИФЛА также чрезвычайно заинтересована в продвижении многоязычного содержания (контента), культурного многообразия, особых потребностей местных народов и меньшинств.

ИФЛА, библиотеки и информационные службы имеют общее видение *Информационного общества для всех*, принятого на Всемирном саммите по информационному обществу в Женеве в декабре 2003 г. Это видение продвигает идею развития всеобъемлющего общества, основанного на фундаментальном праве людей на доступ и выражение информации без ограничений, где каждый сможет творить, иметь доступ, использовать и распространять информацию и знания.

ИФЛА призывает национальные, региональные и местные правительства, а также международные организации:

- инвестировать средства в библиотечно-информационное обслуживание, считая его жизненно важным элементом стратегии, политики и бюджета информационного общества;
- модернизировать и расширять существующие библиотечные сети для получения наибольшей пользы гражданами и сообществами;
- поддерживать неограниченный доступ к информации и свободу высказывания;
- содействовать открытому доступу к информации и бороться со структурными и другими возможными препятствиями к нему;
- признавать важность информационной грамотности и активно поддерживать стратегию формирования грамотного и квалифицированного населения, которое может идти по пути прогресса и извлекать пользу из глобального информационного общества.

Документы, имеющие отношение к Манифесту:

Декларация о библиотеках, информационных службах и интеллектуальной свободе, принятая в Глазго <http://www.ifla.org/faife/policy/iflastat/gldeclar-e.html>

Манифест публичных библиотек ИФЛА/ЮНЕСКО <http://www.ifla.org/VII/s8/unesco/manif.htm>

Манифест школьных библиотек ИФЛА/ЮНЕСКО: Школьная библиотека – обучение и образование для всех <http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/schoolmanif.htm>

Манифест ИФЛА по Интернет <http://www.ifla.org/III/misc/internetmanif.htm>

Управление нашей цифровой памятью: декларация поддержки Всемирного саммита по информационному обществу. Коммюнике Конференции директоров Национальных библиотек (CDNL), Осло, август 2005 г. <http://www.ifla.org/III/wsis/declaration-CDNL2005.html>

Маяки Информационного общества – Александрийское заявление по информационной грамотности и обучению в течение всей жизни, Александрийская Библиотека, 6–9 ноября 2005-11-22 <http://www.ifla.org/III/wsis/BeaconInfSoc.html>

Заявление ИФЛА об открытом доступе к научной литературе и исследовательской документации <http://www.ifla.org/V/cdoc/open-access04.html>

Другие документы <http://www.ifla.org/V/cdoc/policies.htm#Manifestos>

Некоторые дополнительные факты:

В мире имеется:

- более полумиллиона пунктов библиотечного обслуживания,
- 15 000 000 километров библиотечных полок,
- более полумиллиона подключений Интернет в библиотеках,
- полтора триллиона книговыдач за год,
- два с половиной миллиарда зарегистрированных библиотечных пользователей.

Заявление о том, что библиотеки получают доход минимум в 4–6 раз больший, чем было вложено, было подтверждено многочисленными исследованиями. См., например:

Библиография

1. Svanhild A. The Value of Public Libraries. Paper presented at the World Library and Information Congress in Oslo, August 2005. www.ifla.org/IV/ifla71/papers/119e-Aabo.pdf

2. Measuring our value. British Library 2003 <http://www.bl.uk/pdf/measuring.pdf>

3. Griffith J.-M., King D. Taxpayers return on Investment in Florida Public Libraries, September 2004. <http://dlis.dos.state.fl.us/bld/roi/publications.cfm>

4. Barron D.D. et al. The Economic Impact of Public Libraries in South Carolina, 2005. www.libsci.sc.edu/SCEIS/home.htm

МАНИФЕСТ ИФЛА ОБ ИНТЕРНЕТ

«Манифест ИФЛА об Интернет» подготовлен Комитетом по свободному доступу к информации и свободе выражения ИФЛА, одобрен Правлением ИФЛА 27 марта 2002 г., Гаага, Нидерланды. Объявлен ИФЛА 1 мая 2002 г. В настоящее время в ИФЛА готовится Руководство по Манифесту ИФЛА об Интернет с учетом заявления ИФЛА от 21 сентября 2005 г. 27–28 марта 2006 г. в Лондоне пройдет экспертное обсуждение проекта Руководства. От России в состав рабочей группы включена И.А. Трушина, член Постоянного комитета Круглого стола РБА «Общение и профессиональная этика библиотекаря», старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки.

Беспрепятственный доступ к информации важен для достижения свободы, равенства, всеобщего понимания и мира. Поэтому Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) провозглашает, что:

- Интеллектуальная свобода – это право каждого человека как на обладание собственными убеждениями, так и на свободное выражение их, право на поиск и получение информации; интеллектуальная свобода является основой демократии; интеллектуальная свобода лежит в основе библиотечной деятельности.

- Обеспечение свободного доступа к информации, вне зависимости от средств ее передачи или государственных границ, является главной обязанностью библиотечной и информационной профессии.

- Обеспечение беспрепятственного доступа к Интернет в библиотеках и информационных учреждениях помогает сообществам и индивидуальным лицам достичь свободы, процветания и содействует их развитию.

- Препятствия на пути информационного потока должны быть уничтожены, особенно те из них, которые содействуют распространению неравенства, нищеты и отчаяния.

Свобода доступа к информации, Интернет и библиотеки и информационные службы

Библиотеки и информационные службы – это учреждения, постоянно реагирующие на изменения, и соединяющие людей с теми мировыми информационными ресурсами, идеями и плодами творчества, которые они ищут. Библиотеки и информационные службы, используя все информационные средства, делают доступными все богатство человеческого знания и культурного разнообразия.

Всемирная сеть Интернет предоставляет равный доступ к информации для личного совершенствования, образования, культурного развития, экономической деятельности и информированного участия в процессе демократизации для индивидуальных лиц и сообществ во всем мире, проживающих в самых маленьких и удаленных селах и в крупнейших городах.

Библиотеки и информационные службы обеспечивают важные пути доступа к Интернет. Для одних пользователей они предлагают условия, руководство и помощь, для других они являются единственной точкой доступа к информации. Они предоставляют механизм, способный преодолеть препятствия, создаваемые различиями в ресурсах, технологии и обучении.

Принципы свободы доступа к информации в Интернет

Доступ к Интернет и ко всем его ресурсам должен соответствовать Всеобщей декларации ООН по правам человека, и в особенности Статье 19:

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Глобальная взаимосвязанность Интернет предоставляет средство с помощью которого все могут пользоваться этим правом. Вследствие этого доступ не должен ограничиваться какой-либо формой идеологической, политической или религиозной цензуры, или экономическими барьерами.

Библиотеки и информационные службы обязаны также предоставлять услуги всем членам местного сообщества вне зависимости от их возраста, расы, национальности, религии, культуры, политической принадлежности, физических или других отклонений, пола или сексуальной ориентации, или каким-либо иным причинам.

Библиотеки и информационные службы должны поддерживать права пользователей по поиску информации.

Библиотеки и информационные службы должны уважать права пользователей на невмешательство в частную жизнь и конфиденциальность в отношении используемых ими ресурсов.

Библиотеки и информационные службы ответственны за предоставление и обеспечение общедоступной качественной информации и средств коммуникации.

Пользователям должна предоставляться необходимая квалифицированная помощь и соответствующие условия свободно и конфиденциально пользоваться wybranymi ими информационными источниками и услугами.

В Интернет доступно множество ценных ресурсов, но есть и ненадежные, вводящие в заблуждения, а возможно и оскорбительные. Библиотекари должны предоставлять информацию и ресурсы пользователям, обучая их качественным и эффективным навыкам работы с Интернет и с электронной информацией. Они должны активно продвигать и обеспечивать осмысленный доступ к качественной сетевой информации для всех пользователей библиотеки, включая детей и подростков.

Как и в случае с другими основными услугами библиотеки, доступ в Интернет в библиотеках и информационных службах должен быть бесплатным.

Применение Манифеста

ИФЛА призывает международное сообщество способствовать расширению доступности Интернет во всем мире, и в особенности в развивающихся странах, таким образом обеспечивая всем глобальную пользу от информации, предлагаемой Интернет.

ИФЛА призывает национальные правительства развивать национальную информационную инфраструктуру, которая предоставит доступ в Интернет всему населению страны.

ИФЛА призывает все правительства поддерживать беспрепятственный поток информации, доступной в Интернет, в библиотеках и информационных службах и противостоять любым проявлениям цензуры или ограничению доступа.

ИФЛА призывает библиотечное сообщество и тех, кто принимает решения на национальном и местном уровне, разрабатывать стратегии, политику и планы, реализующие принципы, провозглашенные в этом Манифесте.

ПОЗИЦИЯ ИФЛА ОТНОСИТЕЛЬНО УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕРНЕТ (Исправленное и пересмотренное заявление, 21 сентября 2005 г.)

1. Как основная международная профессиональная ассоциация, связанная с информационными службами и услугами, предоставляемыми библиотеками, ИФЛА является представителем международных организаций, которые прилагают усилия для того, чтобы предоставить всем доступ к предназначенной для свободного пользования информации, вне зависимости от того является ли она вымышленной или основанной на фактах, вне зависимости от ее типа и формата. Цифровые ресурсы сети становятся крайне важной базой для информационных услуг, предоставляемых библиотеками, и во многих странах публичные и научные библиотеки являются главной или единственной структурой, предоставляющей населению свободный или приемлемый по цене доступ к этим ресурсам. Занимаясь этой деятельностью, библиотеки вносят значительный вклад в культурное, социальное и экономическое развитие. Таким образом, ИФЛА имеет прямую и непосредственную заинтересованность в том, что имеет отношение к будущему управлению Интернет.

2. ИФЛА выступает против любых мер, которые могли бы привести к контролю за доступом к информации и к ограничению свободы самовыражения со стороны коммерческих, государственных структур или со стороны каких-либо отдельных организаций. Меры, которые могут быть необходимыми для обеспечения надежной работы Интернет, защиты от spam*, защиты интеллектуальной собственности и частной свободы каждого индивида, не должны быть использованы для ограничения прав, изложенных во Всемирной Декларации прав человека, особенно тех, которые указаны в ст. 19.

3. ИФЛА поддерживает развитие Интернет, как надежной многоязычной системы, которая должна быть доступной всем, и которая будет способствовать неограниченному доступу к информации со стороны любого человека, на выбранном им для этого языке.

4. Учитывая предложенные взгляды на управление Интернет, ИФЛА выступает за подход, который предполагает участие в нем большого количества посредников, в число которых входят правительства, общественные структуры и бизнес-сообщество, и который предполагает вовлечение для участия в нем все большее количество заинтересованных сторон во всех странах по мере того, как будет развиваться способность осуществить подобное участие. ИФЛА последовательно поддерживает как сам форум, так и принципы мировой общественной политики и методы контроля, предлагаемые в докладе WGIG*,

но делает при этом акцент на необходимости того, чтобы интересы этих посредников были должным образом эффективно представлены.

5. В качестве представителя 2,5 млрд. зарегистрированных читателей библиотек во всем мире и в качестве международной профессиональной организации, наделенной профессиональными полномочиями в составе ECOSOC*, ИФЛА способна оказывать содействие в создании и развитии эффективной модели управления Интернет.

Алекс Бирн, Президент ИФЛА

* спам - сообщение, которое принудительно посылается подписчикам телеконференций с целью напомнить тематику дискуссионных списков (как правило, это делается модератором телеконференции), или непрошенное рекламное сообщение в электронной почте.

*(WGIG) – рабочая группа по проблемам управления Интернет под эгидой ООН, созданная после того, как на Всемирном саммите по информационному обществу (2003 г.) не удалось выработать общую концепцию относительно перспектив управления Интернет.

*ECOSOC - Экономический и Социальный Совет в составе ООН.

*электронное правительство, э-правительство – организация государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации, предоставление услуг государственных органов (госорганов) всех ветвей власти всем категориям граждан (пенсионерам, рабочим, бизнесменам, государственным служащим и др.) электронными средствами, информирование теми же средствами граждан о работе госорганов. В России это понятие фактически сведено к электронной среде общения власти с гражданским обществом. На Западе, в первую очередь в США и Великобритании, оно рассматривается скорее как концепция, направленная на повышение эффективности деятельности государства в целом. Включает в себя свободу доступа граждан к государственной информации, перевод госорганов на безбумажное делопроизводство, установление для всех госорганов показателей эффективности работы на год и регулярный их контроль, проводимый как парламентом, так и гражданами, введение в госорганах пластиковых карт для идентификации государственных служащих, перечисления им зарплаты, расчетов по командировкам и т.п.

*цифровое неравенство – неравенство между различными слоями населения, возникающее из-за невозможности малообеспеченным гражданам пользоваться преимуществами информационных технологий, Интернет, дистанционным обучением, дистанционным рекрутингом и т. д. Подобное неравенство возникает и между населением стран с разным уровнем развития. – (прим. пер.)

Региональная библиотечная политика и законодательство в России

Модельный стандарт деятельности муниципальной общедоступной библиотеки Свердловской области

28 февраля 2005 г. в г. Невьянске состоялось выездное расширенное заседание коллегии Министерства культуры Свердловской области. Коллегия рассмотрела проекты модельных стандартов деятельности муниципальных общедоступных библиотек и культурно-досуговых учреждений Свердловской области и приняла постановление «в целях оказания организационно-методической поддержки и стимулирования деятельности муниципальных общедоступных библиотек и культурно-досуговых учреждений Свердловской области» одобрить оба стандарта и «рекомендовать главам муниципальных образований Свердловской области и руководителям муниципальных органов управления культурой руководствоваться данными модельными стандартами при подготовке муниципальных правовых актов, регламентирующих деятельность муниципальных общедоступных библиотек и культурно-досуговых учреждений». Модельный стандарт деятельности муниципальной общедоступной библиотеки Свердловской области содержит преамбулу, пять разделов: 1. «Основные положения», 2. «Пользователи и обслуживание», 3. «Нормативы размещения библиотек», 4. «Ресурсное обеспечение», 5. «Библиотека и местное сообщество» и три приложения: 1. «Временные показатели и порядок отнесения муниципальных библиотек и библиотечных объединений Свердловской области к группам по оплате труда руководителей»; 2. «Методические рекомендации по оценке эффективности и качества работы общедоступной библиотеки»; 3. «Методические рекомендации для определения примерной штатной численности работников ЦБС и примерного перечня должностей в библиотеке (для библиотек населенных пунктов с числом жителей до 100 тыс. человек)».

Модельный стандарт деятельности муниципальной общедоступной библиотеки Свердловской области

Преамбула.

Деятельность муниципальных библиотек Свердловской области регулируется Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, Кодексом об административных правонарушениях, Федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О некоммерческих организациях», «О библиотечном деле», «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», «Об информации, информатизации и защите информации», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «Об общественных объединениях», «Об авторском праве и смежных правах», «О науке и научно-технической политике», Законами Свердловской области «О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области», «О культурной деятельности на территории Свердловской области», нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, Правительства Свердловской области, Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства культуры Свердловской области и муниципальными правовыми актами.

В мировой практике существуют различные формы негосударственного регулирования библиотечной деятельности. Инициаторами их разработки выступают, как правило, общественные профессиональные организации. Несмотря на добровольно-рекомендательный характер, их документы, по сути, являются нормативно-регулирующими. Это «Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек» (1986 г., 2002 г.) и разработанный на его основе Российской библиотечной ассоциацией «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки» (РБА, 2001 г.)

Модельный стандарт деятельности муниципальной библиотеки Свердловской области разработан с учетом ряда факторов, оказывающих весомое влияние на региональную библиотечную ситуацию. Это, прежде всего, особенности инфраструктуры территории: для карты области характерно наличие большого числа малонаселенных сельских населенных пунктов (82,3% от общего числа). При этом значительная их часть расположена в удаленных и/или труднодоступных местах.

Процент охвата населения библиотечным обслуживанием и показатель обеспеченности жителей области библиотеками по данным официальной статистики один из самых низких в России (82–83 место). По результатам проведенной паспортизации сегодня жители 20% сельских населенных пунктов области находятся вне доступности библиотечного обслуживания.

Ресурсное оснащение муниципальных библиотек недостаточное, процент обновления книжных фондов крайне низок, не хватает квалифицированных специалистов, материально-техническая база требует срочного обновления и технической модернизации.

Одним из средств оптимизации, повышения эффективности деятельности муниципальных библиотек области может стать закрепление в виде нормативов **минимально необходимых параметров**, обеспечивающих полноценное функционирование библиотек. Разработанный Модельный стандарт деятельности муниципальной библиотеки Свердловской области охватывает практически все основные аспекты работы библиотек: обслуживание пользователей, размещение библиотек и организацию библиотечной сети, ресурсное обеспечение (фонды и оборудование, помещения, персонал, финансирование), предлагает критерии оценки эффективности деятельности библиотеки и поэтому может быть использован органами местного самоуправления в качестве методических рекомендаций при решении проблемы организации эффективной системы библиотечного обслуживания населения.

1. Основные положения.

Муниципальные библиотеки Свердловской области являются составной частью библиотечной сети Свердловской области и представляют собой важную часть ее совокупного культурного и информационного ресурса.

Основополагающим принципом деятельности библиотеки является принцип открытого и равного доступа к библиотечным фондам и информации для всех граждан сообщества.

Общественная значимость библиотеки заключается в выполняемых ею функциях – информационной, культурной, образовательной, просветительской. Библиотека участвует в информационном обеспечении принятия решений во всех сферах деятельности, формировании информационных ресурсов сообщества; поддерживает систему образования всех уровней; формирует культурную среду в данной территории (вместе с другими учреждениями культуры), традиционно выполняет миссию просветительства и сохранения культурного наследия.

Успешное выполнение библиотекой поставленных задач возможно лишь при условии гарантированного, систематического и достаточного финансирования ее деятельности. Базовым источником финансирования деятельности общедоступной библиотеки является местный бюджет.

2. Пользователи и обслуживание.

Библиотечное обслуживание населения на территории Свердловской области признается социально значимым видом деятельности.

Охват населения территории библиотечным обслуживанием (отношение количества пользователей к числу жителей, проживающих в зоне обслуживания) должен составлять не менее 30%.

Библиотека осуществляет обслуживание на основе постоянного мониторинга и анализа библиотечных и информационных потребностей населения, с учетом интересов граждан и местных традиций.

Во всех муниципальных общедоступных библиотеках должны быть обеспечены права особых групп пользователей: детей, юношества, инвалидов, людей, представляющих различные культуры и этнические группы, престарелых людей.

Библиотека оказывает пользователям обязательные бесплатные услуги:

□ предоставление информации о наличии в библиотечных фондах конкретных документов; предоставление информации о составе фондов через систему каталогов и другие формы библиотечной информации; предоставление справочной и консультационной помощи в поиске и выборе источников информации; предоставление во временное пользование документов из библиотечного фонда; предоставление информации о возможностях удовлетворения запроса с помощью других библиотек.

Библиотеки могут оказывать дополнительные библиотечные и сервисные услуги на основе взимания платы. Перечень **дополнительных услуг, предоставляемых библиотекой на платной основе**, может включать в себя:

□ составление библиографических списков, справок и каталогов по запросам читателей; копирование документов, музыкальных и видеозаписей, иных материалов; распечатка материалов, полученных по глобальным информационным сетям; формирование тематических подборок материалов по запросам читателей; организация и проведение платных форм культурно-просветительской и информационной деятельности; организация мероприятий по подготовке и переподготовке кадров в установленном законом порядке; реализация собственной интеллектуальной продукции и другие виды предпринимательской деятельности, направленные на расширение перечня предоставляемых пользователям услуг и социально-творческое развитие библиотеки, зафиксированные в Уставе библиотеки.

При оказании платных услуг, связанных с лицензированием и сертифицированием услуг и используемых продуктов, библиотекой должны быть соблюдены все требования действующего законодательства Российской Федерации.

3. Нормативы размещения библиотек.

Физическая доступность библиотек – одно из важнейших условий реализации конституционного права граждан на доступ к информации, успешного решения задач оказания библиотечных услуг.

При формировании и исполнении местных бюджетов и межбюджетных отношений должны учитываться следующие нормативы размещения сети публичных библиотек:

- одна библиотека в населенном пункте с числом жителей от 300 человек;
- в сельском населенном пункте с числом жителей менее 300 человек допускается наличие стационарной библиотеки, если процент охвата населения библиотечным обслуживанием составляет 70 и более процентов. В связи с тем, что фактическая нагрузка на такую библиотеку ниже установленных нормативов, режим работы библиотеки может быть изменен по согласованию с учредителем;
- одна библиотека (филиал) на каждые 3–5 тыс. жителей в населенном пункте с числом жителей до 15 тыс. человек;
- одна общедоступная библиотека (филиал) с детским отделением на каждые 10–15 тыс. жителей в населенном пункте с числом жителей более 15 тыс. человек;
- одна центральная городская или районная (межпоселенческая) библиотека в центре муниципального образования;
- одна центральная детская библиотека в центре муниципального образования;
- в населенном пункте с числом жителей 50–250 тыс. человек функционируют центральная универсальная библиотека и центральная библиотека для детей, обе с филиалами, распределенными равномерно на 15 тыс. человек жителей;
- в городах с населением свыше 500 тыс. человек функционирует сеть публичных библиотек из расчета 22–25 тыс. человек на библиотеку (филиал).

Если общедоступная библиотека ведет надомное обслуживание ветеранов Великой Отечественной войны и труда, участников вооруженных конфликтов, инвалидов, престарелых людей, то норматив численности населения на одну библиотеку может быть уменьшен по согласованию с учредителем.

Время работы библиотеки может составлять от 41 до 60 часов в неделю. Не менее 20 процентов времени работы библиотеки не должно совпадать с часами рабочего дня основной части населения (вечерние часы, один выходной). Режим работы библиотеки может быть изменен на основе данных мониторинга интенсивности посещений по согласованию с учредителем.

При отсутствии стационарной библиотеки жителям населенного пункта должна быть предоставлена любая другая удобная форма библиотечного обслуживания: библиотечный пункт, библиобус, пункт удаленного доступа к сети Интернет и т.п.

4. Ресурсное обеспечение.

Основными ресурсами публичной библиотеки являются: документный (библиотечный) фонд, справочно-информационный банк, здания, помещения, оборудование, персонал, финансовые средства.

Библиотечные фонды.

Основными характеристиками фонда библиотеки являются: разумный (оптимальный) объем, информативность (соответствие запросам пользователей), обновляемость.

Нормативный объем фонда общедоступной библиотеки должен определяться, исходя из средней книгообеспеченности 1 жителя в 3–6 томов; в том числе, в городе – 3–4 тома на 1 жителя, на селе – не менее 4–6 томов на 1 жителя.

Фонд на бумажных носителях должен быть дополнен доступом к электронным источникам информации.

Центральная муниципальная (межпоселенческая) библиотека должна располагать дополнительным фондом для обслуживания населения всей территории муниципального образования (сетевым резервом) из расчета 0,5 – 2 тома на 1 жителя.

Структура фонда каждой общедоступной библиотеки должна соответствовать следующим требованиям:

- не менее 10% фонда должны составлять справочные издания;
- не менее 30% фонда – документы для жителей в возрасте до 15 лет. Фонд документов библиотеки для обслуживания детей должен включать обучающие и развивающие игры, программы и т.д.

В центральной библиотеке территории с компактным проживанием малых народов и национальных меньшинств не менее 10 процентов фонда должно быть представлено документами на национальных языках. Ежегодное поступление таких документов должно составлять 1 том на 25 человек для территорий с численностью национальных меньшинств до 2000 человек и 1 том на 50 человек для территорий с национальным населением свыше 2000 человек.

Объем фонда периодических изданий общедоступной библиотеки должен рассчитываться, исходя из норматива в 8–10 изданий на 1000 жителей.

Базовая обеспеченность центральной библиотеки периодическими изданиями должна составлять не менее 120–150 названий, филиала – не менее 25 названий, сельской библиотеки – не менее 10 названий.

Библиотека должна получать не менее 1 названия региональной периодики (газеты, журналы), не менее 2 названий общегосударственных ежедневных полноформатных газет, не менее 1 названия общегосударственной еженедельной полноформатной газеты.

Фонд библиотеки должен систематически обновляться, темпы пополнения фонда важнее его объема. Норматив пополнения книжного фонда библиотеки составляет в среднем 200–250 книг в расчете на 1000 жителей или 3,8 процента от числа годовой книговыдачи.

Обновление фондов сельских библиотек должно составлять не менее 8–10 процентов в год.

В библиотеке должны быть соблюдены все необходимые условия для обеспечения сохранности фондов и его эффективного использования.

Здания и помещения.

Библиотека может размещаться в специальном отдельно стоящем здании, или в блок-пристройке к жилому или общественному зданию, а также в приспособленном помещении жилого или общественного здания.

В любом случае должны соблюдаться архитектурно-планировочные и строительные нормы, соответствующие функциональному назначению библиотеки.

По размерам и состоянию помещения библиотеки должны отвечать требованиям Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН, нормам охраны труда и техники безопасности.

Площади библиотечных помещений определяются из расчета 40–60 кв. м на 1000 жителей.

Наличие посадочных мест для чтения в общедоступной библиотеке является обязательным, их число не может быть менее 5.

Для проведения детских культурно-массовых мероприятий в общедоступной библиотеке целесообразно иметь отдельное помещение.

В библиотеке должны быть приняты все меры по обеспечению безопасности пользователей и персонала, защиты ресурсов. Помещения должны быть оборудованы системами пожарной и иной безопасности и защиты, лаконичными и понятными надписями и указателями о передвижении людей внутри здания.

Оборудование и техника.

Для размещения ресурсов и организации производственных процессов библиотека должна быть оборудована предметами библиотечной мебели (стеллажи, витрины, кафедры, столы, стулья и т.д.) и средствами технического оснащения, обеспечивающими надлежащее качество предоставляемых услуг.

Для поддержания оборудования и техники в рабочем состоянии, модернизации технической базы библиотеки ежегодно на эти цели должно выделяться не менее 8–10 процентов от балансовой стоимости уже имеющегося оборудования и техники.

Общедоступная библиотека должна быть оснащена следующими техническими средствами:

- для копирования и тиражирования документов;
- для обработки и защиты документов;
- для организации процесса библиотечного обслуживания;

- транспортными средствами;
- теле-, аудио-, видеоаппаратурой, презентационной техникой;
- средствами связи;
- канцелярской и оргтехники;
- средствами автоматизации библиотечных процессов.

Рекомендуемое нормативное обеспечение библиотеки компьютерной техникой для организации пользовательских мест составляет:

- для библиотеки населенного пункта с числом жителей менее 20 тыс. человек – 1 ПК на 2000 жителей;
- для библиотеки населенного пункта с числом жителей более 20 тыс. человек – 1 ПК на 2000 жителей в пределах 20 тысяч жителей и 1 ПК на каждые последующие 10 тыс. жителей.

Все персональные компьютеры должны быть подключены к принтерам и не менее 50 процентов ПК – к сети Интернет.

После создания необходимого материально-технического базиса публичная библиотека может реализовывать заложенные компьютеризацией технологические возможности, наращивать информационные электронные ресурсы, в том числе через участие в корпоративных проектах, расширять спектр библиотечно-информационных услуг.

Персонал.

Нормативная потребность в штатных библиотечных работниках может определяться, исходя из:

- количества населения в зоне обслуживания;

в населенных пунктах с числом жителей до 50 тыс. человек – 1 работник на 2000 жителей, в городах с числом жителей свыше 50 тыс. человек – 1 работник на 2500 жителей, 1 дополнительная ставка работника выделяется на 1500 детей до 15 лет. В сельской местности – 1 работник на 300–1000 человек жителей.

- нагрузки на 1 работника по количеству посещений – 6000 посещений в год на 1 работника;
- расчетов трудозатрат на основе «Межотраслевых норм времени на работы, выполняемые в библиотеках».

Не менее 40–50 процентов штатного персонала библиотеки должны быть дипломированными специалистами. Персонал библиотеки напрямую влияет на качество ее работы.

При принятии решения о прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории каждый специалист библиотеки один раз в пять лет должен обновить знания по установленной лицензированной программе образовательного центра (центра повышения квалификации).

На участие персонала в образовательных мероприятиях различных форм обучения (курсы, семинары, стажировки, практикумы и т.п.) ежегодно должна расходоваться сумма в размере не менее 0,5% от общего бюджета библиотеки.

Финансирование.

Финансирование общедоступных муниципальных библиотек осуществляется за счет средств местного бюджета, возможностей государственного бюджетного финансирования из фонда софинансирования социальных расходов (субсидии), фонда финансовой поддержки (дотации), регионального фонда развития (субсидии), а также за счет средств государственных и местных внебюджетных фондов; целевых грантов; пожертвований, спонсорских средства со стороны организаций и частных лиц; доходов от предпринимательской и иной, приносящей доход, деятельности.

Обязательные бесплатные, гарантированные законом, услуги библиотеки населению должны финансироваться учредителем в объеме, необходимом для эффективного осуществления поставленных задач.

Расходы бюджета библиотеки с учетом всех предусмотренных законодательством источников его формирования осуществляются на следующие цели:

- содержание персонала библиотеки (оплата труда с начислениями, выплата надбавок за квалификационную категорию по результатам аттестации и иных надбавок, ежегодные расходы на повышение квалификации кадров);
- комплектование, организация и сохранность фондов (приобретение новых книг, подписка на периодику, приобретение изданий видео- и звукозаписей, документов на CD-ROM, обеспечение оборудованием и средствами сохранности и безопасности фондов);
- внедрение информационных технологий, автоматизация библиотеки (приобретение, замена и обновление компьютерного и иного технического оборудования, модернизация компьютерной техники, расходы на сетевое сопровождение и программное обеспечение и др.);
- содержание здания (коммунальные услуги, текущий и капитальный ремонт, аренда, техническое обслуживание зданий и оборудования и т. д.);
- организация библиотечного пространства, оборудование помещений (приобретение мебели и оборудования, материалов, предметов дизайна и т. д.);
- осуществление организационной, научно-методической и управленческой деятельности (услуги связи, информационно-издательские и рекламные расходы, командировочные расходы, приобретение канцелярских и офисных принадлежностей и расходных материалов, др.);

□ публичная деятельность: проведение массовых мероприятий, организация выставок, представительские расходы.

Сумма затрат на эти цели составляет примерный годовой бюджет библиотеки, отраженный в смете доходов и расходов учреждения.

Библиотеки, осуществляющие дополнительные функции или виды деятельности (социальную, образовательную, досуговую, рекреационную и т.д.) по согласованию с учредителем или его заказу, обеспечиваются соответствующими дополнительными материальными ресурсами, в том числе, на основе муниципального заказа.

Муниципальные библиотеки как субъекты гражданских правоотношений обладают правом собственности на создаваемую ими интеллектуальную продукцию и на взимание с пользователей платы за оказываемые услуги на ее основе в соответствии с действующим законодательством.

5. Библиотека и местное сообщество.

Библиотека должна строить свою деятельность на основе анализа потребностей населения.

Опора на местных жителей, привлечение их внимания к достижениям и проблемам библиотеки, является обязанностью общедоступной библиотеки. Библиотека должна стремиться к активному участию населения в делах библиотеки через общества друзей библиотеки, попечительские советы, клубы книголюбов и т.д.

Библиотека должна регулярно информировать общественность о своих целях и задачах, ресурсах, возможностях, текущей и перспективной деятельности. Информация о предоставляемых услугах должна включать перечень услуг, правила и условия их предоставления.

Муниципальная библиотека, являясь местным центром правовой и деловой информации, должна сотрудничать с органами местного самоуправления, местными организациями и предприятиями.

Муниципальная библиотека должна участвовать в реализации программ социально-экономического развития своих территорий.

Ежегодно библиотека публично отчитывается перед местным сообществом о проделанной работе, источниках и размерах полученных финансовых средств и их расходовании.

Приложение 1

Временные показатели и порядок отнесения муниципальных библиотек и библиотечных объединений Свердловской области к группам по оплате труда руководителей.

1. Временные показатели являются основой для определения группы по оплате труда руководящих работников муниципальных библиотек и библиотечных систем (библиотечных объединений) и установления в соответствии с ней разряда оплаты труда на основе Единой тарифной сетки.

2. Отнесение библиотек, библиотечных объединений к группам по оплате труда руководителей (подтверждение, повышение, снижение) проводится ежегодно по результатам работы за прошедший отчетный год в соответствии с государственной статистической отчетностью по установленной для библиотек форме.

3. Новь вводимые (открываемые) или принимаемые в собственность из других ведомств библиотеки относятся к группе по оплате труда в зависимости от согласованных с учредителем объемов работ, закрепленных в плановых контрольных показателях в расчете на 1 год.

4. В библиотеках, проводящих капитальный ремонт и устранение последствий аварий, сохраняется группа по оплате труда, установленная на этот момент, на весь срок проведения работ.

5. Группа по оплате труда определяется, исходя из объема работ по обслуживанию пользователей и с учетом значимости библиотеки (библиотечного объединения) в социокультурной инфраструктуре территории.

6. Объем работы определяется следующими количественными показателями деятельности библиотеки: число посетителей библиотеки, число пользователей и количество выданных документов в течение последнего отчетного года.

Из трех показателей при определении группы по оплате труда зачетными являются любые два показателя, имеющие наиболее высокие значения.

Рекомендуется учитывать тот факт, что при существующей системе статистического учета объем работы библиотеки полнее всего выражается через показатель «посещение» (при этом необходимо учитывать виртуальные посещения, внестационарные формы работы библиотеки, особенно со специальными группами пользователей, посещения выставок, презентаций, других мероприятий, проводимых библиотекой, в том числе вне стен библиотеки).

7. По решению учредителя, библиотеки (библиотечные объединения), отнесенные к II–IV группам по оплате труда руководителей, могут быть переведены на одну группу выше по сравнению с установленной по показателям, если библиотека осуществляет исследовательскую и методическую деятельность, активно участвует в реализации программ социально-экономического развития территории, оказывает населению широкий ассортимент культурных, образовательных и социальных услуг, в том

числе, с использованием новых информационных технологий, разрабатывает и реализует программы продвижения чтения, является лауреатом областных и муниципальных библиотечных конкурсов и премий.

1. Муниципальные библиотеки или библиотечные объединения

	Разряд оплаты труда руководителя по	Годовое число пользователей (тыс. чел.)	Годовое число посещений (тыс. чел.) Посещаемость – 6	Годовое количество выданных документов (тыс. экз.) Читаемость – 20
I	15	Свыше 25	Свыше 150	Свыше 500
II	14	10–25	60–150	200–500
III	13	5–10	30–60	100–200
IV	12	до 5	до 30	до 100

При отнесении библиотек централизованных библиотечных систем (библиотечных объединений) к группам по оплате труда показатели учитываются по системе в целом, с учетом показателей всех филиалов. При этом центральные библиотеки и библиотеки-филиалы получают одну и ту же группу по оплате труда руководителей.

Руководителям центральных библиотек (директору и заместителям директора), возглавляющим централизованные библиотечные системы с количеством филиалов более 10, и имеющим объемные показатели выше 1 группы по оплате труда в 1,5 и более раз, присваивается на один разряд по ЕТС выше.

Для библиотек территорий, имеющих низкую плотность населения, отдаленных и труднодоступных местностей, группа по оплате труда руководителя библиотеки может быть установлена на одну выше по сравнению с исчисленной по количественным показателям, если процент охвата населения библиотечным обслуживанием равен или превышает 70 процентов.

2. Специализированные библиотеки для детей и юношества

Группа по оплате труда	Разряд оплаты труда руководителя по ЕТС	Годовое число пользователей (тыс. чел.)	Годовое число посещений (тыс. чел.) Посещаемость – 6	Годовое количество выданных документов (тыс. экз.) Читаемость – 15
I	15	Свыше 15	Свыше 90	Свыше 225
II	14	10–15	60–90	150–225
III	13	5–10	30–60	75–150
IV	12	до 5	до 30	до 75

Приложение 2

Методические рекомендации по оценке эффективности и качества работы общедоступной библиотеки

1. Администрация библиотеки и ее учредитель должны регулярно оценивать эффективность и качество работы библиотеки. Результаты оценки должны быть доступны местному сообществу.

2. Основными факторами, влияющими на эффективность работы и качество предоставляемых услуг в библиотеках, являются:

- наличие и состояние документов, в соответствии с которыми функционирует библиотека,
- условия размещения,
- техническое оснащение,
- укомплектованность специалистами и уровень их квалификации,
- наличие информации о библиотеке, порядке и правилах предоставления услуг населению,
- наличие внутренней (собственной) и внешней систем контроля за деятельностью библиотеки.

3. Для оценки работы публичной библиотеки целесообразно использовать следующие индикаторы (показатели) эффективности:

Индикаторы эффективности деятельности библиотеки:

3.1. Общие положения.

Организационный статус библиотеки. Наличие основной регламентирующей документации (Устав, правила пользования библиотекой, перечень услуг, планы и отчеты, положения, инструкции и др. локальные документы).

3.2. Пользователи и обслуживание

Доступность библиотеки и библиотечных услуг (соответствие нормативам размещения, удобный для пользователей режим работы). Условия размещения и функционирования библиотеки: помещение, мебель, освещенность, температура. Охват пользователей библиотечным обслуживанием. Особые группы пользователей. Перечень бесплатных услуг. Перечень дополнительных платных услуг. Обслуживание удаленных пользователей. Удовлетворенность пользователей (статистика отказов, анализ книги отзывов, результаты опросов пользователей и др.)

3.3 Ресурсы публичной библиотеки

Фонды.

Совокупный фонд библиотеки. Фонд по отраслям знаний и видам носителей. Ежегодное пополнение фонда. Выделение фондов для особых групп (дети, этнические группы, инвалиды). Объем фонда периодических изданий. Доступность для пользователей электронных ресурсов.

Справочно- библиографический аппарат библиотеки

Каталоги и картотеки традиционные (карточные). Каталоги электронные. Справочно-библиографический фонд.

Техника и оборудование

Количество ПК и принтеров. Доступ в Интернет. Копиры. Аудио-, видеоаппаратура, презентационная техника. Телефон, факс. Финансирование техобслуживания и расходных материалов.

Персонал

Процент дипломированных специалистов. Обучение и повышение квалификации сотрудников. Аттестация.

3.4 Библиотека и местное сообщество

Информация о библиотеке рекламного характера за пределами библиотеки (плакаты, листовки, др. формы). Число контактов со СМИ за последний год (пресса, радио, телевидение) и информационные поводы. Диалог с пользователями библиотеки: библиотека как место встречи для общественных движений и организаций, любительских объединений, поддержка местных инициатив; участие населения в делах библиотеки (Попечительский совет, общества друзей библиотеки и др.); мониторинг мнения пользователей (опросы, публичные отчеты библиотеки и др.). Контакты библиотеки с другими учреждениями (список партнеров и календарный план совместных культурных мероприятий). Участие библиотеки в социальных, образовательных, культурных проектах своей территории им за ее пределами. Работа по привлечению спонсоров, участие в конкурсах, гранты.

Приложение 3

Методические рекомендации для определения примерной штатной численности работников ЦБС и примерного перечня должностей в библиотеке

(для библиотек населенных пунктов с числом жителей до 100 тыс. человек)

1. Нормативное количество штатных единиц персонала, обеспечивающего процесс библиотечного обслуживания пользователей в ЦБС, определяется, исходя из нагрузки по количеству посещений на одного библиотекаря в год:

Min кол-во штатных единиц = кол-во посещений / на норматив нагрузки по посещениям.

2. При расчете примерной штатной численности за норматив нагрузки принято среднее количество

посещений на 1 библиотекаря в год в муниципальных библиотеках Свердловской области, равное 6000 человек.

3. Таким образом:

□ ЦБС с числом читателей до 5 тыс. чел. в год и среднегодовым количеством посещений до 30 тыс. должна иметь не менее 5 штатных единиц;

□ ЦБС с числом читателей от 5 тыс. до 10 тыс. в год и среднегодовым количеством посещений от 30 тыс. до 60 тыс. должна иметь не менее 5–10 штатных единиц;

□ ЦБС с числом читателей от 10 тыс. до 25 тыс. и среднегодовым количеством посещений от 60 тыс. до 150 тыс. должна иметь не менее 10–25 шт. единиц;

□ ЦБС с числом читателей от 25 тыс. до 50 тыс. чел. и среднегодовым количеством посещений от 150 тыс. до 300 тыс. чел. должна иметь не менее 25–50 шт. единиц;

□ городские библиотеки-филиалы для взрослых и детей с числом читателей до 2 тысяч человек в год и среднегодовым количеством посещений 12 тыс. чел. должны иметь не менее 2 штатных единиц; с числом читателей свыше 2 тыс. чел. в год и среднегодовым количеством посещений 18 тыс. чел. – не менее 3 штатных единиц.

4. На директора ЦБС, его заместителей, на работников отделов комплектования и обработки литературы, методической и библиографической работы, организации и использования единого фонда и межбиблиотечного абонеента нормативы нагрузки по числу читателей и посещений не устанавливаются.

5. В штатном расписании ЦБС сверх расчетного норматива, исчисленного по посещениям, должны быть предусмотрены штатные единицы, обеспечивающие внедрение и использование информационных технологий, создание информационных продуктов и услуг – программист, техник-инженер, оператор.

Если библиотека создает собственный электронный каталог или участвует в корпоративных проектах по созданию сводного электронного каталога, в штат библиотеки должна быть включена дополнительно с имеющейся ставка библиографа.

6. Примерная минимальная штатная численность и перечень должностей в центральной библиотеке централизованной библиотечной системы.

Управление и АХО

Наименование должностей	Читателей – до 5 тыс.; посещений – 30–35 тыс. в год	Читателей – от 5 до 10 тыс.; посещений – от 30 до 60 тыс. в год	Читателей – от 10 до 25 тыс.; посещений – от 60 до 150 тыс. в год	Читателей – от 25 до 50 тыс.; посещений – от 150 до 300 тыс. в год
Директор ЦБС	-	1	1	1
Заместитель директора	-	-	1	1
Ведущий библиотекарь	1	-	-	-
Художник-оформитель	-	1	1	1
Завхоз	1	1	-	-
Кладовщик	-	1	1	1
Бухгалтер	-	0,5	1	1
Подсобный рабочий	-		1	1
Водитель		0,5	1	1
Слесарь		1	1	1
Итого:	2	6	8	8

Отдел обслуживания читателей

Наименование должностей	Читателей – до 5 тыс.; посещений – 30–35 тыс. в год	Читателей – от 5 до 10 тыс.; посещений – от 30 до 60 тыс. в год	Читателей – от 10 до 25 тыс.; посещений – от 60 до 150 тыс. в год	Читателей – от 25 до 50 тыс.; посещений – от 150 до 300 тыс. в год
Заведующий отделом	-	1	1	1
Ведущий библиотекарь	1	1	1	1
Главный библиотекарь	-	1	-	1
Ведущий библиограф	1	1	1	1
Библиограф 1–2 категор.				1
Библиотекарь 1–2 категор.			5	7
Итого:	2	2	8	10

Отдел комплектования и обработки литературы

Заведующий отделом	-	-	1	1
Ведущий библиотекарь	1	1	-	-
Ведущий редактор	-	-	1	1
Редактор	-	1	1	1
Библиотекарь (библиограф) 1–2 категор.	1	1	1	1
Итого:	2	3	4	4

Отдел организации и использования единого фонда и МБА

Заведующий отделом	-	-	1	1
Ведущий библиотекарь	-	1	-	-
Библиотекарь (библиограф) 1–2 категор.	-	-	1	1
Переплетчик		0,5	0,5	1
Итого:		1,5	2,5	3

РЕГИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В РОССИИ*Отдел методической и библиографической работы*

Наименование должностей	Читателей – до 5 тыс.; посещений – 30–35 тыс. в год	Читателей – от 5 до 10 тыс.; посещений – от 30 до 60 тыс. в год	Читателей – от 10 до 25 тыс.; посещений – от 60 до 150 тыс. в год	Читателей – от 25 до 50 тыс.; посещений – от 150 до 300 тыс. в год
Заведующий отделом	-	-	1	1
Ведущий библиотекарь	-	1	-	-
Главный библиотекарь (главный библиограф)	-	-	-	1
Ведущий методист	-	-	1	1
Ведущий редактор	-	-	1	-
Методист 1–2 категории	1	1	-	-
Ведущий библиограф	-	1	1	1
Итого:	1	3	4	4

Отдел автоматизации и новых информационных технологий

Заведующий отделом	-	-	1	1
Ведущий библиотекарь	1	1	-	-
Инженер	1	1	1	1
Библиотекарь-оператор 1–2 категор.	0,5	0,5	1	1
Программист	-	0,5	1	1
Итого:	2,5	3	4	4

Центральная городская (районная) детская библиотека

Заместитель директора ЦБС по работе с детьми	-	-	1	1
Ведущий библиотекарь	1	1	1	-

Главный библиотекарь (главный библиограф)	-	-	-	1
Библиотекарь (библиограф) 1–2 категор.	1	1	1	1
Итого:	2	2	3	3

Городские библиотеки-филиалы для взрослых и детей

Наименование должностей	Читателей – до 2 тыс. чел; посещений – 12 тыс. в год	Читателей – свыше 2 тыс. чел.; посещений – 18 тыс. в год
Зав. филиалом	-	1
Ведущий библиотекарь	1	-
Библиотекарь (библиограф) 1–2 категории	1	1
Итого:	2	2

О библиотечно-информационном обслуживании студентов российских вузов

**Письмо генерального директора РГБ В.В. Федорова и генерального директора РНБ В.Н. Зайцева
Председателю Совета ректоров вузов РФ
В.А. Садовничему № 77/11-789 от 08.12.2005 г.**

В целях улучшения библиотечно-информационного обслуживания студентов российских вузов генеральный директор Российской государственной библиотеки, член Президиума Совета по культуре и искусству при Президенте РФ В.В. Федоров и генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации В.Н. Зайцев обратились в Совет ректоров вузов РФ с письмом, которое мы публикуем ниже.

119992, Москва, В-234, Воробьевы горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова, ГЗ
Председателю Совета ректоров вузов РФ
Садовничему В.А.
№ 77/11-789 от 08.12.2005 г.

Уважаемый Виктор Антонович!

Считаем необходимым проинформировать Совет ректоров РФ о состоянии и проблемах библиотечно-информационного обслуживания студентов-читателей национальных библиотек Российской Федерации – Российской государственной библиотеки (РГБ, Москва) и Российской национальной библиотеки (РНБ, Санкт-Петербург).

В настоящее время в составе читателей РГБ более 50%, РНБ – 70% студентов самых различных вузов Российской Федерации.

Как показало изучение состава и библиотечно-информационных запросов студентов-читателей РГБ и РНБ, проведенное двумя национальными библиотеками в 2004–2005 гг., студенты обращаются в эти библиотеки, в основном, для получения учебников и учебных пособий (в РГБ – 62,4%; в РНБ – 63,8%), хотя эти запросы могут и должны быть удовлетворены, прежде всего, вузовскими библиотеками в сочетании с массовыми и специализированными библиотеками.

РГБ и РНБ, как национальные библиотеки, формируют свои фонды с максимальной полнотой, но с ограниченной экзemplарностью изданий, что не позволяет обеспечить всех приходящих студентов необходимой литературой. Несоответствие фонда составу читателей отрицательно сказывается на качестве библиотечно-информационного обслуживания: увеличивается количество отказов, причем, не только студентам, но и приоритетным для РГБ и РНБ категориям читателей: ученым, деятелям культуры, специалистам различных отраслей знания. Рост числа обращений студентов в РГБ и РНБ привел к перегрузке всех участков обслуживания, образованию очередей в гардеробе, при приеме и выдаче изданий.

Наблюдается постоянный «приток» в РГБ, РНБ читателей-студентов практически из всех вузов, даже из тех, у которых всегда были прекрасно скомплектованные библиотеки. Негосударственные учебные заведения или вообще не имеют библиотек, или только начинают их формирование.

По результатам анкетирования выявлено, что наибольшее число студентов в составе читателей РГБ и РНБ: в Москве – из МГУ им. М.В. Ломоносова; Московского государственного педагогического университета; Российского государственного гуманитарного университета и др. В Санкт-Петербурге – Российского государственного педагогического университета, С.-Петербургского государственного университета, С.-Петербургского государственного университета экономики и финансов и др.

Как показывает практика работы РГБ, некоторые преподаватели вузов требуют от студентов 1 курсов (вне зависимости от учебной необходимости) записаться в библиотеку и не допускают к сдаче зачетов и экзаменов, пока они не предъявят читательские билеты. Но читателем РГБ можно стать только с 18 лет, и в записи студентам, не достигшим этого возраста, приходится отказывать.

Тревожными являются причины, из-за которых студенты предпочитают обращаться в РГБ и РНБ.

Наиболее значимые причины	РГБ	РНБ
отсутствие в фонде вузовской библиотеки необходимой литературы	81	72,9
неудобный режим работы вузовской библиотеки	28,9	18,5
неудобное местоположение в городе	9,1	11,0
низкое качество обслуживания в вузовских библиотеках	10,1	14,0

Также следует отметить, что библиотечно-библиографическая грамотность у нынешних студентов, как, впрочем, и книжная культура в целом, находится на весьма низком уровне.

В прежние годы в программы вузов включались занятия по обучению студентов работе с книгой, каталогами. Они проводятся и в настоящее время, но, очевидно, недостаточно.

Исследования состава и информационных запросов читателей НБ – студентов вузов проводятся не первый раз. К сожалению, приходится констатировать, что положение в вузовских библиотеках с комплектованием фондов по-прежнему неблагополучно.

Не оправдала наши надежды и электронная Центральная библиотека образовательных ресурсов, которая в 2005 г. практически не работала в режиме удаленного доступа из-за финансовых проблем.

Убедительно просим Вас отнестись с пониманием к вышеизложенным проблемам, принять меры к улучшению комплектования вузовских библиотек, прежде всего, учебной литературой. Это позволит повысить эффективность учебного процесса в высших учебных заведениях – с одной стороны, а с другой – разгрузит национальные библиотеки и даст им возможность сконцентрироваться на предоставлении пользователям отечественных и зарубежных научных изданий.

Со своей стороны национальные библиотеки предлагают создать Электронную библиотеку учебной и справочной литературы и предоставить к ней доступ студентам вузов России на базе организации в библиотеках высших учебных заведений виртуальных читальных залов.

Возможно, затронутая нами тема будет интересна для обсуждения или информирования уважаемых членов возглавляемого Вами Совета ректоров России.

По нашему мнению, только совместные усилия национальных библиотек и библиотек вузов позволят решить проблемы, существующие в библиотечно-информационном обслуживании студенчества.

Генеральный директор РГБ
Член Президиума Совета по культуре
и искусству при Президенте РФ

В.В. Федоров

Генеральный директор РНБ
Президент Российской библиотечной
ассоциации

В.Н. Зайцев

Раздумья о смене поколений

Традиции и инновации в динамике развития современной библиотеки

*Э.Р. Сукиасян,
главный редактор ББК,
Российская государственная библиотека*

Библиотеки нашей страны переживают сложный этап смены поколений. Незаметно уходят специалисты, получившие образование в 1950–1960-х годах, в пору расцвета библиотечного образования. Несмотря на то, что вузов в стране в те годы было всего три, квалифицированных кадров ежегодно выпускалось гораздо больше, чем сегодня. Порой некому передать не только рабочее место, но и заведение библиотекой. Ни в одной стране мира библиотекари-профессионалы не отдают с такой легкостью функции управления в руки непрофессионалов, тех, которые волею судеб оказались на работе в библиотеке. Многим из них показалось, что они попали на нужное место, нашли свое призвание. Понравились, в свою очередь, и они нам. И остались работать.

Процесс замены профессиональных кадров становится закономерным следствием резкого, на порядок, уменьшения числа готовящихся в высших и средних специальных учебных заведениях специалистов. Попробуйте узнать, сколько библиотекарей выпускалось ежегодно еще 30–40 лет назад в том же учебном заведении. Сравните цифры с 2005 годом. Это будут количественные показатели. О резком снижении качественных показателей говорит конкурс. Теперь уже не бывает по 8–12 человек на место – берут практически всех – только бы сдать экзамены на удовлетворительные оценки. Оказалось больше «плана» – приглашают на платное обучение. Чем выше категория вуза, тем больше должно быть в нем специальностей. Преобразование институтов в академии и далее – в университеты привело к выпадению библиотечных специальностей «в осадок»: мало престижное библиотечное образование не определяет процветания вуза в целом. Приходится искать новые специальности. Никто не хочет признать, что эксперимент с преобразованием библиотекарей-библиографов в «менеджеров информационных ресурсов» не дал ожидаемых результатов.

Так и хочется вспомнить, что наших коллег в США совершенно не волнует, в каком по рангу учебном заведении они получают магистерский диплом профессионала-библиотекаря. Вот уже более 120 лет библиотечное образование в США развивается в Библиотечных школах. С 1992 г. туда принимают с университетским образованием (не ниже бакалавра) и опытом библиотечной работы. Стать работником библиотеки там может каждый: сначала набирают на работу, а уже потом

проверяют и быстро освобождаются от тех, для которых эта работа бесперспективна. Срабатывает материальная заинтересованность – категория профессиональных библиотекарей недоступна для лиц, не имеющих степени «библиотечного магистра». Хочешь ее получить – придется поработать на низших должностях (в качестве Library assistant или Associated librarian). У нас иначе: принимают сразу на «высшие», чтобы не подумал уходить. 60% заместителей директоров библиотек, отвечающих за новые информационные технологии, впервые узнали о том, куда они попали и чем им придется заниматься, получив назначение. Плохо ли, хорошо пойдут дела – это уже принципиального значения не имеет. На Конференции РБА американка спросила меня: «нет ли у вас контрактной системы?» Есть, конечно. Но я не слышал, чтобы кто-нибудь был уволен в связи с профнепригодностью или истечением срока контракта.

О каком престиже профессии можно говорить, если получается, что у нас без всякой профессиональной подготовки могут работать все и всякие специалисты? И при этом им будет положен тот же оклад, что и библиотекарю с дипломом (правда, до сих пор непонятно, какого уровня: идем ли мы дальше бакалавра или нет?).

Вот на этом фоне хотелось бы поговорить о традициях и инновациях. Носителями лучших традиций библиотеки всегда был «золотой фонд» – кадровые библиотекари, воспитатели, люди, которые обеспечивали «тылы». У них учились мастерству, их знаниям завидовали. Несколько лет назад я познакомился на Крымской конференции с девушкой, не имеющей библиотечного образования, но удивительно тонко чувствующей библиотеку и понимающей свои задачи. Конечно, я поинтересовался, откуда все это? Во все последующие дни и во многих письмах она рассказывала мне о человеке, который олицетворял для нее сущность библиотеки, определил ее призвание, сформировал ее как библиотекаря.

Наверное, у каждого человека, который называет себя библиотекарем, был или есть такой человек. Многие, наверное, знают, что моим учителем в институте был *З.Н. Амбарцумян*. Но гораздо раньше, в школьные годы, меня сделала каталогизатором *Мери Дмитриевна Меладзе* – заведующая отделом каталогов Республиканской библиотеки в Тбилиси (сейчас это Национальная парламентская библиотека Грузии). Она совсем недавно ушла из жизни, прожив на свете почти век. Трудно хотя бы приблизительно представить себе, скольких учеников успела она воспитать за свою долгую жизнь!

Приходится констатировать: с каждым годом все меньше остается в библиотеках людей, отдавших любимой работе 30–50 лет. Может наступить момент, когда библиотека лишится своего «стабилизационного фонда» – некому будет говорить о традициях и ценностях. Мне стал известен случай, когда за сменой руководителя в библиографическом отделе последовала грандиозная «чистка фонда»: были списаны уникальные библиографические пособия («все равно ведь никто не пользуется, а место занимают»). Кто же может пользоваться, если в библиографическом подразделении оказались одни историки и филологи (хотя и с университетским дипломом). Библиографии они не изучали, в указателях не ориентируются и смысла в них не видят. А уровень самоуважения настолько высок, что заниматься «библиографическим самообразованием» он им просто не позволяет. Вы спросите, где был руководитель библиотеки? Отвечу кратко: на том же уровне понимания ценности традиционной библиографии. Поэтому аргументы, начинающиеся словами «Сегодня, в эпоху Интернета...» принимались безоговорочно.

Если смена поколений и скажется где-то очень болезненно, так, в первую очередь, это произойдет в университетских, в вузовских библиотеках. Во многих из них притока профессионалов просто нет, на работу приглашают своих выпускников. Почти повсеместно попытки организовать подготовку библиотекарей на филологическом или историческом факультете завершились провалом: историки или филологи получают хорошие, а вот библиотекари никакие – нет преподавательских кадров. Зато есть Государственный образовательный стандарт, выполнить требования которого в условиях подобного «эрзац-подхода» просто невозможно.

В тех областях, где нет своего библиотечного факультета, теперь в моде «перекупка персонала»: не успеет начать работу в городе молодой специалист с библиотечным образованием, как его приглашают в другую библиотеку – руководить сектором или отделом. А через год-другой вчерашний студент оказывается директором без опыта практической работы и будет сам формировать кадровую политику. Назову основной принцип кадровой политики такого руководителя, мне о нем написали: «Подчиненные должны иметь образование слабее, а стаж меньше моего».

Мне удалось проинтервьюировать молодого заместителя директора крупной библиотеки. Образование библиотечное, возраст – чуть-чуть за 30. Чем занималась раньше? Массовой работой и паблик релейшнз в центральной городской, потом маркетингом (конкретнее об этом рассказать оказалось сложно, настолько обтекаемыми оказались, наверное, маркетинговые обязанности). А теперь? С гордостью сообщила: «Заместитель директора по основной (т.е. по библиотечной) деятельности». Бедная библиотека, подумалось мне.

Захотелось задать современной библиотечной молодежи вопрос: директор в 30–35 лет – это

норма или патология? Нужно ли всем стремиться стать заведующими и директорами, или, может быть, подождать немного, понабраться опыта, научиться работать с персоналом? Вот мне, например, очень помогло полученное в 40 лет второе образование: как руководителю – изучение социальной психологии, знание социологии – в научной работе. Не обязательно получать диплом, достаточно понимать: каждая новая задача ставит необходимость углубления образования, изучения серьезной монографической литературы. В свое время, когда начиналась работа с терминологией, пришлось серьезно заняться терминоведением. Языкознанием приходится заниматься постоянно: не могу представить себе, как можно говорить о качестве индексирования ключевыми словами или предметными рубриками, не освоив предварительно общей теории. Работа со словарем, как оказалось, требует специальных знаний в области лексикографии. День ото дня не легче. Чтобы самому себе соответствовать, надо учиться, даже если возраст подходит к 70-ти.

Мы говорим о непрерывном образовании, но многие пока еще не понимают, что это не только «поездка на курсы». Всему необходимому на курсах научить невозможно. Библиотекаря, если он хочет быть, конечно, настоящим библиотекарем, надо научиться диагностировать себя, самому определять уровень своих знаний и умений. И самостоятельно принимать решения о самообразовании. Нельзя, например, обслуживать детей, не изучив, как минимум, возрастной психологии. Библиограф-краевед сначала должен потратить время на глубокое изучение истории, географии, экономики края. Вспомнил об этом, получив такое письмо: «Есть возможность перейти в краеведческий или в патентный. Зарплата равная. Что бы Вы посоветовали?». Посоветовал: сначала познакомиться с работой, не в зарплате дело. Слишком разные отделы, но в каждом случае потребуется много времени потратить на самообразование. Лично я, без этого, сотрудника к работе не стал бы допускать, помог бы составить индивидуальный план подготовки, список литературы, наметил бы сроки.

Года два назад в разговоре с библиотекарями я понял, что большинство молодых сотрудников воспринимает нашу работу как ремесло: естественно, что не все умеем, научите – сделаем. Но по такому принципу можно подготовить повара или сапожника, но не библиотекаря. Нельзя нам работать, не зная истории библиотечного дела, истории книги, теоретических основ нашей профессии. Слов нет, умения и навыки тоже нужны. Но это нечто вторичное, первичным же является профессиональное мировоззрение, глубокое понимание сути библиотечного обслуживания, самой философии нашей работы.

Думая об этом, я опускаюсь на уровень небольшой публичной библиотеки. Кто скажет о «высоких материях» вчерашнему учителю, оказавшемуся библиотекарем? Времени ведь нет – еще не успели открыть библиотеку, а читатели

уже стоят: надо принимать и выдавать книги. По сути дела, работа сводится к «зачеркиванию» и «записыванию», глаза поднять некогда. И никому не приходит порой в голову, что эта рутина – не обслуживание вовсе. В одной библиотеке я услышал замечательную фразу: «Девочки, кто станет на циркуляцию?». Раньше говорили проще: «на выдачу», теперь компьютеризация подарила нам «термин», стали говорить умнее.

Модным стало говорить об инновациях (слово это переводится на русский, как «новшества»). Посещая библиотеки, в которых «активно протекают инновационные процессы», я обращаю внимание на все то, что давно уже нормативно оформлено в библиотечном деле, вошло в инструкции и положения. И обнаруживаю интересную закономерность: чем больше библиотека гордится своей «инноватикой», тем хуже у нее организованы фонды и каталоги. Не видел пока еще исследований, в которых анализировались инновационные тенденции в связи с ростом средней посещаемости или обращаемости фондов. Порой на создание интерьера (от карнизов и занавесей до мягкой мебели) затрачиваются огромные средства, но каталоги в таком состоянии, что ящики лучше не открывать вовсе. Этим, наверное, объясняется особая «любовь» многих руководителей к карточным каталогам: как говорится, спят и видят, когда же, наконец, их ликвидируют... И невдомек им, что от плохого карточного каталога один шаг к такому же безобразному электронному. Купленная программа – не панацея от всех бед, если не получилось у каталогизатора с карточным, тем более не получится грамотно работать с машинным форматом.

Так или примерно так обстоит дело у нас и с инновациями. Надо понимать: если человек при-

шел в библиотеку со стороны, сути дела не знает и не старается ее понять, но хочет показать себя, он ищет, куда бы приложить свои знания и умения. Однако никакой опыт не может считаться передовым, если построен на гнилом основании. Сначала надо сделать то, что надо, а уже потом искать «новые пути». Но это не интересно, не поддерживается администрацией. Именно поэтому инноватикой любят заниматься непрофессионалы. Педагоги, социологи, психологи. Зачем думать о деле, о нормах, о требованиях, о том обязательном, без чего библиотека – уже не библиотека, а нечто? У нас половина фонда не выдается 20 лет, библиотека открыта 5 часов в сутки, каталогов вообще нет... Так ведь никто и не знает об этом! Главное – придумать очередное «ля-ля» и запустить это в качестве «инноватики». А там видно будет.

Получив в библиотеке в качестве сувенира цветную «раскладушку» (с красивым фасадом и интерьерами залов, режимом работы, телефонами, правилами пользования и перечнем услуг), я отправляюсь «по пути читателя» – от гардероба до читального зала. Да, так и есть, это – для «избранных». Читатели не располагают даже черно-белым аналогом на газетной бумаге. Приходится прятать подарок глубоко в папку, ведь если читатель спросит «Где вы такое взяли?», не сразу найдешь, что ответить. «Такое» оказалось бы на месте в квартирах и учреждениях города. Но не дают, даже если «корочка» читательского билета выдается за деньги. К счастью, уже есть исключение. Вот что интересно: там все считают это нормой, а не «инновацией».

Динамически развивается наше библиотечное дело. Традиции и инновации сплелись в такой клубок, что не всегда находится ответ на детский вопрос «Что такое хорошо, и что такое плохо?».

Лидеры

Формула успеха современного руководителя библиотеки: итоги конкурса «Призвание»

*Т.В. Смелова,
секретарь Алтайского
библиотечного общества*

Событием 2005 года в жизни библиотечного сообщества Алтайского края стал краевой конкурс руководителей библиотек «Призвание». Инициатором его проведения выступило Алтайское библиотечное общество. Основными целями конкурса стали укрепление положительного имиджа библиотек и развитие инновационного характера деятельности их руководителей. Состав участников конкурса был очень разнообразным: это директора городских и районных библиотечных систем, заведующие филиалами ЦБС, заведующие школьными библиотеками, директора научных библиотек вузов г. Барнаула и т.д.

Конкурс проводился по трем номинациям: «Мое профессиональное кредо», «Научные и исследовательские работы», «Реализованные проекты и методические разработки».

Оценивала работы экспертная комиссия, в которую вошли высококвалифицированные специалисты из краевого и городского комитетов по культуре, городского комитета по образованию, методического объединения вузовских библиотек и преподаватели Алтайской государственной академии культуры и искусств.

Победителями конкурса стали:

□ В номинации «Мое профессиональное кредо» – *Ольга Николаевна Гейсман*, заведующая городской юношеской библиотекой ЦБС г. Барнаула. *О.Н. Гейсман* в течение 5 лет руководит созданным ею на общественных началах молодежным информационным центром «Жизнь без

наркотиков». Идея создания этого центра была поддержана Детским Фондом ООН – ЮНИСЕФ: выделены средства на укрепление материально-технической базы центра и приобретение литературы. Из конкурсной работы Ольги Николаевны видно, как активная гражданская позиция и высокий профессионализм помогают ей в решении вопросов пропаганды здорового образа жизни и профилактики болезней у молодежи и подростков. Используя связи с общественностью и огромный просветительский потенциал библиотеки, она разработала эффективную модель профилактики у подростков вредных привычек. «Здоровая молодежь – здоровая Россия» – этот лозунг стал профессиональным кредо *О.Н. Гейсман* и привел ее к победе в конкурсе.

□ В номинации «*Реализованные проекты и методические разработки*» – *Нина Васильевна Фоминых*, директор ЦБС г. Рубцовска. Ее работа называется «*Наши проекты: Как я обрела крылья*». *Н.В. Фоминых* всегда отличает творческий, инновационный подход к любому делу. В последние годы ею накоплен большой опыт проектной работы. Она руководитель четырех проектов, получивших гранты Фонда Сороса и городского благотворительного фонда «Развитие». В конкурсной работе просматривается весь путь, пройденный ею от первого проекта по созданию библиотеки семейного чтения в 1991 году до 2005 года, когда идет работа по реализации сразу нескольких проектов, начатых в предыдущие годы. Всего за 8 лет – с 1997 по 2004 год ЦБС города Рубцовска получила на реализацию 13 проектов более 555 тысяч рублей и \$ 30 500. Это очень весомый вклад в решение финансовых проблем библиотек г. Рубцовска. И основная заслуга в этом принадлежит ее директору.

□ В номинации «*Научные и исследовательские работы*» – *Валентина Артемьевна Климентьева*, директор научно-педагогической библиотеки Барнаульского государственного педагогического университета, являющейся с 2002 г. головной библиотекой университетского округа. Она возглавляет всю корпоративную работу среди библиотек образовательных учреждений педагогического профиля. Конкурсная работа *В.А. Климентьевой* позволяет увидеть весь комплекс работ, проводимых ее библиотекой в этом направлении. Здесь, впервые в крае, внедрена система электронной книговыдачи. Для обеспечения

безопасности информационных ресурсов в зале открытого доступа библиотеки установлено видеонаблюдение и электронные ворота; книги снабжены защитной магнитной меткой. Творческая позиция *В.А. Климентьевой* плюс научный подход позволили этой библиотеке стать прообразом «библиотеки будущего».

Кроме награждений в трех номинациях экспертной комиссией было принято решение о присуждении премии «*За оригинальный подход к работе*» *Татьяне Борисовне Абросимовой*, директору Городского молодежного информационного центра. Ее работа знакомит нас с двумя крупными вехами в истории информационно-библиотечного обслуживания молодежи в г. Барнауле. Это создание и становление Городского молодежного информационного центра (ГМИЦ) и открытие Павильона современного искусства «Открытое небо» при ГМИЦ. Для конкурса *Татьяной Абросимовой* был подготовлен видеофильм, в котором она представила сотрудников библиотеки как коллектив единомышленников, помогающих своему директору реализовывать самые смелые творческие планы. Этот факт был также отмечен экспертами и принес *Т.Б. Абросимовой* заслуженное признание.

Каждый участник конкурса заполнял анкету. Ответы на вопросы анкеты дают возможность представить различные аспекты личности руководителя: его формулу успеха, увлечения, мечты, советы коллегам и т.д. Проанализировав все поступившие анкеты, мы сможем составить обобщенный портрет современного директора библиотеки.

Подведение итогов и награждение победителей состоялось накануне Нового года в непринужденной дружеской атмосфере. По результатам конкурса все его участники были удостоены Дипломов. Победители получили денежные премии, а участники – памятные призы.

Все работы, поступившие на конкурс, будут храниться в штаб-квартире Алтайского библиотечного общества (в Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В.Я. Шишкова) и могут быть использованы любым представителем библиотечной общественности Алтайского края для изучения и внедрения передового библиотечного опыта.

Поздравляем победителей и всех участников конкурса! Надеемся, что ваш опыт послужит примером для начинающих руководителей.

Конкурс «Библиотекарь года Чеченской Республики – 2005»

З.М. Сайдумова,
директор Республиканской
детской библиотеки,
Чеченская Республика

Известные трагические военные события в Чечне на протяжении последних десяти лет сделали само понятие «жизнь» в этой республике половинчатым. В самом деле, учреж-

денный Указом Президента России в 1995 г. Общероссийский день библиотек в Чеченской Республике начали отмечать только с 2002 г. – ведь война праздников не признает. Да и само тягелое наследие войны: разрушенные библиотеки, уничтоженные книжные фонды – далеко не светлый путь библиотекаря к читателю. Однако какие бы беды не выпадали на долю людей – выжившие продолжают жить, верить и

трудиться. И в этом смысле я верю, что подвиги чеченских библиотечарей в экстремальных условиях во имя читателя и библиотек еще будут осмыслены. В этой же небольшой статье я хочу рассказать о маленьком празднике, каким стал первый республиканский конкурс «Библиотечарь года Чеченской Республики – 2005».

В январе 2005 г. Министерство культуры Чеченской Республики на республиканском семинаре директоров ЦБС выдвинуло идею проведения первого республиканского конкурса «Библиотечарь года». Нашлись и сомневающиеся в возможности реализации этой идеи.

К счастью, в нашей библиотечной системе сохранились высококвалифицированные специалисты, которые не один десяток лет проработали в крупнейших библиотеках Чеченской Республики, болеющие за дело души. Именно они поддержали идею конкурса и внесли решающий вклад в ее реализацию.

Обычно чиновники с настороженностью относятся ко всему, что делается впервые, но одним из первых, кто поддержал проведение конкурса, был и Министр культуры Чеченской Республики *М.К. Осмаев*.

Было решено провести конкурс в два этапа – на районном уровне и на республиканском. Основные цели: повышение престижа библиотечной профессии в чеченском обществе, привлечение молодых в библиотечную систему республики, привитие любви к книге.

Был сформирован оргкомитет конкурса, разработавший Положение о республиканском конкурсе «Библиотечарь года Чеченской республики»; на местах – в городах и районах республики – соответственно городские и районные оргкомитеты конкурса; избрано жюри, в состав которого вошли компетентные представители профессиональной, общественной и творческой интеллигенции республики.

Умелый руководитель и творческий работник

В феврале 2006 г. коллектив Краснодарской краевой юношеской библиотеки вместе с коллегами из других библиотек края чествовал своего директора Людмилу Ивановну Филиппову в связи с юбилейной датой в ее жизни. От имени российского библиотечного сообщества Л.И. Филиппову поздравил президент РБ В.Н. Зайцев.

Людмила Ивановна Филиппова возглавляет Краснодарскую краевую юношескую библиотеку (КЮБ) более 20 лет. Под ее руководством юношеская библиотека края стала современной, технически оснащенной библиотекой нового типа, которая отвечает реальным ожиданиям юных пользователей. Последние 15 лет КЮБ активно внедряла новые информационные технологии в практику своей работы и библиотек Кубани.

Для участия в конкурсе приглашались библиотечари ЦБС Чеченской Республики. Каждый участник представлял в соответствующий оргкомитет личное заявление о желании принять участие в конкурсе, отзыв о своей профессиональной деятельности, краткое описание собственного опыта работы.

Надо было видеть оживление и энтузиазм, которые вызвал конкурс в библиотечной среде Чеченской Республики! На первом этапе были определены 14 финалистов. На республиканский конкурс они приехали со своими болельщиками. Особую значимость заключительным мероприятиям придавало присутствие на них корреспондентов республиканского телевидения, редакций радио и газет. Для них была подготовлена выставка «Досье», где были представлены специально подготовленные альбомы и материалы о личном профессиональном опыте финалистов конкурса. В финале его участницы должны были выполнить различные творческие задания, ответить на тесты, оформить книжную выставку и написать короткий рассказ на тему «Что мне дала библиотека, что я дала библиотеке».

Надо отметить, что, несмотря на десятилетнее отсутствие (в силу известных событий) библиотечарей Чеченской Республики в библиотечном пространстве России, этим конкурсом они показали, что находятся в строю и полны решимости творчески служить Читателю и Книге.

После завершения финального мероприятия конкурса члены жюри в течение двух часов решали сложный вопрос – кому присвоить звание «Библиотечарь года Чеченской Республики – 2005»? После жарких дебатов было решено удостоить им *Раису Магомедовну Галипову*, заведующую районной детской библиотекой Ачхой-Мартановской ЦБС.

Результаты были оглашены 26 мая 2005 г. на республиканском празднике, посвященном Общероссийскому Дню библиотек. Участникам конкурса были вручены призы и ценные подарки.

штрих-кодом. Краснодарская краевая юношеская библиотека – единственная библиотека на Кубани в системе общедоступных библиотек, которая использует подобную технологию.

В 1997 г. для молодых читателей создан первый компьютерный читальный зал, в 2000 г. открыт Публичный центр правовой информации. В 2001 г. локально-вычислительная сеть библиотеки модернизирована под прогрессивную технологию витой пары.

Все годы внедрение новых технологий являлось не самоцелью, а современным «орудием производства» для выполнения основной задачи библиотеки – специализированного информационно-библиографического обслуживания юношества по наиболее актуальным для него проблемам. По итогам Всероссийского конкурса «Окно в Россию» в 1997 году Краснодарская краевая юношеская библиотека стала лауреатом в номинации «Библиотека года».

Внедряя новые информационные технологии в практику своей работы, краевая юношеская библиотека стала опытной площадкой по информатизации учреждений отрасли культуры, центром распространения опыта. При непосредственном участии *Л.И. Филипповой* разработаны две программы информатизации отрасли культуры Краснодарского края на 1994–1996 гг. и на 1997–1999 гг., которые утвердила администрации Краснодарского края (Постановления коллегий: управления культуры администрации Краснодарского края № 16 от 25 августа 1994 г., департамента культуры администрации Краснодарского края № 2 от 27 февраля 1997 г.). При КЮБ создан отдел компьютерных технологий. В результате реализации программ в 41 (из 50) централизованной библиотечной системе (ЦБС) Кубани внедрены специализированные программно-технические комплексы.

С 1993 г. *Л.И. Филиппова* установила на основе договоров взаимовыгодные партнерские отношения между Краснодарской краевой юношеской библиотекой и Главным информационно-вычислительным центром МК РФ по проведению опытно-конструкторских работ по автоматизации и внедрению ПО в ЦБС края. В итоге учреждения культуры края получили 50% скидку на приобретение вычислительной техники и ПО.

На протяжении многих лет *Л.И. Филиппова* проводила активную заявочную политику. Краснодарский край в 1995–1996 гг. был включен в эксперимент Министерства культуры РФ по развитию новых технологий. Так, помимо краевых учреждений культуры, ЦБС города Новороссийска (городская и детская) и города Сочи приобрели вычислительную технику за счет федеральных средств.

Проведенный под руководством *Л.И. Филипповой* эксперимент по корпоративному вводу информации в электронный каталог получил высокую оценку среди библиотечных специалистов

России и Кубани. В эксперименте принимали участие пять ЦБС края: Ленинградская, Славянская, Динская, Тбилисская и Абинская. В ходе эксперимента с февраля 1998 г. в этих ЦБС была завершена конверсия карточных каталогов в электронную форму. Эти информационные ресурсы могут стать основой для формирования сводного электронного каталога края и ядра электронного каталога ЦБС.

Распространяя опыт краевой юношеской библиотеки и библиотек края в области информатизации, *Л.И. Филиппова* неоднократно выступала на международных, всероссийских и краевых библиотечных форумах. Многие ее доклады получили широкий резонанс и были опубликованы в профессиональных изданиях.

Л.И. Филиппова является инициатором и организатором проведения на территории Краснодарского края мероприятий по формированию юношеской информационно-библиотечной и культурно-образовательной политики: в 2000–2003 гг. это были Всероссийские творческие лаборатории «Новое тысячелетие: библиотека, чтение, юношество»; в 2003 и 2005 гг. – международные конференции «Через библиотеки – к будущему». Все мероприятия проходили при поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии, Всероссийского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», департамента культуры Краснодарского края. За прошедшие 5 лет в этих мероприятиях приняли участие более 700 руководителей и специалистов федеральных, национальных, краевых, областных, муниципальных, сельских библиотек, библиотек образовательных учреждений; в том числе повысили свой профессиональный уровень более 200 библиотечных специалистов ЦБС края, работающих с юношеством. Участниками конференций были также наши коллеги из Азербайджана, Казахстана, Абхазии.

В 2001 г. за создание современной модели библиотеки для юношества *Л.И. Филиппова* была награждена почетным званием «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», в 2003 г. за внедрение новых информационных технологий в отрасль культуры Краснодарского края она награждена памятной медалью «За выдающийся вклад в развитие Кубани» II степени. Коллектив библиотеки гордится тем, что имя *Людмилы Ивановны Филипповой* в 2005 году внесено в энциклопедию «Лучшие люди России».

Защита диссертаций

Совету по защите кандидатских диссертаций при ГПНТБ СО РАН – 10 лет

*Е.Б. Артемьева,
заведующий отделом,
Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН*

Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций действует при Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с 29 декабря 1995 г., в декабре 2005 г. ему исполнилось 10 лет. Специальности, по которым разрешено принимать диссертации к защите: 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение», отрасли: педагогические науки, исторические науки, в течение 2000 г. было также разрешено принимать к защите и диссертации по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы» по отрасли: технические науки. Совет по защите кандидатских диссертаций по библиотечковедению, библиографоведению и книговедению при ГПНТБ СО РАН – единственный на территории сибирско-дальневосточного региона. За десять лет в совете защищено 56 кандидатских диссертаций. Специалистам присвоена ученая степень кандидата педагогических, исторических, технических наук.

Количество специалистов, защитивших кандидатские диссертации в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН. (1995–2005)

Ведомство, учреждение	Количество специалистов
Российская Академия наук, Сибирское отделение Российской академии наук (научные библиотеки, информационные центры)	21
Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ (вузы культуры и искусств, научные библиотеки)	23
Министерство науки и образования РФ (вузы, в т.ч. научные библиотеки вузов)	8
Другие ведомства (Министерство обороны РФ, Министерство внутренних дел РФ, др.) (вузы)	4
Итого:	56

Количество специалистов, защитивших кандидатские диссертации по отраслям науки. (1995–2005)

Отрасль науки	Количество специалистов
Исторические	24
Педагогические	30
Технические	2
Итого:	56

Приведем обзор диссертационных исследований. Диссертации, защищенные по специальности 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки) посвящены исследованию книговедческих проблем. Их условно можно разделить на несколько тематических блоков.

Первый блок представляют работы, посвященные изучению книжного дела в Сибири в целом и в отдельных ее регионах в различные исторические периоды.

Л.С. Лукьянова (Тюмень) в диссертации «Книжная культура Западной Сибири во второй половине XIX века» (1997¹) выявила центры книжной культуры и определила основные этапы развития общественного книгоиспользования в Западной Сибири в исследуемый период, проследила зависимость функционирования библиотек от экономического потенциала региона, степени развития городов, состава населения, уровня его образования. Ею было установлено, что вторая половина XIX в. является временем интенсивного количественного и качественного развития книжных фондов, в первую очередь, губернских городов; что с возрастанием грамотности на протяжении второй половины XIX в. отмечается качественное изменение читательского самосознания различных социальных групп населения, что привело к появлению в крае обширной читательской аудитории.

В диссертации С.В. Козлова (Новосибирск) «Книжное дело в Сибири в годы первой русской революции» (1996) рассмотрена политика местных властей в области книжного дела; установлено, что сдерживающее влияние сибирской администрации имело негативные последствия для разви-

¹ Год защиты диссертации.

тия книгоиздания и книгораспространения в регионе. Диссертантом охарактеризовано состояние сибирской полиграфической промышленности как базы, обеспечивающей издание печатной продукции; реконструирован репертуар сибирского книгоиздания 1905–1907 гг., выявлены основные тематические направления издания книжной продукции в регионе в изучаемый период; установлено, что в годы революции важную роль в сибирской издательской практике играли периодические издания, оказавшие существенное влияние на общественно-политическую, культурную и литературную жизнь сибирских городов; прослежены особенности функционирования книготорговой сети в годы революции. Кроме того, было выявлено, что библиотечная сеть Сибири оказалась не в состоянии удовлетворить возросший читательский спрос на популярную литературу.

Диссертация *А.Г. Минакова* (Новосибирск) «*Книжное дело в Сибири в 1908–1917 гг.*» (1996) явилась продолжением предыдущей работы. Исследователем было установлено, что в этот период книжное дело развивалось полицентрически под влиянием географического, политического, экономического, культурного и иных факторов. Крупнейшими центрами в регионе стали Томск, Иркутск, Омск. Наиболее благоприятными для развития книжного дела Сибири изучаемого периода были годы промышленного подъема (1909–1914 гг.), что сказалось на росте количества предприятий полиграфической промышленности, книготорговли и библиотек. Автором проанализирован репертуар книгоиздания в Сибири, установлено, что в это время преобладала печатная продукция, выпущенная по заказу промышленных и торговых предприятий, посвященная вопросам развития промышленности, транспорта, связи и торговли. Была выявлена специфика читательских установок населения.

В диссертационной работе *И.В. Лизуновой* (Новосибирск) «*Книга в послевоенной Сибири: издание, распространение и использование (1946–1953 гг.)*» (2001) проанализированы основные тематические направления выпуска книжной продукции сибирскими издательствами и ведомственными организациями, исследовано состояние книжной торговли Сибири, охарактеризована деятельность библиотек в указанный период.

И.С. Трояк (Новосибирск) «*Книжное дело Сибири в 70-х – первой половине 80-х годов XX века*» (2004) впервые воссоздала объективную и целостную картину развития книжного дела Сибири в исследуемый период. Книжная культура региона проанализирована в контексте общественно-политической, экономической и культурной жизни сложного и противоречивого периода отечественной истории. Выявлены основные тенденции книгоиздания и книгораспространения в регионе. Впервые наряду с государственными отраслевыми книжного дела рассмотрены альтернативные каналы выпуска («самиздат») и реализации печатной продукции («черный рынок»).

Названные работы представляют картину развития книжной культуры региона комплексно – рассматриваются вопросы книгоиздания, книгораспространения и использования книги на территории Сибири в определенные хронологические периоды. Но исследователями предпринимались попытки детального изучения и частных аспектов проблем. Самостоятельно изучались процессы издания, распространения и использования мусульманской книги; рассматривалось функционирование книги в учреждениях различного профиля. Ряд работ, защищенных в Совете, представляет детальную характеристику одного направления развития книжного дела – книгоиздания.

Так, *В.Л. Даниловым* (Омск) в диссертации «*Мусульманская книга в Сибири в конце XX – начале XXI вв.*» (2005) впервые в отечественной книговедческой практике на основе привлечения ранее неизвестных и слабоизученных источников и материалов проведено системное комплексное исследование истории издания и распространения мусульманской книги в Сибири с 1991 по 2005 год. Исследователем выявлены исторические условия и предпосылки возникновения и развития мусульманского книгоиздания в Сибири, связанные с активизацией религиозно-просветительской деятельности российских и зарубежных исламских благотворительных организаций. Установлено, что одним из основных каналов распространения мусульманской печатной продукции в Сибири является книжная торговля; центрами распространения мусульманской книги становятся библиотеки мечетей и медресе, книжные фонды которых состоят в основном из русскоязычных книг.

Нетрадиционный интересный фактический материал представлен *М.Г. Потаповым* (Новосибирск) в диссертации «*Книга в пенитенциарных учреждениях Сибири. 20-е годы XX века*» (2003). Заметим, что историками подобный вопрос ранее детально не изучался. Автором впервые воссоздана история социального бытования произведений печати в местах заключения: выявлены издания, выпущенные для учреждений исполнения уголовных наказаний, а также напечатанные в местах заключения в 20-е гг. XX века; установлены основные каналы распространения произведений печати в местах лишения свободы Сибири в исследуемый период; определены цели их использования; исследованы направления деятельности библиотек в исправительных учреждениях.

Две работы были посвящены изучению издательской деятельности научных учреждений Сибири. Это диссертация *Е.А. Базылевой* (Новосибирск) «*Издательская деятельность научных учреждений и вузов Сибири. Вторая половина XIX – начало XX вв.*» (2001), в которой определены основные этапы, исследованы особенности развития книгоиздания в Сибири и представлена общая тематико-статистическая картина выпуска книжной продукции названными организациями, рассмотрены пути и каналы ее распространения.

Диссертация *Е.П. Шеметовой* (Новосибирск) «*Издательская деятельность вузов Сибири в последней четверти XX столетия*» (2002) восполняет пробел в развитии вузовского книгоиздания в сибирском регионе в 1975–2000 гг. Автором также уточнен понятийный аппарат книговедения: разграничены понятия «вузовское книгоиздание» и «издательская деятельность вузов», показана эволюция понятия «издательская деятельность вузов» на разных этапах развития регионального вузовского книгоиздания. Практическое значение имеет созданная диссертантом статистическая база издательской деятельности 73 вузов Сибири за 1980–2000 гг. Основные показатели издательской деятельности университетов Сибири за 1999–2000 гг. включены в базу данных отдела статистики Российской книжной палаты.

Ряд работ посвящен изучению *книжного дела на отдельных территориях (в областях, краях, республиках) Сибири*. В диссертации *Т.Л. Одоровой* (Улан-Удэ) «*Книгораспространение в Бурятии. Советский период (1917–1991 гг.)*» (1998) проведен исторический анализ развития книжной торговли и библиотечного строительства в Бурятии, выявлен социально-политический и культурно-национальный фон развития книгораспространения в республике, даны рекомендации по его оптимизации. В научной работе *М.С. Маадыр* (Кызыл) «*Книжное дело Тувы: основные этапы и тенденции развития (1921–1996 гг.)*» (1998) на основе архивных материалов и малоизученных источников воссоздана общая картина развития книжного дела республики, определены его исторические этапы и тенденции, установлена реальная дата возникновения книгопечатания в Туве. В диссертации *Е.Ф. Сергеевой* «*Книжное дело в Кузбассе (XIX–XX вв.)*» (2004) изучена история издания, распространения и использования книги в Кемеровской области в указанный период на основе использования статистической информации и введения в научный оборот новых архивных материалов. Развитие книжной культуры региона рассматривается в тесной связи с социально-экономическими процессами, происходившими в этой индустриальной области.

Практическое значение всех названных работ несомненно. Результаты исследований использованы при подготовке коллективной многотомной монографии «*Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока*», издаваемой с 2000 г. в ГПНТБ СО РАН¹.

Сибирь – не единственный регион, изучением книжного дела которого занимались соискатели ученых степеней, представившие свои диссертации к защите в ГПНТБ СО РАН. Исследована деятельность библиотек и сопредельного с Сибирью региона – Урала. В научной работе *Р.А. Гильмияновой* (Уфа) «*История библиотек Башкортостана: XVIII век – 1917 год (по материалам Оренбургской и Уфимской губерний)*» (2003) выявлены тенденции становления и развития библиотек с учетом географического положения края, социального и этноконфессионального состава населения;

проанализировано состояние и развитие библиотек в условиях трансформации социально-культурных отношений региона с 60-х гг. XIX в. до 1917 г.; изучен вклад местной администрации, органов местного самоуправления, общественных организаций и частных лиц, православных и мусульманских конфессиональных учреждений в создание и расширение библиотечной сети; определена роль библиотек в формировании национальной культуры башкирского народа; проанализировано взаимодействие российских и национальных культурных традиций в деятельности библиотек региона. Заметим, что эта работа перекликается с упомянутой выше диссертацией В.Л. Данилова, исследовавшего проблемы издания и распространения мусульманской книги в Сибири.

Второй блок представляют работы, посвященные *изучению книжного дела за пределами России и вопросам бытования русской книги в других государствах*.

Можно назвать диссертацию *Д.В. Карнаухова* (Новосибирск) «*Польская историческая книга и развитие представлений о происхождении восточных славян (XV–XVII вв.)*» (2000), в которой предпринята попытка создания целостной концепции социального функционирования польской исторической книги в странах Европы, на восточно-славянских землях.

Диссертационная работа *Н.В. Вишняковой* (Новосибирск) «*Русская книга на территории США. Дореволюционный период (конец XVIII в. – 1917 г.)*» (1999) явилась первым исследованием, в котором воссоздана общая картина бытования русской книги на территории США в обширный хронологический период. Автором определены дефиниции «русская книга» и «русская зарубежная книга», в научный оборот введено значительное количество ранее не использовавшихся специалистами материалов. Самостоятельное научно-справочное значение имеют приложения к работе: списки русских книг, изданных и распространявшихся на территории США в исследуемый период, а также библиографический указатель представителей русского зарубежного книжного дела и деятелей русской книжной культуры, осуществляющих русско-американские книжные контакты.

В диссертации *Н.А. Барсуковой* (Красноярск) «*Издательская и библиотечно-библиографическая деятельность Общества сибиряков в Чехословакии (1926–1935 гг.)*» (2005) исследована история создания и развития центра книжной культуры Общества сибиряков в Чехословакии, при котором были организованы издательство и библиотека, осуществлялась книжно-журнальная торговля, проводилась библиографическая работа. Автором изучена издательская деятельность

² Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск; Т. 1: Конец XVIII – середина 90-х годов XIX века – 2000. – 316 с.; Т. 2: Конец XIX – начало XX в. – 2001. – 367 с.; Т. 3: 1917–1930 гг. – 2002. – 435 с.; Т. 4: 1931–1962 гг. – 2004. – 499 с.

Общества; выявлены издания и факты библиотечно-библиографической работы сибиряков-эмигрантов с учетом их рассеяния под влиянием политических, экономических, культурных, идеологических и других факторов; воссоздана история распространения изданий и организации библиотек членами Общества сибиряков; определены причины прекращения деятельности книжного центра сибиряков-эмигрантов в Праге. Соискателем доказано, что издания Общества сибиряков в Чехословакии, организованные его членами, библиотеки и иные культурные акции внесли определенный вклад в развитие книжной культуры зарубежья и общероссийской книжной культуры в целом, а также в развитие регионалистских идей в контексте истории российской общественной мысли 20–30-х гг. XX в.

В диссертации *Т.В. Кузнецовой* (Хабаровск) «*Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.*» (1999) прослежена эволюция русского книгоиздания и книгораспространения, обусловленная социальным положением русской диаспоры в Китае в эти годы, выявлены центры русского книжного дела, раскрыто содержание русского печатного репертуара и проведен анализ русской книги, выпущенной в те годы Китая.

Диссертация *А.И. Букреева* (Хабаровск) «*Книжные собрания русских эмигрантов и репатриантов из Китая в коллекциях стран Азиатско-Тихоокеанского региона*» (2000), являясь продолжением предыдущей работы, посвящена исследованию закономерностей, особенностей возникновения и формирования собраний русских книг в местах расселения представителей российского зарубежья из Китая в странах Азиатско-тихоокеанского региона (АТР). Комплексное применение различных общенаучных и специальных книговедческих методов позволило диссертанту впервые проследить миграцию русских изданий из Китая, происходившую под влиянием общественно-политических событий. Материалы нашли применение при создании «Путеводителя по книжным собраниям русских эмигрантов и репатриантов из Китая в странах АТР».

Диссертационное исследование *А.М. Исмаилова* (Новосибирск) «*Издание книг на русском языке в государствах Центральной Азии в постсоветский период (Казахстан и Кыргызстан)*» (2003) восполняет пробел в истории русскоязычного книгоиздания ближнего зарубежья в 1991–2000 гг. Впервые проведено исследование, в котором рассмотрены комплексные проблемы издания книг на русском языке в государствах Центральной Азии. В научный оборот введен значительный по объему корпус источников (3 358 названий), основу которого составляют библиографические списки книг на русском языке, вышедших в Казахстане (1998–2000 гг.) и Кыргызстане (1993–2000 гг.). Практическое значение имеет созданная диссертантом статистическая база данных по издательской деятельности в Казахстане и Кыргызстане за 1991–2000 гг., представленная география русскоязычного книгоиздания, выявленная тематика книг на русском языке в данных государствах.

Как видим, исследователи изучали бытование русской книги на территории других государств, в диссертации же *В.В. Коптиловой* (Новосибирск) представлен другой аспект проблемы – распространение зарубежной книги на территории России. В своей научной работе «*Книга народов зарубежного Дальнего Востока в России (XVIII – начало XX в.)*» (1999) *В.В. Коптилова* выявила закономерности социального бытования указанной книги на территории нашей страны, рассмотрела эволюцию репертуара опубликованных в России произведений народов зарубежного Дальнего Востока. Было проанализировано и ранее никем не изученное направление деятельности отечественных типографий и издающих организаций России в XVIII–начале XX в. по выпуску таких произведений.

Третий блок диссертаций по книговедению посвящен **изучению военной книги, деятельности войсковых, военных библиотек.**

Это диссертация *А.М. Панченко* (Новосибирск) «*История войсковых офицерских библиотек в русской армии (XIX–начало XX века)*» (2005), в которой изучены и обобщены исторические, социально-экономические и иные факторы, повлиявшие на процесс создания и развития войсковых библиотек в русской армии; уточнено понятие «войсковая офицерская библиотека», изучены особенности устройства и комплектования библиотек такого типа, определено их место в общей системе военных библиотек, формировавшейся в XIX в.; проанализирована степень влияния войсковых библиотек на уровень образования и культуры офицерского состава русской армии; выявлены специфические особенности деятельности войсковых офицерских библиотек, обусловленные местом дислокации, характером деятельности войсковых частей, их принадлежностью к различным родам войск. Проанализированные в процессе исследования вопросы устройства, финансирования, комплектования войсковых библиотек в русской армии XIX–начала XX века могут быть использованы для разработки рекомендаций по совершенствованию деятельности военных библиотек в современных условиях.

Работа *В.В. Авдеева* (Новосибирск) «*Военная книга «белой» Сибири*» (2001) является первой обобщающей научной работой, посвященной изучению закономерностей и особенностей региональной практики выпуска, распространения и использования военных изданий в интересах антибольшевистских правительств, белогвардейских и интервентских войск. Автором проведен количественный и качественный анализ региональной военно-издательской практики, воссоздан репертуар военной книги «белой» Сибири, восстановлена общая картина ее бытования.

Несколько иной аспект функционирования военной книги и в другой хронологический период рассматривается в диссертации *Б.В. Федотова* (Новосибирск) «*Печатное слово в среде военнослужащих и сотрудников МВД России в условиях*

вооруженного конфликта (на примере контртеррористической операции в Чеченской Республике)» (2003). Опираясь на документальные источники и результаты собственного социологического исследования, автор раскрыл особенности распространения и использования произведений печати на территории Чеченской Республики. В научный оборот введен ряд документов, не использовавшихся ранее специалистами. Впервые представлена статистика выпуска печатной продукции в войсках МВД и Объединенной группировке войск (сил) в Чеченской Республике, проведен анализ изданий; представлена типология читателей – военнослужащих и сотрудников МВД. Полученные в ходе исследования материалы могут быть использованы при разработке прогностической модели круга чтения военнослужащих и сотрудников МВД в боевых условиях, при определении путей реализации на территории Чеченской Республики произведений печати через предприятия книжной торговли, а также в практической деятельности МВД по организации работы стационарных и передвижных библиотек в пунктах временной дислокации.

О том, как изучаются вопросы книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке, можно узнать из диссертации М.В. Шабалиной (Барнаул) «Изучение книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке (вторая половина XX–начало XXI вв.)» (2005). В ходе исследования автором выявлены общие закономерности и специфика организации изучения книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке; осуществлен анализ научно-координационной деятельности ГПНТБ СО РАН как ведущего центра в области исследований книжной культуры в макрорегионе; проанализированы исследовательская тематика и научные подходы, характерные для центров изучения книжной культуры Сибири и Дальнего Востока; рассмотрено и подтверждено фактическим материалом значение научных конференций как средства научного общения специалистов, исследующих проблемы книжной культуры в Азиатской России; изучен процесс становления и основные направления формирования научной школы в области исследований книжной культуры в регионе. Исследование позволило проследить эволюцию изучения культуры книгоиздания, книгораспространения и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке в организационном и содержательном аспектах. Апробированная в диссертации схема атрибуции региональной научной книговедческой школы может быть применена для анализа развития других отечественных книговедческих школ.

Диссертации по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело» посвящены решению библиотечных проблем, их также можно условно разделить на несколько тематических блоков.

К **первому блоку** мы отнесли диссертации, посвященные **развитию библиотечного дела страны, отдельных ее регионов.**

В диссертации Е.И. Кузьмина (Москва) на тему «Государственная библиотечная политика в России в переходный период: формирование и реализация» (2001) на основе комплексного анализа состояния библиотек впервые изучен и систематизирован материал по истории, проблемам формирования и реализации федеральной государственной политики в области библиотечного дела в России в 1992–2000 гг. Изучены демократические механизмы формирования и реализации государственной библиотечной политики, возможности и пределы ее целенаправленного воздействия на структурные и функциональные характеристики библиотек, изменение самой идеологии развития библиотечного дела. Исследованы механизмы управления ходом разработки и реализации основных направлений государственной библиотечной политики, важнейших федеральных программ, как ее инструментов, а также механизмы управления инновационными процессами в библиотечном деле.

Г.Ф. Леверевой (Якутск) в диссертации «Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.)» (1996) введены в научный оборот обобщенные данные об историческом и современном состоянии библиотечного строительства в республике. Комплексный анализ позитивных и негативных факторов влияния на развитие библиотечного дела позволил внести коррективы в описание ранних периодов развития библиотечного дела Якутии, наметить долгосрочную программу развития библиотек.

Продолжила изучение библиотечного дела этого региона О.И. Афанасьева (Якутск) в научной работе «Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания» (2003). Автором проанализированы основные тенденции развития системы библиотечного обслуживания и ее соответствие интересам и информационным потребностям населения республики; определены принципы функционирования системы библиотечного обслуживания на основе корпоративного взаимодействия библиотек территории. О.И. Афанасьевой разработана программа поддержки чтения в Республике Саха (Якутия) и организации библиотечного обслуживания жителей отдаленных и малонаселенных пунктов.

Второй блок представляют работы, посвященные **изучению деятельности библиотек различных форм собственности.**

Прежде всего, это работа Н.Н. Нестерович (Новосибирск) «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в системе общественного производства региона (на примере Западной Сибири)» (1999), в которой выявлены возможности распределения функций, соответствующих статусу центральной библиотеки субъекта РФ, между крупными научными библиотеками территории в зависимости от их ресурсного потенциала. Диссертантом обоснованы параметры адаптационных возможностей крупных научных библиотек к различного рода социально-экономическим изменениям.

С.В. Кравец (Челябинск) в диссертации «*Областная универсальная научная библиотека на рынке регионоведческой информации: состояние и перспективы развития (на примере Уральского региона)*» (2004) рассмотрел проблемы, связанные с включением библиотек в формирующиеся рыночные отношения. Диссертантом впервые были обобщены и конкретизированы научные представления о специфике и структуре рынка регионоведческой информации Уральского региона: осуществлена сегментация рынка, определена и исследована его институциональная структура, включающая производителей (поставщиков) регионоведческой информации и ее потребителей, дана их классификация. Исследованы механизмы и процессы внутренней реорганизации в областных универсальных научных библиотеках (ОУНБ) региона, связанные с переходом к рыночным отношениям; осуществлен содержательный анализ рынка регионоведческой информации, позволивший уточнить место и роль в нем отдельных ОУНБ, выявить характер конкурентной среды, изучить конкурентные отношения, складывающиеся между областными универсальными научными библиотеками и другими субъектами рынка.

Диссертация *Т.В. Дергилевой* (Новосибирск) «*Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект)*» (2001) посвящена изучению деятельности академических библиотек. Выявлены основные этапы эволюции Централизованной библиотечной системы Российской Академии наук (ЦБС РАН); определены наиболее характерные тенденции формирования и развития академических библиотечных систем, раскрыты принципы, факторы, условия организации и функционирования ЦБС РАН; проведено комплексное изучение информационно-библиотечного потенциала Сибирского отделения РАН в новых социально-экономических условиях; определены приоритетные направления научно-методического обеспечения развития библиотечных систем; разработаны организационно-методические документы; создана база данных статистических показателей деятельности библиотек СО РАН.

В нескольких работах рассматривается деятельность вузовских библиотек.

Это диссертация *И.П. Бургер* (Челябинск) «*Организационная структура вузовской библиотеки в условиях формирования информационного общества*» (2001), в которой сформулирована миссия современной вузовской библиотеки с учетом социально-экономических трансформаций общества. Автором разработана концепция ее развития в виде программного стратегического документа и предложена модель ее организационной структуры.

Т.В. Коморовской (Красноярск) в диссертации «*Библиотека вуза в условиях трансформации системы высшего профессионального образования*» (2005) на основе комплексного изучения биб-

лиотеки вуза конкретизированы научные представления о библиотеке как системном объекте; определены ее место и роль в образовательном пространстве вуза, доказано, что из элемента инфраструктуры она превращается в субъект образования, взаимодействующий с другими образовательными структурами – факультетами, кафедрами на принципах партнерства. В качестве детерминирующей определена двуединая информационно-образовательная функция, которая интегрирует в себе основные цели деятельности библиотеки этого типа и обеспечивает реализацию ее социальной миссии в условиях смены образовательной парадигмы, трансформации образовательной среды и перехода к информационному обществу.

В диссертационном исследовании *Г.А. Бувич* (Барнаул) «*Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула)*» (2003) исследованы информационные ресурсы библиотек территории и их когнитивный потенциал; определена степень совместимости и взаимодополняемости информационно-образовательных ресурсов библиотек разнопрофильных вузов города; обоснована периодизация деятельности межвузовского объединения библиотек; охарактеризована специфика современного этапа развития межвузовского библиотечного взаимодействия; определены потребности различных групп пользователей в совокупных информационно-образовательных ресурсах вузовских библиотек. Автором предложено новое для библиотекведения понимание категорий «информационно-образовательные ресурсы библиотеки», «когнитивный потенциал библиотечных ресурсов», «информационно-образовательное пространство города».

С.П. Галактионовой (Кемерово) в диссертации «*Документные ресурсы вузовских библиотек как компонент образовательно-информационного пространства территории*» (2004) расширены рамки определения термина «документные ресурсы вузовской библиотеки». Впервые предложена и апробирована оригинальная методика расчета объема текущего комплектования документных фондов вузовских библиотек и необходимых для этого финансовых средств. Методика учитывает нормативы Министерства образования и науки РФ, применяемые при лицензировании, аттестации и аккредитации вузов. Автором также выявлены объективные предпосылки интенсификации партнерских отношений вузовских библиотек, систематизированы задачи, методы, формы координации.

Изучению деятельности библиотек вузов посвящена и диссертация *Г.Б. Паршуковой*, характеристика которой будет приведена ниже.

Второй блок представляют работы, посвященные **изучению отдельных ресурсов библиотек и видов их деятельности**.

Три исследователя детально изучали фонды библиотек.

Н.И. Подкорытова (Новосибирск) в работе «*Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы*» (2000) обобщила и конкретизировала научные представления об интегративных свойствах единого фонда системы, о ресурсобразующем содержании процесса централизованного комплектования. Построены концептуальная и функциональная модели централизованного комплектования библиотек в условиях трансформации информационной среды, предложена модель автоматизированной технологии комплектования. Материалы диссертации использованы при разработке адаптационного механизма технологии комплектования крупных библиотек в условиях экономической и социальной нестабильности.

Г.М. Вихрева (Новосибирск) в работе «*Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки*» (2000), сформировала критерии отбора документов для фонда универсальной научной библиотеки в условиях нестабильной социокультурной ситуации. Автором обобщены и конкретизированы научные представления о природе библиотечного отбора, о ценностных факторах, влияющих на формирование его критериев. Впервые построены концептуальная и функциональная модели отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки в условиях трансформации ценностных установок общества; предложены критерии отбора в фонд изданий на нетрадиционных носителях.

О.П. Федотова (Новосибирск) в диссертации «*Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария*» (1996) определила место, роль данного процесса в системе управления фондом, а также уровни его реализации в зависимости от динамики изменений внешней и внутренней среды; установила и обосновала понятие «перераспределение» библиотечных фондов с точки зрения теории управления, организационной теории и концепции устойчивого развития системы. На основе изучения эволюции системы депозитарного хранения библиотечных фондов автором предложена оригинальная периодизация ее развития с момента возникновения.

Формирование справочного аппарата, баз данных – еще один аспект изучения библиотечного дела в защищенных диссертациях.

Т.А. Калюжная (Новосибирск) в исследовании по теме «*Система управления полнотекстовыми электронными изданиями в научной библиотеке*» (2004) впервые разработала базовую модель управления полнотекстовыми электронными изданиями, поступающими в научную библиотеку. В основе модели – электронная библиотека, обеспечивающая интегрированный доступ к разнообразным по тематике и виду полнотекстовым электронным изданиям и работу с ними. Она включает такие системообразующие элементы, как электронный фонд; специфическая материально-техническая база; читатели и специально подготов-

ленные библиотекари. Полученные результаты применены для оптимизации пути полнотекстовых электронных изданий в научной библиотеке, построения реальной системы управления полнотекстовыми электронными изданиями и формирования структуры электронной библиотеки в ГПНТБ СО РАН, а также организации и реализации системы обслуживания компакт-дисками на основе электронной книговыдачи.

Диссертационное исследование *В.Г. Свилюковой* (Новосибирск) «*Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в федеральном округе*» (2005) было направлено на решение научно-практической задачи, связанной с определением принципов и организационных основ создания распределенного фонда электронных информационных ресурсов – баз данных территории. Диссертантом впервые построена модель распределенного фонда баз данных региона на основе корреляции информационных потребностей территории и выявленной совокупности БД, удовлетворяющих эти потребности. Автором дан прогноз динамики роста количества БД при разных исходных условиях. Значителен и практический результат: полученный эмпирический материал, отражающий тенденции развития отечественных и зарубежных баз данных, использован при принятии решений в области планирования и прогнозирования процессов формирования и использования распределенного фонда БД Сибирского федерального округа.

Четыре работы посвящены изучению проблем лингвистического обеспечения функционирования библиотечной сети.

В исследовании *Г.А. Скарук* (Новосибирск) «*Комплексное использование лингвистических средств тематического поиска в электронном каталоге библиотеки*» (2003) впервые выявлены основные современные тенденции развития лингвистического обеспечения (ЛО) тематического поиска в электронном каталоге (ЭК): комплексное использование информационно-поисковых языков (ИПЯ) разных типов, расширение состава ЛО ЭК по сравнению с ЛО карточных каталогов, расширение поисковых возможностей ИПЯ, усиление взаимозависимости лингвистического и программного обеспечения ЭК, использование поисковых языков в режиме предкоординации, отставание в развитии нормативно-методической составляющей ЛО.

Диссертации представителей кемеровской научной школы также посвящены лингвистическому обеспечению.

И.Л. Скипор (Кемерово) в диссертации «*Лингвистическое обеспечение функционирования муниципальной автоматизированной библиотечной сети*» (2000) впервые разработала концепцию лингвистического обеспечения муниципальной автоматизированной библиотечной сети (МАБС); установила необходимость дальнейшей разработки теории классификации и совершенствования информационно-поисковых языков; создала комплекс методик исследования лингвистических средств библиотечной сети.

А.Ш. Меркулова (Кемерово) в научной работе «*Функциональный анализ лингвистических средств библиотечной технологии (на примере областных библиотек разных типов)*» (2005) решила научно-практическую задачу, связанную с теоретической и практической потребностью определения критериев выбора комплекса лингвистических средств, необходимых для реализации библиотечной технологии. Автором определена компонентная структура лингвистических средств библиотечной технологии; выявлены возможности функционального подхода как способа исследования лингвистического обеспечения библиотечной технологии; проведен функциональный анализ лингвистических средств и на его основе создана структурно-функциональная модель лингвистических средств библиотечной технологии для областных универсальных научных библиотек; установлены компоненты учебно-методического обеспечения курса по лингвистическому обеспечению библиотечной технологии, направленного на совершенствование вузовского и послевузовского образования.

Л.Г. Тараненко (Кемерово) в диссертации «*Методико-технологическое обеспечение формирования и использования электронного справочно-библиографического аппарата универсальной научной библиотеки*» (2005) обосновывает теоретическую и практическую значимость технологического анализа процессов формирования и эксплуатации электронных ресурсов в библиотечно-библиографической практике. Существенные научные результаты исследования состоят в том, что автором прослежена эволюция научных представлений о справочно-библиографическом аппарате библиотеки в направлении уточнения терминологии, структуры и функций; уточнена модель электронного справочно-библиографического аппарата, включающая подсистемы локальных и удаленных электронных компонентов; охарактеризованы изменения в методике библиографического поиска в связи с расширением его ресурсной базы; разработаны технологические проекты процессов создания и эксплуатации электронного справочно-библиографического аппарата.

Информационное обеспечение специалистов – одно из главных направлений деятельности библиотек. Изучению этого явления посвящен ряд диссертационных работ.

Теоретические разработки и практические результаты, представленные в диссертации *Г.Б. Паршуковой* (Новосибирск) «*Информационно-библиографическое обеспечение научной деятельности потребителя в условиях высшего учебного заведения как фактор повышения качества образования*» (1998), имеют важное значение для обоснования путей и принципов создания системы информационно-библиографического обеспечения потребителей информации в высшем учебном заведении. Целенаправленное формирование информационной среды вуза, обучение всех категорий пользователей информационно-библиографическим знаниям рассмотрено диссертантом как средство обеспечения необходимого качества образования.

Н.Л. Струкова (Новосибирск) в диссертации «*Информационные потребности предпринимателей: проблемы изучения и обеспечения*» (1997) предложила оригинальную методику изучения информационных потребностей предпринимателей; разработала концептуальную модель информационных потребностей этой читательской группы.

Н.П. Расцветоваева (Челябинск) в диссертации «*Информационно-библиографическое обеспечение книговедения*» (2001) систематизировала и обобщила теоретический и эмпирический материал по подготовке, созданию и организации библиографической информации книговедческой тематики; определила тенденции развития современного информационно-библиографического обеспечения книговедения; разработала модель системы информационно-библиографического обеспечения, позволяющую устранить дублирование в деятельности основных информационных центров, а также оперативно реагировать на потребности ученых и специалистов. На основе анализа работы профильных информационных служб выработаны научно-обоснованные рекомендации по координации и кооперации центров по подготовке библиографической информации книговедческой тематики.

В диссертации *С.Ю. Князевой* (Новосибирск) «*Международное научно-техническое сотрудничество и система его информационного обеспечения*» (2000) впервые была дана характеристика имеющихся информационных систем, обслуживающих международное научно-техническое сотрудничество (МНТС), построена новаторская концептуальная модель системы информационного обеспечения МНТС и предложена архитектура системы. Разработанные научные положения были использованы при формировании стратегии информационного обеспечения НИОКР.

Три работы, защищенные в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН, исследуют проблемы истории и теории **библиографоведения**.

Прежде всего, это работа *С.А. Гокк* (Барнаул) «*Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.)*» (2004). Автором определены предпосылки зарождения и факторы эволюции библиографии как культурного явления в регионе в исследуемый период; предложена периодизация историко-библиографического процесса в Сибири в дореволюционный период; выявлен круг учреждений и частных лиц, осуществляющих библиографическую деятельность, сформулированы основные направления их библиографической практики; проведена классификация библиографической продукции, подготовленной в регионе и дана многоаспектная характеристика ее основных видов; проведена оценка уровня технологического развития библиографии в Сибири в XIX–начале XX вв.

В диссертации *О.И. Алдохиной* «*Формализация свертывания краеведческих документов публицистического характера*» разработана формализованная методика семантического анализа,

которая может быть применена для обеспечения рационального использования информационных ресурсов региона, повышения эффективности производства продуктов и услуг краеведческого характера. Комплекс разработанной нормативно-методической документации, регламентирующей процессы семантического анализа краеведческих документов публицистического характера, может быть использован в библиотечных системах и сетях различных типов специалистами, занимающимися свертыванием краеведческой публицистической информацией.

Н.С. Редькиной (Новосибирск) в диссертации «*Изучение результативности региональных научных исследований библиометрическими методами (на примере геологических наук)*» (2004) впервые структурирован инструментарий проведения информационного мониторинга и разработана технология обработки эмпирических данных, позволяющая выявлять и описывать статистические зависимости между характеристиками сложных систем и исследовать тенденции развития приоритетных научных направлений на локальном, региональном и международном уровнях. Автором предложена новая классификация библиометрических методов, позволяющая в зависимости от специфики первичного и вторичного документопотока определять оптимальные методы и проводить комплексное изучение результатов научной деятельности. Библиометрия определена диссертантом как самостоятельная научная дисциплина с уже сформировавшейся методологической основой. Определены параметры построения и функционирования рациональной модели количественного изучения эффективности результатов науки.

Проблемы управления библиотечным делом, экономики библиотечной деятельности, инновационные технологии также стали предметом исследования ряда соискателей.

В диссертации *Л.А. Дубровиной* (Москва) «*Менеджмент качества как направление модернизации деятельности библиотек*» (2004) создано целостное представление об особенностях, тенденциях, факторах, перспективах развития систем менеджмента качества в российских библиотеках. Разработана концептуальная модель, определены критерии и показатели самооценки деятельности библиотек. Обоснована роль персонала в повышении качества библиотечной деятельности как основы для дальнейшей системной разработки данной проблемной области библиотекведения. Предлагаемые автором критерии качества позволяют вести дальнейший поиск резервов эффективности услуг библиотек, а рассмотрение роли персонала в повышении качества библиотечной деятельности создает основу для системной разработки и решения кадровых проблем отрасли.

Н.В. Яковлева (Тюмень) в диссертационном исследовании «*Социальные технологии в структуре библиотечной деятельности*» (2004) впервые рассмотрела взаимосвязь социальных и производственных технологий, определила их роль

и место в библиотечной деятельности. С позиции социально-технологического подхода автором предложен механизм включения библиотеки в экономическую и социокультурную среду территории, определены условия, обеспечивающие внутреннюю устойчивость библиотеки, ее адаптационные возможности к процессам модернизации социума.

В диссертации *О.А. Лопатиной* (Хабаровск) «*Экономическая культура библиотекаря*» (1998) впервые разработана концептуальная модель экономической культуры библиотечного специалиста, установлены факторы, влияющие на ее формирование, определены направления формирования экономической культуры в новых социально-экономических условиях.

Диссертация *Л.К. Лободенко* (Челябинск) «*Информационная культура библиографа*» (1998) посвящена изучению информационной культуры как ведущей составляющей профессиональной культуры библиографа. В работе впервые даны методико-организационные перспективы совершенствования информационной культуры библиографов.

Таким образом, в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН за десятилетний период его деятельности 54 соискателя – представителя библиотечно-информационных учреждений и вузов Сибири, Дальнего Востока, Урала, а также центра России защитили диссертации по специальности *05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение, книговедение» (исторические науки; педагогические науки)*.

Как уже упоминалось, в течение 2000 г. Совету было разрешено принимать к защите диссертации по специальности **05.25.05 «Информационные системы и процессы» (технические науки)**. На обсуждение было представлено две работы.

Диссертационное исследование *В.А. Глухова* (Москва) на тему «*Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке*» (2000) внесло существенный вклад в теорию информационных систем в части обеспечения оперативного удаленного доступа к печатным документам в библиотеках и информационных центрах. На основе разработанной модели действует система электронной доставки документов (ЭДД) в ИНИОН РАН, Государственной публичной исторической библиотеке России. Материалы диссертации использованы при разработке аналогичных систем ЭДД в других крупных библиотеках. Предложенный в работе механизм формирования электронного хранилища используется для формирования электронных библиотек и предоставления пользователю возможности непосредственно работать с массивами документов.

В работе *Н.А. Мазова* (Новосибирск) «*Разработка и построение распределенной информационно-библиотечной системы на основе СУБД CDS/ISIS*» (2000) обобщен существующий опыт эксплуатации библиографических баз данных научно-технической информации больших объемов

и выявлены факторы, которые целесообразно учитывать при разработке и построении распределенных информационно-библиотечных систем, а также сформулированы требования, которым необходимо следовать. Реализована многофункциональная распределенная информационная система для баз данных CDS/ISIS. Материалы диссертации рекомендованы к применению при разработке аналогичных систем для баз данных, управляемых другими СУБД.

Итак, мы дали краткий обзор всех кандидатских диссертаций, которые были защищены в Диссертационном совете ГПНТБ СО РАН. Назовем имена научных руководителей – представителей научной школы Сибири и Урала. Это ведущие специалисты ГПНТБ СО РАН (Новосибирск): доктор технических наук *Б.С. Елепов*; доктора исторических наук *С.А. Пайчадзе*, *А.Л. Посадсков*, *С.Н. Люттов*; доктор педагогических наук *О.Л. Лаврик*; кандидаты педагогических наук *Л.А. Кожевникова*, *Е.Б. Соболева*, *Л.П. Павлова*, *Т.А. Жданова*; кандидаты исторических наук *Е.Н. Савенко*, *В.А. Эрлих*; кандидат искусствоведения *В.Н. Волкова*; специалисты других организаций: доктора педагогических наук *Н.И. Гендина* и *И.С. Пилко* (Кемеровский государственный университет культуры и искусств), *И.Г. Моргенштерн* (Челябинская государственная академия культуры и искусства), *Л.В. Астахова* (Южно-Уральский

государственный университет, Челябинск; доктор исторических наук *Е.И. Соловьева* (Новосибирский государственный педагогический университет); кандидаты педагогических наук *И.М. Суслова* (Академия переподготовки работников культуры, искусства и туризма, Москва), *И.С. Геллер* (Новосибирский государственный технический университет); кандидаты исторических наук *Н.О. Александрова* и *Н.П. Соболенко* (Челябинская государственная академия культуры и искусств).

Как видим, за 10 лет в совете защищено достаточное количество диссертаций по различным проблемам библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики³. Перспективы дальнейшей работы можно определять, исходя из того, что на 1 января 2006 г. в аспирантуре ГПНТБ СО РАН обучается 23 аспиранта (очная форма обучения – 16, заочная – 7) и 25 соискателей. Регулярно представляют к обсуждению на заседаниях секций ученого совета, а потом – и Диссертационного совета при ГПНТБ СО РАН свои научные работы аспиранты из других образовательных учреждений. В 2006 г. планируются защиты не менее 6 кандидатских диссертаций, Совет работает над перспективной тематикой исследований. Так что все еще впереди.

³ Информацию о деятельности диссертационного совета всегда можно получить на сайте ГПНТБ СО РАН (http://www.spsl.nsc.ru/win/d_index.html).

В Диссертационном совете Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

В.С. Крейденко,
председатель Диссертационного совета,
И.А. Шомракова,
ученый секретарь Диссертационного совета,
Санкт-Петербургский государственный
университет культуры и искусств

Диссертационный совет Д 210.019. 03. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств утвержден Высшей аттестационной комиссией РФ в составе 23 человек 16 апреля 2004 года, приказ № 136-в, сроком на период действия номенклатуры специальности научных работников, утвержденной приказом Минпромнауки России от 31.01. 2001, № 47. Диссертационный совет Д 210.019.03 имеет право присуждать ученые степени доктора и кандидата педагогических, исторических и филологических наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение. Библиографоведение. Книговедение», а также доктора и кандидата филологических наук по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики».

В течение 2005 г. было представлено пять диссертаций по специальности 05.25.03. «Библиоте-

коведение. Библиографоведение. Книговедение»: одна диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, три – на соискание ученой степени кандидата педагогических наук; одна на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Была представлена также одна диссертация по специальности 05.25.05. «Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики» на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Высшей аттестационной комиссией утверждено три диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: *Е.В. Булдаковой*, *А.С. Крымской* и *О.Л. Юшиной* и одна диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук *В.В. Кнорринг*. Диссертация *А.С. Крымской*, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, защищалась повторно; первоначально, в 2003 году она не получила поддержки диссертационного совета – голосование было отрицательным.

Как уже отмечено выше, на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 05.25.03 «Библиографоведение, библиографоведение и книговедение» представлена одна диссертация *П.Н. Базанова*. Книжная культура русской эмиграции – своеобразное «белое пятно» в истории отечественной культуры, а издательская

деятельность политических организаций русской эмиграции практически не исследована. Актуальность же данной темы обусловлена как историко-теоретическими так и практическими потребностями, как ученых историков, так и современных политических деятелей. Возвращение из спецхранов изданий русского зарубежья, их переиздания, публикации рукописного ранее не издававшегося наследия, развитие новой синкретической науки «эмигрантоведения» – все это обусловило необходимость изучения издательской и книготорговой практики русской эмиграции в целом и политических организаций, в частности. Последнее необходимо и актуально еще и потому, что создаваемые в современной России партии и политические организации могут и должны использовать опыт аналогичных структур Русского Зарубежья, что некоторые из них и делают.

Хронологические рамки исследования – от Октябрьской революции и до 1988 года. Пространственные рамки исследования ограничиваются географией русского рассеяния и не включают материалы, связанные с издательской деятельностью на территориях «Белого движения» внутри бывшей Российской империи.

В диссертации исследуется книжное (издательское и книгораспространительское) дело только тех организаций, которые занимались преимущественно политической деятельностью и не изучается деятельность литературных, мемориальных, военных и пр. организаций. В диссертации воссоздана достоверная и полная картина формирования и функционирования издательских и книготорговых систем политических организаций; выявлен и проанализирован фактический материал, свидетельствующий об основных тенденциях действующих систем; определены и обусловлены роль и значение отдельных органов и учреждений политических организаций в книжном процессе; выявлены политические, идеологические факторы, влиявшие на издательскую деятельность, выявлены и проанализированы источники финансирования, найдены и проанализированы тематически и типологически издательский репертуар, приоритетные направления, читательский адрес.

Методологически исследователь использует, естественно, принцип историзма и, соответственно, основным методом является историко-сравнительный. При исследовании отдельных сторон проблемы использовались методы: системный, аналитико-тематический, структурно-типологический и статистический. Для решения отдельных задач использовались методы библиографической эвристики и поэземплярного изучения произведений печати.

Теоретическая значимость диссертации состоит в решении новой научной проблемы, расширяющей круг традиционных направлений в историко-книжной науке, в разработке комплексной методики всестороннего изучения издательской деятельности политических организаций. Типология изданий уточнена на основе анализа

уникального материала русской эмиграции. Научная новизна заключается в том, что впервые издательская деятельность политических организаций русской эмиграции становится предметом специального комплексного исследования. Укажем, что имеется только одна работа на сходную тему: монография *А.В. Шевцова «Издательская деятельность несоциалистических партий России начала XX века»*.

В исследовании *П.Н. Базанова* в научный оборот впервые вводится большое число неопубликованных архивных материалов из отечественных и зарубежных архивов. Последнее обстоятельство особенно ценно для исследования, представленного на соискание ученой степени по историческим наукам. Автором было обследовано 170 фондов и коллекций 22 государственных и общественных архивохранилищ и 3 личных архива в России и за рубежом.

В результате проведенного исследования автор пришел к глубоким и доказанным выводам: агитационная и пропагандистская деятельность политических организаций русской эмиграции, в основном, велась через издательское дело. Для решения стратегических и тактических задач они создавали специальные органы и учреждения, которые занимались планированием, редактированием, печатанием, распространением и использованием изданий. Крупные организации создавали свою издательскую систему. Помимо книжных изданий большое значение придавалось периодике, брошюрам, листовкам. Политические организации использовали свои издания для пропаганды своих взглядов, идей и программ среди советских граждан, используя для этого особые форматы, бумагу и средства транспортировки.

В целом диссертация *П.Н. Базанова* является законченным и самостоятельным исследованием, рассматривающим новую монографическую, ранее не изученную, теоретически и практически важную проблему. Работа – итог многолетних исследований: 52 публикации по теме, объемом 72 печ. л., в том числе монография, 5 учебных пособий, энциклопедический справочник и 43 статьи в различных сборниках и периодических изданиях, в том числе 3 в ведущих журналах, утвержденных ВАК. Диссертация открывает новое направление в книговедении. И в совокупности всех признаков отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на степень доктора наук.

На соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности *05.25. 03. «Библиотекведение, библиографоведение, книговедение»* было защищено три диссертации.

Тема диссертационного исследования *Е.В. Булдаковой «Информационно- библиографическое обеспечение специалистов в сетевой среде научных коммуникаций»*. Рассматривается ситуация перехода от традиционных форм научной коммуникации к информационному обмену посредством электронных коммуникаций. Основная цель исследования – изучить и систематизировать проблемы, возникающие при переходе научного сооб-

щества от работы в одной информационной среде к работе в другой; оценить реальные возможности сетевой информационной среды в ее настоящем состоянии и с точки зрения ее готовности полностью заменить традиционную информационную среду. Основными базами исследования были информационные ресурсы сети Интернет и крупнейшие универсальные библиотеки Санкт-Петербурга: Российская национальная библиотека, Библиотека Российской Академии наук и др.

Теоретическая значимость и научная новизна заключаются в том, что впервые в качестве основного инструмента обоснована и построена фасетная классификационная схема как средство систематизации информационных ресурсов в предметной области «Лингвистика», наиболее адекватное концептуальной структуре научной дисциплины. Разработан и опробован метод не прямой оценки поисковой эффективности сетевых ИПС, основанный на выделении «полезных» сайтов. Основной вывод исследования состоит в том, что перенос в сетевую среду и адаптация к ней тех функций и институтов, которые обеспечивают социализацию знания в традиционной системе научных коммуникаций, по меньшей мере, еще не завершены. С этим связан набор известных и активно обсуждаемых проблем Интернет: организация процедуры экспертизы авторского текста – того, что превращает текст в научный документ, а затем и в факт науки; обеспечение сохранности сетевых документов и их цитирования; фиксация научных приоритетов и авторских прав на основании сетевых публикаций и пр.

В результате исследования всех перечисленных проблем автор исследования пришла к выводу: информационная среда, в том числе и сеть, должна представлять содержание науки в целом и содержание отдельных научных дисциплин в прозрачной, логически последовательной и полной, профессионально состоятельной форме. Это можно определить как энциклопедическую функцию информационной среды. Необходимо создать единую систематическую организацию всей массы информационных ресурсов науки. Цель, к которой должна стремиться сетевая среда, это состояние, при котором все документы, освещающие ту или иную научную проблему, могут быть доступны из соответствующей классификационной рубрики независимо от местонахождения породившего их источника и их коммерческого статуса. Для достижения такого положения необходимо решить ряд проблем: создание принципиально новых общенаучных и специализированных рубрикаторов, классификационных схем; создание организационно-правовых форм и технологий, обеспечивающих обязательность применения процедур классифицирования научных документов.

В диссертационном исследовании *А.С. Крымской* – «*Персональная библиография в технологиях менеджмента знаний*» рассматриваются *причины и основные этапы формирования концепции «менеджмента знаний»*. Проведен анализ базовых

исследований в области науковедения и информатики, теории общества «нового» типа», что позволило автору прийти к неоспоримому выводу: на протяжении всей истории науки существовали средства управления наукой, но знания были продуктом индивидуальным или групповым. Новые технологии выдвинули новое требование опережающих темпов и управляемого развития знаний как особого фактора экономики. Управление знаниями – это создание информационной среды, в которой происходит интегрированный процесс выявления, получения знаний, их качественный отбор, преобразование и хранение этих знаний для распространения и использования с целью получения нового знания, необходимого специалистам для принятия решения по конкретному вопросу. В диссертационном исследовании рассмотрен процесс менеджмента знаний в вузах и библиотечно-информационной деятельности.

Автором впервые разработана методика библиографического картографирования деятельности ученого и ее результатов. Методика прошла практическое апробирование на материале научной деятельности трех ученых: докторов исторических наук *Г.А. Тишкина*, *Е. Р. Ольховского* и *А. Я. Дегтярева*. Разработанная методика имеет теоретическое, методологическое и практическое значение. Она может использоваться при составлении библиографических указателей, библиографических словарей, представляться на персональных сайтах ученых, сайтах профессиональных обществ и ассоциаций. Материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах общей и отраслевой библиографии, при подготовке референтов-аналитиков информационных ресурсов.

«*Публичная библиотека в обеспечении информационно-психологической безопасности читателей*» – предмет диссертационного исследования *О.Л. Юшиной*. Нарастающий поток информации и ограниченные возможности личности по ее переработке, развитие информационных технологий, увеличивающих оперативность получения информации, существующая опасность использования информации в антидемократических и антигуманных целях, препятствия, создаваемые производителями и поставщиками информации для реализации интересов личности и недостаточный уровень личной информационной культуры личности – все это вместе взятое создает проблемы информационно-психологической опасности. И задача, в первую очередь, библиотек, как одной из основных частей информационной структуры и социального института общества, выработать приемы и способы обеспечения информационно-психологической безопасности личности. Именно эти задачи и решены в представленном исследовании.

Результатом исследования стала разработка модели обеспечения информационно-психологической безопасности в деятельности публичных библиотек. Модель включает: поиск оптимальных путей в обеспечении свободного доступа к

информации, совершенствование информационной культуры читателей и библиотекарей, усиление культурно-просветительской деятельности; фильтрация Интернет-ресурсов при помощи специальных программ-фильтров по согласованию с читателем и в качестве дополнительного средства, с помощью которого читатель самостоятельно может задавать критерий фильтрации и др. Разработанная модель не противоречит гарантированному Конституцией праву на свободный доступ к информации, но позволяет библиотекам помочь читателю в освоении, использовании информации и защите от угроз, могущих содержаться в информации.

На соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 05.25.03. «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение» была защищена одна диссертация В.В. Кнорринг на тему «Издательская деятельность общества для распространения просвещения между евреями в России». В исследовании впервые в книговедении и истории культуры России рассматривается разнообразная деятельность Общества для распространения просвещения между евреями в России с 1863 по 1929 год, годы существования Общества. В максимальной полноте воссоздана история общества, проанализирована его издательская деятельность, выявлены внутренние закономерности этой деятельности и ее связи с социо-культурными условиями времени; впервые составлен полный Список выпущенных изданий, проведен их тематический и типологический анализ. Для исследования, в основном, использованы архивные и мемуарные источники, а также сами издания Общества. В совокупности и главным образом, архивы не только обеспечили глубину анализа, бесспорность и доказательность выводов автора, но позволили ввести в научный оборот ранее неизвестные материалы, факты. Последнее особенно ценно, если принять во внимание, что исследование деятельности Общества с 1920-х гг. находилось под негласным запретом. Только эмигранты из России и некоторые западные ученые в своих трудах обращали внимание на деятельность Общества. Но у них не было архивов, и это приводило к неточностям и искажениям. Таким образом, данное диссертационное исследование закрывает еще одно «белое пятно» в российской книговедческой и исторической науке.

«Лингвистическое обеспечение музейного электронного каталога», диссертационное исследование Д.Ю. Гук представлено на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 05.25.05. «Информационные системы и процессы, правовые аспекты информации». Целью данной диссертационной работы является определение места, роли, функций и состава лингвистического обеспечения музейного электронного каталога, разработка методов повышения эффективности его работы. Поставленная цель полностью реализована. В работе проанализировано современное состояние музейного каталога, выявлены и формализованы проблемы его лингвистического обеспечения; разработаны средства повышения эффективности.

В результате проведенного исследования автором разработана лингвистическая модель как воспроизводящей инженерно-лингвистической метаинформационной системы, хранящей информацию не только об объекте – музейном предмете, но и о документах, где отражены его происхождение и история бытования, представленные в виде концептуальной и логической схем. Составлены рекомендации по повышению эффективности поиска в музейном электронном каталоге за счет использования таких лингвистических средств как язык интерфейса, словари, справочники метаданных. Автором разработано самостоятельное лингвистическое обеспечение для описания сохранности восточной живописи как части музейного электронного каталога, а также комплекс оригинальных программных средств создания и сопровождения музейного электронного каталога. Один из значимых результатов исследования – разработанный автором скрипт Oracle SQL с описанием структуры и формата, данных музейного электронного каталога «Атлант» и русско-английский толково-переводной и терминологический словарь по описанию сохранности восточной живописи.

Все вышеперечисленное составляет основную ценность и научную новизну исследования. Помимо названных результатов следует еще отметить, что в диссертации впервые исследован и обобщен российский и зарубежный опыт создания электронных каталогов, сформулировано само понятие «музейный электронный каталог».

Как видно из приведенного обзора, тематика защищенных диссертаций как кандидатских, так и докторской, актуальна и с практической, и с теоретической точки зрения. Каждая тема является выражением общественной и научной потребности в ее исследовании.

Научной общественности (в России, СНГ, странах Балтии и в дальнем Зарубежье) результаты диссертационных исследований известны, так как они отражены в публикациях, в Интернет. Соискатели неоднократно выступали с докладами по темам своих исследований на различных (региональных, республиканских, международных) конференциях и семинарах в России и за ее границами.

В целом можно с уверенностью сказать, что диссертации, защищенные в Диссертационном совете Д.210.019.03 при Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств, выполнены на достойном научном уровне и посвящены неразработанным библиотечно-библиографическим и книговедческим проблемам, как историческим, так и современным. Всем исследованиям свойственна широта охвата избранной проблемы, глубина и достоверность, а историко-книжным работам – исключительное внимание к архивным источникам и введение в научный оборот ранее неизвестных, неопубликованных, ценных материалов. Все работы дают новое знание.

Высокое качество исследований, доказательность выводов, новизна, теоретическая значимость и практическая целесообразность обусловлены и

авторитетным научным руководством. Руководителями защищенных диссертационных исследований являются крупные ученые, доктора наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств *Л.П. Вершинина, Г.Ф. Гордукалова, Д.А. Эльяшевич, В.Ш. Рубашкин*, кандидат педагогических наук, доцент *В.А. Бородина*.

Высокий уровень защиты обусловлен приглашением в качестве оппонентов ведущих ученых в области представленных диссертационных исследований. Оппонентами выступали: доктора филологических наук, профессора *Л.Н. Беляева, Р.С. Гуляревский, А.В. Шевцов*; доктора исторических наук, профессора *В.С. Измозик, Е.В. Петров*, доктора исторических наук *Б.С. Каганович, Н.В. Юхнева*; доктора педагогических наук, профессора *В.П. Леонов, А.В. Соколов*; доктор культурологии, профессор *А.С. Дриккер*.

Весомый аргумент

*Ю.П. Мелентьева,
председатель Круглого стола РБА
«Общение и профессиональная этика
библиотекаря»*

31 января 2006 г. в Диссертационном Совете при Российской государственной библиотеке прошла защита диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Ирины Александровны Трушиной «Кодекс этики библиотечной этики зарубежных стран: развитие и современные проблемы» (научный руководитель – доктор педагогических наук, Заслуженный деятель науки РФ, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки В.Р. Фирсов; официальные оппоненты – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ Ю.П. Мелентьева; кандидат педагогических наук, заведующий отделом Российской государственной библиотеки М.И. Акилина).

Диссертантом впервые была предпринята попытка осмысления общего пути развития профессиональной этики библиотекаря через сравнительный анализ кодексов этики, как документов, фокусирующих все многообразие тематики библиотечной этики.

Такой подход выявил общие принципы этического регулирования в данной сфере, принятые профессиональным международным сообществом.

Впервые в научный и практический оборот были введены тексты кодексов библиотечной этики тридцати четырех стран, большинство из которых российскому исследователю были ранее недоступны; проведен и глубоко осмыслен их сравнительный анализ.

Значительная часть диссертации (вторая глава) была посвящена анализу «Кодекса этики

Внешнюю экспертизу осуществляли крупнейшие научно-исследовательские учреждения, высшие учебные заведения и научно-практические центры по специальности *05.25.03. «Библиотекведение. Библиографоведение. Книговедение»*: Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербургский государственный университет, Самарская государственная академия культуры и искусств, Государственный исторический музей, Российский этнографический музей, Российская национальная библиотека.

Все члены Диссертационного совета – крупные, авторитетные ученые, труды которых широко известны в России, в ближнем и дальнем Зарубежье. Данное обстоятельство также имеет немаловажное значение, обеспечивая высокую степень научной экспертизы и объективности при защите диссертаций в данном совете.

российского библиотекаря» и его оценке в сравнении с проанализированными ранее кодексами 34 стран мира. Это исследование, а по сути дела, глубочайшая экспертиза текста «Кодекса этики российского библиотекаря» показала, что он и по содержанию, и по структуре в полной мере соответствует принципам, принятым международным профессиональным сообществом, а также потребностям российских библиотек.

Защита диссертации *И.А. Трушиной* прошла успешно. Голосование было единогласным. Данное обстоятельство мы расцениваем как весомый аргумент в пользу актуальности библиотечной этики в современных условиях, как один из результатов работы Круглого стола РБА «Общение и профессиональная этика библиотекаря», в которой *Ирина Александровна* принимает активное участие.

Наши соседи

25–27 октября 2005 г. в Минске (Республика Беларусь) проходила Международная научно-практическая конференция «Роль библиотек и информации в устойчивом развитии общества», организованная Министерством культуры Республики Беларусь, Белорусской библиотечной ассоциацией, Фундаментальной библиотекой Белорусского государственного университета и Национальной библиотекой Беларуси. Гостями были ответственный секретарь РБА М.А. Шапарнева, президент Украинской библиотечной ассоциации В.Г. Дрыгайло, председатель Общества библиотекарей Литвы Вида Гарункстите и др. В рамках конференции состоялась Отчетно-выборная конференция Белорусской библиотечной ассоциации. Наши коллеги из библиотечных ассоциаций Беларуси и Литвы любезно предоставили тексты своих выступлений для публикации в «Информационном бюллетене РБА».

Белорусская библиотечная ассоциация в 2004–2005 гг.

*П.М. Лапо,
председатель Совета
Белорусской библиотечной ассоциации
в 2001–2005 гг.,
директор Фундаментальной библиотеки
Белорусского государственного университета*

В докладе содержится отчет Совета Белорусской библиотечной ассоциации, избранного в октябре 2003 г.

В напутственном слове Совету коллеги высказали много добрых слов и пожеланий, суть которых сводилась, прежде всего, к необходимости реализации продекларированных в Уставе ассоциации целей, таких как:

1. Всемерное содействие формированию оптимальных условий для развития библиотечного дела в стране с целью совершенствования информационно-библиотечного обслуживания населения и сохранения национального культурного наследия народов, проживающих на ее территории;

2. Защита прав и законных интересов членов ББА, содействие их профессиональному и социальному развитию, повышение статуса библиотек и библиотечной профессии в обществе.

Исходя из этого, приоритетными в работе Совета были следующие направления:

□ Консолидация профессионального библиотечного сообщества в рамках ассоциации и проводимых ею мероприятий;

□ Повышение профессионализма, особенно в области новых, динамически развивающихся направлений библиотечного дела;

□ Укрепление связей с обществом, создание позитивного и авторитетного образа библиотекаря в глазах населения, повышение статуса библиотеки как социального, культурного, образовательного и информационного центра общества.

Сегодня библиотечное сообщество Беларуси объединяет 17 000 библиотекарей, работающих в 9,5 тыс. библиотек различных типов и ведомственной принадлежности. Если говорить о представительстве библиотечного сообщества в Белорусской библиотечной ассоциации, то можно отметить следующее: на 20 октября 2005 г. прошли перерегистрацию 1 068 членов Ассоциации, пред-

ставляющих 69 организаций, из которых большинство – библиотеки. Таким образом, в ББА представлено немногим более 6% от общего числа библиотекарей республики, что конечно, печально, но отрадным фактом является некоторый рост числа членов ББА в течение 2005 года. Большинство членов ББА – из публичных библиотек (более 60% от общего числа членов). Члены ассоциации представляют высококвалифицированную часть библиотечного сообщества: 80% членов ББА имеют высшее образование, 40% занимают административные посты в библиотеках, такие как директор/заведующий библиотекой, заведующий отделом и заведующий сектором.

В течение отчетного периода Советом ББА (или при его участии) инициировано и проведено большое количество мероприятий, направленных, прежде всего, на повышение профессионализма библиотекарей и реализованных в форме обучающих тренингов, семинаров, круглых столов и конференций, на которых распространялась информация о передовых профессиональных достижениях, проходил обмен опытом, поиск путей плодотворного сотрудничества и партнерства.

Так, например, в 2004 году непосредственно Ассоциацией или при ее активном участии был проведен ряд мероприятий:

□ Под эгидой ББА на базе Республиканского института высшей школы Белорусского государственного университета прошла зимняя школа «Актуальные проблемы библиотечного дела и библиотечного образования» для преподавателей библиотечно-информационных дисциплин различных образовательных учреждений Беларуси, ведущих подготовку и повышение квалификации библиотечных кадров.

□ Комитетом ББА по информационным технологиям организованы:

• Международный информационно-практический семинар «Виртуальная библиотека: опыт и перспективы корпоративной работы университетских библиотек Беларуси» (г. Минск, 20–28 мая 2004 г.), целью которого было знакомство вузовских библиотечных специалистов с технологиями создания и использования виртуальных библиотек и опытом применения данных технологий в других странах. С докладами выступили

зарубежные специалисты из Германии, Франции, Бельгии и Украины. О белорусском опыте сообщили на презентации *В.И. Бричковский* (Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники) и директоры библиотек, принявших участие в реализации проекта VirLib в Беларуси. На заключительном круглом столе участникам семинара, директорам и ведущим специалистам крупнейших научных, публичных и университетских библиотек, были вручены международные сертификаты. Всего в семинаре приняли участие 54 человека.

- Круглый стол *«Ретроспекция каталогов»*, который проходил на базе Республиканской научно-технической библиотеки с участием специалистов крупнейших республиканских научных и вузовских библиотек. Были обсуждены используемые библиотеками технологии ретроконверсии каталогов и возможности их взаимодействия в этой области.

- Круглый стол *«Корпоративная каталогизация. Сводный электронный каталог (СЭК)»*, прошедший на базе Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета. Обсуждалось состояние работ и перспективы по созданию авторитетных записей в Республике Беларусь, взаимодействие библиотек в создании (обмене) авторитетными записями.

- Комитетом ББА по библиографической работе на базе Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси проведен семинар *«Информационные ресурсы по экологии: библиографирование документов и обслуживание потребителей»*.

- Комитетом ББА по фондам в рамках Минской книжной ярмарки организованы: круглый стол по вопросам комплектования библиотечных фондов книжными изданиями Беларуси и России и деловое совещание *«Проблемы координации комплектования фондов республиканских библиотек»* (на базе Национальной библиотеки Беларуси);

- Комитетами ББА по связям с общественностью, по социальной и правовой защите, по детским и школьным библиотекам проведен семинар *«Книга и чтение как важное средство интеграции детей и подростков в социокультурную среду»* (на базе Минской областной библиотеки им. А.С. Пушкина и Минской центральной детской библиотеки им. Н. Островского);

- Комитетом по детским и школьным библиотекам организован круглый стол *«Современная школьная библиотека: приоритеты развития»* на базе Минской детской библиотеки № 1;

- Комитетом ББА по нормативно-регламентирующей документации проведен круглый стол *«Расширение правовой структуры библиотечного дела»* (на базе Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета).

При активном участии ББА в том же году состоялись крупные международные мероприятия:

- Международная научно-практическая конференция *«Детская библиотека: единство традиций, новых технологий и новых форм сотрудни-*

чества», приуроченная к 80-летию Центральной детской библиотеки г. Минска.

- 5-я международная конференция *«Менеджмент библиотек учреждений образования: Развитие корпоративных форм работы»*.

- Международная научная конференция *«Библиотеки и музеи в едином пространстве информации и культуры»*, приуроченная к 60-летию факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры.

Среди мероприятий, проведенных ББА в 2005 г.:

- Зимняя школа для преподавателей библиотечно-информационных дисциплин. (Минск).

- 6-я международная конференция *«Роль библиотеки в обеспечении учебного процесса вуза в контексте новой парадигмы образования»*. (Гродно).

- *«Праздник детского чтения»* (Минск), являющийся совместным проектом Минской областной библиотеки им. А.С. Пушкина и Минской городской детской ЦБС.

- Семинар *«Информационная культура личности и проблемы доступа к информации»*. (Гомель).

- Областной смотр-конкурс *«Новое поколение»* (Гомельская область, в течение года).

- Международная конференция *«Роль библиотек и информации в устойчивом развитии общества»* (Минск).

В течение отчетного периода комитеты ББА работали над различными нормативными документами. Так, в мае 2004 г. на одном из заседаний Комитета по библиотечным фондам состоялось обсуждение проекта *«Положение о документообмене»*. В апреле того же года на одном из заседаний Комитета по нормативно-регламентирующей документации согласовывалось *«Положение о межбиблиотечном документообмене»*, были предложены изменения в проект документа. В апреле 2004 г. на совместном заседании Комитета по школьным и детским библиотекам и Комитета по нормативно-регламентирующей документации была проведена экспертиза пакета предложений, подаваемых школьными библиотекарями в Министерство образования Республики Беларусь.

Особо следует отметить такое важное и новое направление деятельности ББА как *проведение выездных расширенных заседаний Совета ББА в регионах*. Такая форма работы дает возможность больше узнать о жизни и деятельности библиотек на местном уровне, встретиться руководству ассоциации с ее рядовыми членами, у которых не всегда есть возможность принять участие в мероприятиях ББА, проводимых в г. Минске. Так 5 февраля 2004 г. на базе Борисовской центральной городской библиотеки состоялось выездное расширенное заседание Совета ББА на тему *«Проблемы формирования единого информационно-библиотечного пространства в г. Борисове»*. 10 марта 2004г. на базе Мозырской центральной районной и городской библиотек состоялось выездное расширенное заседание Совета ББА *«Участие библиотек в развитии региона»*.

К сожалению, в 2005 году не удалось осуществить запланированные выездные заседания Совета ББА в городах Волковысск, Речица и Добруш по причине отсутствия необходимых средств из-за несвоевременной оплаты ежегодных членских взносов рядом членов Ассоциации.

Проводилось консультирование библиотечных работников по правовым вопросам через журналы «Бібліятэчны свет» и «Бібліятэка прапануе», в последнем Комитет ББА по социальной и правовой защите ведет специальную рубрику. Комитет также оперативно реагировал на обращения библиотечарей по социальным и правовым вопросам.

Велась работа по укреплению организационной структуры ББА, совершенствованию организации и проведения мероприятий ее комитетами.

Разработанный макет членского билета ББА, который стал значительно более информативным (помимо личных данных, в нем содержится план мероприятий на год, контактная информация структурных подразделений ББА, текст кодекса профессиональной этики и т.д.). Членский билет обновляется каждый год и высылается члену ББА по мере уплаты им ежегодных членских взносов. В случае неуплаты ежегодного членского взноса членство в Ассоциации аннулируется.

В Минской областной библиотеке им. А.С. Пушкина расположен офис ББА, одной из функций которого является ведение и обновление базы данных «Члены ББА», что очень важно для поступления достаточно полной и актуальной информации о членах ассоциации. На ее основе готовятся списки юбиляров, публикуемые в журнале «Бібліятэчны свет», или, например, определяется круг участников того или иного семинара.

Особыми датами в календаре Ассоциации являются 16 июня (день создания ББА) и 15 сентября (государственный праздник «День библиотек»). В 2004 г. день создания ББА был отмечен экскурсией ее актива в музей деревянного зодчества и крестьянского быта в деревне Строчицы. 15 сентября в Молодежном театре эстрады прошло торжественное собрание в честь Дня библиотек, на котором лучшим специалистам библиотечной профессии были вручены награды Министерства культуры Республики Беларусь, а также Почетные грамоты ББА.

Общество библиотечарей Литвы сегодня

*Вида Гарункстите,
председатель
Общества библиотечарей Литвы*

Общество библиотечарей Литвы основано в 1931 году и существовало до 1941 г. как добровольная и самостоятельная организация граждан Литовской Республики. Общество вновь воссоздано в 1991 году с целью развития библиотечного дела и библиотечковедения, поощрения роли библиотек в обществе. Эта организация объединяет работников библиотек:

Более широко стали практиковаться командировки членов Совета ББА в регионы, пока, в основном, для участия в торжествах по случаю юбилеев городских и районных библиотечных систем. Есть намерение эту форму общения и взаимодействия в рамках Ассоциации развивать и сделать ее более продуктивной.

С целью информирования рядовых членов ББА и библиотечарей о деятельности ассоциации проводились презентации деятельности ББА в библиотеках (в 2005 г. – в Республиканской научно-технической библиотеке и Республиканской научной медицинской библиотеке).

Краткий обзор деятельности ББА за 2004–2005 гг. позволяет сделать вывод о большом объеме работы, проделанной Советом и комитетами ББА, вместе с тем, есть и ряд пожеланий в адрес нового состава Совета ББА с целью ее совершенствования. Прежде всего, необходимо сделать работу Совета и комитетов более слаженной и планомерной, шире и оперативнее освещать ее в библиотечном сообществе. Более активной должна стать работа с индивидуальными членами ББА. Пока Ассоциацией не проводилось крупных акций национального масштаба, о которых знал бы каждый гражданин Беларуси.

В качестве первоочередных задач нового Совета ББА хотелось бы обозначить:

- Рост числа индивидуальных членов.
- Развитие региональных отделений Ассоциации.
- Разработка и внедрение программы сертификации специалистов библиотек.
- Расширение участников корпоративных проектов eIFL (BelLibNet), MAPC, VirLib в Беларуси (кооперация и обучение).
- Создание интегрированного информационного пространства (корпоративные службы и услуги, консорциумы, порталы, виртуальные справочные службы).
- Интегрирование с международными Web-службами.

Белорусская библиотечная ассоциация уверенно развивается и приобретает авторитет, как среди белорусских библиотечарей, так и в белорусском обществе и в международном библиотечном сообществе. В этом заслуга многих и многих библиотечарей и библиотек Беларуси.

библиотечарей, библиографов, специалистов в области информации и др. специалистов для достижения общих целей и решения задач.

Одна из главных задач Общества – повышение квалификации и профессионального уровня библиотечных работников, подготовка предложений правительству Литвы и органам местного самоуправления по улучшению работы библиотек. Одна из целей общества – установление и развитие международных связей с аналогичными обществами, организациями и учреждениями.

В своем докладе я расскажу о сегодняшнем дне Общества, о том, как реализуются его цели и задачи, с какими проблемами мы сталкиваемся.

Литовское библиотечное общество сегодня – это организация физических лиц; в его структуре 68 отделов по всей Литве. Общество объединяет более чем 2 тыс. работников библиотек всех типов: национальной библиотеки, государственных, академических, публичных и школьных библиотек. Общество тесно сотрудничает и с ассоциациями научных и публичных библиотек – уездных и муниципальных.

Высший орган Общества библиотекарей Литвы – съезд, который созывается каждые 3 года и избирает председателя, Совет в составе 15 человек, ревизионную комиссию. Съезд утверждает Устав Общества и вносит в него изменения, а также утверждает программу деятельности на 3 года. Ежегодно созывается конференция. Совет организует деятельность Общества между съездом и конференциями: поддерживает связь с подразделениями, координирует их деятельность.

В составе Совета есть группы, которые отвечают за организацию деятельности научных, публичных, школьных библиотек, повышение квалификации, зарубежные связи.

80 процентов членов Общества библиотекарей Литвы составляют работники публичных и муниципальных библиотек. И их голос самый громкий в нашей организации, так как и проблемы этой сети библиотек самые большие.

По инициативе нашего общества в 2002 году Правительством Литвы была утверждена «Программа реновации и модернизации библиотек на 2003–2013 годы». Цели этой программы:

- создать для жителей Литвы возможность приобрести знания и квалификацию, которые позволили бы приспособиться к быстро меняющимся условиям;

- преодолеть различия в инфраструктуре информационной связи между городами и периферией и создать равные для всех жителей условия по использованию информационных технологий для социальных и общественных нужд;

- создать в библиотеках нужные условия для собирания, сохранения и использования обществом национального культурного и научного наследия, обеспечить условия для доступности фондов.

Уже в 2003–2004 гг. на реализацию Программы были выделены 313 млн. литов. На эти средства была реконструирована первая публичная муниципальная библиотека городов Варена и Клайпеда. В 2005 году будут реконструированы библиотеки в Алитусе, Шилуте, Електренай, Калвариюсе. Средства на реконструкцию выделяются из государственной инвестиционной программы, менее 20 процентов необходимой суммы должен выделять местный муниципалитет.

Еще одна задача Программы – компьютеризация библиотек: создание и внедрение ЛИБИС во всех публичных библиотеках и доступа к Интернет.

Другая большая проблема, которую пытались решать в рамках этой программы – комплектование фондов библиотек.

Публичной библиотеке в Литве государство выделяет на одного жителя самую малую сумму денег: 1.40 лита. На сегодняшний день эта сумма повышается, но очень медленно.

В 2004 году Общество организовало акцию зажженных свечей: под вечер во всех библиотеках Литвы на пять минут был погашен свет и зажжены свечи, как символ того, что на страну надвигается тьма, страна становится отсталой. Это привлекло внимание прессы к проблемам библиотек, и в будущем поможет повысить уровень финансирования библиотек.

В настоящее время принято постановление Правительства по пересмотру Программы. Комплектование фондов должно осуществляться исходя не из наличия денег, а в связи со стоимостью приобретенных экземпляров; реконструкция и строительство новых зданий библиотек значительно подорожали, и проекты, подготовленные пять лет тому назад, нужно корректировать. Программа будет уточнена в 2006 году.

Одно из важнейших дел Общества библиотекарей Литвы – это постоянный диалог с Правительством и Сеймом по поводу решения самых острых проблем библиотек: это и заработная плата работников библиотек, это и состояние фондов, это и подключение библиотек к Интернет и др. проблемы. Иногда это взаимодействие с властью переходит в открытый конфликт, как было 2004 году: Общество библиотекарей Литвы организовало митинг у здания Сейма с требованием повысить заработную плату работникам библиотек, и цель была достигнута – хотя и незначительно, но оплата труда библиотекарей была увеличена. Зато в том же году Общество было наказано тем же Министерством культуры: ему выделили очень низкую финансовую поддержку на год.

На таких уроках мы учимся: финансовая независимость Общества очень важна. В 2005 г. Общество библиотекарей Литвы стало одним из учредителей акционерного общества (публично-государственного учреждения), которое занимается комплектованием фондов, а в будущем будет предлагать и другие услуги библиотекам: переплет книг, услуги по проектированию помещений и мебели, повышение квалификации работников библиотек и др. В перспективе Общество будет получать проценты от прибыли этой организации, что позволит иметь собственные средства для осуществления своей деятельности.

Мы понимаем, что разнообразные акции, петиции, письма в Правительство и в Сейм за один день ничего не изменят – это постоянный труд, постоянный диалог. Пока мы с завистью смотрим на своих соседей: эстонцев и латышей. Их библиотекам успешнее удается доказывать свои потребности.

Еще одна из целей Общества библиотекарей Литвы – расширение связей с аналогичными зарубежными организациями.

С первых дней создания нашей организации, т.е. с 1931 г., Общество библиотекарей Литвы тесно сотрудничало с библиотечными ассоциациями Латвии и Эстонии. В настоящее время осталось самое тесное сотрудничество с нашими балтийскими соседями: три общества организуют библиотечные конгрессы Балтии. Также до 2005 года мы вместе организовали конгрессы Северных стран. Приятно отметить, что тесно сотрудничаем с коллегами Беларуси, России, Грузии,

Великобритании. Литовское библиотечное общество много работало по программе Открытого Фонда Литвы «Восток – Восток». Мы принимали делегации коллег из Грузии, Азербайджана, Монголии, Москвы и Санкт-Петербурга. И сами литовцы ездили в Грузию, в Москву, в Санкт-Петербург. наших представителей на свои конференции уже несколько лет приглашает Американская библиотечная ассоциация.

В ИФЛА

В Секции по комплектованию и формированию (развитию) фондов

*Н.Н. Литвинова,
ведущий научный сотрудник
отдела комплектования
иностранной литературы,
Российская государственная библиотека¹*

Постоянный комитет Секции ИФЛА по комплектованию и формированию (развитию) фондов провел два заседания: первое предшествовало открытию Конгресса, второе, заключительное, было проведено после его закрытия, 19 августа.

Первое заседание было посвящено организационным вопросам и обсуждению стратегического плана работы секции на 2006–2007 годы. В новом стратегическом плане делается акцент на влияние включения в библиотечные фонды электронных ресурсов (ЭР) на все аспекты формирования и развития фондов. Члены ПК, проработавшие в нем более года, выразили определенную неудовлетворенность недостаточной оперативностью работы в данном направлении и настаивали на более динамичном ее характере, который должен быть органично присущ работе с быстро развивающимися и непрерывно меняющимися электронными ресурсами.

В этом контексте была особо подчеркнута необходимость решения практических задач. Главной из них на ближайший год станет разработка руководства по отбору и включению в фонды электронных ресурсов и управлению ими (Selection, Acquisition and Management of Electronic Resources Manual). Предлагается написать подробное руководство, ориентированное на специалистов, только начинающих работать с ЭР, а не общие Guidelines, более типичные для документов ИФЛА. Руководство планируется издать в печатном варианте и разместить на сайте ИФЛА, причем в электронный вариант будут вноситься необходимые изменения и дополнения, обусловленные меняющейся ситуацией в работе с ЭР. На первом заседании членам ПК был роздан подробный план руководства и предложено выбрать разделы, которые они готовы написать.

Заключительное заседание было посвящено организационным вопросам, связанным с проведением следующих Конгрессов в Сеуле (2006 г.) и Дурбане (2007 г.), выбору лучшего доклада, прочитанного на открытой сессии нашей секции, и организации работы по подготовке Руководства по работе с ЭР.

В Сеуле планируется провести сопутствующее заседание (satellite meeting) сразу трех секций отдела «Фонды и обслуживание»: Секции по комплектованию и формированию (развитию) фондов, Секции по доставке документов и совместному использованию ресурсов; Секции по справочному и информационному обслуживанию. Тема заседания – «Совместное использование ресурсов, справочное обслуживание и развитие фондов в цифровую эпоху». Открытая сессия секции в Сеуле будет проведена совместно с Секцией по сериальным изданиям и другим продолжающимся ресурсам. Доклады пока не определены, продолжается сбор предложений.

Выборы лучшего доклада прошли в два тура, поскольку все отметили высокий уровень всех четырех докладов, прочитанных на заседании Секции; из них каждый, хотя бы одним членом ПК, был назван кандидатом в лучшие. Второй тур вывел на первое место (с рекомендацией к публикации в IFLA Journal) доклад Хильдегард Шаффлер «Национальные лицензии как философский камень для доступа конечных пользователей? Анализ различных подходов к совместному использованию ресурсов в эпоху электронной информации» (Hildegard Schaffler «National licenses as the philosopher's stone of end-user access? Analyzing different approaches to resource sharing in the digital age»).

¹ Наталья Николаевна Литвинова, ведущий научный сотрудник РГБ, кандидат филологических наук, избрана в качестве представителя Российской библиотечной ассоциации в Постоянный комитет (ПК) Секции ИФЛА по комплектованию и формированию (развитию) фондов на период 2005–2009 гг. Первые заседания ПК, в котором приняла участие Н.Н. Литвинова, состоялись на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе (71-й Генеральной конференции и заседании Совета ИФЛА. Осло, Норвегия, 13–18 августа 2005 г.).

Подготовку руководства по работе с ЭР было решено провести в два этапа: на первом этапе авторы разделов подготовят их для обсуждения, которое состоится на промежуточном (mid-term) заседании ПК. Подготовленные тексты будут разосланы в феврале 2006 г., а промежуточное заседание состоится в марте того же года в Париже, в Национальной библиотеке Франции, и будет приурочено к проведению ежегодного Парижского книжного салона (Salon du Livre), где планируется организовать встречи членов ПК с издателями для совместного обсуждения проблем комплектования ЭР.

Авторами отдельных разделов Руководства были утверждены три члена ПК из США, один –

из Норвегии, один – из Италии и один – из России. Мой раздел называется «Статистика использования электронных ресурсов». Поскольку на заседании делегатов из стран СНГ и на дружеской встрече делегаций РГБ и РНБ мы немало говорили о необходимости повышения активности и статуса российских библиотек в ИФЛА, я сочла своим долгом взять на себя написание этого раздела. РГБ уже имеет достаточный опыт сбора разнообразных статистических данных по использованию ЭР, их анализа и принятия на их основе выводов для комплектования. Результаты этой работы отражены в статьях и докладах, в том числе на международных конференциях, что позволило мне войти в международный коллектив авторов подготавливаемого руководства.

В Секции по каталогизации

*Е.И. Загорская,
заведующий отделом,
Российская национальная библиотека¹*

Секция по каталогизации входит в Отделение библиографического контроля ИФЛА, которое состоит из четырех секций: Секции по библиографии, Секции по каталогизации, Секции по классификации и индексированию, Секции по управлению знаниями (последняя образовалась в 2004 г. из дискуссионной группы с тем же названием). Библиографический контроль определяется как развитие и поддержка системы описания всех опубликованных материалов в соответствии с принятыми стандартами каталогизации, индексирования и систематизации с целью обеспечения идентификации, поиска и доступа к этим материалам.

Деятельность четырех секций, составляющих Отделение, направлена на совершенствование обмена библиографическими данными путем внедрения стандартного формирования библиографических записей, особенно в условиях новых технологий. Отделение активно сотрудничает с Альянсом IFLA/CDNL² по библиографическим стандартам (ICABS) и программами MARC (включаясь в работы по развитию и координации UNIMARC и MARC 21).

Управление Отделением осуществляет Координационный совет, включающий руководителей постоянных комитетов всех четырех секций. Координационный совет наблюдает за деятельностью всех секций, взаимодействует с Профессиональным комитетом ИФЛА, обеспечивает открытое обсуждение различных библиографических стандартов и проектов во время ежегодной Генеральной конференции ИФЛА.

Членство в секциях открыто для любого лица или организации, заинтересованных в поддержке их деятельности. Каждой секцией управляет Постоянный комитет, который организует программы и открытые мероприятия во время конференции ИФЛА. Время от времени постоянные

комитеты будут согласовывать проекты рабочих групп и устраивать совместные семинары с другими группами ИФЛА. Членство в постоянных комитетах ограничено двадцатью специалистами, предложенными организациями и учреждениями, являющимися членами ИФЛА. Приветствуются новые члены из всех географических регионов. Для отдельных лиц, которые не могут нормально участвовать в заседаниях Постоянного комитета или которые не могут быть избраны членами комитета, возможно участие в качестве членов-корреспондентов.

Несмотря на то, что каждая секция издает свою собственную газету, главным органом Отделения является ежеквартальный журнал *International Cataloguing and Bibliographic Control (I CBC)*. Каждый выпуск ICBC содержит статьи о состоянии библиографического контроля в мире, новостные статьи от других учреждений и организаций, а также от четырех секций Отделения.

Секции Отделения библиографического контроля работают в смежных областях и взаимодействуют в рамках Отделения, а также с другими секциями с целью усиления центральной роли библиографического контроля в обеспечении доступа к библиотечным ресурсам.

Секция по каталогизации с момента ее организации в 1935 г. является центром международного развития каталогизационной теории и практики, а также развития каталогизационных стандартов. Секция анализирует функции каталогизации для всех типов материалов (документов) на любых носителях информации, включая и библиографические, и авторитетные данные, с точки зрения интересов пользователей. Секция предлагает и разрабатывает правила каталогизации, пособия и стандарты представления библиографических данных с учетом развития электронного

¹Елена Ивановна Загорская, заместитель председателя Межрегионального каталогизационного комитета РБА, заведующий отделом обработки и каталогов РНБ, кандидат педагогических наук, представитель РБА в Постоянном комитете Секции ИФЛА по каталогизации на период 2003–2007 гг.

²CDNL – Конференция директоров национальных библиотек

и сетевого окружения для обеспечения универсального доступа и обмена библиографическими и авторитетными данными. Секция активно поддерживает связи со многими национальными и международными организациями и учреждениями, имеющими отношение к библиографической деятельности, включая национальные комитеты по каталогизации и стандартизации, например, со многими комитетами ISO (особенно с TC46), с Секцией по информационной технологии ИФЛА и с Программой UNIMARC.

В рамках ИФЛА Секция по каталогизации организует серию Конференций экспертов по международным правилам каталогизации. Региональные конференции уже состоялись во Франкфурте (Германия) в 2003 г. и в Буэнос-Айресе (Аргентина) в 2004 г.; следующие конференции планируется провести в других регионах мира, например, в Сеуле (Южная Корея) в 2006 г. Опубликован «Проект Положения о международных принципах каталогизации», подтверждающий, дополняющий и расширяющий «Парижские принципы» 1961 г. Важным достижением Секции по каталогизации, имеющим широкое распространение в мире, является развитие и поддержка различных Международных стандартов библиографического описания (ISBD): для монографий, продолжающихся ресурсов, картографических материалов, книжных материалов, нот, старопечатных изданий и электронных ресурсов. Эти стандарты приняты во всем мире и используются либо напрямую в качестве правил каталогизации, либо в качестве основы для многих национальных правил каталогизации. В настоящее время Группа пересмотра ISBD изучает возможность создания консолидированного ISBD, относящегося ко всем типам и видам материалов (документов).

Другим важным достижением стал завершенный Секцией в 1997 г. проект, известный под названием «Исследование по функциональным требованиям к библиографическим записям» (FRBR), в результате которого разработана универсальная модель библиографических данных, описывающая полный набор соответствующих интересам пользователей функций, выполняемых библиографической записью; для использования национальными библиографирующими учреждениями предложен базовый (минимальный) уровень библиографической записи. Межсекционная (отделенческая) Рабочая группа по Функциональным требованиям и нумерации авторитетных записей (FRANAR) расширила модель FRBR на область авторитетного контроля.

Секция также является лидером в разработке различных, связанных с библиографической деятельностью, стандартов и пособий, таких как стандартные заголовки наименований организаций, авторитетные данные, экранные формы ОПАС и стандарты метаданных. В связи с возрастающим значением и электронного содержания, и электронной технической инфраструктуры, Секция проводит разработку соответствующих направлений, связанных с возрастающим количеством электронных ресурсов.

Секция по каталогизации во время 71-й Генеральной конференции ИФЛА в Осло, 12–19 августа 2005 г. работала очень активно. Ежедневно проводилось несколько мероприятий, заседаний различных групп, дважды собирался Постоянный комитет секции, а также общеделенческие мероприятия и совместное заседание с Секцией по классификации и индексированию. В состав Постоянного комитета Секции по каталогизации ИФЛА входят два представителя России: *Е.И. Загорская* (РНБ, по номинации РБА) и *Н.Ю. Кульгина* (РГБ).

13 августа (суббота) состоялось первое заседание Постоянного комитета, на котором были проведены выборы новых офицеров секции, рассмотрены итоги работы за предшествующий год, вопросы и комментарии по докладам рабочих групп, определена тематика будущих конференций в Сеуле (Южная Корея) и в Дурбане (ЮАР), проведена презентация проекта «Каталогизация объектов культуры: пособие по описанию произведений искусства и их изображений» (Мурта Бака, Институт Поля Гетти, США).

14 августа (воскресенье, день официального открытия 71-й Генеральной конференции ИФЛА) состоялось заседание Группы по пересмотру ISBD. Заседания этой группы, а также других группы, связанных с изучением и разработкой ISBD, состоялись также 15 и 18 августа. Основные задачи этих групп – пересмотр системы ISBD и разработка нового единого ISBD, согласование ISBD с Функциональными требованиями к библиографическим записям (FRBR), пересмотр подходов к определению и использованию Общего и Специального обозначений материала.

15 августа состоялось заседание Рабочей группы по доработке модели FRBR (уровень выражения), а 18 августа – Группы по пересмотру FRBR. Основные задачи этих групп – проверка модели FRBR на различных видах и типах документов и обогащение FRBR новыми примерами, пересмотр FRBR с учетом развития модели Функциональных требований к авторитетным записям (FRANAR).

Заседание Рабочей группы FRANAR состоялось 16 августа. В составе группы FRANAR работает один представитель от России – *О.А. Лавренова* (РГБ). В декабре 2005 г. проект FRANAR будет представлен для обсуждения. Во время заседания обсуждались предложения группы по внесению изменений, связанных с разработкой модели FRANAR, в другие документы ИФЛА. Отдельная проблема – возможность осуществления международного проекта стандартной нумерации авторитетных записей (аналогично международной стандартной нумерации книг и сериальных изданий). Пока этот вопрос выведен за рамки задач группы FRANAR и будущий документ будет называться FRAR (функциональные требования к авторитетным записям, без нумерации). Это решение связано с необходимостью поиска значительных финансовых средств на организацию и функционирование соответствующих

международных и национальных служб, которые бы поддерживали систему стандартной нумерации авторитетных записей.

16 августа состоялось также рабочее совещание по проекту ICABS, который представляет собой программу поддержки библиотеками-членами Конференции директоров национальных библиотек (Conference of Directors of National Libraries – CDNL) проектов, связанных с разработкой и внедрением библиографических стандартов. В основном, это организационная и финансовая поддержка совещаний различных рабочих групп и конференций Секции по каталогизации.

19 августа (пятница) состоялось второе заседание Постоянного комитета Секции по каталогизации, на котором руководители различных групп по ISBD, FRBR и FRANAR, а также координатор программы ICABS, доложили о результатах и предложениях, полученных во время работы 71-й Генеральной конференции в Осло. Внесены изменения и дополнения в Стратегический план Секции, приняты к сведению планы работы над проектом Международных принципов каталогизации и будущего проекта Международных правил каталогизации. Предложено создать еще одну рабочую группу (по проблеме многочастных документов в модели FRBR). Приняты решения о публикации в IFLANET документов, разрабатываемых в Секции по каталогизации, а также организации страницы дистанционного обучения FRBR (для программистов, разрабатывающих OPAC). Утверждена тематика докладов для 72-й Генеральной конференции ИФЛА в Сеуле в 2006 г. Избран представитель Секции в Объединенном постоянном комитете по пересмотру Англо-американских правил. Были утверждены также финансовые отчеты и планы Секции.

17 августа состоялось два совместных заседания с Секцией по классификации и индексированию.

Секция по классификации и индексированию выделилась в отдельную секцию в 1981 г. Работа этой секции направлена на методы обеспечения тематического доступа к документам всех типов, включая электронные документы, в каталогах, библиографиях и указателях. Она служит форумом для производителей и пользователей инструментов классификационного и предметного индексирования. Работа Секции направлена на содействие международному обмену информацией о методах обеспечения тематического доступа; на поддержку распространения стандартизации и унифицированного применения инструментов классификационного и предметного индексирования; на поддержку инициатив и внедрение результатов исследований по тематическим подходам к информации; на распространение результатов исследований путем организации открытых мероприятий и публикаций.

Программы прошедших конференций ИФЛА обычно включают доклады по разработке и применению инструментов тематического доступа. В настоящее время рабочие группы секции разрабатывают методическое пособие по созданию

многоязычного тезауруса, проект виртуальной расчетной палаты для инструментов тематического доступа и методическое пособие по минимальным требованиям к тематическому доступу для национальных библиографирующих учреждений. Секция участвует также в других направлениях деятельности Отделения библиографического контроля, например, в работе по расширению модели FRBR на тематические авторитетные записи.

На совместных с Секцией по каталогизации заседаниях 17 августа были представлены следующие доклады:

Гленн Паттон (OCLC, США). FRAR: расширение концепции FRBR на авторитетные данные;

Ольга Лавренова (РГБ, Россия). Национальный авторитетный файл русских географических названий;

Наталья Кулыгина (РГБ, Россия). Авторитетный контроль в многоязычном каталоге: российский опыт;

Мария Баликова (Национальная библиотека Чешской республики). Многоязычный предметный доступ к каталогам национальных библиотек;

Патрик Ландри (Швейцарская национальная библиотека) и Магда Гейнер-Фрейлинг (Немецкая библиотека во Франкфурте-на-Майне). Использование Десятичной классификации Дьюи для организации национальных библиографий: немецкоязычный подход, предложенный Австрией, Германией и Швейцарией;

Анна Белер (Канада) и *Франсуаза Бурдон* (ФНБ, Франция). Два языка индексирования на французском языке: необходимая роскошь;

Марсия Зенг (США). Термины предметного индексирования и авторитетный контроль;

Мирина Виллер (Национальная и университетская библиотека, Хорватия). Авторитетный контроль имен и наименований в библиотечном контексте;

Пер-Гуннар Оттоссон (Национальный архив, Швеция). Авторитетный контроль в архивном контексте: где мы встретимся?

17 августа состоялось также общее заседание Отделения библиографического контроля (председатель *Барбара Тиллетт*, Библиотека Конгресса, США), на котором были представлены статусные доклады по основным направлениям деятельности отделения и доклады по проектам разработки и пересмотра документов ИФЛА, осуществляемых в рамках отделения:

Богдана Стокласова (Национальная библиотека Чешской республики). Деятельность Секции библиографии ИФЛА;

Гунилла Йонссон (Королевская библиотека, Швеция). Деятельность Секции каталогизации ИФЛА;

Марсия Зенг (Университет штата Кент, США). Деятельность Секции классификации и индексирования ИФЛА;

Ирен Вормелл (Швеция). Деятельность Секции управления знаниями ИФЛА;

Гленн Паттон (OCLC Inc., США) и Марсия Зенг (Университет штата Кент, США). FRANAR и модернизация FR SAR;

Фернанда Камтос (Национальная библиотека Португалии). Модернизация UNIMARC;

Рената Гемпель (Немецкая библиотека во Франкфурте-на-Майне). Альянс IFLA/CDNL по библиографическим стандартам (ICABS): новые проекты;

Унни Кнутсен (Национальная библиотека Норвегии). Библиографический контроль в северных странах.

С содержанием докладов, представленных на межсекционных и общих заседаниях Отделения библиографического контроля можно ознакомиться на странице 71-й Генеральной конференции ИФЛА в Осло через IFLANET

Тенденции и проблемы в области работы с редкими книгами и рукописями

А.И. Серков,
заведующий сектором,
Российская государственная библиотека¹

Участие в деятельности Секции редких книг и рукописей ИФЛА в качестве члена ее Постоянного комитета, а также последние выпуски «Известий» указанной Секции позволяют определить основные тенденции развития в области работы с редкими книгами и рукописями.

Секция редких книг и рукописей входит в Отдел V (Фонды, обслуживание) ИФЛА. Председателем Секции является *Сьюзен М. Эллен* (Исследовательская библиотека Исследовательского института Гетти, Лос-Анджелес, США), секретарем и казначеем – *Ян Бос* (Королевская библиотека, Гаага, Нидерланды), информационным координатором – *Марк Г. Димуейшин* (Библиотека Конгресса, Вашингтон, США), секретарем «Известий» Секции – *Ютта Вебер* (Государственная библиотека Берлина, Германия).

По-прежнему в Секции представлены преимущественно страны Скандинавии и Северной Америки, при этом не всегда масштаб их представительства адекватен проблемам, которые должна решать Секция. Например, два представителя из Торонто хранят всего 700 рукописей, а представитель из Швеции лишь 66 рукописей (то есть столько, сколько в Научно-исследовательский Отдел рукописей РГБ регулярно поступает менее чем за полгода).

На заседаниях Постоянного комитета Секции регулярно присутствуют 20–25 человек, при этом ни разу на заседаниях не появлялись 2 члена-корреспондента (из Сьерра-Леоне и Кубы), часто игнорируют заседания и представители Франции.

Помимо активной пропаганды значения редких книг и рукописей, главными задачами Секции являются: выработка международных стандартов в области работы с редкими книгами и рукописями, публикация справочников и библиографических пособий, которые помогут специалистам в их работе.

Несомненно, одной из главных задач работы с редкими книгами и рукописями является их научное описание. Доминирующей тенденцией в последнее десятилетие является электронное описание материалов. Обмен опытом и знаниями в проектах по электронному описанию редких книг и рукописей должен вести к выработке

системы международных критериев. В этой связи Секция пытается выработать единые стандарты экспонирования и сохранности материалов, финансирования, сотрудничества, форматов электронных описаний, отбора материалов, изучения информационных потребностей пользователей и т.д. Выработка единых критериев описания, активная работа во всем мире по оцифровке культурного наследия, по мнению членов ПК Секции, должны привести к созданию в будущем единой базы данных.

В настоящее время Секция ведет активную работу по взаимному информированию о выходе в свет каталогов выставок и коллекций, что значительно облегчит работу по созданию общей базы данных.

Оцифровка коллекций является лишь наиболее распространенным в настоящее время экспериментальным путем сохранения культурного наследия. В связи с быстрыми изменениями в области технологии необходимо более внимательно изучать новые программы по оцифровыванию. Положения Манифеста ИФЛА об Интернет противоречат реальной работе «служб» информатизации в ряде стран (частично и в России). Опыт зарубежных стран (Испания, Германия и др.) показывает, что программа по оцифровке может быть осуществлена лишь при условии долгосрочного планирования и регулярного финансирования. Накопленный опыт может позволить провести работу по оцифровке, избежав серьезных ошибок и обеспечив сохранность ценнейших материалов. Следует отметить, что практически во всех странах наблюдается тенденция лишь к *выборочному* предоставлению материалов в Интернет. Главной темой ближайших конференций должна стать выработка документа о международных стандартах для сохранности документа во время оцифровки, а в перспективе – документа о единых стандартах хранения редких книг и рукописей.

Характерным примером сотрудничества музеев, архивов и библиотек в области научного описания является международный коллоквиум

¹ Андрей Иванович Серков, заведующий сектором комплектования и научного описания архивных фондов Научно-исследовательского отдела рукописей РГБ, кандидат исторических наук – представитель РГБ в Постоянном комитете (ПК) Секции редких книг и рукописей ИФЛА на период 2005–2009 гг., ранее член-корреспондент названного ПК

«Каталогизация средневековых рукописей в международной перспективе», который состоялся в Мюнхене 24–26 октября 2005 г. На коллоквиуме было заслушано около 25 докладов, посвященных принципам описания и каталогизации рукописных книг. Программа конференции представлена на сайте: <http://www.bsb-muenchen.de/hsstagun/index.htm>.

В условиях крайне низкого уровня системы электронного описания, например, рукописей в РГБ (записи велись в системе МЕКА по программе, которая не удовлетворяла Научно-исследовательский отдел рукописей РГБ; фактически отсутствует система поиска записей; отсутствие возможности пополнения базы данных из-за технических причин и неукомплектованности штата в отделе и т.д.), знакомство с системами каталогизации именно рукописей представляется полезным.

Следующая подобная конференция по каталогизации рукописей (уже не только средневековых) пройдет в марте 2006 г. в Италии, но ей решено не придавать характера собрания Секции, хотя членам постоянного комитета будут разосланы приглашения.

Секция ведет постоянную работу для разработки единых принципов описания редких изданий. Например, Комитет по библиографическим стандартам Секции редких книг и рукописей представил и рекомендовал библиотекам новую версию принципов каталога описаний редких материалов (книг) для публики: <http://www.folger.edu/bsc/dcrb/DCRMVpublicreviewdraft20050531>

Для успешной реализации в будущем проектов создания международных единых баз данных важны первые опыты международного сотрудничества, которые в последнее время постоянно и зачастую успешно реализуются.

В качестве примера международной кооперации назовем два новых проекта. Библиотека Конгресса США объявила о начале создания двуязычной, мультимедийной англо-испанской электронной библиотеки-сайта, посвященной испанскому проникновению в Северную Америку с XV до начала XIX века: «Испания, Соединенные Штаты и американские границы». Материалы этого сайта можно изучить по адресу: <http://international.loc.gov/intldl/eshtml/>

Другой проект Библиотеки Конгресса осуществляется уже с Национальной библиотекой Франции. Двуязычное исследование посвящено французскому присутствию в Северной Америке и отношениям между французами и американцами с начала XVI до начала XIX века: «Франция в Америке»: <http://international.loc.gov/intldl/fiahtml/>

Одной из наиболее острых проблем, стоящих перед музеями, архивами и библиотеками является вопрос о долговременном сохранении электронных документов, в том числе оцифрованных рукописных книг и рукописей. На основе изучения двух регионов Великобритании Совет музеев, библиотек и музеев и Коалиция электронной сохранности (две ведущие организации из

указанной страны) подготовили доклад, посвященный указанной проблеме, который доступен на сайте: http://www.mla.gov.uk/documents/mla_dpcc_surveew.pdf

Обсуждение сходной же проблемы сохранения оцифрованных документов станет главной темой при проведении в августе 2007 г. 73-й Генеральной конференции ИФЛА в Дурбане, где Секция редких книг и рукописей будет проводить совместное заседание с Секцией по консервации и сохранности.

Даже из выше сказанного видно, что одной из ключевых задач работы с редкими книгами и рукописями является **обеспечение их сохранности**.

11–12 августа 2005 г. Секцией была проведена преконференция в Королевской библиотеке в Копенгагене. На преконференции было представлено 50 делегатов из 17 стран (в два раза больше, чем на заседании ПК Секции в Осло). Главной темой преконференции была организация системы безопасности в хранилищах «специальных коллекций». Например, отдельные доклады были посвящены мерам безопасности в Королевской библиотеке в Копенгагене, в США и Нидерландах. По отзывам участников преконференция удалась, и библиотека в Копенгагене была признана одной из лучших в плане обеспечения безопасности хранения. Отметим, что в преконференции участвовали не только представители музеев, библиотек и архивов, но также, например, юристы, что позволило рассмотреть вопросы безопасности даже в правовом аспекте. Учитывая серьезные проблемы в работе правового управления РГБ, материалы преконференции, которые в будущем, вероятно, будут опубликованы в «Новостях» Секции, окажутся, безусловно, полезными. Более подробную информацию о работе преконференции, как и о других событиях в жизни Секции, можно получить на сайте Секции: <http://www.ifla.org/VII/s18/srbm.htm>

Задача обеспечения сохранности является ключевой и для программы ЮНЕСКО «Память мира». Данная программа является важной составной частью проектов ЮНЕСКО. Поскольку представители США не поддерживают проекты ЮНЕСКО, от ПК Секции редких книг и рукописей ИФЛА в заседаниях руководящих органов «Памяти мира» участвует секретарь комитета Я. Босс. Перед членами постоянного комитета стоит задача: активно участвовать в выработке принципов отбора новых редких книг и рукописей для участия в программе. Подробности о программе «Память мира» можно найти на сайте: www.unesco.org/webworld/mdm. Участие в программе важно для сохранения отечественного культурного наследия. В настоящее время Россия представлена 7 проектами (больше, чем из какой-либо другой страны). В «пилотных» проектах также представлены документы из Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (например, архив Ф.М. Достоевского). РГБ может принять участие также в таком проекте как оцифровка рукописей, написанных на пальмовых

листьях (таковые хранятся в Отделе рукописей РГБ), вопрос о финансировании которых активно рассматривается ЮНЕСКО.

Еще одной важной задачей работы с редкими книгами и рукописями являются вопросы качественного **пополнения фондов, комплектования**. В этой связи следует отметить активную скоординированную работу библиотек, музеев и архивов. Уже на протяжении ряда лет совместная работа этих общественных институтов в отдельных странах является одной из магистральных тем работ нескольких постоянных комитетов ИФЛА. В некоторых странах (Великобритания, Норвегия, США) созданы единые координирующие органы подобных институтов. Отметим также, что указанные ассоциации активно сотрудничают с международными и национальными комитетами антикваров.

В качестве примера плодотворного сотрудничества государственных хранилищ с антикварами можно привести Норвегию. 17 августа 2005 г. Секцией редких книг и рукописей был организован визит в Ассоциацию норвежских антикваров. Визит был хорошо подготовлен, но он показал две вещи: сравнительную «бедность» антикварного рынка в Норвегии, и, как следствие, высокие цены на редкие книги и рукописи. Например, фотографии неустановленных лиц начала XX века по сравнению с «ценником» Отдела рукописей РГБ стоят в 10–15 раз дороже. Ассоциация активно сотрудничает с объединением музеев, архивов и библиотек Норвегии и в первую очередь предлагает интересные материалы указанному объединению, а затем уже частным коллекционерам. К сожалению, подобная практика не развита в нашей стране, где нет ни подобной ассоциации, ни объединения.

Из международных конференций, посвященных рассмотрению указанного вопроса, назовем заседание (июнь, 2006 г.) Американской ассоциации архивов, библиотек и музеев, куда для участия в работе регулярно приглашаются все члены ПК Секции редких книг и рукописей ИФЛА. Предполагается организовать выставку по теме сотрудничества архивов, библиотек и музеев и провести конференцию по этой же теме.

При рассмотрении вопросов комплектования редкими книгами и рукописями отметим устойчивый интерес к документам недавнего прошлого, в частности XX столетия, поскольку именно документы этого времени, как ни парадоксально, хуже всего сохранились. Например, с развитием электронной почты существует опасность исчезновения в архивах XX века такого раздела как «Переписка». Внимание к специфике документов недавнего прошлого было характерно и для сессии ПК Секции редких книг и рукописей «Обнимаемая поток. Менеджмент 20 веком как прошлым: материалы 20 в. – отбор, сохранность, доступ», которая состоялась 15 августа 2005 г. в Осло. На сессии было заслушано 4 доклада (*Р. Ландона*, старейшего и активнейшего члена Постоянного комитета, представителя Канады; *М. Рид*, расска-

завшей о художественных изданиях в Лос-Анджелесе; *Х. Кемеррер*, подробно раскрывшей принципы описания пропагандистских листовок в Государственной библиотеке Берлина; а также Э. Эйд, норвежской участницы). Доклады были сделаны на сравнительно высоком уровне и затрагивали вопросы о необходимости особого внимания к документальному наследию XX века, при этом в каждом были так или иначе рассмотрены материалы, связанные с Россией.

Помимо отмеченных ключевых вопросов следует упомянуть ряд значимых предстоящих событий, связанных с работой с редкими книгами и рукописями:

□ *Июль 2006 г. Гаага (Нидерланды)*. Международная конференция, посвященная первопечатным голландским изданиям.

□ *Август 2006 г.* На заседаниях Постоянного комитета Секции было решено провести преконференцию в Ханчжоу, китайском городе, который расположен в 200 километрах от Шанхая. Основной работы преконференции будет ознакомление со спецификой рукописей «восточной» традиции.

□ *В августе 2006 г.* также состоится очередное заседание Постоянного комитета Секции во время Генеральной конференции ИФЛА в Сеуле. Тема заседания определена как: «Запад на Востоке. Восток на Западе. Культурный и технологический обмен». Особое внимание будет уделено новым технологиям при изучении редких книг и рукописей, каталогизации в Европе и Северной Америке восточных рукописей, собирательской деятельности на Востоке западноевропейских рукописей. Предполагается, что основные докладчики будут из Японии, где активно собирают материалы, связанные с «западной» культурой. Предполагается также провести неформальную встречу с членами Постоянного комитета Секции библиотек по искусству и посетить один из лучших музеев по истории печатного дела, который расположен в 100 км от Сеула.

□ *Август 2007 г.* Решено провести преконференцию Секции редких книг и рукописей в Тимбукту, где будут представлены доклады об африканской тематике в «западных» собраниях. Отметим, что рукописи района Тимбукту вызывают особый интерес голландских библиотек и в качестве «пилотного» проекта рассматриваются программой «Память мира».

Подводя краткие итоги, следует сказать, что отчетливо прослеживаются общие тенденции развития хранилищ редких книг и рукописей:

1. Всеобщее увлечение оцифровкой материалов закончилось. Гораздо актуальнее стал вопрос об использовании и дальнейшей сохранности электронных копий (проблемы доступа, авторского права, сроков хранения копий). В этой связи вопрос о разработке единых правил (стандартов) предоставления редких книг и рукописей для оцифровки (требования, которые должны предъявляться хранителями и реставраторами) отошел на второй план.

2. Гораздо большее внимание стала привлекать система обеспечения безопасности. Особое внимание к этой теме наблюдается, в частности, из-за того, что в последнее время произошла целенаправленная кража из библиотек США и Британской библиотеки (в частности, географических карт).

3. В связи с тем, что материалы главных национальных хранилищ редких книг и рукописей уже прошли стадию научного описания, сейчас встал вопрос об описании редких книг и рукописей в библиотеках не только национального масштаба. Вторая насущная проблема – это выработка еди-

ных стандартов описания для создания в отдаленной перспективе общей системы поиска. В этой связи следует отметить широкое распространение межгосударственных проектов описаний.

4. Подход к комплектованию редких книг и рукописей значительно видоизменяется. Во-первых, создаются национальные координационные центры, занимающиеся комплектованием и сотрудничающие с ассоциациями антикваров и крупными аукционными домами. Во-вторых, принципы «древности и редкости» отходят на второй план, приоритетными становятся вопросы научной информативности документов.

В Секции детских и юношеских библиотек

*О.В. Андреева,
заведующий отделом,
Российская государственная
детская библиотека¹*

В связи с избранием от РБА в Постоянный комитет Секции детских и юношеских библиотек я принимала участие в заседании Секции и ПК на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе в Осло (13–18 августа 2005 г.).

В 2005 году Секция детских и юношеских библиотек ИФЛА отмечает свое пятидесятилетие. Этому событию было посвящено заседание секции 15 августа.

Первое заседание ПК Секции состоялось 13 августа. Его повестка состояла из множества вопросов, основные из них:

1. Представление членов ПК.
2. Знакомство с вновь избранными членами ПК.
3. Отчет о работе сателитовой конференции в Ставангере «Публичные библиотеки – от публичного образования к чему?» и о весеннем заседании ПК в Риме (*Элизабет Лундгрен*).
4. Отчет председателя Секции Иванки Стричевич о работе ПК за прошедший год.
5. Отчет секретаря ПК *Ингрид Бон*.
6. Отчет казначея ПК *Ник Диамент*.
7. Обмен информацией членов ПК о работе детских библиотек своих стран и обмен сувенирами.
8. Обсуждение Повестки дня заседания Секции и т.д.
9. Перевыборы председателя, секретаря и казначея.

Мое участие в заседании ПК заключалось в том, что я познакомилась со всеми его членами, кратко рассказала о своей работе и работе детских библиотек России. Я также представила членам ПК буклет Российской государственной детской библиотеки; участвовала в обсуждении заседания Секции и последовавшего за ним посещения детского отдела Центральной библиотеки Осло, в выборах руководства секции и, естественно, приняла к сведению всю информацию, услышанную от коллег.

На первом заседании ПК было решено за каждым вновь избранным членом Секции закрепить «тьютора». Получилось так, что новички сами искали себе «тьюторов». Я выбрала себе «тьютором» директора парижской библиотеки «Радостный час» *Вивиан Эзратти*.

В 1993 г. я была в этой уникальной библиотеке, знакома с работами *В. Эзратти*, одного из ведущих в мире специалистов в области библиотечного обслуживания детей и детской литературы. Еще одной причиной было то, что у нашей библиотеки и других детских библиотек России много совместных проектов с коллегами из Франции. *Вивиан* с готовностью согласилась, о чем мы сообщили председателю ПК.

На следующий день у нас состоялась продолжительная беседа с *Вивиан Эзратти* о российско-французских проектах детских библиотек России.

Заседание Секции детских и юношеских библиотек по теме «Обслуживание детей и юношества. Путешествие в прошлое, настоящее и будущее» состоялось 15 августа. В повестке дня было три доклада: «Эники-беники: обзор деятельности публичных библиотек Норвегии и некоторые стратегические перспективы», *Лейкин Хага Индегорд* (Управление архивов, библиотек, музеев, Осло, Норвегия); «Примеры лучшего мирового опыта по обслуживанию детей в библиотеках», *Ингрид Бон* (Библиотечная служба Гельдерланд, Арнхейм, Нидерланды); «50-летие Секции детских библиотек: История Секции и перспективы на будущее», *Иванка Стричевич* (Медвесчакская публичная библиотека, Загреб, Хорватия).

Все доклады прошли успешно, синхронный перевод способствовал успеху заседания и сократил время его проведения. После докладов (тексты докладов на разных языках, в том числе и на русском, были доступны каждому участнику заседания) участников заседания приветствовали деятели культуры Норвегии и музыканты.

¹Ольга Викторовна Андреева, заведующий отделом литературы на иностранных языках РГДБ – представитель РБА в ПК Секции детских и юношеских библиотек ИФЛА на период 2005–2009 гг. Работает в контакте с Секцией детских библиотек РБА.

Заседание завершилось небольшим приемом в честь 50-летия Секции. По окончании заседания члены Секции были приглашены в детский отдел Центральной библиотеки Осло, где проходила выставка норвежских книжек-картинок. Члены ПК подготовили для организаторов визита сувениры из разных стран (русские деревянные игрушки и русский шоколад в этом и всех последующих случаях очень понравились).

Во время нашего посещения проходила авторская презентация книжки-картинки «Снил» (автор текста: Гро Дал, иллюстрации: Свен Нихус).

После презентации у представителей РГДБ (Л.М. Жарковой, Е.В. Куликовой и О.В. Андреевой) состоялась беседа с сотрудниками детского отдела, так как наши библиотеки связывает многолетняя дружба. Директор РГДБ Л.М. Жаркова в течение месяца работала в этой библиотеке несколько лет тому назад; старейший сотрудник детского отдела Центральной библиотеки Осло *Сесиль Андерсен* работала в РГДБ.

Как член ПК я дежурила на стенде ИФЛА на выставке. Во время дежурства рассказывала посетителям стенда о Секции, раздавала информационные материалы: листовку о 50-летию Секции, «Руководство для детских библиотек», «Рекомендации по библиотечному обслуживанию подростков и молодежи» на разных языках, сувениры. Во время моего дежурства стенд посетила Президент ИФЛА (2003–2005 гг.) г-жа *Кей Расерока* (мы с ней познакомились во время ее визита в РГДБ).

16 июля я также участвовала в сессии стендовых докладов. На стенде № 53 был представлен доклад члена ПК Секции *Юте Хахман* (Германия) «Расти и читать – новый бренд ростомера чтения», который по итогам сессии был признан лучшим стендовым докладом. Об этом проекте я рассказывала посетителям стенда на русском языке (в том числе г-же *Розе Бердигалиевой*, директору Национальной академической библиотеки Казахстана). Я также помогала на стендах №№ 30 и 50. Автор проекта «Молодежный Еврогид» Бенгт Келгрэн, Швеция, (стенд № 50) хотел бы подключить к проекту коллег из разных стран. Информацию об этом проекте я предложила кол-

легам из Российской государственной юношеской библиотеки.

17 августа заседание ПК Секции состоялось в публичной библиотеке Торшов. Во время этого заседания у меня состоялась беседа с *Бенте Бинг Клейва*, вице-президентом Норвежской библиотечной ассоциации (нашему знакомству более десяти лет, она была гостем нашей библиотеки, печаталась в наших изданиях, мы также встречались на международной конференции в Риге). Новый проект *Бенте* касается профессионального объединения библиотекарей Скандинавии.

Председатель Секции публичных библиотек ИФЛА *Торни Кхестад*, директор библиотеки Байрам, пригласила членов ПК Секции детских и юношеских библиотек посетить эту библиотеку. Там я познакомилась с представителем Управления архивов, библиотек и музеев Норвегии.

На заседании ПК Секции 15 августа обсуждалась программа Секции на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе в Сеуле (2006 г.). Программа будет совместной с Секцией по чтению. Обсуждалось также проведение полугодового заседания ПК. По согласованию с директором РГДБ Л.М. Жарковой я предложила его провести в Москве. Многие члены ПК согласились, но потом было решено Москву оставить на будущее, а встречу провести в Сингапуре (если удастся найти спонсоров) или в Копенгагене. (В ноябре 2005 г. было принято окончательное решение о проведении заседания в Копенгагене 13–14 марта 2006 г.).

Хочется отметить, что работа ПК и Секции на Сессии в Осло была успешной. Секция получила награды ИФЛА за лучший стендовый доклад и за лучший журнал. Сессия дала возможность ознакомиться с большим объемом интересной информации, как в виде докладов, печатных изданий, так и во время библиотечных визитов и неформального общения.

В связи с тем, что в 2005 я впервые участвовала в работе ПК, мне не удалось посетить конференцию в Ставангере и последнее заседание ПК, так как моя поездка планировалась только на период с 12 по 19 августа 2005 г.

В Международной ассоциации музыкальных библиотек, архивов и информационных центров (IAML)

Приглашаем в Варшаву

Э.Б. Рассина,
председатель Секции
музыкальных библиотек РБА,
директор

Научной музыкальной библиотеки
им. С.И. Танеева,
Московская государственная консерватория
им. П.И. Чайковского

Очередная встреча специалистов – членов Международной ассоциации музыкальных библиотек, архивов и информационных центров (IAML) состоялась на Ежегодной конференции IAML 10–15 июля 2005 г. в Варшаве.

Столица Польши – один из признанных в мире музыкальных центров, известный проведением многих международных фестивалей и курсов международного уровня. Польша и сама

дала миру целый ряд блестящих композиторов и музыкальных деятелей, чьим искусством по сей день восхищаются люди. Пребывание в Варшаве российских участников – членов Секции музыкальных библиотек РБА – из Российской государственной библиотеки, Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского (НМБТ) и библиотеки Государственного центрального музея музыкальной культуры им. М.И. Глинки было в высшей степени комфортным, несмотря на не прекращавшиеся в то время в прессе разговоры об ухудшении российско-польских отношений. Но оставим это на совести политиков. Мы ощущали себя среди своих друзей (это несравненное чувство!).

Российское и Польское отделения IAML связывают общие долгосрочные проекты и многолетние профессиональные контакты. Уже на первом заседании я получила слово и выступила с презентацией двух книг и подробным докладом об одной из них. Речь идет о подготовленных НМБТ и изданных в 2005 г. справочнике «Русские музыкальные архивы за рубежом»¹ и каталоге «Древнерусские церковные рукописи в Национальной библиотеке Варшавы»². Справочник по русской архивистике за рубежом явился плодом усилий многих специалистов, в том числе зарубежных, являющихся в подавляющем большинстве членами IAML, и это обстоятельство было воспринято с большим воодушевлением, так как представленный справочник – одно из немногих локальных изданий, над которым трудилось международное сообщество музыкальных библиотекарей.

Передача в дар Национальной библиотеке Варшавы упомянутого Каталога вылилась в яркую и незабываемую акцию. Подробный доклад о древнерусских рукописях в Варшаве, сделанный Г. Малининой (НМБТ), собрал многих заинтересованных исследователей.

В работе конференции принимали участие 327 представителей из 37 стран. Программа, подготовленная для участников конференции, по традиции предусматривала углубленное знакомство с польскими музыкальными библиотеками, архивами и информационными центрами, уровнем и состоянием информационно-библиотечного обслуживания пользователей. В этой связи фундаментально прозвучал доклад Э. Войновской «Передвижение и распространение коллекций старопечатных нот в XX веке – в Польше и соседних с ней странах».

Презентация Сводного каталога польских академических и научных библиотек была сделана М. Бурчард и А. Каспржик (Центр NUKAT, Библиотека Варшавского университета). В проекте участвует 49 библиотек. Ежемесячно они вводят в БД NUKAT около 160 000 библиографических и 13 000 справочных записей и копируют для своих локальных каталогов около 30 000 записей.

Об оцифровывании фонда звукозаписей и нот Польского музыкального информационного центра рассказал М. Коминек (Варшава). Суть создания электронной коллекции – оперативная

информация и предоставление пользователям (с соблюдением копирайта) произведений современных польских композиторов.

Надо отметить, что подавляющее число докладов было посвящено изложению оценок, методик, презентаций оцифровывания библиотек. Среди них – А. Уилсон (Университет штата Огайо, США) «Оценка конструирования интерфейса для поколения музыкальных метаданных», Ф. Понелла (Университет штата Индиана, Блумингтон, США) «Обучение музыкальных библиотекарей в эпоху цифровых технологий», Г. Зик и Дж. Цоу (США) «Перемещение нотных листов с полки на компьютерный рабочий стол – создание коллекции в цифровой форме при помощи программы CONTENTdm».

Любопытным в этом ряду докладов оказалось сообщение А.Е. Йенсен (Королевская библиотека Копенгагена) «Все то же самое – даже лучше: концепция музыкальных “виртуальных выставок”». Наряду с легкими решениями организации виртуальной выставки – оцифровка объектов как картин и снабжение их оригинальными текстами, Интернет предоставляет возможности глобального доступа, взаимодействия большого количества оцифрованного материала, одновременного показа средств информации и др.

Хотелось бы остановиться еще на нескольких сообщениях, правда, читателю следует иметь в виду, что на конференции были представлены и обсуждалось еще много докладов по разным вопросам библиотековедения и библиографоведения. Участникам было представлено сообщение А. Семенюк о произведениях М. Огинского в фондах Российской государственной библиотеки. Рукописям, крупным фондам и коллекциям Национальной библиотеки Франции с точки зрения их представления в каталогах было посвящено выступление М.-Г. Сорре (Национальная библиотека Франции).

В рамках конференции, как обычно, были проведены рабочие заседания групп, участвующих в международных библиографических проектах, велись переговоры. Была развернута выставка документов по музыке и предложена культурная программа, позволившая желающим посетить места, связанные с Ф. Шопеном, послушать концерт в Музыкальной академии в Варшаве, а также побывать в Кракове.

¹ Русские музыкальные архивы за рубежом: справочник / сост. И. В. Брежнева, Г. М. Малинина. – М., 2004. – 155 с.

² Древнерусские церковные рукописи в Национальной библиотеке Варшавы: каталог / ред.-сост. Г. М. Малинина. – М., 2004. – 183 с.

В Консорциуме европейских научных библиотек

Генеральная Конференция CERL в Риме

*Н.Ф. Вербина,
заведующий отделом,
Российская национальная библиотека*

2 ноября 2005 г. в Риме (Италия) состоялась заседания в рамках ежегодной Генеральной Конференции Консорциума европейских научных библиотек (Consortium of European Research Libraries – CERL), главной задачей которого является создание НРВ (Hand Press Book) – базы данных книг эпохи ручного прессы (1450–1830 гг.) и обеспечение доступа к печатному наследию этого периода. Консорциум был создан в 1994 г. по инициативе крупнейших библиотек Европы. В настоящее время база данных содержит свыше 2 млн 300 тысяч записей, хранящихся более чем в 70 библиотеках из 16 европейских стран. Среди них такие крупнейшие библиотеки, как Британская библиотека, Национальная библиотека Франции, Библиотека Хельсинского университета и др.

Стратегическими направлениями развития Консорциума являются:

1. Увеличение числа членов за счет привлечения новых библиотек и использования различных форм участия.

2. Расширение видов документов, включаемых в БД: сериальных, специализированных, рукописных.

3. Привлечение к работе Консорциума не библиотечных организаций: музеев, архивов, антикварных магазинов и др.

4. Вовлечение в деятельность Консорциума библиотек из неевропейских стран: Северной и Южной Америки, Азии, Австралии и др.

5. Определение места Консорциума в системе взаимодействия европейских и международных информационно-библиотечных организаций с целью координации работ над различными проектами.

Для организации работы по этим направлениям созданы специальные группы специалистов из библиотек – участниц Консорциума.

Состоялись заседания Исполнительного комитета и Консультативной рабочей группы, а также предсессионный семинар. Были рассмотрены основные организационные, содержательные и технические вопросы деятельности Консорциума:

□ подготовка нового контракта с Группой научных библиотек США (Research Libraries Group – RLГ) для обслуживания БД Консорциума в соответствии с современными требованиями;

□ развитие возможностей интегрированного поиска по всем видам документов, вносимых в БД Консорциума, включая электронные;

□ совершенствование форм участия и разработка программы по расширению членства в Консорциуме;

□ проведение пилотных исследований для улучшения программного обеспечения функционирования Консорциума;

□ продолжение развития взаимовыгодных контактов с европейскими организациями и проектами (LIBER, TEL, EROMM).

В соответствии с Уставом Консорциума европейских научных библиотек, управление организацией осуществляется Председателем, Советом директоров и Исполнительным комитетом. Важным пунктом в повестке дня ежегодной Генеральной Конференции являются пере выборы членов Совета директоров и Исполнительного комитета в связи с ротацией по завершении трехлетнего срока. Согласно Уставу, члены Совета директоров могут быть переизбраны на второй срок.

В 2005 г. рассматривались четыре вакансии. Генеральный директор Российской национальной библиотеки *В.Н. Зайцев* являлся членом Совета директоров в течение трех сроков, из них один – дополнительный. Управление Консорциума очень высоко ценит участие РНБ в проекте по созданию БД европейского печатного наследия и значительный вклад *В.Н. Зайцева* в работу Совета директоров в предыдущие годы. По предложению Председателя Консорциума доктора *Энн Мэтсон* *В.Н. Зайцев* был номинирован и единогласно избран на четвертый срок.

В рамках Генеральной сессии традиционно проходят предсессионные семинары, тематически связанные с проблемой изучения старопечатной книги. В 2005 г. тема семинара была сформулирована следующим образом: «*Множество в одном: проблемы и возможности создания распределенных каталогов старопечатных книг, точки доступа, уровни полноты описания и единообразия библиографической информации*». На семинаре с докладами выступили специалисты из Национальной библиотеки Франции, Библиотеки Йельского Университета, Национальной центральной библиотеки в Риме и др.

К участию в семинаре приглашаются не только члены Консорциума, но и представители других библиотек и организаций. Таким образом, библиотекари и специалисты по истории культуры получают возможность познакомиться с БД Консорциума как инструментом для изучения многоязыкового европейского книгопечатания.

Вести из столиц и регионов

Чеченская Республика

В библиотеках Чеченской Республики

*В.К. Высоцкая,
старший научный сотрудник,
Российская национальная библиотека*

Чеченская Республика (ЧР) занимает площадь меньше 20 тыс. кв. км, здесь проживает немногим более миллиона жителей. До войны (1994–1996 гг. и 1999–2002 гг.) Чеченская Республика была, как и другие регионы Северного Кавказа, популярной туристической и курортной территорией и отличалась многонациональностью: здесь, в бывшей Чечено-Ингушетии проживали не только чеченцы и ингуши, но и русские, украинцы, татары, а также представители народов Дагестана (кумыки, ногайцы, аварцы, лакцы и др.). Война разметала всех, и Чеченская Республика стала практически монокультурной.

Население республики сейчас обслуживают 268 библиотек системы Министерства культуры ЧР. Говорим «сейчас», так как «до войны» их было 460. Во время военных действий здесь погибла, сгорела или была разрушена почти половина сельских библиотек, а также Национальная библиотека, республиканская детская и библиотека для слепых, 80% библиотек Грозненской городской ЦБС. По доле библиотек, расположенных в неудовлетворительных помещениях, ЧР занимает 84-е место в РФ. В целом в неудовлетворительных помещениях в ЧР находится 32,1% библиотек (в том числе 30,6% – 72 библиотеки – требуют капитального ремонта)¹. При этом необходимо заметить, что, как и везде, здесь гораздо слабее материальная база сельских библиотек (из 72-х библиотек, требующих капитального ремонта, 50 – сельских, а из 14 аварийных – 13 расположены на селе).

Но, несмотря на все это, действующие библиотеки активно работают и востребованы населением. К началу 2004 г. в ЧР насчитывалось 152,4 тыс. читателей (в 2003 г. – 135,1 тыс.), охват населения – 13,6%. По читаемости ЧР уступает среднему показателю по Южному федеральному округу: в целом читаемость по ЧР составляет 12,4, на селе – 10,1; а по округу в целом – соответственно 20,3 и 21,0. Обращаемость составляет в ЧР – 1,3 (на селе – 1,2); по округу же эти цифры составляют соответственно 1,8 и 1,4.

Анализ показывает, что в республике в условиях перехода под юрисдикцию местных органов власти нельзя допустить сокращения существующей сети библиотек: здесь не только необходимо восстановить довоенную сеть библиотек, но в отдельных случаях, учитывая местные условия, она

должна быть расширена. В среднем на одну библиотеку в ЧР приходится 4200 человек (в 2003 г. – 2416 человек), на селе – больше 3190 жителей (в 2003 г. – 1982 человека).

Резкое снижение показателей (охват населения в ЧР в 2003 г. составил 21,8%, а в 2004 – 13,6%, в то время как по округу он равен 38,2%, а по РФ – 52,3%) произошло за счет значительного роста населения Республики в 2003–2004 гг. в связи с активным возвращением жителей. В 2003 г. население ЧР составляло 621 тыс. человек (в т.ч. на селе – 458 тыс. человек), а в 2004 г. – 1 млн 121,4 тыс. человек (на селе – 743,6 тыс. человек); сеть же действующих библиотек выросла всего на 11 ед. (в том числе на селе на 3 ед.). Кроме того, необходимо учитывать, что в условиях ЧР, расположенной в горах Кавказа, расстояния между поселениями нужно измерять не столько по горизонтали, сколько по вертикали: здесь, чтобы куда-то пойти, часто требуется не просто пройти какое-то расстояние, а подняться (либо спуститься) на десятки и сотни метров по горам, либо преодолеть десятки крутых ступеней. Но самое главное заключается в том, о чем пишет газета «Аргументы и факты»: – «Из-за того, что уже 10 лет в республике (ЧР) нет нормальной работы, жилья, социальной структуры, молодежь идет зарабатывать деньги к боевикам, за 100 долларов взрывая все, что еще уцелело»².

Следует особо отметить, что поездка в Чеченскую Республику, непосредственное знакомство с работой библиотек Надтеречного и Ачхой-Мартановского районов, встречи с библиотекарями и представителями администраций оставили положительное впечатление от позитивного настроения на сохранение сети библиотек в форме ЦБС, на понимание их роли. Так, например, в Ачхой-Мартановском (одном из самых пострадавших районов ЧР), первыми были восстановлены здание Администрации района и районного Дома культуры, в здании которого расположена Центральная районная библиотека.

Основная проблема – где взять средства на полноценное содержание библиотек? И проблема не только в сохранении материальной базы, в восстановлении, ремонте и содержании помещений, в оплате труда библиотечных работников. В республике очень большие проблемы с книгообеспечением. Так, если в целом по РФ книгообеспеченность читателя равна 15,5, по округу – 13,9, то в ЧР она составляет 9,5 (86-е место по РФ). Посту-

¹ Все цифровые данные приведены (либо просчитаны) по изданию: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах. 2004 год. М. – 2005. – 140 с.

² Еремин П. Кто разворачивает Чечню? / П. Еремин, Г. Александров // Аргументы и факты. – 2006. – № 1–2. – С. 12.

пления на 100 жителей в среднем по РФ в 2004 г. составили 14,9 книги; по округу – 11,6 книги; в ЧР по муниципальным библиотекам эта цифра составляет 3,2 экз., а на селе – соответственно 1,1 экз. Обращает на себя внимание резкое снижение объемов поступлений в 2004 г. (соответственно – 56,41 тыс. и 35,91 тыс. экз.). По-видимому, активность помощи ЧР со стороны библиотек РФ и различных благотворительных фондов, которые присылали книги, несколько снизилась в 2004 г. По-прежнему основным препятствием для этого остается высокая стоимость почтовой пересылки печатных изданий.

Фонд всех общедоступных муниципальных библиотек Чеченской республики к 2005 г. едва достиг 1 413,66 тыс. ед. хр. (в том числе на селе – 1 246,90 тыс. ед. хр.). В большинстве районов фонды в 1994–2002 гг. погибли, и практически все библиотеки с начала 1990-х годов не комплектовались. Так, в Гудермесской ЦБС фонд к началу военных действий составлял 800 тыс. экз., в 2003 г. – 123,5 тыс. экз. книг; в Итум-Калинской ЦБС фонд в 1999–2001 гг. был полностью уничтожен и в 2003 г. составлял 13,4 тыс. ед. хранения. А в фонде Шаройской ЦБС в 2003 г. было всего 8 тыс. книг. Фонд ЦГБ г. Грозного на ноябрь 1994 г. составлял более 80 тыс. ед. хр., но в январе 1995 г. библиотека сгорела; к 2004 г. здесь было около 30 тыс. экз. книг, притом библиотекой пользовались уже свыше 3 800 читателей.

Наибольшие потери понесли фонды литературы на чеченском и ингушском языках: немалыми усилиями восстановленные после их уничтожения в 1943 г. (во время депортации чеченского и ингушского народов), книги и периодические издания на этих языках снова погибли в сожженных библиотеках. И в этих условиях настоящего книжного голода в 2004 г. муниципальные библиотеки республики получили около 36 тыс. книг (в том числе на селе – 8,28 тыс.). К началу войны фонды всех библиотек насчитывали 10 500 тыс. ед. хр., к 2005 г. – 1 452 тыс. 550 ед. хр.

Хотелось бы привести несколько цифр по Национальной библиотеке ЧР. Ее фонд в 1994 г. превысил 2 600 тыс. ед. хр.; ежегодно библиотека выписывала 485 названий журналов, около 60 названий газет, приобретала 35 тыс. книг; архив печати республики насчитывал более 10 тыс. ед. хр. Но в ходе военных действий 1994–1996 и 1999–2002 гг. великолепное 3-х этажное здание Национальной библиотеки (площадь свыше 3,7 тыс. кв. м.) было превращено в руины, а фонды погибли; еще в конце 2004 г. в излучине реки Сунжи можно было видеть только упавшие разбитые панели и три сохранившиеся колонны с изящным аттиком над ними... К началу 2004 г. объем фонда Национальной библиотеки составлял всего 15 тыс. ед. хр., но им пользовались уже около 3 тысяч человек.

Таким образом, мы видим, что, несмотря на все сложности и трудности, библиотекари Чеченской Республики делают все, чтобы библиотеки выполняли свою основную информационно-образовательную функцию.

Однако одной из особенностей любой библиотеки, особенно сельской, является ее многофункциональность. И чем дальше библиотека находится от центра (республиканского, районного), чем обособленнее конкретное поселение, – тем большее значение приобретает каждая ее функция – не только информационно-образовательная, но и воспитательная, социальная, культурно-досуговая. В библиотеках ЧР, хотя прошло всего 4 года после войны 1999–2002 гг., уже функционируют клубы и кружки. В Национальной библиотеке организованы литературно-музыкальная гостиная и клуб «Ветеран»; в Грозненской ЦГБ – клуб «Контакт»; в Грозненской сельской ЦБС действует театральная группа и клубы «За чашкой чая», «Юные трудяги» и «Хозяюшка»...

Говоря о библиотеках Чеченской Республики, нельзя не сказать о библиотекарях: ведь это их стараниями сохранилось в библиотеках то, что сохранилось; не без их энергии и усилий возрождаются здания библиотек, оборудование, интерьеры; их профессионализм помогает всем, кто обращается к ним получить ответы на свои вопросы. В статье «Портрет одной библиотеки» директор ЦГБ Грозного Сацита Исраилова пишет: «...большая часть книжного фонда (около 20 тыс. экз.) собрана работниками библиотеки из частично уцелевших филиалов и из сгоревших квартир.»¹ Практически для всех библиотек тех территорий, где шли активные боевые действия, стеллажи делаются из мебели, найденной в развалинах. Детская библиотека Ачхой-Мартановской ЦБС действует на дому (ей отдан «летний дом» семьи библиотекаря Хазан Умаровой): здесь ребяташки не только читают, но и занимаются в кружке «Умелые руки». А в одном из сельских филиалов этого же региона работает библиотекарем 83-летняя Матрена Уварова, знающая большинство своих читателей с детства.

В бюллетене «ЛАМ»² помещена подборка интервью с сотрудниками Национальной библиотеки ЧР – заведующей национально-краеведческим отделом *З.А. Альтамировой*, заместителем директора *Т. Махмудовой*, заведующей читальным залом *Л. Ахтаевой*, заведующей отделом книгохранения *Н. Магомадовой* и др. Все они рассказывают о Библиотеке, о своем пути к ней и в ней, о людях, с которыми работали. В 2003 г. коллектив Национальной библиотеки насчитывал 25 библиотечных работников (до войны их было более 120), – но это дружные, активные, преданные и творческие люди. А возглавляет коллектив *Ш.А. Уцьева*. В 2001 году, в самое тяжелое для Республики время, *Шайман Адамовне*, возглавлявшей тогда Библиотеку № 6 Ленинского района Грозного, предложили возглавить Национальную библиотеку. А ведь Библиотеки уже тогда не было: не было трехэтажного здания, не было двухмиллионного фонда,

¹ Исраилова С. Портрет одной библиотеки. // С. Исраилова // Вестник ЛАМ. – 2004. – № 4 (24). – С. 33.

² Печальный юбилей Национальной библиотеки. // ЛАМ. – 2004. – № 3 (23). – С. 24-31.

не было коллектива, насчитывающего около 130 библиотекарей. Но эта стройная, как все горянки, хрупкая на вид, красивая женщина твердой рукой ведет Библиотеку сквозь рифы объективных трудностей и субъективных ситуаций, превращая ее вместе с небольшим, но профессиональным, творческим коллективом в настоящего лидера среди библиотек Чеченской Республики.

Высокая востребованность населением, активная работа библиотекарей, понимание руководителями местных органов власти значения

учреждений культуры, помощь со стороны все-российских и других благотворительных фондов вселяют оптимизм. Однако без усилий республиканских органов власти Чеченской Республики, а также без помощи Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, Государственной Думы Федерального Собрания, Общественной палаты Российской Федерации все проблемы культурно-просветительных учреждений и, в частности, библиотек этого вставшего на путь возрождения «тревожного» региона, решены быть не могут.

Республика Дагестан

18 июля 2003 г. в Штаб-квартиру РБА и многие библиотеки России пришло тревожное сообщение: «Опять наша библиотека оказалась в эпицентре взрыва. Только, вроде, начали работать, а тут опять беда. Адская машина стояла у нас под стенами. Зданию нанесен значительный ущерб: не осталось ни одной целой оконной рамы, выбиты все стекла, сломаны двери, разрушена котельная, разворочена крыша [...] беспокоит стена, которая приняла на себя основной удар: она вся в трещинах, от нее отделились лестничные марши [...] К счастью, серьезно из сотрудников библиотек никто не пострадал [...] Удивительно, но сохранились все экспонаты выставки, которую мы открывали к Фестивалю «Песнь о мире», – писал директор ЦГБ Хасавюрта Эльмир Ягубов о последствиях теракта 17 июня 2003 года. А 22 сентября пришло другое письмо: «... Мы очень постарались, чтобы обновленный Центр детской книги распахнул перед ребятишками свои двери во всенародный праздник – День знаний. 1 сентября, в еще пахнущую ремонтом библиотеку, пришли школьники, которые половину лета ждали встречи с новой книгой, новым знанием, новой информацией. [...] Все получилось весело, наши залы так ярко сияли от славных улыбок малышек (а мы переживали, что родители побоятся отпускать детишек в «злополучную» библиотеку), что библиотекари забыли о том проклятом дне, когда они под градом битого стекла выскакивали из задымленного помещения, и вновь обрели уверенность в своей востребованности».

Сегодняшний день библиотекарей Хасавюрта насыщен мирными заботами, и, прежде всего, в центре внимания находятся дети. Создать условия для их многостороннего развития, воспитать привычку к чтению и книге – значит внести свой вклад в предупреждение межнациональных конфликтов, развитие условий для мирной, созидательной деятельности.

ЦБС Хасавюрта: уверенность в своей востребованности

*Э. Ягубов,
директор,*

Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система

Фестиваль чтения

5 декабря 2005 г. в городе Хасавюрт открылся Фестиваль чтения. Его инициаторы – органы местного самоуправления муниципального образования «Город Хасавюрт», городское отделение партии «Единая Россия» и Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система.

С утра в Центральной городской библиотеке, которая носит имя великого поэта Расула Гамзатова, состоялось совещание при Главе муниципального образования «Город Хасавюрт», в котором приняли участие руководители учреждений образования, культуры, здравоохранения, социальной защиты населения. Глава администрации Хасавюрта Сайгидпаша Умаханов огласил приветствия, поступившие в адрес Фестиваля из Федерального агентства по культуре и кинематографии, Российской государственной библиотеки,

Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека», лично убедился в готовности всех задействованных в Фестивале организаций, определил ряд поручений по улучшению библиотечно-информационного обслуживания горожан.

После совещания все его участники были приглашены на открытие книжной ярмарки, где четыре книжных магазина города представили разнообразную литературу для детей и взрослых. На ярмарочной сцене выступали самодельные артисты, среди активных покупателей разыгрывались призы, каждый, посетивший ярмарку, получил памятный подарок.

Накануне в Хасавюртовской центральной городской библиотеке были открыты выставка книжной графики из собрания Дагестанского музея изобразительных искусств и 17 книжно-иллюстративных выставок. Во второй половине дня состоялась презентация одной из них – «Воз-

вращение к жизни», приуроченной к 10-летию гуманитарной миссии Международного Комитета Красного Креста в Дагестане.

Многие хасавюртовцы откликнулись на призыв организаторов Фестиваля подарить книгу из домашней библиотеки тем, кто в ней нуждается особо: одиноким пожилым людям, инвалидам, детям из малообеспеченных семей, перемещенным лицам, школьным библиотекам Чеченской Республики. Эта акция продолжалась всю фестивальную неделю.

События первого дня Фестиваля вошли в телевизионный дневник – в течение недели журналисты рассказывали горожанам и о других ярких фестивальных мероприятиях: заседании клуба семейного чтения «Секреты для взрослых или как стать родителем читающего ребенка», общегородском родительском собрании «Союз семьи и книги», встрече с дагестанскими поэтами на Литературном годекане, молодежных дебатах «Читать или не читать?», студенческом вечере отдыха «Biblio-party с Библио-Патей», креатив-классе «Искусство оригами», Ассамблее талантливых читателей и сеансах библиотерапии.

Следует отметить, что организаторов Фестиваля поддержали Научное общество натуральной медицины и компания «Витамакс-XXI век», ставшими наиболее инициативными партнерами всех фестивальных акций.

Один из дней был посвящен многоязычной дагестанской литературе. Книжный магазин «Эра» на несколько часов превратился в поэтический годекан. Старейшинами здесь выступали известные в республике и за ее пределами *Алвади Шайхиев, Валентина Борзенко-Канатопская, Гульбагдат Омарова и Магомед Гунашев*. Они читали свои стихи, фрагменты из поэм, басни, отвечали на вопросы собравшихся любителей поэзии. С не меньшим интересом были выслушаны выступления тех, кто еще только начинает свой путь в литературе – членов поэтического клуба, который много лет под руководством *Написат Расуловой* работает в Хасавюртовском педагогическом колледже.

В магазине продолжилась благотворительная акция «Книга в подарок». Уже собрано более 1000 томов художественной литературы, которые будут переданы в школьные библиотеки, больничные палаты, центры социальной помощи, жителям Хасавюрта и приграничных территорий Чеченской Республики из числа особо нуждающихся в поддержке.

Стартовал SMS-опрос, в ходе которого организаторы фестиваля узнавали читательские предпочтения молодых горожан.

Международный день школьных библиотек

24 октября 2005 г. в городе Хасавюрт по инициативе сотрудников Центральной городской библиотеки им. Р.Гамзатова впервые отмечался Международный день школьных библиотек. Началось торжество в местной администрации, куда библиотекари школ Хасавюрта

«Чтение и молодежь» – такова основная тема четвертого дня фестиваля.

Фестивальная программа началась с молодежных дебатов «Читать или не читать?», в которых приняли участие команды филиалов Дагестанского государственного университета и Дагестанского государственного педагогического университета. В игровой форме при поддержке опытных тренеров студенты пытались найти аргументы и в защиту традиционного книжного чтения, и в пользу новых информационных технологий. Дискуссия так увлекла собравшихся, что только гонг беспристрастного модератора встречи *Расула Абдурахманова* смог остудить пыл спикеров и аудитории.

Студенты всех городских вузов приняли активное участие в благотворительной акции «Книга в подарок», а по инициативе будущих педагогов включились в акцию «Ленточка» – каждому горожанину, которому близки идеи фестиваля чтения, проходящего под девизом «Читай! Узнавай! Действуй!», было предложено обвязать цветной лентой ствол дерева, которое растет рядом с домом.

В конце дня городской комитет по делам молодежи и туризму устроил студенческую вечеринку «Biblio-party с Библио-Патей», главным действующим лицом которого была забавная старушка Патимат – дагестанский вариант «новых русских бабок». Увлекательные конкурсы, веселые истории про писателей и читателей стимулировали, по мнению организаторов этого мероприятия, интерес к книге, развитие творческого начала у юношества.

Пятый день фестиваля был посвящен детям. Для них в Центре детской книги Центральной городской библиотеки им. Расула Гамзатова организаторы фестиваля устроили креатив-класс «Искусство оригами». После театрализованной мультимедийной презентации все приступили к изготовлению бумажных закладок для книг, которые решено подарить первоклассникам.

А в школе-интернате прошла Ассамблея талантливых читателей, для которых источником творчества стала книга. В парадную залу ассамблеи торжественно входили юные поэты, художники-иллюстраторы, танцоры, композиторы и исполнители песен. Каждый получил грамоту, удостоверяющую признание таланта и творческих успехов. Праздничная церемония сопровождалась выступлением ребят, которыми, возможно в скором времени будет гордиться вся планета.

В этот день стартовали четыре программы детского чтения, их итоги будут подведены на Фестивале детской книги в конце марта 2006 года.

были приглашены главой муниципального образования С. Умахановым.

Высоко оценив работу школьных библиотекарей, он отметил, что есть у них и серьезные проблемы, о которых он узнал, ознакомившись с публикациями в четырех местных газетах и про-

смотрев накануне специальную получасовую передачу «Золотой ключик» местного телевидения «Гелиос». Сказав, что эти проблемы следует решать сообща, он призвал собравшихся к прямому разговору. После обстоятельного обмена мнениями для разработки программы развития школьных библиотек города была создана специальная группа, которой поручено в течение двух месяцев проанализировать ситуацию и представить свои предложения к началу 2006 года. А затем лучшим из лучших глава администрации А. Муртазалиев вручил Почетные грамоты и памятные подарки.

Праздник продолжился в ЦГБ Хасавюрта, на парадном крыльце которой дорогих гостей встретили библиотекари в костюмах литературных героев. А в вестибюле всех ждал еще один сюрприз: поэтическое приветствие юных читателей «Мы любим школьную библиотеку!».

За месяц до памятного дня был объявлен конкурс книжно-иллюстративных выставок «Путешествуем с книгой!», финалисты которого представили свои работы. Как же все-таки надо любить свое дело, чтобы в непростых условиях сегодняшнего дня бережно хранить и неустанно пропагандировать книги о родном крае и далеких от нас уголках мира, о героическом прошлом, о жизни великих первопроходцев!

На празднике были представлены видеообращения генерального директора Российской государственной библиотеки *В. Федорова*, генерального директора Всероссийской библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино *Е. Гензевой*, заведующей кафедрой библиотекостроения и библиографии Академии переподготовки работников культуры, искусства и туризма *Т. Кузнецовой*. Восторженными аплодисментами встретили школьные библиотекари Хасавюрта приветственные послания Вице-президента Международной ассоциации школьных библио-

тек (IASL) доктора *Дильжит Сингх* (Малайзия), директора Европейского бюро IASL *Ларенс Дас*, (Нидерланды), Почетного Посланника IASL *Джеральда Брауна* (Канада), редакции газеты «Библиотека в школе» Издательского Дома «Первое Сентября». Со словами благодарности к библиотекарям обратились особые гости: руководитель офиса Международного комитета Красного Креста в Хасавюрте *Кристофер Зельбах*, главный редактор местной газеты «Дружба» *Саният Шакирова*, председатель городского комитета по делам молодежи и туризму *Захра Алимханова*.

А сотрудники Центральной городской библиотеки Хасавюрта подготовили для каждой школьной библиотеки подборку книг из своего обменно-резервного фонда и кейс, в котором собрали по заранее изученным запросам библиотекарей школ самые актуальные для них методические материалы. В папки были вложены и памятные закладки с логотипом праздника, одна из них – фигурка оригами в форме футболки с замечательными словами «У школьных библиотек есть будущее!».

Ну а дальше состоялось увлекательное представление, в котором школьные библиотекари проявили свои яркие таланты, испытали себя в веселой профессиональной викторине и... немного помечтали.

Дело в том, что эмблема Международного дня школьных библиотек представляет собой цветик-шестицветик, изображенный на фоне раскрытой книги. Вот и предложили организаторы праздника загадать библиотекарям свои заветные желания и записать их на разноцветных лепестках. И знаете, какое желание было преобладающим? Собраться еще раз, ровно через год, вновь окунуться в неповторимую атмосферу доброго праздника и рассказать о тех позитивных изменениях, которые непременно произойдут в наших школьных библиотеках.

Проект «Симпозиум»

При поддержке Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству и органов местного самоуправления города Хасавюрт региональная общественная организация «Фонд гуманитарных инициатив» реализовала летом 2005 г. проект «Симпозиум».

Целью проекта является поддержка в период летних школьных каникул детей из семей мигрантов, испытывающих социальное исключение вследствие ограниченных материальных возможностей, и создание условий для того, чтобы они могли вести как можно более независимый образ существования, максимально приближенный к условиям и стилю жизни в автохтонном сообществе. Проект представляет собой апробацию инновационной модели адаптации детей, пострадавших от военных и политических конфликтов и оказавшихся в непривычных социальных условиях. Сложная общественно-политическая обстановка в одной из «горячих точек» современной России, накаляемая экстремистскими движе-

ниями, требует серьезной работы по профилактике агрессивных форм поведения.

Проектными мероприятиями охвачены 20 детей из проживающих в Хасавюрте семей мигрантов. Они занимаются в одной группе с местными сверстниками, которые, научившись проявлять сострадание по отношению к своим друзьям с проблемами, должны стать милосердными ко всем людям с особыми нуждами, чьи права ущемлены. Это будет способствовать пониманию и уважению прав любого человека.

С начала лета на базе медиацентра Хасавюртовской центральной городской библиотеки им. Расула Гамзатова, оснащенной современным оборудованием и располагающей большим фондом документов в традиционном виде (книги, периодические издания, собственные краеведческие материалы), ежедневно проводятся групповые занятия по формированию информационной культуры участников проекта. Дети обучаются основным навыкам работы с персональным ком-

пьютером (текстовые и графические редакторы, поиск информации в сети Интернет), принтером, сканером и цифровой фотокамерой. Компьютер, повышая способности детей, формирует базу, необходимую для их успешной интеграции в социум. Детям предоставляется широкий доступ к мировым ресурсным центрам, они получают новые возможности для самовыражения, которые в обычных условиях ограничены скромным материальным достатком семей мигрантов.

Одновременно организуются психологические тренинги «Я и окружающий мир». Занятия ведет квалифицированный психолог А. Максудова при активной помощи волонтеров – студентов старших курсов Хасавюртовского филиала Дагестанского государственного педагогического университета, которые принимают участие во всех проектных мероприятиях.

В июне в процессе изучения темы «Сокровищницы людской мудрости: библиотеки, хранящие памятники литературы» организована автомобильная экскурсия в город Махачкалу, где дети и их родители побывали в Дагестанской республиканской библиотеке, совершили прогулку по достопримечательностям города, приняли участие в семейном празднике в развлекательном центре «Пирамида». Порезультатам поездки все ее участники представили свои мультимедийные презентации.

На занятиях в июле дети осваивали тему «Древние ремесла». Под руководством библиотекарей они работали с документами на бумажных и электронных носителях, рассказывающими о народных промыслах Дагестана, Чечни и Азербайджана. Итоги этой работы были подведены в электронной on-line викторине и конкурсе буклетов, изготовленных на компьютерной базе медицентра. Завершился второй этап проекта автомобильной экскурсией детей и их родителей в древний аул златокузнецов Кубачи.

Тема августовских занятий «Музеи под открытым небом: города-памятники и природные заповедники», которая изучалась детьми по индивидуальным планам. Итоги подводились на трехдневном лагерном сборе в туристско-оздоровительном комплексе «Прибой». Дети побывали на экскурсии в древнем Дербенте, приняли участие в коллоквиуме, где выступали с сообщениями по теме месяца, иллюстрируя их слайд-фильмами.

Завершилась работа красочным праздником.

Практическая значимость проекта заключается в использовании методов раннего предупреждения и предотвращения конфликтных ситуаций, в вовлечении граждан (в том числе и самых юных) в процесс изменения характера межнациональных отношений. Есть твердая убежденность в том, что благодаря миротворческим инициативам проблема потеряет свою остроту и напряженность.

Республика Коми

Научная сенсация

*Г.А. Иссар,
заведующий отделом маркетинга,
Национальная библиотека Республики Коми*

Национальная библиотека Республики Коми стала обладателем части рукописного наследия известного коми ученого, философа, писателя, этнографа Калистрата Фалалеевича Жакова. Эти рукописи, как и многие другие, долгие годы считались утерянными. Практически вся жизнь ученого прошла «на колесах». Учась, а позже, читая лекции, занимаясь научной и исследовательской работой, Жаков объездил не только всю Россию, но и многие страны мира, побывал даже в Японии и Китае. Поэтому-то его работы и разбросаны по всему миру, большей частью вдали от родины. Последний период своей жизни ученый, как известно, провел в Латвии. Именно там и нашелся архив «Зырянского Фауста».

24 мая 2005 г. в редкий фонд главной библиотеки республики поступило 32 картонные папки, которые и представляют собой Жаковский архив. 16 из них содержат распечатанные на машинке копии лекций ученого. Остальные 16 – рукописи.

Каждая из папок подписана собственноручно Калистратом Жаковым. Работы датируются в

основном 1924–1925 гг. Последняя из них написана за 4 месяца до смерти ученого. Темы разные: зырянская грамматика, мировые женские типы, смерть и бессмертие, судьба и т.д. Состояние архива удовлетворительное.

Рукописи были приобретены у пожилой дамы из Риги, не пожелавшей предавать огласке ни свое имя, ни то, каким образом архив попал к ней.

Впервые о существовании этих уникальных материалов стало известно год назад из статьи журналиста Артура Артеева «Последние страницы “Зырянского Фауста”», опубликованной в газете «Молодежь Севера» 13 мая 2004 г.

Конечно, у многих научных и культурных учреждений тогда появилось желание получить их в свои фонды. Но все имеет свою цену, а она была достаточно высокой. К счастью, нашлись люди, не просто горячо заинтересованные в возвращении наследия Калистрата Жакова на историческую родину, но и имеющие финансовую возможность это сделать.

Архив знаменитого ученого для фондов Национальной библиотеки Республики Коми был приобретен на средства, полученные от Группы СУАЛ, уже неоднократно оказывавшей финансовую помощь библиотеке в приобретении ценнейших краеведческих материалов. За последние два

года эта крупная компания перечислила на реализацию творческих проектов и пополнение фондов библиотеки редкими и ценными изданиями более 20 000 долларов.

Неоценимую помощь в приобретении архива оказал библиотеке *Артур Артеев*, тот самый журналист, который первым поведал ученому миру Республики Коми о сенсационной находке.

Именно через него поддерживалась связь с Ригой, и именно ему доверили провести переговоры

с обладателем рукописей, провести почерковедческую экспертизу, купить их и привезти в Сыктывкар.

В ближайшее время рукописи *Жакова* будут описаны, а затем оцифрованы. Позднее эти материалы будут изучены более глубоко, с привлечением ведущих ученых республики.

Публичная презентация рукописей состоится позднее, но уже сейчас ученые из Коми называют это событие не иначе, как научной сенсацией.

Республика Татарстан

Выставочная деятельность РМБИЦ Татарстана

*Ю.Н. Дрешер,
директор,
Республиканский медицинский
библиотечно-информационный центр
Министерства здравоохранения
Республики Татарстан*

Медицина – отрасль, состояние и динамика развития которой волнует не только общество в целом, но и практически каждого человека. Новые методы диагностики и лечения, высокотехнологичное оборудование, современные лекарственные препараты дают дополнительные шансы на спасение чьей-то жизни, возвращение утраченного здоровья. Мысль совершенно очевидная и даже банальная. Но когда находится в опасности кто-то родной или близкий лично для тебя, она воспринимается совсем иначе. Чрезвычайно важно, чтобы достижения в области медицины как можно быстрее преодолевали разнообразные информационные барьеры, в том числе такой их вид, как государственные границы, становились всеобщим достоянием. Для этого необходима целенаправленная и скоординированная деятельность международных, государственных институтов, направленная на формирование единого информационного пространства, и, конечно же, эффективная работа отраслевых библиотек и информационных служб.

Решая проблему устранения информационных барьеров на своем уровне, специалисты Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра Министерства здравоохранения Республики Татарстан (РМБИЦ МЗ РТ) используют различные формы работы. К числу наиболее эффективных из них, несомненно, можно отнести проведение ежегодной Международной выставки медицинской литературы.

Начало этому крупномасштабному проекту было положено в 1995 г. на II Международной конференции «Крым-95». Там состоялось наше знакомство с *О.Л. Красиковой* – заведующей отделом комплектования иностранной литературой Библиотеки по естественным наукам РАН, а ныне директором Международного информационного

центра для библиотек, издательств и книжной торговли и *Петером Хельферихом* – представителем издательства Springer-Verlag, ныне руководителем фирмы Helferich L.P.B. (Германия). Они стали нашими партнерами и уже 11 лет активно участвуют в подготовке экспозиций и проведении выставочных мероприятий, приходящихся по сложившейся традиции на первые числа ноября. Благодаря сотрудничеству с ними фонд РМБИЦ на выгодных условиях регулярно пополняется новыми медицинскими книгами, журналами, базами данных на компакт-дисках. Обеспечивается доступ к электронным изданиям и информационным ресурсам через Интернет.

Международная выставка вызывает неизменный интерес ученых-медиков и наиболее прогрессивных врачей-практиков, ведь встреча с хорошей книгой по специальности для настоящего профессионала – всегда событие. На открытии экспозиций неоднократно присутствовали представители различных ветвей власти республики, в том числе председатель постоянной комиссии Государственного совета Республики Татарстан по науке, образованию, культуре и национальным вопросам *Р.И. Валеев*, советник премьер-министра Республики Татарстан *Р.У. Бурнашов*. Выставки всегда посещают министр здравоохранения республики *К.Ш. Зыятдинов* или его заместитель, ректоры Казанского государственного медицинского университета (КГМУ) *Н.Х. Амиров*, Казанской государственной медицинской академии *М.К. Михайлов* или проректоры академии, а также заведующие кафедрами этих медицинских вузов. Среди постоянных гостей экспозиций и участников проходящих в их рамках обучающих семинаров – профессорско-преподавательский состав Казанского государственного университета культуры и искусств (КГУКИ) во главе с ректором *Р.Р. Юсуповым* и проректором по научной работе *Р.З. Богоудиновой*.

По количеству именитых гостей 11-я Международная выставка медицинской литературы, состоявшаяся 2–3 ноября 2005 г., не стала исключением.

С приветствием к участникам выставки обратился министр здравоохранения РТ *К.Ш. Зыятдинов*. Он сказал, что работает в отрасли более

30 лет и все эти годы не мыслит своей практической и научной деятельности без книги и библиотеки. Без новой литературы по специальности врач быстро утрачивает свои позиции в мире быстро меняющихся технологий. По его мнению, книга как носитель информации не потеряет своего значения еще 100 лет или даже более. Выставка лучшей продукции авторитетных зарубежных издательств расширяет профессиональные горизонты для медицинских работников всех уровней. Она способна стать для них мощным импульсом к обновлению знаний. Министр отметил, что коллектив РМБИЦ не только сумел в самые трудные годы реформ сохранить библиотеку, но и превратил ее в информационный центр. «Я поздравляю, – сказал он, – и себя, и медицинских работников с тем, что нам удалось создать и сохранить сеть библиотек в медицинских учреждениях республики. Огромное спасибо всему коллективу центра. Нет источника знаний – нет врача. РМБИЦ помогает поддерживать славу Казанской медицинской школы».

О.Л. Красикова в своем вступительном слове, отдав должное печатной продукции как источнику новых знаний, оценила значение современных носителей информации. Она обратила внимание на стойкую тенденцию к увеличению доли изданий, представляемых в электронном виде, и рассказала о порядке обеспечения доступа к ним. «Постоянство нашего сотрудничества, – отметила она, – напрямую связано с отношением Министерства здравоохранения в лице его руководителя *К.Ш. Зыятдинова* к библиотеке и книге. Поверьте, это не везде так. Министерство здравоохранения Республики Татарстан воспринимает РМБИЦ как одно из своих подразделений. В заключение хочу сказать, что книга и библиотека всегда останутся востребованными. Работа коллектива РМБИЦ – это, без преувеличения, гражданский подвиг».

Проректор по научной работе КГМУ *В.А. Анохин* в своем выступлении отметил, что выставка зарубежной медицинской литературы в РМБИЦ стала доброй традицией не только для нашего города, республики, но и для России. «Хочу отметить, что РМБИЦ – одна из ведущих и быстро развивающихся структур среди всех библиотек республики и России, выполняющая интегративную функцию. Если посмотреть на вложение средств Министерством здравоохранения в РМБИЦ с экономической точки зрения, то приобретение новейшей литературы и информационных технологий – стратегически очень грамотное решение. Оно обеспечивает доступ всем медицинским работникам республики к новейшим знаниям и технологиям, способствует повышению их профессиональной квалификации».

Приветствовал участников выставки и главный врач Республиканского клинического онкологического центра *Р.Ш. Хасанов*. Он заявил: «Долгие годы моя жизнь как ученого и врача связана с РМБИЦ. Мой профессиональный рост и рост центра происходили параллельно. Моя кан-

дидатская и докторская диссертации написаны в тесном сотрудничестве с РМБИЦ, а в настоящее время мы с его помощью публикуем научные труды, издаем монографии наших ученых. Партнерские отношения практического здравоохранения и РМБИЦ ширятся. Очень рад принять участие в очередной, 11-й, Международной выставке».

Проректор по научной работе КГУКИ *Р.З. Богоудинова* сказала, что выставка зарубежной медицинской литературы – это явление культуры. «И не случайно наш университет, университет культуры и искусств, является базовым вузом для РМБИЦ. Многие сотрудники центра, в том числе его руководящий состав, получили в КГУКИ высшее образование. В то же время наши студенты проходят в центре практику, получая возможность доступа к самым передовым знаниям и технологиям. РМБИЦ всегда интересен для Казанского государственного университета культуры и искусств как партнер».

Говоря о нашей выставке, следует отметить: сегодня среди медицинских библиотек России только Центральная научная медицинская библиотека Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова и РМБИЦ проводят такие мероприятия. Уникальным для нашей страны можно назвать и тот вклад, который вносят в развитие международного сотрудничества *Петер Хельферих* и *О.Л. Красикова*. Например, в 2002 г. они на год открыли для РМБИЦ и его пользователей бесплатный доступ к 1500 наименований электронных версий журналов по медицинской тематике в режиме on-line.

Благодаря выставке, руководители отрасли, главные врачи и ведущие специалисты лечебно-профилактических учреждений, преподаватели медицинских учебных заведений получают прекрасную возможность ознакомиться с новой научной литературой по многим направлениям медицины, а также с медицинскими атласами, справочниками, учебниками для специалистов, повышающих профессиональную квалификацию, и с автоматизированными базами данных. Экспозиция 2005 г. включала новинки таких авторитетных издательств, как Churchill Livingstone, Williams & Wilkins, Oxford University Press, W.B. Saunders, Karger, Mosby, Mosby-Wolfe, Taylor & Francis, Thieme, CRC Press, Walter de Gruyter и Springer-Verlag. Кстати, в результате закупки продукции, представляемой на выставках, фонд иностранной литературы РМБИЦ ежегодно пополняется на 250–300 книг и в настоящее время содержит свыше 3 тысяч зарубежных изданий.

Посетители выставки имеют возможность прямо на месте приобретать литературу со скидкой или заключать договоры на ее поставку через РМБИЦ. Центр ежегодно готовит и издает русифицированный каталог, который позволяет сделать наиболее точный и осознанный выбор.

С 1996 г. в рамках выставки проходят семинары для руководителей здравоохранения, главных врачей лечебно-профилактических учреждений г. Казани и центральных районных больниц, прак-

тических врачей, студентов-медиков, а также для специалистов медицинских библиотек. Тематика этих семинаров весьма разнообразна:

□ «Зарубежные клинические и библиографические автоматизированные базы данных по медицине и их использование в современных библиотеках» (1996 г.);

□ «Электронные журналы: возможности и преимущества» и «О работе и перспективах Международного библиотечного и аналитического центра» (1997 г.);

□ «Комплектование медицинских библиотек иностранной литературой в современных условиях» и «Проблемы информатизации библиотек. Опыт и перспективы использования международной компьютерной сети Internet» (1998 г.);

□ «Опыт и возможности использования ресурсов Института «Открытое общество» для финансирования приоритетных направлений деятельности библиотек» (1999 г.);

□ «Программное обеспечение Aries Systems Corporation (ARIS): Knowledge Host и Knowledge Finder для работы с БД «Medline», «Cancerlit», «Aidslines», «Embase Alert», «Health Scar», «Cinahl» и «Международные информационные ресурсы в области здравоохранения» (1999 г.);

□ «Электронные информационные ресурсы в области медицины и здравоохранения: ассортимент и возможности доступа» (2001 г.);

□ «Возможности использования зарубежных издательских каталогов и электронных библиографических ресурсов для комплектования библиотек и справочно-библиографического обслуживания читателей» (2002 г.);

□ «Электронные версии книг по медицинской тематике ведущих зарубежных издательств: ассортимент, возможности доступа» (2003 г.);

□ «Современные мультимедийные технологии – в помощь практическому здравоохранению и медицинской науке» и «Информационные ресурсы ведущих зарубежных производителей: новые предложения и возможности сотрудничества» (2004 г.);

□ «Возможности доступа читателей медицинских библиотек к научной и учебной литературе в режиме on-line» и «Международное сотрудничество в области распространения медицинской литературы и электронных ресурсов» (2005 г.).

Всего было проведено более 20 семинаров, в которых приняли участие свыше 1 500 человек.

Семинарами, проводимыми в рамках выставки и одновременно Секции медицинских и больничных библиотек РБА, в разные годы руководили видные зарубежные и отечественные специалисты, представляющие разные сферы деятельности и области знаний. В их числе: упомянутые выше *Петер Хельферих* (Германия) и *О.Л. Красикова* (г. Москва), *Хелла Влочек* (Springer-Verlag, Германия), *Е.Л. Крепкова*, заместитель директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино; *О.В. Медведев*, декан факультета фундаменталь-

ной медицины Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; *О.Н. Путилина*, заведующая Кабинетом деловой информации Государственной публичной научной технической библиотеки России (Москва); *В.А. Цветкова* – заведующая Отделением исследования рынка Всероссийского института научной и технической информации РАН (Москва).

Ежегодно участниками и гостями Международной выставки и проходящих в ее рамках мероприятий становятся представители медицинских и больничных библиотек городов России и СНГ, в том числе Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Читы, Уфы, Тамбова, Екатеринбурга, Геленджика, Кургана, Старого Оскола, Киева, Кирова, Ижевска, Ульяновска, Владивостока, Рязани, Перми, Саратова, Йошкар-Олы, Чебоксар и т.д.

Поскольку в РМБИЦ находится штаб-квартира Секции медицинских и больничных библиотек РБА, в период действия экспозиций Выставки организуются заседания Секции. На них рассматривается широкий круг актуальных вопросов. В числе тем, обсуждавшихся на заседаниях Секции, можно назвать следующие:

□ Взаимодействие научно-медицинских библиотек с больничными библиотеками;

□ Управление кадровыми ресурсами медицинских библиотек России;

□ Информационная поддержка медицинской отрасли электронными ресурсами;

□ Приоритетные задачи в области библиотечно-информационного обслуживания специалистов здравоохранения и оптимальные пути их решения;

□ Использование новых технологий в обслуживании работников здравоохранения;

□ Книга как инструмент библиотерапии;

□ Оздоровительные возможности библиотечной работы;

□ Использование электронных информационных ресурсов в обслуживании специалистов здравоохранения;

□ Внедрение корпоративных технологий в медицинских и больничных библиотеках;

□ Электронная доставка документов;

□ Ресурсы Интернет в системе здравоохранения;

□ Научно-медицинская информация в российских и зарубежных реферативных и полнотекстовых базах данных («Российская медицина», «Medline», «Link» издательств «Springer», «EBSCO on-line», «The Cochrane Library»);

□ Медицинские web-сайты;

□ Методика поиска информации;

□ Правовая защита информации полнотекстовых баз данных электронных каталогов библиотек;

□ Использование медицинских предметных рубрик рубрикатора MESH;

□ Создание и поддержка web-сайта библиотеки.

Эти темы перечислены не случайно. Приведенный перечень дает представление о том, насколько интенсивно используется время действия экспозиций не только для пропаганды новейшей зарубежной литературы по медицине, но и для решения проблем и координации деятельности медицинских библиотек России, улучшения библиотечно-информационного обслуживания работников здравоохранения.

Выставки, как правило, завершаются «круглым столом». Его участники подводят итоги работы, обсуждают результаты семинаров, определяют проблемы, которые необходимо обсудить в ближайшем будущем.

Следует отметить еще один важный аспект. Выставка используется для изучения информационных потребностей специалистов здравоохранения

Татарстана. Посетители экспозиции получают анкеты, тщательный анализ ответов на вопросы позволяет более точно определить интересы каждой категории пользователей и внести необходимые коррективы в деятельность РМБИЦ, причем не только в выставочном направлении.

В книге отзывов и пожеланий РМБИЦ посетители выставки из года в год оставляют слова благодарности. Они отмечают, что эта выставка и книги, представленные на ней, необходимы для повседневной работы, полностью отражают сегодняшний уровень развития мировой медицинской науки и практики, содержат великолепно структурированную и чрезвычайно богатую информацию, определяют ориентиры для специалистов на несколько лет вперед.

Москва

Библиотека в контексте истории

*М.Я. Дворкина,
заведующий сектором истории
библиотечного дела НИО библиотековедения,
Российская государственная библиотека*

4–5 октября 2005 г. в Российской государственной библиотеке проходила Шестая международная научная конференция «Библиотека в контексте истории». Конференция посвящена 60-летию Победы нашей страны в Великой Отечественной войне.

Конференцию открыл генеральный директор РГБ *В.В. Федоров*. Первую часть вела директор РГБ по научной и издательской деятельности *Е.В. Никонорова*.

Методологический доклад «Инерция библиотечной истории»: связь традиций и инноваций» сделала организатор конференции профессор *М.Я. Дворкина*.

Значительное количество докладов раскрывали деятельность библиотек в годы войны и последующую судьбу их фондов. Некоторые из них оказались на оккупированной территории, и библиотекари пытались иногда с риском для жизни сохранить фонды.

Библиотеки тыла изменили свою деятельность, стараясь помочь стране в борьбе с жестоким врагом посредством книги, организуя передвижки в госпиталях, метро, преодолевая бытовые трудности (ограничение электроэнергии, холод в помещении, голод, отсутствие бумаги и т.п.). Была проблема и с кадрами: некоторые библиотекари ушли на фронт, другие были эвакуированы. И все же библиотеки продолжали обслуживать читателей, заниматься научной и методической работой.

На конференции наиболее полно были представлены большие и маленькие универсальные библиотеки, им были посвящены доклады *Н.В. Дроздовой* и *Е.А. Симаковой* (Волоколамский

район Московской области), *Н.В. Каневец* (ЦДБ им. А. Гайдара, г. Севастополь), *Т.К. Мамедовой* (Дмитровский район Московской области), *Л.Р. Мансуровой* (Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл), *Т.Н. Мольевой* (саратовские библиотеки), *А.В. Попченковой* (Тюменская областная библиотека), *С.В. Харитоновой* (библиотеки Самарской области). О деятельности университетской библиотеки в годы оккупации рассказала докладчик из Твери *Т.А. Ильина*.

Уделялось внимание работе библиотек в госпиталях (*Т.А. Камскова*, Оренбургская область), деятельности вузов и их библиотек в годы Великой Отечественной войны (*В.Т. Клапюк*, Московский государственный университет культуры и искусств; *Т.А. Петрова*, Научная библиотека Марийского государственного университета), техническим библиотекам (*Л.С. Харитоновой*), чтению военачальников (*В.С. Астраханский*, Москва), книгоизданию научной книги в годы войны (*Э.Г. Чустрова*, Республика Коми).

С докладами о военных годах связаны выступления, посвященные российским библиотековедам – *К.И. Абрамову* (участник войны), *О.И. Талалакиной*, *А.Г. Кравченко*, работавшим в годы войны (доклады *М.Я. Дворкиной*, Российская государственная библиотека; *Н.С. Зелова*, Государственный архив Российской Федерации; *Д.Н. Бакун*, Научный центр исследований истории книжной культуры при НПО «Изд-во «Наука» РАН; *М.Н. Глазкова*, *И.И. Макаровой*, *Л.И. Сальниковой*, *П.С. Сокова* – Московский государственный университет культуры и искусств).

Т.И. Кившарь из Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского представила доклад о современном изучении судьбы книжных собраний библиотек, оставшихся на оккупированных территориях, и трофейной литературы.

Следует особо подчеркнуть, что авторы докладов, посвященных тематике военных лет, проявили

глубокую заинтересованность в раскрытии исторической правды, проводили серьезные разыскания в архивах, беседы с очевидцами событий.

Персональный аспект тематики конференции не ограничивался докладами, посвященными только определенному лицу. В целом о библиотекарях, их труде в годы войны было сказано немало добрых слов.

Но конференция «Библиотека в контексте истории» не могла ограничиться только таким важным периодом как Великая Отечественная война, потому что библиотеки – это явление многовековой истории человечества. В этой связи были доклады об изучении книжных памятников Архангельской области (*И.П. Тикунова*, Архангельская областная научная библиотека им. Н.А.Добролюбова), деятельности библиотек-музеев (*Н.В. Канивец*, г. Севастополь), о дипломных работах студентов, исследующих краеведческую деятельность библиотек (*В.Г. Пачкова*, Московский государственный университет культуры и искусств), о роли просветителя Е.М. Микифорова в развитии внешкольного образования в Костромском крае (*М.В. Целикова*, Рязанский филиал Московского государственного университета культуры и искусств), о ветеране Московского государственного университета культуры и искусств В.Г. Пачковой (*Т.Г. Коршунова*, Деденевская поселковая библиотека Московской области).

Теоретические доклады представили доцент и аспирант Челябинской Государственной академии культуры и искусств *Т.Д. Рубанова* (о моделях взаимодействия губернских и уездных библиотек) и *М.В. Кустова* (об истории письменного избирательного теста как метода изучения читателей). Новое направление в библиотековедении и истории библиотечного дела заявлено *Г.А. Мельничуком*

(Российский государственный гуманитарный университет) в докладе о библиотечной ономастике. Интересные данные из истории российско-американских связей раскрыла *И.Г. Хомякова* (Рязанский филиал Московского государственного университета культуры и искусств).

На конференции заслушано 32 доклада. Присутствовали более 70 человек: сотрудники Российской государственной библиотеки и Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского, представители публичных библиотек Москвы и Московской области, Архангельска, Оренбурга, Саратова, Твери, Тюмени, Севастополя, национальных библиотек Марий Эл, Республики Коми. В конференции участвовали сотрудники Центральной городской публичной библиотеки им. Н.А. Некрасова, Института научной информации по общественным наукам РАН, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, филиала профсоюзной библиотеки ЗИЛа, библиотеки Государственного биологического музея им. К.А. Тимирязева, представители библиотечно-информационных факультетов университетов и академий культуры и искусств из Москвы, Рязани, Самары, Челябинска, Российского государственного гуманитарного университета, Научного центра исследований истории книжной культуры при НПО «Издательство «Наука», РАН, Государственного архива РФ, Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма.

Во время конференции была организована продажа профессиональной литературы, в том числе сборника трудов конференции, включающего 80 докладов. Была проведена экскурсия по Российской государственной библиотеке.

Деятельность РГБ по защите прав потребителей

Н.Е. Березина, заместитель директора по библиотечно-информационному обслуживанию, Российская государственная библиотека

С 2002 г. по решению Министерства культуры РФ Российская государственная библиотека является координатором деятельности библиотек по вопросам информирования и просвещения потребителей о защите их прав согласно Федеральному закону «О защите прав потребителей». Ответственным координатором этого направления деятельности РГБ является заместитель директора по библиотечно-информационному обслуживанию Н.Е. Березина, ответственным исполнителем – заведующий отделом официальных и нормативных изданий (ОФН) Э.А. Восканян. В течение всего периода сотрудники ОФН вели интенсивную работу с библиотеками России, готовили информационные тематические издания, выставки, в 2004 г. организовали и провели лекторий по данной теме.

22 ноября 2005 г. в РГБ успешно прошел 2-ой Всероссийский научно-практический семинар «Библиотеки и просвещение в области прав потребителей», на котором присутствовали около 50 человек из 10 регионов России, а также Москвы и Санкт-Петербурга.

С докладами выступили сопредседатель Союза потребителей России, *Е.Б. Мясин*, главный специалист Федерального агентства по культуре и кинематографии *М.Н. Усачев*, а также юристы – представители компаний «Кодекс», «Гарант» и «Консультант-плюс» и заведующие центрами правовой информации из региональных библиотек.

Специально к семинару сотрудниками ОФН были подготовлены издания:

«Информационная деятельность библиотек в сфере защиты прав потребителей» (в электронном виде) и аннотированный указатель «Текущие официальные и специализированные издания по праву в фондах РГБ».

Новгородская область

Чтение в Новгородской области

*В.В. Ялышева,
старший научный сотрудник,
Российская национальная библиотека*

Пропаганда книги и чтения является сегодня одним из ведущих направлений работы библиотек, деятельность которых весьма многообразна. В регионах России проводятся конференции, семинары, тренинги, посвященные проблемам чтения. 26–27 октября 2005 г. в Великом Новгороде прошла областная научно-практическая конференция «Чтение в Новгородской области», в рамках которой состоялся круглый стол «Чтение детей и молодежи».

Для участников конференции были подготовлены две выставки. На одной из них было представлено свыше 30 программ детского чтения, разработанных библиотеками Великого Новгорода и Новгородской области, на другой – публикации из профессиональной и широкой печати, посвященные проблемам чтения. Эти выставки вызвали интенсивный обмен мнениями у специалистов. К конференции было приурочено проведение книжной выставки-ярмарки «Дни петербургской книги».

Специалисты отмечают, что существующие негативные тенденции в области чтения являются следствием комплекса проблем, связанных с развитием нашего общества и государства. От того, как они будут решаться, зависит будущее страны. Позитивное решение этих проблем может быть результатом развития партнерских контактов, совместных усилий всех заинтересованных сторон.

Для обсуждения ситуации с чтением в регионе Новгородской областной универсальной научной библиотеке (ОУНБ) удалось собрать библиотекарей из города и области, школ и вузов, учителей и журналистов. Такой состав участников позволил обсудить возможности в продвижении чтения не только каждой из этих профессиональных групп, но и пути объединения усилий для решения общих задач.

Открыла конференцию заместитель председателя Комитета культуры, кино и туризма Администрации Новгородской области *В.В. Трухина*. Директор Новгородской ОУНБ *Н.Н. Гунченко* обосновала актуальность обсуждаемых проблем. Старший научный сотрудник Центра чтения Российской национальной библиотеки *В.В. Ялышева* познакомила коллег с деятельностью региональных центров чтения, созданных в стране в 2000-е годы.

Организаторы конференции в качестве ведущих выбрали ряд тем. Одна из них – исследовательская деятельность библиотек в области чтения. Открыл этот тематический блок доклад заведующей научно-методическим отделом Нов-

городской ОУНБ *Л.А. Петровой*. Докладчица представила не только обзор истории создания библиотек Новгородской области в конце XIX–начале XX вв., но и осветила вопросы состава читателей, содержания библиотечного чтения, читательские интересы отдельных читательских групп на основе данных библиотечной статистики. В докладе показана роль библиотекаря в пропаганде книги в рассматриваемый период, выявлены основные проблемы и недостатки в библиотечном обслуживании того времени.

Продолжила эту тему заместитель директора этой библиотеки *О.М. Лано*. В 2005 г. Новгородская ОУНБ организовала и провела в масштабах области анкетный опрос «Мы и книга». Анкета, состоявшая из 15 вопросов, была направлена на выяснение отношения населения к книге, чтению, библиотеке. Предварительные результаты проведенного анализа (объем выборки – 1 121 анкета) были представлены на конференции. Об опыте участия во всероссийском исследовании «Чтение в библиотеках России», проводимого РНБ совместно с 60-ю библиотеками малых и средних городов 28 регионов России, рассказала заведующая инновационным отделом Старорусской ЦГБ им. Ф.М. Достоевского *С.А. Тимофеева*.

Пример исследования, самостоятельно проведенного отдельной библиотекой, был рассмотрен в докладе *Н.Г. Сиваковой*, руководителя Центра поддержки чтения Центральной городской детской библиотеки им. В.В. Бианки МУК «Городские библиотеки». Стратегической задачей этого Центра является поддержка и продвижение чтения в детскую среду в союзе с единомышленниками, прежде всего, с родителями. Для того чтобы выяснить взгляды родителей на библиотеку, выявить их потребности и интересы, было проведено исследование «Детская библиотека, книга, семья». Данные анкетного опроса 55 родителей дошкольников и младших школьников, посещающих библиотеку, позволили скорректировать представления библиотекарей о структуре ожиданий родителей в зависимости от возраста детей. Это, в свою очередь, нашло отражение в деятельности библиотеки.

В.И. Савинова, заместитель директора по обслуживанию Научной библиотеки Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, представила электронную презентацию результатов выборочного анонимного анкетирования студентов, проведенного в октябре 2005 г. В ходе исследования выяснялось отношение студентов к библиотекам, содержание библиотечных запросов; время, затрачиваемое на чтение; отрасли знания, интересующие студентов в зависимости от будущей специальности. Оказалось, что 99% студентов дневного отделения пользуются университетской библиотекой, где берут, в основном,

учебную и методическую литературу. К научным изданиям обращается лишь 12% опрошенных студентов. Столько же берут художественную литературу, причем приоритет в данном случае отдается отечественной художественной литературе, а среди жанровых предпочтений уверенно лидирует фантастика. Для большинства (87% опрошенных) основным источником информации продолжает оставаться книга. Чаще всего студенты тратят на чтение 1–2 часа в день (46%). К числу весьма любопытных результатов исследования относится, например, отсутствие спроса в университетской библиотеке на литературу по сельскому хозяйству у студентов сельскохозяйственных специальностей.

Много внимания на конференции было уделено детскому и юношескому чтению. Деятельность Библиотечного центра для детей и юношества «Читай-город», ЦГДБ им. В.В. Бианки МУК «Городские библиотеки» и ее Центра поддержки чтения, Балашовского центра исторического чтения МУК «Городские библиотеки», детских библиотек области многогранна, а в чем-то и уникальна.

Большой опыт по приобщению детей к книге и чтению имеет Библиотечный центр для детей и юношества «Читай город», созданный в результате объединения областных детской и юношеской библиотек. Электронное представление разнообразных проектов центра провела главный библиотекарь по координации работы с детьми *Л.В. Таранова*. Самым крупным мероприятием, которое проводит этот центр, является Городской день чтения. Впервые этот проект, как пилотный, был проведен 2 апреля 2001 г. Сотрудники центра поняли, что такой праздник необходим городу и начали проводить целенаправленную работу по поиску партнеров и спонсоров, привлечению внимания городских властей, средств массовой информации к его проведению и освещению. К настоящему времени разработаны регламентирующие документы, создан Координационный совет, осуществляется бюджетное финансирование, разрабатывается символика Городского дня чтения. налажено сотрудничество библиотек города, школ, учебных заведений.

Разработка ежегодного проекта Городского дня чтения начинается за полгода до его начала. Тематика праздника и его девиз ежегодно меняются. В 2005 г. праздник прошел 1–3 апреля и был посвящен 200-летию со дня рождения Г.Х. Андерсена. В городском Дворце культуры были подведены итоги конкурса «Памятник любимому герою», на который поступило свыше 200 детских работ. В празднике приняли участие писатели *Д. Емец* и *М. Семенова*. На городских площадках, в кинотеатрах, театрах, книжных магазинах состоялись десятки мероприятий. Всего в празднике приняли участие свыше 5 000 человек.

Среди множества других проектов хотелось бы отметить проект «Мои первые книжки», реализуемый с 2001 г., в ходе которого библиотекари работают с дошкольниками, их родителями и воспитателями детских садов.

Проект «Книгоралли» существует уже 6 лет и посвящен летнему чтению детей. В 2005 г. он прошел под названием «Бюро путешествий маленькой Бабы-Яги». Важно подчеркнуть, что это партнерские проекты.

С юношеством и старшими школьниками большую работу проводит ЦГБ им. Д.М. Балашова, при которой работает Балашовский центр исторического чтения. Центр занимается пропагандой исторической книги и чтения, прежде всего, на основе изучения и популяризации творческого наследия Д.М. Балашова. Одним из направлений его деятельности является организация исследования творчества писателя школьниками. Результаты таких исследований публикуются. В ноябре 2005 г. в Новгороде прошли уже 5-е всероссийские Балашовские чтения, на которые съехались писатели, ученые, исследователи и любители творчества Д.М. Балашова из многих городов России. Теперь с докладами на таких чтениях начинают выступать и выпускники Балашовского центра.

Проанализировав программы детского чтения, представленные на выставке, главный библиотекарь Новгородской ОУНБ *Л.М. Лебедева* показала их достоинства и недостатки. Среди лучших работ – 1-й выпуск программы «Малютка» по проекту «Ступени» ЦДБ им. Бианки, предназначенный для детей от 0 до 3 лет. Работа красочная, имеет четкое читательское назначение, в оформлении использованы детские рисунки.

Тема большинства программ – летнее чтение. Ряд из них включают составление рекомендательных списков литературы, мероприятия по поощрению творчества детей, направлены на популяризацию исторических знаний, краеведения. Есть программы для детей, только начинающих читать, и для детей с плохой техникой чтения. Хотя они предназначены для разных возрастных групп, большинство создано для работы с дошкольниками и младшими школьниками; программ для подростков и юношества среди них мало. В ряде программ перечислены только цели и мероприятия, а как будет происходить работа с книгой в ходе реализации программы, не показано. Мало внимания уделяется природоведческой книге.

В Новгородской областной специализированной библиотеке для слепых создан специальный детский центр для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Сотрудники центра проводят большую работу по пропаганде книги и приобщению к чтению в детских садах и школах города. Работа ведется с использованием обучающихся программ по русскому языку, математике, по развитию логического мышления. Приобщение детей к творчеству детских писателей ведется как при помощи традиционных книг, так и аудио книг и CD. В детских садах проводятся выставки детского творчества по книгам детских писателей. Используется арттерапия и библиотерапия.

Серьезное внимание здесь уделяется издательской деятельности – за 10 лет выпущено 149 изданий. Среди них тактильные книжки, книжки-игрушки для незрячих детей. Для библиотекарей

проводятся обучающие семинары по созданию тактильных книг и работе с ними. В 2005 г. был осуществлен издательский проект, приуроченный к юбилею Г.Х. Андерсена, и изданы сказки этого писателя, иллюстрированные детьми, посещающими детские сады. Детские садики формируют библиотечки из таких книг и работают с ними.

Новгородская областная специализированная библиотека для слепых реализовала совместный издательский проект с МЧС, посвященный теме огня – изданы закладки и книжки с рисунками детей. Среди других издательских проектов можно отметить «Клубок сказок» – дети сами писали и рисовали сказки. Одно из лучших изданий – «Новгородская азбука для самых маленьких» – отмечена премией на всероссийском конкурсе на лучшую творческую работу в области тифлокраеведения. Эти замечательные издания продемонстрировала участникам конференции директор областной библиотеки для слепых *Л.И. Ярош* и сразу была засыпана вопросами о том, где и как их можно приобрести. Следует отметить, что вся эта деятельность осуществляется при скудном финансировании, в основном за счет спонсорских средств, а техника приобретена по грантам.

Присутствие на конференции педагогов и школьных библиотекарей позволило обсудить ряд важных проблем: роль школьного библиотекаря в приобщении детей к чтению в условиях неудовлетворительного комплектования школьных библиотек; необходимость методической помощи школьным библиотекарям; роль учителя литературы в привлечении детей к чтению; возможности и направления совместной работы учителей литературы и сотрудников городских библиотек; содержание взаимных ожиданий учителей литературы и библиотекарей городских библиотек.

Активно обсуждалась на конференции и пути взаимодействия библиотек со СМИ. Об опыте использования местных газет и радио в продвижении чтения рассказала директор ЦБС г. Малая Вишера *Т.Н. Яковлева*. Отметив важность реально существующей проблемы отсутствия рекламы книг и библиотек в СМИ, она показала пути ее решения на примере своего района. Еще с апреля 2003 г. ЦБС регулярно ведет передачи на местном радио. Сначала они выходили два раза в месяц, а теперь – еженедельно. Длится передача 30 минут и имеет свое музыкальное сопровождение. Ведут ее поочередно сотрудники детских библиотек и библиотек для взрослых. Тематика передач разнообразна: это новости библиотечной жизни (обзоры выставок и новых поступлений), юбилей писателей и поэтов, знакомство с творчеством писателей классиков и современных модных писателей (которое обязательно сопровождается чтением отрывков из их произведений), тематические обзоры журналов, литературы по популярным темам и т.д. Сотрудничество с радиостанцией не ограничивается одной передачей, здесь есть опыт проведения литературных викторин, интервью с сотрудниками библиотек.

Привлечена к рекламе книги и библиотеки и районная газета «Малая Вишера». На ее страницах печатаются обзоры новых поступлений и журнальные обзоры, интервью с директорами библиотек, материалы к юбилейным датам библиотек. Важно отметить, что к этой работе удалось привлечь и журналистку, которая писала обзоры новых поступлений по мегапроекту «Сельская библиотека» под заглавием «Пиршество для книголюбцев», «От книжек глаз не отвести», и читателей, рассказавших о своих книжных пристрастиях. Вся эта деятельность способствует расширению круга информационных источников о книге и чтении, способствует формированию у широкой аудитории установки на чтение, поощряет любовь к книге. Такая многолетняя работа действительно результативна и библиотекари ощущают это в процессе своей деятельности.

Активную дискуссию вызвало выступление *Л.А. Данилкиной*, журналистки, курирующей раздел культуры в областной газете «Новгородские ведомости». Именно с подачи библиотеки эта газета в 2005 г. приняла участие в акции «Читают все!», организованной газетой «Книжное обозрение». На страницах областной газеты есть ряд рубрик, посвященных книге. Однако возможности газеты в пропаганде книги и чтения используются явно недостаточно. *Л.А. Данилкина* предложила библиотекарям задуматься над вопросами: «Почему деятельность библиотек неинформативна для СМИ?», «Почему библиотеки сталкиваются с такой подачей материала, которая их не может удовлетворить?» «Как изменить эту ситуацию?». Вывод единодушен – библиотекарям необходимо выработать четкую стратегию в работе с журналистами.

На конференции обсуждалась и проблема влияния новых информационных технологий на чтение. В Новгородской области 18 районных библиотек подключены к Интернет. Например, в октябре 2005 г. в детской библиотеке г. Чудово прошла неделя дошкольника, на которой ребят познакомили с библиотекой и, в том числе с компьютерным классом. После экскурсии дети с родителями приходили именно в компьютерный класс и практически не интересовались книгами. Как библиотекарям реагировать на такую ситуацию?

Эффективным средством приобщения к чтению может являться выставочная и экскурсионная деятельность библиотек. Интересный опыт в этом отношении имеет МУК «Районные библиотеки» Новгородского района, в котором действует библиотека-краеведческий музей. Здесь важно правильно выбрать тему и заинтересовать ею читателей.

В 2005г. в Новгороде прошла уже 4-я выставка-ярмарка петербургских издательств, на которой было представлено около 2 000 наименований книг 17 издательств. На этот раз она вошла составной частью в программу конференции. Библиотекари смогли познакомиться с новыми книгами петербургских издательств и пополнить фонды своих библиотек. Для Великого Новгорода

выставка стала традиционной и пользуется большой популярностью.

Таким образом, Новгородская областная универсальная научная библиотека активно способствует развитию взаимодействия между библиотекой, читателями и издателями в области пропаганды чтения.

В 2005 г. Библиотека обобщила накопленный опыт работы городских библиотек в области про-

паганды книги и чтения и разработала областную программу на 2006 г. «Год радостного чтения». Среди важнейших составных частей этой программы организация и проведение областного конкурса детского творчества «Писатели – детям», посвященного юбилею А. Барто, в котором примут участие все библиотеки области; проведение Городского дня чтения и много других мероприятий.

Санкт-Петербург

Дар эстонской школе

*Н. Запесоцкая,
Пресс-служба
Санкт-Петербургского гуманитарного
университета профсоюзов*

26 августа 2005 г. в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов состоялась передача библиотеки, подобранной Университетом для эстонской школы города Нарва Йыэсуу. В подборке свыше 600 книг на русском языке по истории культуры Петербурга, российскому искусству, литературе, философии, школьные словари и справочники, тематические энциклопедии. Существенная часть этих книг выпущена издательством Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

В церемонии приняли участие мэр г. Нарва Йыэсуу Рейн Анник, вице-мэр Татьяна Пагаева и директор школы, доктор филологии Нина Сепп. Церемония происходила в зале Университетской библиотеки в присутствии генерального консула Эстонии в Санкт-Петербурге г-на Бамбус.

Принимая книги, Нина Сепп охарактеризовала их подборку как блестящую. И отметила, что ей очень дорого внимание со стороны России. В библиотеке ее школы много книг из США и

Западной Европы, но данные книги – первый за минувшие 15 лет дар нашей страны. Господин Анник сообщил, что считает эту встречу первым шагом в развитии контактов между одним из лучших университетов Петербурга и самым близким к городу на Неве регионом Эстонии. Мэр поделился также планами проведения в этом курортном городе Балтийского побережья весной 2006 г. фестиваля народного танца при участии кафедры хореографического искусства Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, возглавляемой Народным артистом России, профессором Ю.И. Громовым.

Генеральный консул Эстонии г-н Бамбус отметил, что в странах Балтии Гуманитарный университет профсоюзов пользуется репутацией одного из лидеров мирового образовательного сообщества. Он обратил внимание собравшихся на то, что с прошлого года партнером Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов стал Тартуский университет и поблагодарил ректора, профессора А.С. Запесоцкого за большой вклад в развитие добрых отношений России и Эстонии.

Вечером того же дня университетский автомобиль, груженный книгами, отправился из Университета в направлении Нарвы Йыэсуу. Книги были переданы мэром школьной библиотеке на празднике 1 сентября.

Саратовская область

Краеведческий аспект в работе вузовской библиотеки

*А.В. Зюзин,
заместитель директора
Зональной научной библиотеки
им. В.А. Артисевич,
Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского*

В профессиональной печати последних лет все больше появляется публикаций о новых разработках и проектах публичных библиотек по различным вопросам краеведческого (регионоведческого) характера. Даже в информацион-ных ресурсах на сайте РБА выделен специаль-

ный «Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах Интернет»¹, который «представляет собой аннотированный справочник, отражающий все разнообразие видов существующих электронных сетевых краеведческих ресурсов российских библиотек (без ограничений по типам и ведомственной принадлежности)». Но, к сожалению, вузовских библиотек с их ресурсами там нет. А они могли бы быть представлены хотя бы базами данных (БД) «Труды ученых», которые в основе своей несут, прежде всего, краеведческий характер.

¹ <http://www.rba.ru/ir/index.html>

Зональная научная библиотека им. В.А. Арциевича Саратовского государственного университета (ЗНБ СГУ) многие годы занимается краеведческой библиографией. Заслуженную славу снискали такие издания, как: «Саратовская область – край большой химии», «Социалистическое строительство в Саратовском крае», «Климат и воды суши Юго Востока Европейской части СССР», «Животный мир Юго Востока Европейской части СССР», «Геология Юго Востока Европейской части СССР», «Почвы Юго Востока Европейской части СССР», «Литературоведение в Поволжье», «Труды научных работников Саратовского университета», издания в серии «Библиография Саратовской области» и многие другие публикации и статьи сотрудников библиотеки. Некоторые из работ вошли в указатель «Русская периодическая печать. 1728–1995 гг.», составленный Российской национальной библиотекой².

ЗНБ СГУ продолжает вести работу по краеведческой библиографии, и сейчас в библиотеке готовится к публикации описание саратовских изданий: «Социалистический Саратов», «Саратов», «Литературный Саратов», «Новая Волга», «Волга» и некоторых других изданий. Но это все в традиционной форме – печатное издание. Нам хотелось обратить внимание и на новые краеведческие проекты на нетрадиционных носителях или материалы, которые представлены в Интернет.

Прежде всего – это CD ROM издания краеведческого характера.

CD ROM «Список Саратовских периодических изданий 1838–1967 гг.». Указатели, списки, перечни периодических и продолжающихся изданий – наиболее ценный источник информации, особенно если он раскрывает региональный аспект (краеведческую составляющую).

CD ROM «Список Саратовских периодических изданий 1838–1967 гг.» подготовлен сотрудниками отдела периодических изданий и отдела автоматизации ЗНБ СГУ. Материалом для компакт диска стала база данных, созданная по проекту «Библиография саратовских периодических изданий за период с 1838 по 1967 год» в рамках конкурса Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) – Россия «Электронная издательская деятельность». В БД представлена библиографическая информация о 827 периодических и продолжающихся изданиях, выходявших на территории Саратовской губернии от начала их издания по 1967 год, в их числе – о 190 газетах за период 1838–1917 гг. (данные о газетах за период 1917–1967 см.: Юдина А.А., Степанидина А.А. Список саратовских периодических изданий 1917 (ноябрь) – 1967. Ч.2. Газеты. Саратов, 1971).

Информация об изданиях представлена с помощью программы информационной системы «КОДЕКС». Каждая запись в базе включает традиционный набор необходимых элементов библиографической идентификации издания, разнесенных по полям:

Заглавие – содержит основное название издания.

Продолжение заглавия – содержит продолжение названия издания.

Место издания – содержит информацию о месте публикации издания.

Коллективный издатель – содержит информацию об издательском коллективе.

Годы издания – период, в который печаталось издание (с первого по последний выпуск).

Тематическая рубрика – заголовок тематического раздела, отражающий основное содержание издания.

Вид издания – газета, журнал, альманах или сборник.

Полное библиографическое описание – текстовое поле, содержащее полное библиографическое описание выпусков (номеров) издания, с отметкой об особенностях и специфике, если таковое встречается.

Для осуществления поиска можно использовать все элементы описания издания – контекстный поиск. Контекстный поиск – это поиск по текстовым полям, в нашем случае по полному представлению издания. Например, в режиме контекстного поиска можно искать информацию об изданиях, если Вы затрудняетесь точно сформулировать запрос, или хотите получить в результате поиска максимум документов (материалов), пусть даже отдаленно относящихся к интересующей Вас проблеме. ИС «КОДЕКС» позволяет производить сложные запросы сразу по нескольким полям. По результатам поиска система выстраивает найденные документы по степени их близости к контексту заданного Вами запроса.

Можно осуществлять поиск по словарям (закладкам): Тематические рубрики, Коллективные издатели и Топографический указатель.

Из найденных документов можно формировать тематические или алфавитные полные или краткие библиографические указатели или тематические списки с их последующей распечаткой в любом удобном для пользователя формате.

Так же к навигаторским возможностям компакт диска следует отнести гибкую систему гиперссылок, позволяющую в найденном материале выявлять все большие соприкосновения, переключки одного краеведческого материала с другим.

Материалы CD ROM «Список Саратовских периодических изданий 1838–1967 гг.» помогут всем заинтересованным краеведам оптимизировать свою изыскательскую работу, а для всех, кто интересуется и изучает историю, науку и культуру саратовского края, станет ценным библиографическим источником информации.

CD ROM «Старообрядческие певческие рукописи саратовских собраний». В последнее время выпускается очень много мультимедийных дисков – энциклопедий, обучающих программ и музыкальных коллекций. В фонде ЗНБ СГУ есть большая коллекция старообрядческих певческих рукописей. Так как рукописи, кроме научного описания, представляют интерес художественный и музыкальный, было решено создать мультимедийный компакт диск. В рамках гранта Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) – Россия

² См.: Русская периодическая печать : указатели содержания, 1728–1995 / сост. Н.В. Ниткина. – СПб, 1998.

и был создан компакт диск, где были размещены полные научные описания певческих рукописей из фонда ЗНБ СГУ и музеев Саратова; изображения наиболее интересных фрагментов, характеризующих почерк и украшения рукописей; озвучены некоторые характерные песнопения и дан краткий исторический очерк об истории старообрядчества и его распространении на территории Саратовского края. Всего компакт диск содержит сведения о 152 рукописных экземплярах, из которых 136 – из собрания ЗНБ СГУ, 11 – из Саратовского областного музея краеведения, 5 – из Государственного художественного музея им. А.Н. Радищева.

Основу работы над проектом составили отобранные певческие рукописи, просмотренные и изученные с точки зрения общей и музыкальной палеографии. Расшифрованные сотрудниками ЗНБ СГУ А.Г. Хачаянц песнопения были исполнены студентами Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова и записаны на компьютер, где впоследствии они редактировались. Запись песнопений на компакт диске представляла собой соединение двух задач: с одной стороны – обеспечить профессиональный уровень звучания, с другой – максимально приблизить его к оригинальной богослужебной манере пения.

При создании компакт диска ставилась следующая цель: в узконаправленной области «Старообрядческие певческие рукописи» создать такой диск, который смог бы заинтересовать любого – от школьника, ничего не знающего о старообрядчестве, до специалиста.

Компакт диск «Старообрядческие певческие рукописи саратовских собраний» состоит из следующих четырех основных разделов:

1. *Страницы истории.* В этом разделе можно познакомиться с историей старообрядчества. Здесь же содержится информация о формировании библиотечных рукописных коллекций. Текст сопровождается рядом иллюстраций, изображений фрагментов рукописей и музыкой.

2. *Песнопения.* Здесь представлены 12 песнопений, исполненных студентами консерватории. Каждое песнопение сопровождается иллюстрацией из рукописи, звуковым рядом и текстом, комментирующим содержание песнопения и определяющим его место в богослужении.

3. *Экскурсия.* В этом разделе дается краткая история старообрядчества, характеристика певческих рукописей в голосовом варианте с показом иллюстраций.

4. *Каталог.* Это база данных с полным научным описанием 152 рукописей и с изображениями наиболее интересных фрагментов каждой из них. В базе данных имеются возможности поиска по различным критериям (тип книги, конфессиональная принадлежность, виды нотаций и др.), поиска по словарям, прослушивания песнопений, а также просмотра галереи для поиска рукописей по изображениям их фрагментов и по датировке рукописей, представленной в виде двух двигающихся границ по шкале времени.

Таким образом, рукописи, такие далекие и заключающие в себе странные, забытые письмена и знаки, начинают раскрываться для всех интересу-

ющихся отечественной историей как в описательном виде, так и в озвученных песнопениях.

Кроме названных CD ROM изданий следует отметить и БД краеведческого характера, часть из которых уже получила свое печатное воплощение: 1) БД «Саратовская потребительская кооперация» – Указатель опубликованных документов и трудов по деятельности и истории Саратовской потребительской кооперации (1908–2001) / сост.: Н.К. Думова, Г.Я. Палагина; отв. ред. И.В. Лебедева; автор предисл. и науч. ред. А.И. Аврус. Саратов: РИИЦ Поволж. кооператив. ин-та, 2001. 36 с. (Библиография Саратовской области; вып. 16); 2) БД «История немецких поселенцев в Саратовском Поволжье» – Бурья Л.К. История немецких поселенцев в Саратовском Поволжье за первые сто лет (60 е годы XVIII–XIX веков): библиогр. указ. лит. на рус. яз. / авторы сост.: Л.К. Бурьян, П.А. Супоницкая; отв. ред. А.В. Зюзин. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. 76 с. (Библиография Саратовской области; вып. 17); 3) БД «Труды ученых СГУ» – отдельные персональные выпуски библиографических материалов в серии «Ученые Саратовского университета. Библиографические материалы»; 4) БД «Н. Г. Чернышевский» – Н.Г. Чернышевский: указ. лит. 1982–2003 гг. – Саратов, 2005 (в производстве) и другие.

Новый проект, который только что получает свое развитие – это БД «Саратовские издания». Обращение к теме малотиражных региональных изданий определено их значимостью с краеведческой точки зрения, библиографической редкостью с момента выхода из печати и, зачастую, отсутствием сведений о них в сводных государственных библиографических указателях и «Книжной летописи». С точки зрения читателей и пользователей информационными ресурсами, такого рода издания, как правило, являются единственными источниками в раскрытии региональной специфики экономического, социального, культурного, научного и других направлений развития области и, более широко, России.

Участники проекта собирают и предоставляют в специально создаваемую библиографическую базу данных информацию о малотиражных изданиях, вышедших на территории Саратовской области. Проект разрабатывался и осуществляется без дополнительной финансовой поддержки, на добровольных началах. Каждая библиотека участника создает и представляет в общую базу данных библиографические записи на поступившие в библиотеку региональные издания (книжная продукция), но при этом получает доступ ко всей сводной базе данных «Саратовские издания». Такой метод работы позволяет использовать материалы БД как справочный источник для взаимной переадресации пользователей, сокращая время поиска необходимой им информации (то есть читатель точно знает правообладателя нужного ему издания). «Саратовские издания» позволяют в ходе работы сблизить правила библиографических описаний внутри библиотек и в дальнейшем облегчить переход к созданию сводных каталогов. Методический центр (ЗНБ СГУ) совместно с рабочей группой в течение года разработал регламентирующую документацию проекта и

программное обеспечение. В пакет регламентирующей документации вошли: Соглашение об участии в проекте; методика заполнения полей в БД; методики составления аннотаций, ключевых слов; рубрикатор; технология передачи данных и др. Разработанное оригинальное программное обеспечение позволяет избежать дублетных библиографических записей в создаваемой БД.

В начале 2004 г. прошла первичная тестовая отработка режима взаимодействия по проекту и создана база данных, включающая уже более 1000 записей. Были выявлены некоторые незначительные технологические шероховатости, которые успешно разрешались на регулярных заседаниях рабочей группы. С выходом нового ГОСТ 7.1–2003 на библиографическое описание проводились взаимные консультации, которые позволили внедрить этот ГОСТ в практику представления библиографических записей в корпоративной БД. Приобретение участниками проекта новой АИБС «ИРБИС» делает возможным оптимизировать технологию создания и ведения БД «Саратовские издания». В течение 2005 года БД «Саратовские издания» развивалась в сторону увеличения библиотек-участниц проекта, описываемых источников.

Материалы проекта были представлены на заседании зонального методического совета библиотек вузов и ссузов Среднего и Нижнего Поволжья. Проект вызвал практическую заинтересованность со стороны методических объединений, входящих в зональный методический совет. С другой стороны, материалы проекта заинтересовали Российскую книжную палату как возможный источник полноты сведений о печатной продукции.

Особо хотелось бы отметить полнотекстовые БД. Они позволяют не только находить нужные документы, но и работать с самими текстами, не обращаясь к печатным версиям.

В ЗНБ СГУ при поддержке Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) – Россия была создана подобная база данных – полнотекстовая электронная коллекция «Известные деятели культуры в Саратовской губернии». Работа посвящена писателям, актерам, художникам, музыкантам, философам, жизнь или творчество которых связаны с Саратовским краем. Она стала плодом коллективного труда сотрудников нескольких отделов ЗНБ СГУ: отдела автоматизации, научно-методического и справочно-библиографического.

Для выявления имен известных деятелей культуры, связанных с Саратовской землей, были использованы современные летописи и хроники Саратова: Б. Петров, З.Е. Гусакова и Г.А. Дзякович «Твои четыре века, город» (Саратов, 1990), «Хроника художественной жизни Саратова» (Саратов, 1988), а также издания «Русские писатели в Саратовском Поволжье» (Саратов, 1964), «Композиторы и музыковеды Саратова» (Саратов, 1982), Г.А. Малинин «Памятники и памятные места Саратовской области» (Саратов, 1958, 1971, 1979), В.А. Сушицкий «Саратов в беллетристике» (Саратов, 1934), С. Соколов «Саратовцы – писатели и ученые» (Саратов, 1913–1916) и другие.

В результате первоначального отбора БД включает более 100 имен деятелей культуры, матери-

алы о которых смогли разыскать в печатных изданиях, и не только региональных. Среди них: К. Д. Бальмонт и Марко Вовчок, Ф.И. Шалапин и В.И. Качалов, М.А. Кузмини и М.А. Врубель, В.В. Маяковский и А.Д. Вяльцева, Б.Л. Пастернак и И.Е. Репин, Б.А. Пильняк и В.Э. Борисов-Мусатов.

Для поиска материала прорабатывались краеведческая картотека, систематическая картотека статей и каталоги ЗНБ СГУ, краеведческая картотека Саратовской областной универсальной научной библиотеки, библиографические указатели и биографии известных деятелей культуры.

Большим подспорьем в работе стала уникальная краеведческая картотека «Персоналия», составленная Надеждой Николаевной Федоровой, хранящаяся в СБО ЗНБ СГУ. Используя фонд СОУНБ, просматривая периодические и продолжающиеся издания, она вручную написала свыше 160 тысяч карточек, в которых содержатся сведения о людях, связанных с Саратовским краем. Ценность внесенных в картотеку сведений неоспорима, это подтверждает, следующий факт. Во всех источниках о талантливом русском писателе А. Соболе, очень популярном в 1920 х годах, сказано, что родился он в Саратове в 1888 году и прожил здесь до 7 лет. Больше нигде никаких данных о его пребывании в Саратове не было. И только в картотеке Н.Н. Федоровой отражена газетная заметка (Саратовские известия. 1924. 13 мая) о том, что А. Соболев приезжал в Саратов в 1924 году с группой московских писателей на встречу с читателями. Эта ценная информация нашла свое отражение в созданной полнотекстовой базе данных.

Всего в БД включено более 900 библиографических описаний с аннотациями и электронными копиями документов, как из центральных изданий, так и из местной печатной продукции. Для полноты представления к библиографическим записям и копиям текстов, в электронную коллекцию включены биографические справки, посвященные каждой персоне. Они содержат краткие сведения о жизненном и творческом пути деятелей культуры. Особо выделен период их пребывания на Саратовской земле.

Полнотекстовая электронная коллекция «Известные деятели культуры в Саратовской губернии» – результат большой кропотливой работы. Собранный материал помогает создать панораму культурной жизни Саратовского края и становится одним из уникальных ресурсов.

Временно краеведческие базы данных доступны лишь в локальном варианте, но когда в ЗНБ СГУ будет завершён переход на новую АИБС, все материалы вновь появятся для свободного доступа в Интернет на сайте библиотеки Саратовского университета. А работа по подготовке различного рода краеведческих материалов продолжается, часть материалов увидит свет, как в традиционной форме, так и на нетрадиционных носителях.

Хочется верить, что сводный «Путеводитель» краеведческих ресурсов на сайте РБА в ближайшее время пополнится. Уважаемые коллеги, поделитесь своими региональными сокровищами для создания большой российской кладовой краеведческих материалов!

Когда верстался номер...

В соответствии с Решением Правительственной комиссии по проведению административной реформы Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации разрабатывает концепцию о развитии системы саморегулирования в сфере культуры. В Рабочую группу по подготовке концепции вошли представители Российской библиотечной ассоциации: В.Р. Фирсов, вице-президент, С.А. Басов, член Совета, М.Д. Афанасьев – вице-президент (1995–2002 гг.). В адрес Министра культуры президентом РБА В.Н. Зайцевым были направлены Предложения по развитию системы саморегулирования в библиотечном деле.

Предложения по развитию системы саморегулирования в библиотечном деле

№ 41

10 апреля 2006 г.

Министерство культуры
и массовых коммуникаций
Российской Федерации

1. Анализ тенденций в сфере управления культурой и проекта Федерального закона «О саморегулируемых организациях» (проект ФЗ № 348631-3).

Усиление начал саморегулирования в различных сферах и секторах общества тесно связано и является одним из проявлений политики демократизации и формирования гражданского общества. Культура по своей природе является одним из наиболее демократических общественных институтов.

В течение последних 15 лет в России произошло кардинальное переосмысление форм взаимодействия государства с культурой. В основе новой идеологии взаимоотношений государства и культуры – отказ от функции государственного управления культурой, которое заменяется функцией регулирования или создания условий для развития, обеспечения развития культуры. Данное положение нашло отражение в Конституции РФ, в соответствии с которой в функции федерального центра входит лишь определение основ культурной политики в стране, в произошедших на ее основе перераспределений властных полномочий в стране – усилении роли субъектов Федерации, органов местного самоуправления и непосредственно организаций культуры. Большую роль в демократизации культуры сыграли принятые в 1990-х гг. федеральные законы – «Основы законодательства о культуре» и ряд отраслевых законов, регулирующих конкретные сферы культуры – библиотечную, музейную и т.д.

В соответствии с происходящей в 2000-х гг. административной реформой, реструктуризацией бюджетной сферы, регулирующая функция государства по отношению к культуре была закреплена в Положениях о созданных Министерстве культуры и массовых коммуникаций РФ и входящих в него федеральных агентствах. Сокращение полномочий государства объективно предполагает перераспределение или передачу регулирующих полномочий различным институтам гражданского общества. На различных уровнях происходит активное образование разнообразных советов, комиссий, общественных и общественно-профессиональных организаций. Важное значение для их создания имело принятие в 1995 г. Федеральных законов «О некоммерческих организациях» и «Об

общественных объединениях». Дальнейшее перераспределение полномочий между государством и институтами гражданского общества является одним из основных приоритетов культурной политики России.

Так, министр культуры и массовых коммуникаций А.С.Соколов, выступая 8 июня 2005 года в Государственной Думе на «Правительственном часе», отметил, что перспективным направлением реформ в отрасли «...может стать передача части управленческих функций саморегулируемым организациям в сфере культуры. Вот это очень важная и новая позиция, новое предложение министерства культуры. Дело в том, что в ряде случаев саморегулирование является эффективной альтернативой государственному регулированию, обеспечивая снижение бюджетных расходов, большую гибкость и полноценный учет интересов организаций отрасли и потребителей их услуг. Необходимым условием передачи функций и, соответственно, финансирования, является наличие в этих сферах отрасли крепких, влиятельных организаций, способных отстаивать интересы отрасли, а они у нас есть, есть и в библиотечном, и в музейном деле, то есть существуют такие центры, которые одновременно являются концентратом и научного, и административного потенциала, и, собственно говоря, примером для организации дела, признанным во всем мире... Очевидно, что передача такого рода функций не должна быть спонтанной, должна быть отработана в серии экспериментальных проектов».

15 сентября 2005 года, выступая на заседании Правительства РФ с докладом «Об основных направлениях государственной политики по развитию сферы культуры и массовых коммуникаций в РФ и плане действий по их реализации», А.С.Соколов, в качестве одного из направлений реализации административной реформы в сфере культуры, указал на необходимость передачи избыточных функций Министерства, подведомственных федеральных служб и агентств в саморегулируемые организации.

Особую актуальность обсуждению вопроса об усилении саморегулирующих начал в культуре придает разработка проекта Федерального закона «О саморегулируемых организациях» (проект ФЗ № 348631-3).

Следует отметить, что разработка законопроекта соответствует приоритетным направлениям административной реформы в 2003–2004 гг., среди которых в соответствии с Указом Президента РФ от 23 июля 2003 г. «О мерах проведения административной реформы в 2003–2004 гг.» – развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики.

В соответствии со ст. 2 законопроекта «О саморегулируемых организациях»:

«под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой является разработка и установление правил и стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, а также осуществление контроля за их соблюдением».

При этом:

«под субъектами предпринимательской деятельности понимаются зарегистрированные в установленном порядке лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, определяемую в соответствии с гражданским кодексом РФ, а под субъектами профессиональной деятельности физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность, регулирующую в соответствии с федеральными законами».

В соответствии с буквой законопроекта, он не охватывает деятельность учреждений культуры, которые не являются субъектами предпринимательской деятельности. Не охватывает он и работников культуры, как субъектов профессиональной деятельности, т.к. в соответствии с проектом, это должны быть физические лица, профессиональная деятельность которых регулируется федеральными законами. В соответствии с мировой практикой, в России профессиональная деятельность физических лиц регулируется законом лишь для очень ограниченного круга публично значимых профессий (например, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», «Об аудиторской деятельности» и т.д.).

Данный проект предполагает, что саморегулируемые организации представляют законные интересы своих членов в их отношениях с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. Их функция регулирования выражается в разработке и установлении обязательных для выполнения своими членами правил профессиональной деятельности, внутренних правил и стандартов деятельности и профессиональной этики. Они также контролируют деятельность своих членов на предмет соблюдения законодательства и установленных правил, рассматривают жалобы на их действия.

Саморегулируемые организации ведут реестр своих членов. Они формируют компенсационный (гарантийный) фонд или имущество общества взаимного страхования для финансового обеспечения ответственности по возмещению убытков, причиненных ее членами при осуществлении ими своей деятельности, могут создавать третейские суды для разрешения разногласий между членами,

«организуют проведение третейских разбирательств споров, возникающих между участниками саморегулируемой организации, а также споров, возникающих с участием потребителей производимых участниками саморегулируемой организации товаров (работ, услуг) и иных лиц, в соответствии с законодательством о третейских судах».

При этом в соответствии со ст. 10 проекта саморегулируемые организации полностью находятся на самофинансировании.

Есть два принципиальных замечания по проекту ФЗ «О саморегулируемых организациях»:

«Статья 21.

1. Регулирующие органы направляют в саморегулируемую организацию: проекты нормативных правовых актов, подготовленных ими по вопросам осуществления предпринимательской или профессиональной деятельности в соответствии с предметом саморегулирования ее участников не позднее, чем за тридцать дней до их представления на утверждение.»

Информация о готовящихся нормативных актах должна быть общедоступна. Данный пункт основывается на презумпции закрытости государственной информации, что противоречит ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

«Статья 4.

Саморегулируемая организация вправе от своего собственного имени и в интересах своих участников обратиться в суд с требованием о признании недействительными не соответствующих федеральным законам правил и требований иных нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе содержащих не допускаемое федеральным законом расширительное толкование его норм в целом или в какой-либо части.»

Право судебного обжалования подобных нормативных актов принадлежит не только саморегулируемым организациям (СРО).

Таким образом, формально положения данного законопроекта не приложимы к сфере библиотечного дела.

II. Предложения по демократизации в сфере управления культурой, в т.ч. в сфере библиотечного дела.

Дальнейшая политика демократизации сферы культуры, усиления саморегулирующих начал должна учитывать, что в отличие от предпринимательской сферы, где экономические агенты действуют на базе собственных ресурсов, в социально-культурной сфере, которая не может существовать без государственного финансирования, саморегулирование может осуществляться только в партнерстве с государством.

Таким образом, более правильно, применительно к нерыночной сфере вести речь не о САМОрегулировании, а о СОрегулировании.

Сорегулирование позволяет обеспечить баланс интересов государственных и негосударственных «агентов» путем выработки общих «правил игры» по использованию общественных ресурсов (прежде всего, государственного бюджета) в рамках определенной нерыночной отрасли. В экономической литературе под сорегулированием понимают совместное участие в регулировании государства

и различных участников рынка или определенной сферы деятельности (не только производителей, но и потребителей, инфраструктурных организаций, профсоюзов и т.п.). Применительно к нуждам отрасли культуры можно говорить об участии в процессе сорегулирования (согласования интересов, распределения функций, полномочий и ресурсов) трех основных субъектов: государства, профессиональных обществ (как реальных прототипов организаций саморегулирования федерального уровня) и, возможно, профсоюзов.

Государство объективно не может отказываться от регулирующей функции в сфере библиотечного дела, которая почти целиком финансируется за счет государственного бюджета. С нашей точки зрения, основным принципом взаимоотношений государства с учреждениями культуры должно быть не создание на основе их объединения саморегулирующих организаций, а сорегулирование в партнерстве с их общественно-профессиональными объединениями. Таким образом, речь должна идти не об устранении государства из сферы культуры, а расширении социального партнерства.

В 1995 г. в соответствии с ФЗ «О некоммерческих организациях» в России была зарегистрирована Российская библиотечная ассоциация (РБА). На сегодня она представляет 550 коллективных членов, объединяющих более 30000 библиотечных работников России. Организация преследует двоякие цели. С одной стороны, это обеспечение доступности информации гражданам России, повышение качества библиотечного обслуживания. С другой стороны, это представление интересов большой профессиональной группы во взаимоотношениях с др. институтами гражданского общества и государством.

РБА характерны следующие черты:

- это добровольное, профессиональное объединение федерального значения с устойчивой тенденцией к росту и с расширением круга социальных партнеров;
- РБА уже активно взаимодействует с институтами государственной власти и управления, участвуя в формировании и обеспечении реализации государственной библиотечной политики;
- РБА формирует корпоративную идеологию, способствующую социальной активности большой профессиональной группы;
- РБА имеет тенденцию к выполнению функций, принадлежащих ранее государству. Так, в частности, в настоящее время принят ряд модельных нормативных актов, выполняющих функции государственных стандартов (Модельный стандарт публичной библиотеки, Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря и др.).

В стратегическом документе «Приоритеты РБА на 2005–2010 гг.», принятом на 10-й ежегодной конференции 27 мая 2005 года, заявлено: «по оценкам обществоведов, в ближайшие годы возможно определенное перераспределение полномочий между государственными органами и саморегулирующимися объединениями... РБА готова к принятию части полномочий государственных органов в области библиотечного дела».

Принципиально важно, что уже сегодня РБА выполняет некоторые регулирующие функции в библиотечной сфере.

С нашей точки зрения, сегодня нет необходимости пересматривать юридический статус РБА. Расширение ее регулирующих функций, передача части властных полномочий от государства может происходить на основе юридического соглашения с МКиМК и ФАКК. Такой опыт имеет прецеденты в других сферах. Например, в Соглашении от 28 марта 1997 г. о сотрудничестве между Государственным таможенным комитетом РФ и Национальной ассоциацией таможенных брокеров подтверждена целесообразность того, чтобы Ассоциация, как саморегулируемая организация на рынке оказания услуг в области таможенного дела, представляла перед Комитетом интересы входящих в нее организаций, действующих на российском рынке таможенных услуг, а также организаций, не являющихся членами Ассоциации, но делегировавших такие полномочия Ассоциации.

Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (ФКЦБ – государственный орган) на основе Соглашения делегировала Национальной ассоциации участников фондового рынка (НАУФОР) полномочия получать и отбирать заявки и затем рекомендовать ФКЦБ, являющейся лицензирующим органом, одобрить заявление.

Представляется, что на первоначальном этапе в Соглашении за Российской библиотечной ассоциацией (РБА) могли бы быть закреплены следующие полномочия:

- участие в разработке государственной политики и законодательства в области библиотечного дела;
- формирование приоритетов и участие в адресном распределении средств по федеральным целевым программам;
- участие в формировании федеральных инвестиционных программ;
- экспертиза государственных актов (как законодательных, так и исполнительных) в области библиотечного дела;
- инициативная подготовка федеральных исполнительных актов в области библиотечного дела с обязательным их рассмотрением в МКиМК и ФАКК;
- лицензирование профессиональной деятельности в сфере библиотечного дела;
- сертификация отдельных видов деятельности;
- сертификация деятельности по переподготовке кадров;
- создание профессиональных стандартов;
- консультирование органов государственной власти и управления по вопросам библиотечного дела.

При этом в Соглашении должно быть закреплено финансирование государственно значимых функций РБА за счет средств госбюджета.

Эти положения в виде специального раздела «Общественно-профессиональные организации в сфере библиотечного дела» необходимо включить в новую редакцию ФЗ «О библиотечном деле», в котором должно быть отражено их участие в регулировании развития библиотечного дела в России.

Президент
Российской библиотечной ассоциации
В.Н. Зайцев

КОДЕКС

профессиональной этики

российского библиотекаря

Библиотекарь

- обеспечивает высокое качество и комфортность услуг, их доступность и разнообразие всем желающим через использование возможностей своего учреждения, а также привлечение других библиотечных ресурсов;
- рассматривает свободный доступ к информации как неотъемлемое право личности;
- противостоит ограничению доступа к библиотечным материалам и не допускает самовольного изъятия и необоснованного отказа (цензуры) на запрашиваемые документы;
- не несет ответственности за последствия использования информации или документа, полученного в библиотеке;
- строит свои отношения с пользователями на основе уважения к личности и ее информационным потребностям;
- охраняет конфиденциальность данных об информационной деятельности пользователя (за исключением случаев, которые предусмотрены законодательством);
- признает авторские права на интеллектуальную собственность;
- стремится к профессиональному совершенствованию, повышению уровня профессионального образования и компетентности;
- уважает знания коллег и охотно передает свои знания, видя в этом важнейшее условие развития профессии;
- относится с уважением ко всем коллегам, защищает их права, если они не противоречат этическим нормам и способствуют авторитету профессии;
- заботится о высоком общественном статусе своей профессии, стремится показать социальную роль библиотеки, укрепить ее репутацию.

*Принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации
(4-я Ежегодная сессия) 22 апреля 1999 года.*