

## Опыт, успехи, точки роста региональных центров чтения

*Егорова Галина Ивановна,*  
член Постоянного комитета секции по чтению РБА,  
председатель координационного совета  
региональных центров чтения  
при Некоммерческом Фонде «Пушкинская библиотека»,  
главный библиотекарь, руководитель центра книги и чтения  
Тверской областной универсальной  
научной библиотеки им. А.М. Горького

Тема, вынесенная на обсуждение наших секций на Всероссийском библиотечном конгрессе очень важна. Ведь именно центральные библиотеки региона должны инициировать и поддерживать на территории деятельность по продвижению чтения, быть местом развития читательской компетенции. Это – их ниша. Поэтому при центральных региональных библиотеках с 2002 года начали создавать центры чтения как организационно-методические и координационные структуры, объединяющие усилия всех ведомств и творческих сил для поддержки чтения.

Однако в профессиональной среде присутствует разное понимание того, что такое центр чтения в библиотеке. Одни имеют в виду направление деятельности – библиотека как центр чтения, другие говорят о структуре, реализующей это направление. Такой вывод я делаю на основании ответов, полученных в ежегодном анкетировании «Региональные программы и проекты в области чтения», проводимом Некоммерческим фондом «Пушкинская библиотека» и Секцией по чтению РБА. На вопрос «Существует ли при вашей библиотеке Центр чтения?», получаем положительный ответ, однако точное название центра, это «читальный зал» или Клуб любителей книги. Есть и другой вариант: «Центр чтения – крупное подразделение библиотеки, осуществляющее основные направления обслуживания читателей и включающее в себя: отдел организации досуга, абонемент, медиатеку, зал периодических изданий, зал делового чтения».

В 2012 году, подводя итоги 10-летней деятельности центров, известный социолог чтения, инициатор и идеолог создания центров чтения в России В.Д. Стельмах отмечала: «В строгом социологическом смысле центры не стали сетью со своими объединяющими узлами и системой взаимодействия, хотя именно этот термин – «сеть» чаще всего нами используется. Они в значительной мере атомизированы и изолированы друг от друга, они плохо видят «соседей», а вся «сеть» лишена узлов, скрепляющих болтов, она разрежена, ей существенно не хватает плотности и развитых внутренних связей».

Нет такого административного ресурса, чтобы обязательно все построились и присоединились, увеличив количество центров чтения при библиотеках. Это дело изначально исключительно добровольное, построенное на самостоятельном волеизъявлении. Поэтому при отсутствии вертикальной схемы профессиональных коммуникаций остаётся развивать горизонтальную конструкцию внутренних связей.

Известно, что в реальном и виртуальном пространстве, географически и ведомственно разделённые объекты, библиотеки и библиотечные специалисты в том числе, озабоченные одними и теми же проблемами, находят друг друга и устанавливают плодотворные контакты, ставят и решают жизненно важные вопросы, определяют общие цели и находят пути их достижения. Но самоорганизация у нас проходит очень медленно. В настоящее время мы, региональные центры чтения, должны над этим усиленно

работать, преодолевая изолированность и создавая прочные связи. Поможет, на мой взгляд, создание и реализация сетевых проектов как скреп в развитии коммуникаций.

Надо отметить, что в этом направлении уже многое сделано. Мы владеем опытом организации акций, конкурсов, проектов разного масштаба, охватывающих от одного города до региона, направленных как внутрь библиотечного сообщества, так и вне его. Так работают Архангельский, Псковский, Сахалинский, Ульяновский центры чтения при областных библиотеках. Но межрегиональных, общероссийских проектов не так много.

В центре организации процесса сетевого взаимодействия стоит персона и событие. Причем, событие инициируется персонами (кем-то конкретно или коллективом), заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении этой задачи. В качестве таких «персон» видятся секция по чтению РБА и координационный совет региональных центров чтения при НФ «Пушкинская библиотека».

Поучиться сетевой работе можно в действующих проектах. Впереди лето, и все библиотеки будут осуществлять летние читательские программы. Предлагаю кумулировать их в коллективном блоге «Как мы провели это лето» ([summer-reading-room.tumblr.com](http://summer-reading-room.tumblr.com)). Его мы начали в прошлом году, идея – собрать информацию в одном месте для простоты дальнейшего продвижения и обобщения опыта. Уже поддержали это начинание и опубликовали свои сообщения в блоге коллеги из Тольятти, Саратова, Пскова, Ижевска, Ельца, Хасавюрта, Нижнего Новгорода и других городов. Работа по проекту продолжается и мы ждем новых участников.

С другой стороны, перспективных общественных активностей возникает всё больше. Они требуют нашего внимания и всесторонней поддержки с широкой трансляцией в регионы. Назову несколько очень многообещающих инициатив.

Межрегиональный интернет-проект «Классика в неформате» ([klassika-v-neformate.blogspot.ru](http://klassika-v-neformate.blogspot.ru)), инициированный Городской детской библиотекой им. А.С. Пушкина (г. Саров Нижегородской области), Новосибирской областной детской библиотекой им. М. Горького и Центральной городской библиотекой им. А.С. Пушкина (г. Каменск-Уральский Свердловской области). Проект ориентирован на составление коллекции информационно-творческих видеоматериалов по продвижению классики и современной литературы, которые могут найти практическое применение в работе различных учреждений культуры и образования, а также в межличностном общении. Участники проекта – дети и взрослые, авторы видеороликов по мотивам отдельных произведений, книг или творчества русских писателей. В рамках проекта предусмотрены: цикл обучающих вебинаров и конкурс видеороликов «Классика в неформате». Обучение уже состоялось, все материалы доступны для использования (ссылки опубликованы в блоге проекта и на портале «Чтение 21»). А конкурсные работы принимаются до 1 октября 2014 г.

Вторая инициатива – образовательный, краудсорсинговый проект «Читать не вредно – вредно не читать» ([sites.google.com/site/chteniesuvlecheniem](https://sites.google.com/site/chteniesuvlecheniem)). Он возник прошлым летом стараниями учителей Елены Вороновой из Санкт-Петербурга и Марии Сониной из Челябинска на основе статьи, автор которой поставил себе цель читать по одной книге в неделю в течение года. Они решили повторить эксперимент, взяв на себя обязательства не только читать по книге в неделю, но и писать отзывы о прочитанном на протяжении учебного года. И пригласили в проект всех желающих, организовав взаимодействие между участниками на основе прочитанных книг в сообществе проекта в социальной сети Google+ (<https://plus.google.com/communities/102040785352266018106>).

На сегодняшний день в проекте зарегистрировано 226 блогов участников, 260 человек состоит в сообществе. Это люди разных возрастов и социальной принадлежности: педагоги с учениками начальных, средних и старших классов, библиотекари, родители с детьми, студенты, журналисты и домохозяйки.

В проекте созданы совместные продукты: карта сообщества, временная лента, интерактивные плакаты прочитанных книг, около 600 статей внесено в каталог рецензий. Участники проекта успешны во всевозможных конкурсах. А главное – коммуникации происходят не только в сети. Педагоги, например, организуют читательские конференции в своих учебных заведениях. Казалось бы, библиотекари должны ухватиться за идею, но на сегодняшний день в проекте лишь 14 библиотечек, и они не самые активные.

С завершением учебного года проект заканчивается. На мой взгляд, мы могли бы поддержать и дать новый импульс проекту, включив своих читателей в общение по поводу прочитанного, т.к. для этого всё есть.

Участвуя в проекте, я убедилась в острой потребности подсказок по выбору книг для чтения, прежде всего – современных авторов. К сожалению, у нас пока нет значимого библиотечного рекомендательного ресурса для молодёжи и взрослых читателей. Его можно было бы создать как партнерский проект с электронными библиотеками «Bookmate» и «MyBook», например, или книжными интернет-магазинами «ЛитРес» и «Лабиринт».

В виртуальном пространстве нам следует быть активнее. Не достаточно работать на собственных ресурсах, представляя качественную литературу. Необходимо смелее включаться в общение в соцсетях и на страницах книжных интернет-сообществ как широко известных (BookMix, LiveLib, Imhonet), так и новых, создаваемых сейчас (ReadRate, Rubuki, Readly). Мой опыт показывает спрос на такую деятельность. В сообществе «Книжные люди» ([plus.google.com/communities/108808968094554919400](https://plus.google.com/communities/108808968094554919400)), созданном мною год назад, общаются около трёх тысяч пользователей социальной сети Google+.

Вообще экспертная оценка очень важна. Рекомендации и навигация по современной литературе это именно то, что ждут от нас читатели. У библиотек имеются отдельные наработки своих площадках. Выявить лучшие из них и объединить в одном ресурсе можно было бы с помощью конкурса. Над этим стоит подумать.

«Точкой сборки» материалов мог бы стать портал «Чтение 21» ([chtenie-21.ru](http://chtenie-21.ru)). Он работает с 2006 года, зарегистрирован как средство массовой информации, поддерживается НФ «Пушкинская библиотека» и Роспечатью. Для усиления социальной направленности ресурса создано представительство портала в социальной сети Facebook ([www.facebook.com/chtenie21](https://www.facebook.com/chtenie21)). Страница «Портал “Чтение 21”» используется для трансляции сообщений с портала, из блога «Библиотеки. Региональные центры чтения» (<http://centerreading.blogspot.ru>) и интересных публикаций в социальных медиа по профильным вопросам.

Как площадка советов по чтению, думаю, портал «Чтение 21» будет востребован.

Ещё хочу поделиться одним своим наблюдением. Последнее время словосочетание «продвижение книги и чтения» становится штампом в библиотечной среде и за ним, как правило, скрывается лишь традиционная работа с читателями. Видимо требуется ребрендинг. Иными словами, необходимо создать условия для возрождения интереса к чтению, повышения качества и разнообразия прочитываемой литературы во всех областях знаний, обмена мнениями о прочитанном, роста престижности чтения как культурной ценности. И центральным библиотекам субъектов РФ как методическим центрам региона необходимо последовательно распространять эту позицию на всю свою территорию.

В заключение выступления приведу слова Джорджа Мартина, современного американского писателя-фантаста, лауреата многих литературных премий: «Идеи ничего не стоят. У меня столько идей, что я не смогу их всех описать. Для меня выполнить, закончить – вот, что самое главное».

**Аннотация:** доклад посвящен работе центров чтения в России, проблемам и перспективам их деятельности в настоящее время.

**Ключевые слова:** чтение, центр чтения, самоорганизация, объединение, межрегиональные проекты.