

Челябинск: к созданию территории чтения.

Аскарова Виолетта Яковлевна,  
профессор, Челябинская академия культуры и искусств.  
Челябинск

С момента принятия Национальной программы развития и поддержки чтения в России прошло более шести лет; это достаточный период для подведения итогов и поиска ответа на вопрос, насколько весомы достигнутые результаты, правильно ли выбраны основные векторы и приоритеты деятельности, сбылись ли ожидания и надежды. Первый вывод представляется очевидным: Нацпрограмма не стала документом, сплотившим профессионалов инфраструктуры чтения и иных заинтересованных лиц: от общественных деятелей до руководителей административных структур разного уровня. Чтение как деятельность, требующая систематических культтивирующих воздействий поддерживающего, направляющего и стимулирующего характера не превратилось в объект пристального общественного внимания.

Система мер по активизации читательской деятельности так и не стала инструментом национальной культурной политики; не продуманы меры по поддержке издания и распространения социально ценной литературы, забота о развитии библиотечной сети и укреплении ресурсной базы библиотек носит преимущественно декларативный характер. Обнажился кризис инфраструктуры поддержки и развития чтения, ее неготовность к адекватному реагированию на происходящие процессы; это связано и материальными условиями ее существования, и с состоянием профессионального создания и с уровнем компетентности специалистов книжно-библиотечного дела и образования. Однако сложившаяся ситуация связана не только с уровнем дееспособности ведущих акторов; она во многом отражает состояние общественного сознания нации, системные кризисные явления социальной жизни. Радикальная ломка традиционных ценностей, приоритеты государственной власти, противоречивое воздействие различных политических сил, недостаточно осмыслиенные последствия коммуникационной революции не позволили стране сосредоточиться на выработке культурной политики, отвечающей вызовам времени.

Годы активной программно-проектной и практической деятельности по поддержке и развитию чтения показали, что ее результативность определяется многими факторами: это наличие самой Национальной программы поддержки и развития чтения, объединившей специалистов данной сферы и стимулировавшей развитие научной, методической и практической деятельности в данном направлении. Первые два-три года действия Нацпрограммы были периодом эйфорических ожиданий и напряженной работы по созданию различных научных, научно-методических, публицистических, информационных материалов по ее реализации; в этом плане весьма продуктивно действовали Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, Русская ассоциация чтения, НФ Пушкинская библиотека, ЦЧ РНБ, РГДБ и др.). Этому сопутствовало усиление различных форм профессиональной коммуникации по проблемам чтения (форумы, конференции, круглые столы, семинары, печать). Проблематика, связанная с чтением, сместилась с аутсайдерских, периферийных позиций на позиции, приближающиеся к авангардным. Были предприняты усилия по распространению наиболее результативного зарубежного и отечественного опыта по развитию и поддержке

чтения; с этой целью были выпущены сборники научно-практических работ «Как создаются читающие нации» (3), «Как разорвать замкнутый круг. Поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности» (2), «Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России» (4) и др. Крупным научным событием стал выпуск подготовленного Всероссийской библиотекой иностранной литературы им. М. И. Рудомино сборника «История чтения в Западном мире от античности до наших дней» (1). В ряду безусловных научных достижений и содержательная монография Н. А. Стефановской «Экзистенциальные основы чтения» (5).

Институциализации чтения способствовало и интенсивное развитие Центров чтения при крупных библиотеках страны. Впечатляющим успехом представляется бурное развитие Русской ассоциации чтения, которая на сегодняшний день представляет собой наиболее профессиональной общественной организацией, занимающейся проблемами чтения; это позволило в 2011 году представить на международную конференцию IRA в Монсе (Бельгия) «Грамотность и разнообразие» 30 докладов и впервые в истории создать русскоязычную секцию, а в марте текущего года с большим успехом провести в Москве Международную конференцию «Чтение и грамотность в образовании и культуре» (по итогам Десятилетия грамотности ООН). Включение передовых школ Москвы, Санкт-Петербурга, Свердловской области, Новороссийска в международный проект «Школа, где процветает грамотность», способствовало росту читателеведческой компетентности учителей, отработке стратегий и технологий, направленных на развитие чтения школьников в воспитательно-образовательном процессе.

По прошествии времени становится ясно, что была проделана полезная, содержательная работа; она в основном обозначила проблемную ситуацию, определила основные векторы активности, но, конечно же, не смогла (да и не могла в принципе) привести к повсеместным тотальным изменениям в практике чтения. В наибольшей степени эта деятельность повлияла на профессиональное сознание достаточно узкого круга профессионалов, специализирующихся в области чтения, и представителей властных структур, которые по разным причинам проявили интерес к деятельности в этой сфере.

Энергия мысли должна претвориться в энергию действия, а для этого необходимы усилия на региональном уровне – в контексте его этнических, политических, экономических и иных условий, и уровне каждого института инфраструктуры поддержки и развития чтения с учетом его специфических возможностей. Ситуация потребовала грамотной профессиональной рефлексии по поводу процессов, происходящих в сфере чтения, волевых административных усилий, заинтересованной позиции общественности, выявления, наращивания и максимального использования имеющихся ресурсов. Сейчас представляется важным попытаться непредвзято проанализировать имеющиеся достижения, просчеты и сосредоточить внимание на крупицах позитивного опыта, культивирование и распространение которого может радикально изменить ситуацию к лучшему. Наступил момент, когда требуется его систематизация, переосмысление, распространение и дальнейшее развитие в непрерывно изменяющихся социокультурных условиях.

Нельзя сказать, что задачи, поставленные Национальной программой поддержки и развития чтения, вызвали всплеск всеобщей активности: регионы отреагировали по-разному. Тем более важно проанализировать пройденный путь, опираясь на позитивный и в чем-то опережающий опыт научной, программной, проектной и концептуальной деятельности по поддержке и развитию чтения, накопленный в отдельных территориях, в частности – в Челябинской области. Благоприятность ее положения заключается, прежде всего, в наличии разнообразных институтов, участвующих в формировании культурной политики региона. Мощный кадровый потенциал библиотек и образовательных

учреждений, наличие заинтересованных в развитии чтения структур и общественных организаций (это Центр чтения Челябинской государственной академии культуры и искусств, Центры чтения при Челябинской областной универсальной научной библиотеке и областной детской библиотеки им. В. В. Маяковского, объединение деятелей книжного бизнеса «PRO-движение книги» и др.) сочетается с традиционной для региона социальной ориентированностью властных структур, которые на протяжении достаточно длительного времени считали поддержку библиотек и деятельность по развитию чтения одной из приоритетных задач. Это позволило развить масштабную программно-проектную деятельность по поддержке и развитию чтения, которая с течением времени прирастает новыми инициативами, участниками и инновационным опытом.

Первым крупным проектом был проведенный в 2004 г. Год детского чтения в Челябинской области. Особо отметим, что Год детского чтения был инициирован Министерством культуры Челябинской области, областной детской библиотекой и Центром чтения Челябинской государственной академии культуры и искусств; это была проба сил и первая серьезная попытка единения администрации, профессионалов книжного дела и общественности. Проект дал толчок к развитию социального партнерства, привлек внимание к проблемам детского чтения и состоянию детских библиотек. В результате была резко улучшена их материальная база: отремонтированы библиотечные здания, закуплена компьютерная техника, обновлены фонды. Материальные достижения не были единственным результатом проекта; он вызвал прилив энтузиазма и всплеск творческой активности, веру в возможность преобразований, понимание необходимости более масштабной работы. Предметом профессиональной гордости стало первое место на всероссийском фестивале проектов по продвижению книги и чтения «Осень в Михайловском» (пос. Пушкинские Горы Псковской обл.); с успехом пришло понимание того, что в этой работе нельзя останавливаться ни на один день: нужно постоянно приковывать общественное внимание к проблемам книги и чтения, будировать профессиональное сознание. Стало ясно, что необходимо создавать неравновесные ситуации, выводя одно из звеньев вперед, задавая ему условия ускоренного развития и тем самым побуждать других участников процесса к борьбе за лидерство, вызывая дух соревновательности и здорового соперничества.

В 2007 г. в Челябинской области был разработан и реализован на основе социального участия более масштабный проект – Год чтения под названием «Читающий Урал – настоящая Россия», который впоследствии получил Гран-при на всероссийском конкурсе «Мы и книга». Этот проект позволил радикально обновить разнообразные ресурсы библиотек, более полно выявить круг социальных партнеров, пробудить инициативу библиотекарей, приковать внимание масс-медиа к проблемам чтения: количество статей по проблемам чтения в местных органах печати в некоторых территориях (Златоуст, Карабаш и др.) исчислялось десятками. В работу активно включилось областное радио: по утрам в эфир выходили радиопередачи о чтении известных людей города, ежемесячно готовился радиовыпуск «Брось все и читай!». Во многом успех обоих проектов был обусловлен тем, что они проводились под эгидой и при деятельной поддержке губернатора Челябинской области П. И. Сумина (светлая ему память), они направлялись и поддерживались первым зам. министра культуры Челябинской области Н. В. Зуевой. Благодаря активной и требовательной позиции Администрации области работа по поддержке и развитию чтения стала отчетной позицией, потребовавшей деятельного участия различных организаций.

Со временем удалось переломить позицию некоторых практиков («мы и так работаем») и доказать необходимость именно программно-проектной деятельности. Ее целенаправленность, четкое выстраивание идеологии, приоритетов и задач определяет развитие инфраструктуры поддержки чтения, показывает возможности социального

партнерства, позволяет увидеть систему работы в целом; это инструмент включенности в общее дело, вектор развития активности в проблемном поле активизации читательской деятельности. Достижения программно-проектной деятельности в достаточной мере освещены в печати, но они-то как раз и показали, что работа по поддержке и развитию чтения должна быть не разовой кампанией, а системой непрекращающихся, долговременных, планомерных усилий. В противном случае через год-полтора наступает стагнация, а чуть позже – снижение или даже разрушение достигнутого уровня.

Следующим этапом было осознание необходимости более глубокого осмыслиения всей работы, ее выстраивания в определенную систему, выделения приоритетов деятельности на длительную перспективу. Это продиктовало необходимость разработки концептуальных документов. Таким документом стала разработанная научно-педагогическим коллективом Центра чтения Челябинской государственной академией культуры и искусств при участии ведущих практиков библиотечного дела Концепция поддержки и развития детского и юношеского чтения в Челябинской области (2008). Необходимость разработки Концепции была обусловлена тем, что в Национальной программе поддержки и развития чтения дети и юношество практически не рассматривались как приоритетная категория. Концепция отвечала нашим представлениям о том, что любая деятельность должна быть осмысlena, опираться на систему взаимосвязанных представлений, реализовываться с участием всех заинтересованных сторон. Для нас это является одной из форм работы с органами власти; написанный текст часто служит материалом для размышлений, подготовки различных документов, устных выступлений и принятия решений. Это стало одним из правил работы: хочешь быть понятым коллегами и услышанным «наверху» – пиши! С сожалением отметим, что Концепция не была утверждена властными структурами области и принята в качестве руководства к действию на административном уровне. Однако документ оказался полезным в плане формирования профессионального сознания; он был тиражирован, распространен в библиотеках России и использован при разработке различных документов, он нередко цитируется в библиотечной печати.

Пять лет напряженной программно-проектной и концептуальной деятельности побуждают задуматься о дальнейших, более масштабных проектах, которые позволили бы в ускоренном порядке распространять, осваивать и внедрять инновационные достижения в сфере развития и поддержки чтения.

Такой попыткой стал мегапроект «Поддержка и развитие чтения на Большом Урале: библиотечный «локомотив» (2009), широко представленный в сетевом пространстве. Его особенность – ориентация на кумулирование и распространение инновационного опыта в области поддержки чтения посредством новых информационных технологий. Мегапроект представляет собой модель инновационного развития региональной деятельности на Большом Урале (имеется в виду территория УФО) как едином пространстве поддержки и развития чтения, предполагающем общее накопление, концентрацию и взаимоиспользование знаний и достижений проектной деятельности в соответствующей сфере. Мегапроект задумывался как совместно взаимодействующий интеллектуальный и организационный капитал, площадка обмена ресурсами, пространство общения и место для накопления базы данных и оперативного перераспределения ресурсов, а в случае необходимости – формирования творческих коллективов. Предполагалось, что каждый участник мегапроекта будет привносить свой опыт, профессиональные представления, предложения; размещать проекты, программы, методические и учебно-методические материалы; это был бы постоянно пополняемый, обогащаемый, непрерывно пульсирующий, совместно взаимодействующий контент. К сожалению, этого пока не случилось; проект в основном используется как источник идей и документ, своеобразная «шпаргалка», ориентирующая в основных направлениях деятельности. Ситуация с

упомянутой Концепцией поддержки детского и юношеского чтения и данным мегапроектом вынуждает сделать еще один невеселый вывод: как только административные структуры устраняются от роли «толкача» и «контролера», перестают использовать систему подкрепляющих активность стимулов, активность профессионалов угасает.

Импульс мегапроекту должна придать зарегистрированная в 2011 году Библиотечная Ассамблея Урала, объединяющая профессионалов книжного дела Уральского Федерального округа и создавшая собственный сайт для интерактивного взаимодействия (<http://www.npbau.ru/>). Среди целей Ассамблеи – создание банка научных данных, дающих объективную картину чтения и определяющих содержание деятельности по развитию и поддержке чтения на евразийском пространстве. Это дает надежду, что библиотечный «локомотив» не будет долго стоять на «запасном пути».

Итак, суммарно сделано вроде бы немало. И в плане осмысления, и в плане практических усилий. Однако, как известно, бума читательской активности не произошло. Почему, что сделано не так? В профессиональном сознании пульсируют вопросы: неудачи связаны с тем, что Нацпрограмма до сих пор не утверждена Президентом РФ и не обеспечена достаточным финансированием или есть иные причины? Возможно, допущены просчеты стратегического характера? Или инфраструктура поддержки и развития чтения в чем-то проявила несостоятельность?

Сегодня становится очевидным, что первое пятилетие реализации Нацпрограммы было этапом, для которого характерно увлечение громкими пиар-акциями, фестивалями, стремление к внешним эффектам, «видимости» библиотек, демонстрацией возможностей ее сотрудников. Углубленная, малозаметная, содержательная работа по развитию и закреплению интереса к чтению была вытеснена различными массовыми шоу; это была своеобразная болезнь роста и, наверное, необходимый период более весомого позиционирования библиотек в социуме. С горечью приходится констатировать наряду с достижениями утрату вкуса к индивидуальной работе, внимательному анализу литературного процесса. Под грохот барабанов и победных реляций сформировалось поколение библиотекарей, способных «выступать организаторами», «привлекать ресурсы», «развивать социальное партнерство», но не брать на себя ведущую роль в содержательной работе: часто ли мы видим библиотекаря в качестве модератора круглого стола, ведущего конференции? Возможно, есть необходимость пересмотреть какие-то стереотипы профессионального мышления, выработать новый взгляд на происходящее в сфере чтения и его поддержки, придать дополнительный импульс собственным усилиям в этом направлении.

Изложенное позволяет сделать нехитрые выводы. Мы живем в достаточно агрессивном, объективно неблагоприятном для развития чтения социальном пространстве – об этом написано и сказано немало. Однако ситуацию можно переломить к лучшему, если удастся создать объективную, непротиворечивую картину чтения в стране в целом и на уровне регионов, отдельных территорий, определенных сообществ; на основе полученных сведений сконцентрироваться не на «разговорах» по поводу чтения и шумных пиар-акциях, а на реальных просветительских усилиях, которые медленно, но верно создают нацию читающих людей, способных к научному, техническому и социальному творчеству. Здесь важны и правильно заданные стратегические векторы, и разнообразные технологические решения, но самое главное – компетентные, гуманитарно и гуманистически ориентированные профессионалы, способные выполнить высокую миссию культурного посредничества между читателем и книгой. Ситуация в сфере чтения и его активизации не такая уж удручающая: люди по-прежнему хотят читать! Повсеместно рождаются очаги, островки и даже архипелаги чтения. Это происходит там, где трудятся профессионалы, которые понимают значимость чтения, хотят создать вокруг

себя создать сообщество читающих людей, знают, как это лучше сделать применительно к своим условиям, имеют волю к воплощению собственных замыслов и обладают умением реализовать их на практике.

В начале второго этапа реализации Национальной программы представляется наиболее важным сосредоточиться на проектах, которые позволяют войти в непосредственный контакт с читателями и увидеть результаты собственной работы. Представляется, что пришло время негромких, но важных для конкретных групп или отдельных людей дел, которые помогают найти путь к книге, четко определить приоритеты собственной деятельности. Для этого необходимо, прежде всего, как можно полнее выявить возможности каждого конкретного института, будь то школа, библиотека, вуз, книжный магазин и т. д. Покажем это на нескольких примерах.

Действующий в Челябинской государственной академии культуры и искусств Центр чтения оказал влияние на многие направления деятельности академии: любое крупное мероприятие сопровождается демонстрацией литературы и многие кафедры, казалось бы, далекие от проблем чтения, нашли свое место в работе по его продвижению и развитию. Кафедра хореографии, например, провела конференцию «Хореография в зеркале литературы», создала медийный продукт «Танго с книгой» (<http://vimeo.com/33473823>). Кафедра философии при проведении ежегодного Православного Славянского Собора обязательно выделяет секцию, связанную с книгой и чтением. Кафедра театральной режиссуры в процессе работы киноклуба «9-я муз» проводит обсуждение экranизированных произведений. Практически все подразделения вуза включились в проведение внутривузовского буккросинга. Научная библиотека ЧГАКИ совместно с Центром чтения разработала программу «Академия – территория чтения». Впоследствии это проект будет запущен в другие вузы Челябинска, которые на основе проекта ЧГАКИ создадут собственные проекты поддержки и развития чтения в вузе с учетом своих специфических возможностей.

Кафедра ЮНЕСКО, созданная академией в 2010 г., также включилась в деятельность по продвижению книги и чтения, повышению уровня профессионализма специалистов в области литературы и чтения; проведены семинары «Словесность и визуальность», «Культура и маркетинг культуры: роль литературных премий в российском книжном бизнесе». На базе Центра чтения ЧГАКИ и Челябинской областной юношеской библиотеки действует межрегиональная Школа инноватики, в рамках которой в намеченном населенном пункте (таковыми уже были Златоуст, Копейск) обсуждаются, в частности, инновационные приемы и технологии поддержки и развития чтения. Кафедры культуры речи в рамках учебного курса «Искусство звучащего слова» включились в создание аудиокниг, кафедра театральной режиссуры продумывает различные способы представления произведений современной литературы в ходе инсценировок, художественного чтения с комментированием и т. д.

Для учреждений, работающих с молодыми людьми, проблемой первостепенной значимости представляется развитие диалога с молодежью. Диалог должен привести к улучшению взаимопонимания, от понимания можно двигаться к взаимодействию и сотрудничеству. Сейчас картину чтения молодых людей практически невозможно выявить без комплексного анализа коммуникативного и информационного поведения людей, учета доминирующего воздействия визуальных медийных средств, внимательного отношения к различным проявлениям молодежной субкультуры. Работа по созданию ситуации неформального взаимодействия с молодежью, преодолению возрастных и социальных барьеров, формированию гостеприимного коммуникативного пространства, на котором происходит взаимообогащение людей с различным культурным багажом и культурным опытом, в Челябинске уже началась.

Интереснейшая попытка в этом направлении – культурно-просветительский проект поддержки и развития чтения, разработанный педагогами челябинского физико-математического лицея № 31. В рамках проекта в лицее проводятся встречи с ведущими литераторами России: Р. Сенчиным, С. Шаргуновым, З. Прилепиным; практикуется ведение читательских блогов, в которых на равных высказываются на литературные темы педагоги, журналисты, литераторы и школьники (<http://www.fml31.ru>). Важный принцип взаимодействия: школьники на равных общаются с профессорами, школьными учителями, писателями. Все встречи проходят в демократическом формате, в режиме открытых дверей. Самостоятельную ценность имеет подготовка к встрече с писателем: учителя и школьники читают произведения писателя, обсуждают его творчество в школьном блоге (кстати, зайти в блог и принять участие в общем разговоре может каждый; однажды к обсуждению своих произведений примкнул и Захар Прилепин). Проект стал своеобразным брендом физико-математического лицея; 10-11 октября 2011 г. в Челябинске состоялся фестиваль «Открытая книга» с участием известных российских литераторов: Павла Басинского, Алексея Варламова, Захара Прилепина, Ильдара Абузярова.

Интереснейшая попытка 31-го физико-математического лицея – «Олимпиада осмысленного чтения», которая уже проводилась дважды. Использование Интернет-пространства позволило расширить круг участников: ими оказались не только школьники, но и взрослые люди, озабоченные собственным чтением. Выяснилось, что людям важно знать, как они читают, сравнить себя с другими, найти пути совершенствования собственной читательской стратегии, чем могут помочь своим не очень хорошо читающим детям. Это коллективная рефлексия – косвенное свидетельство того, что чтение как деятельность продолжает волновать умы и рассматривается как важнейший ресурс образования и личностного роста.

В этом же направлении, но с учетом своих специфических возможностей работает Челябинская областная юношеская библиотека. Здесь была проведена творческая лаборатория «Библиотека – развивающая среда молодого поколения», в ходе которой муниципальные библиотеки области выступили с электронными презентациями самых ярких библиотечных мероприятий: «Заражаем чтением: акция «Библиотечная почта», телевизионное ток-шоу в библиотеке «Сто вопросов взрослому» и т.д. Однако главным событием лаборатории были выступления представителей различных молодежных групп, в числе которых были «молодогвардейцы», члены молодежного волонтерского движения, участники челябинской федерации хип-хоп культуры и т. д.; молодые люди рассказали о себе, своем чтении, ответили на вопросы библиотекарей. Далее состоялось представление молодежных субкультур Челябинской области. Лаборатория показала: контакт установлен, начало взаимопониманию положено, потенциал для сотрудничества есть.

Начатая работа нам представляется настолько значимой и важной, что мы считаем правильным придать ей систематический характер. В апреле текущего года Челябинской юношеской областной библиотекой совместно с Центром чтения Челябинской государственной академией культуры и искусств был разработан и реализован проект регионального форума молодых читателей «Книга – путь к успеху». В форуме принял участие примерно 300 молодых людей (в основном, учащаяся молодежь) из разных территорий Челябинской области. Был выбран предельно демократичный формат проведения форума. Он дал возможность получить экспертную оценку явлений, происходящих в сфере чтения и книжном деле и в то же время дать возможность молодым людям сказать все, что они хотят. Форум преследовал цель не только обсудить с молодежью проблемы чтения, но и вовлечь ее в процесс поиска различных форм его поддержки и развития. В дискуссионном плане обсуждались такие вопросы: особенности чтения в молодежных субкультурах; пути, ведущие к чтению; пути, к которым ведет

чтение; причины, отвращающие от чтения; что такое «хорошая книга»; чтение в Интернете; у кого спросить, что почитать; как можно увлечь чтением сегодня и др. Мы постарались помочь понять молодым людям, что книга – путь к освоению мирового знания, культурных достижений, без нее не будет ни полноценной осмысленной жизни, ни подлинного успеха. Умные, образованные, многое достигшие в своей жизни люди – читают! Кроме того, на форуме мы получили возможность собрать уникальный исследовательский материал, связанный с субъективным восприятием книги и чтения, читательскими предпочтениями, оценками молодых людей, каналами распространения информации о литературе, принятыми в молодежной субкультуре средствами характеристики книги и чтения.

Стало предельно ясно, что нужно заниматься элементарным просветительством, преодолевать барьеры между поколениями, быть ближе к молодым людям, искать различные поводы для культурного общения, чаще говорить с ними о книгах, придумывать новые способы побуждения к чтению. Таким нам представляется наиболее дружественный, гармонизирующий путь преодоления кризисных тенденций молодежного чтения. Поэтому в наших дальнейших планах – преодоление в чтении разрыва между виртуальным и реальным пространством, вовлечение молодых людей, «зависающих» в Интернете, в физическое пространство библиотеки. Вызревает совместный проект Челябинской областной юношеской библиотеки и Центра чтения ЧГАКИ «Пространство чтения: соединение миров». Он предполагает снятие коммуникационных барьеров в чтении посредством более активного вторжения в сетевое пространство, преодоления барьеров между реальным и виртуальным мирами, мирами разных возрастных и социальных групп, профессионалов и непрофессионалов в области чтения.

Хочется надеяться, что в результате этой работы запущены механизмы саморазвития и синергийности, что позволяет надеяться на необратимость происходящих процессов и новые творческие решения, рожденные совместными усилиями. Во всей системе работы по поддержке и развитию чтения особенно важна фигура профессионала, который мог бы толково, на понятном читателю языке рассказать о книгах, мимо которых нельзя пройти. Давно напрашивается вывод, что современный кризис чтения – это во многом кризис инфраструктуры его поддержки и развития, в том числе – профессионального сознания занятых в ней специалистов. Обществом объективно востребован высококультурный специалист, который в состоянии помочь сориентироваться в литературном потоке, составить индивидуальный круг чтения, организовать общение по поводу чтения.

Это более важно, чем судорожные поиски различных технологий побуждения к чтению. Технологии бессильны и даже вредны, если не подкрепляются силой личного примера; в этом случае у молодого человека может родиться ощущение, что все разговоры о необходимости чтения – ложь, очередная уловка взрослых с целью побуждения к потреблению чего-то полезного, но очень невкусного, типа рыбьего жира. О заразительной силе живого примера говорит феномен «читающего класса» талантливого челябинского учителя литературы Марии Игоревны Макиной. С кем бы она ни работала – результат один: читают все! Она просто приходит в класс и, щедро улыбаясь, говорит, что ночь напролет или весь белый день читала интереснейшую книгу. Ответная реакция: что читали, расскажите? Дайте и нам почитать! Проходят годы, а ее питомцы по-прежнему звонят, чтобы рассказать о чем-то интересном («а Вы читали?»), привозят отовсюду книги («Я вот был недавно в Москве...»).

Вспомним и о выдающемся эксперименте великого просветителя годов Адриана Митрофановича Топорова, страстного книголюба, который сделал жителей глухой сибирской деревеньки, в которой с весны 1920-х годов организовалась коммуна «Майское

утро», заядлыми книжечками, вошедшими в историю как «Белинские в лаптях». Его «технология» на первый взгляд кажется предельно простой – народные чтения художественной литературы. Он «просто» на протяжении 12-ти лет каждый вечер, с 6 до 11 часов вечера в небольшой рубленой избе собирал селян и читал им вслух. Читал ярко, вдохновенно, а после чтения коммунары оживленно, с просветленными лицами обсуждали прочитанное. Перед обсуждением он предлагал коммунарам вопросник, и те пытались оценить «количество и качество» описаний персонажей, стиль и язык повествования, его соответствие действительности. Стенограмма этих обсуждений – в замечательной книге А. М. Топорова «Крестьяне о писателях» (6). В круге чтения – Г. Гейне, Г. Ибсен, Л. Н. Толстой, А. С. Пушкин, А. П. Чехов, И. А. Бунин… Много лет спустя «вышедшие в люди» коммунары писали Адриану Митрофановичу благодарные письма: он научил их грамоте, пению и игре на музыкальных инструментах, рисованию, пению и лепке, привил любовь к литературе.

Таким образом, шесть лет действия Нацпрограммы показали, что в системе работы по поддержке и развитию чтения значимо все: и установки, идущие от «опережающей группы» разработчиков программы и сопутствующих научно-методических материалов, и активность, стимулированная региональным структурами. Сейчас же, как представляется, наступила пора, когда на первое место выходят инициатива конкретных учреждений и конкретных лиц (специалистов или книжечек-любителей), способных грамотно работать с книгой, уметь заразить желанием читать. И тут мы сталкиваемся с проблемой воспроизведения компетентных кадров.

К сожалению, вузовские образовательные стандарты третьего поколения по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» крайне недружественны по отношению к читателеведческой проблематике. Достаточно сказать, что в базовой части образовательной программы подготовки бакалавров, и магистров дисциплин, так или иначе связанных с чтением нет. Дисциплины, связанные с чтением, отсутствует и в вузовских образовательных стандартах, нацеленных на подготовку специалистов книжной торговли и издательскому делу.

Отметим, что стандарты имеют и вариативную часть, которая дает возможность включения курсов читателеведческой тематики (если проигнорировать требование стандарта, предписывающего в вариативной части давать дисциплины в развитие базовой части). Однако все ли вузы культуры используют эту возможность? В ЧГАКИ, например, в вариативную часть образовательной программы подготовки бакалавров удалось включить дисциплины: Читателеведение, Социология и психология детско-юношеского чтения; Эффективное профессиональное чтение; Психология познавательной деятельности; Современный литературный процесс; Отраслевые ресурсы литературы для детей и юношества; Современная проза для подростков; Трудности чтения. Магистранты также будут изучать соответствующие дисциплины: Социально-психологические аспекты чтения, Психолого-педагогические аспекты библиотечно-информационного обслуживания детей и юношества, Поддержка и развитие чтения: мировой опыт, Особенности восприятия и аналитики текста, Медийная поддержка чтения, Гендерный аспект чтения, Экспертизование современного литературного потока для детей и юношества. А как обстоят дела в других вузах культуры? Думается, что сейчас самое время провести мониторинг учебных планов, объявить конкурс на лучшие учебно-методические комплексы, студенческие научные работы и различные исследования по проблемам чтения. Это будет сигналом руководству вузов о социальной значимости подобной работы, окажет на нее стимулирующее воздействие и в то же время окажет поддержку специалистам, которые вопреки неблагоприятной образовательной ситуации пытаются усилить читателеведческую составляющую в подготовке специалистов книжно-библиотечного дела.

В базовой части образовательного стандарта третьего поколения по направлению Библиотечно-информационная деятельность наряду со словом «чтение» отсутствует еще одно важное слово – «дети». Вкупе с тотальной ликвидацией в вузах культуры кафедр детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством это создает патовую ситуацию в области подготовки специалистов, компетентных в вопросах детскo-юношеского чтения. Вопиющее неблагополучие в этой сфере очевидно уже сейчас: круг профессионалов неумолимо сужается, воспроизводством кадров для детских библиотек скоро станет некому заниматься. Отметим, что разработчиками образовательного стандарта предусмотрен профиль, позволяющий осуществлять подготовку специалистов по библиотечно-информационной работе с детьми и юношеством, однако сколько вузов культуры выбрали этот профиль с учетом непопулярности всего «детского», вымыванием соответствующих педагогических кадров и устойчивым представлением о модернизации библиотек как процессе исключительно информационно-технологическом?

Обязательной составляющей всей системы работы по поддержке и развитию чтения должна быть исследовательская деятельность. Стереотипные суждения и мифы о проблемах чтения/нечтения должны быть вытеснены выводами, основанными на материале представительных комплексных исследований. Наряду с традиционными опросами, которые зачастую являются отражением добросовестных заблуждений исследователей, необходимы сбор и контент-анализ эссе, спонтанных высказываний, связанных с чтением, внимательное изучение созданных читателями видеороликов соответствующей тематики, выявление и контент-анализ разнообразных сетевых ресурсов, содержащих контент, значимый для понимания процессов чтения. На смену усредненным количественным показателям должен прийти качественный анализ, представляющий все многообразие читательских стратегий в наш век стремительного развития информационно-коммуникационных технологий.

Такими нам видятся наиболее важные шаги к улучшению ситуации в сфере чтения. На основе внимательного отношения к происходящим процессам, стремления понять изменяющуюся реальность и попытки сделать ее немного лучше. Не замахиваясь на решение глобальной проблемы превращения чтения в культурную привычку соотечественников, каждый из нас может вокруг себя создать небольшую территорию чтения. Не так ли создаются читающие нации?

#### Литература:

1. История чтения в Западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост. Г. Кавалло, Р. Шартье. – М. : «Издательство ФАИР», 2008. – 544 с.
2. Как разорвать замкнутый круг. Поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности : Научно-практический сборник / Составитель О. К. Громова. – М. : МЦБС, 2007. – 184 с.
3. Как создаются читающие нации: опыт, идеи, образцы / ред.-сост. В. Д. Стельмах, Дж Я. Коул. – М. : НФ Пушкинская библиотека: Белый город, 2006.- 274 с.
4. Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России : Сборник научно-практических работ / Составитель В. Я. Аскарова. – М.: МЦБС, 2007. – 272 с.
5. Стефановская, Н. А. Экзистенциальные проблемы чтения : Монография / Н. А. Стефановская. – Тамбов : Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. – 264 с.
6. Топоров, А. М. Крестьяне о писателях . / А. М. Топоров. – Новосибирск : Новосибирск. книжн. изд-во, 1963. – 259 с.

Сведения об авторе: Аскарова Виолетта Яковлевна, доктор филол. наук, профессор, зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств.

