Webлиография для детей и подростков: к постановке проблемы

Куликова Евгения Владимировна,
заместитель директора
Российской государственной детской библиотеки,
Чудинова Вера Петровна,
заведующая отделом
Российской государственной детской библиотеки.

Чтение детей и подростков перемещается в Сеть.

За последние годы мы все привыкли к тому, что дети и подростки буквально «пропадают» в интернете. Дети и особенно подростки читают и ведут там блоги, участвуют в чатах, не говоря уж о чтении самых разных сайтов. В их чтении Интернет стал занимать очень большую долю, значительно потеснив печатные источники.

Возможность совместить чтение и медиа – вот что привлекает детей в Интернете.

Интернет – это аналог говорящей книжки с картинками. Но если текст и иллюстрации в книге остаются неизменными, то контент и его оформление в Интернете постоянно меняется. Заинтересовавшие подростков ресурсы приходится постоянно отслеживать, что входит у них в привычку.

За последние годы получил большое развитие сегмент Интернета, рассчитанный специально на детей и подростков. Это:

- Образовательные сайты и порталы.
- Сайты детских журналов, детских библиотек и т.п. направленные, главным образом, на просвещение детей.
- Коммерческие сайты, в том числе развлекательные (игровые) и рекламные.

Дети – самая беззащитная часть общества, так как они принимают на веру буквально все, что им предлагают.

Проекты, нацеленные на детскую аудиторию, должны подпадать под особое внимание общества. При этом надо четко осознавать, что детский Интернет – это часть рынка детских товаров и услуг, который нацелен на получение прибыли. Истинные цели игроков на этом рынке могут быть весьма далеки от декларируемых. Мы должны быть готовы к этому.

Проблемы детского Интернета.

Проанализировав ситуацию, сложившуюся в этой сфере, участники детского Интернета пришли к неутешительным выводам. Главными проблемами детского интернета они назвали безответственность, непрофессионализм и нарушения санитарных норм для детей.

Безответственность. На сегодня нет никаких административных фильтров и юридических рычагов для воздействия на тех, кто размещает в Сети недоброкачественный по содержанию или форме продукт, адресованный детям.

Непрофессионализм. Часто тот, кто умеет двигать мышкой, считает себя дизайнером, который может делать ресурсы, предназначенные детям.

Вследствие этого часты нарушения элементарных санитарных норм, которым должны удовлетворять Интернет-ресурсы, предназначенные детям, в то время как производители прочих товаров для детей должны их строго соблюдать и за этим идет постоянный контроль.

Пути решения проблем детского Интернета.

Осознавая то колоссальное влияние, которое интерактивная среда имеет на детей, оставлять эти проблемы без внимания мы не можем. Вот какие меры предлагают сами компьютерщики, чтобы оздоровить эту ситуацию:

- Создание постоянных критических рубрик, посвящённых ИнтерДету, в популярных интернет-изданиях и популярной прессе. Это помогло бы создать благоприятную почву для борьбы с недоброкачественными продуктами.
- Организация широкого обсуждения функциональных, санитарных и эргономических проблем использования Интернета детьми, с привлечением детских психологов, врачей, педагогов и юристов, как в виде круглых столов, так и в виде постоянно действующих онлайн-форумов.
- Цеховая консолидация. Подобно детскому книгоизданию, в интернете должен сложиться цех профессиональных детских авторов, редакторов и художников, причем центральной фигурой должен стать высококвалифицированный дизайнер, как главный проектировщик специализированной среды ИнтерДета.

Отношение взрослых к чтению детей в Интернете.

Вот несколько цифр. Опрос участников проекта Дети@Mail.ru (напомним, что он является сервисом для родителей) показал, что большинство родителей знакомит детей с Интернетом с 8 лет, а некоторые даже с 5 лет. При этом 50% взрослых пускают своих детей в Интернет только под своим контролем, тогда как 16% считают, что активность детей в сети – это их личное дело и родители не должны в нее вмешиваться.

27% участников опроса сообщили, что разрешают своим детям посещать любые ресурсы, на какие им захочется зайти. 20% пускают детей только на специализированные детские ресурсы, а 18% – только на сайты по учебе.

19% участников опроса считают, что их детям необходимо знакомиться с Интернетом, так как без него в наше время не прожить. Кстати, цифра эта на удивление мала, если учесть, что опрос проводился именно в Интернете. Десятая часть опрошенных отправляют ребенка в Интернет только для того, чтобы он отстал и дал возможность родителям заняться своими собственными делами.

Интересно, что хотя от контроля посещаемых ресурсов некоторые родители отмахиваются, подавляющее большинство строго следит за тем, сколько времени их ребенок проводит за компьютером. 43% родителей разрешают сидеть в Интернете не больше 20 минут в день, 40% – не больше часа в день.

Получается, что пока для родителей содержание и качество сайтов, на которые заходит их ребенок, имеет куда меньшее значение, чем время, проведенное в Интернете. Общество пока не осознало, что детей необходимо ориентировать на то лучшее, что имеется в Интернете. Поскольку регламентирование в Интернете – это очень болезненная и неразработанная тема, то мы предлагаем идти не путем запретов (как известно, запретный плод куда слаще такого же, но не запретного), а путем просветительства – в первую очередь родителей, а также и самих детей.

Детский Интернет и детские библиотеки России.

Детское чтение в Интернете необходимо поддерживать, в том числе и через рекомендацию качественных Интернет-ресурсов. Время на чтение у

ребенка ограничено как в силу того, что он растет и постоянно меняет интересы, так и в силу загруженности учебной программой и вообще – поступающей отовсюду информацией. Поскольку ребенку нужно рекомендовать только лучшее, детские библиотеки должны развивать рекомендательные сервисы. Это касается рекомендации детям лучших книг (рекомендательная библиография), периодики для детей (вспомним акцию «Золотой фонд прессы). Такой же подход должен действовать в отношении Интернет-ресурсов для детей. Именно таким ресурсом должна стать веблиография для детей и подростков.

Сейчас уже нет никаких сомнений в том, что веблиография для детей и подростков не просто нужна, а остро необходима. Сейчас речь идет о том, какие принципы будут положены в ее основу, и как рациональнее всего организовать эту работу. Конечно, такая работа в детских библиотеках уже идет, но их усилия необходимо объединить, чтобы результат стал заметен всему обществу, главным образом основной целевой аудитории – родителям.

Нужен масштабный корпоративный проект «Лучшие сайты для детей».

Чтобы начать работу, необходимо решить несколько проблем:

Проблема 1. **Как оценивать качество Интернет-контента для детей**. Нужна экспертиза ресурсов, значит, должны быть разработаны критерии их оценки, которые необходимо обсудить в профессиональном сообществе. Очевидно, что Интернет для ребенка должен оцениваться не только с точки зрения самого контента, но и манеры его подачи – визуальной, аудиальной. При выработке критериев можно опираться на «Руководство. Принципы качества веб-сайтов по культуре», разработанного в рамках проекта Минерва, и на работу, которую проделала Американская ассоциация по библиотечному обслуживанию детей (отделение Американской библиотечной ассоциации). Рекомендации должны быть обоснованными, аргументированными, а значит, необходимо не только перечислять качественные сайты, но и давать аннотации, в которых будет отмечено, чем интересен, полезен, оригинален данный конкретный сайт.

Проблема 2. Как искать качественные ресурсы и как координировать усилия библиотек в рамках данного проекта. Необходимо создать систему, которая исключает дублирование работы и при этом не позволяет делать пропуски. Может быть, есть смысл разделить работу между библиотеками по тематическому принципу. Работу в обязательном порядке надо вести вместе с читателями, опираясь на их мнения и подсказки.

Проблема 3. Финансирование. Без комментариев.

К счастью, решение первых двух проблем зависит только от нашего профессионального сообщества, от его умения видеть новые направления деятельности библиотек и готовности работать в данном направлении. А в этом, в отличие от финансирования, у нас нет недостатка.