

Современная библиотека и ее гуманистический потенциал: роль библиотек в формировании культуры межнационального взаимодействия

Кокорина Светлана Васильевна,
Свердловская областная
специальная библиотека для слепых,
Главный библиограф,
Аспирант кафедры
библиотечно-информационной деятельности
Челябинской государственной
академии культуры и искусств

Аннотация: Рассматривается гуманистическая миссия библиотек в условиях культурного многообразия. Представлена деятельность библиотек по формированию культуры межнационального взаимодействия в качестве приоритетной задачи, от решения которой во многом зависит судьба российской идентичности.

Annotation: Humanistic mission of libraries in terms of cultural diversity is considered. Library activities aimed at forming culture of cross national interaction as foreground task are presented.

Ключевые слова: культура межнационального взаимодействия, миссия библиотеки, средство аккультурации.

Key words: culture of cross national interaction, library mission, mean of acculturation.

Сложные процессы современной действительности актуализировали проблему настоящего и будущего библиотек, определение перспектив их дальнейшего развития. На рубеже тысячелетий наблюдался настоящий бум, связанный с обсуждением темы «Какой должна быть библиотека в XXI веке?». Данный вопрос остается открытым и по сей день. Это объясняется тем, что устоявшиеся нормы и ценности деятельности библиотек приходят в противоречие с новыми социокультурными тенденциями последних лет. В связи с чем вопросы социальных функций, социальных ролей, базовые миссии библиотеки приобретают совершенно новые наименования и оттенки.

Изменения, происходящие в обществе, являются мощными факторами трансформации современных библиотек. В глобальных изменениях общественной жизни библиотеке, как верно подметил профессор А. В. Соколов, «предстоит сдать экзамен на жизнеспособность» [15, с. 2]. И от того, как выдержит библиотека данное испытание, насколько правильно будет выбран, по образному выражению И.И. Тихомировой, «вектор развития» [18, с. 21], - зависит судьба всего библиотечного сообщества.

«В зависимости от изменений в структуре общества библиотеку можно охарактеризовать как систему целостного отражения развития человечества, как способ видения мира посредством собирания книг, классификаций знаний, систематизации предметов науки, техники, искусства» [7, с. 13].

Как социокультурный институт библиотека включена во все сферы жизнедеятельности человека. Несомненно, она способна не только «удовлетворять потребность в каком-либо виде деятельности, но также и **формировать** сами потребности, особенно **потребности в самостоятельном, избирательном реагировании на жизненно важные условия**, в которых находится пользователь

библиотеки; потребности изменения внутреннего мира и компонентов внешней среды **посредством осознанной активности** (выделено мной, - С. Кокорина)» [10, с. 51].

Включаясь в процесс формирования и удовлетворения потребностей, библиотека тем самым выполняет свою **культурообразующую роль** посредством социальных функций, определяющихся как «обобщенный перечень главных обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки» [13, с. 168] как социокультурного института.

В условиях культурного многообразия, экономической и социальной дезинтеграции, библиотеки выдвигаются в число немногих социокультурных институтов, которые способны взять на себя ответственность за обеспечение культурного и информационного единства народов России на всей ее территории [16].

В данной ситуации «главное, что нужно сделать, дабы выжить во времена перемен, - это определить свою миссию. После этого станет понятно, к чему нужно стремиться и что для этого надо делать» [12, с. 36].

«Определить свою миссию и не потерять свое предназначение, - по определению А. В. Соколова, - это не просто, и заманчивые перспективы иногда заставляют терять частичку собственной уникальности» [15, с. 2].

Понятие «миссия» имеет много значений [3, с. 648; 5, с. 14], среди которых наиболее подходящее, по нашему утверждению, дано в толковом словаре В. И. Даля, где оно раскрыто в контексте с «миссионерством». Соответственно миссия библиотеки «в этом смысле воспринимается как социальное предназначение, конвенциальная роль (общепринятая, официальная,- С. К.) <...> независимо от того, осознает ли эту роль библиотеки само общество или нет» [9, с. 7].

Приравнивая библиотеку к миссионерской организации, ей (библиотеке) присваиваются все характерные черты данного сообщества, а именно – духовность, проповедничество, просветительство. Очень важно отметить, что миссия библиотек одна для всех, а ее реализация разная [9].

По утверждению специалистов, традиционная миссия библиотеки - нести грамотность, знание и культуру - не уменьшилась с появлением техногенного общества в постоянно развивающемся информационном пространстве. «В действительности круг задач библиотеки расширился и теперь имеет большее число аспектов» [6, с. 33].

Несомненно, старый формат библиотеки, нацеленный, прежде всего, на книги, как и способы передачи информации через книги неизменно уходят в прошлое. Традиционная модель библиотеки претерпевает изменения, что порой расценивается многими учеными как кризис системы.

Однако, изменяющийся мир ставит библиотеки перед необходимостью преобразований. Библиотека становится не только собранием книг, но и играет важную роль в осмыслении социокультурных процессов сегодняшнего дня. «Обновление деятельности библиотек становится необходимым условием их функционирования в современной социокультурной ситуации» [4, с. 3].

Не вызывает сомнения и то, что множество функций библиотеки «не исчезают с течением времени, а напротив усиливают друг друга. Превратить библиотеку в книгохранилище – значит оставить ее за пределами современной культуры» [10, с. 54]. Поэтому воззрения на библиотеку как на консервативную и чуждую новациям среду порождает ряд вопросов из серии «Кому нужны библиотеки в двадцать первом веке?» [15, с. 3].

Безусловно, прав профессор А. В. Соколов утверждая, что в процветающем информационном обществе многие не видят будущее библиотек, выполняющих полезные миссии или функции [14, с. 8]. Однако, уверенность в том, что «библиотеки станут жизненно необходимы грядущему информационному обществу, если библиотекари отдадут приоритет не информационной функции, а **гуманистической**

миссии (выделено мной, - С. Кокорина)» [там же] вполне обоснована и аргументирована.

С этим суждением соглашаются многие ведущие отечественные библиотековеды. Например, И. И. Тихомирова, рассуждая о гуманизме, говорит, как «важно сохранить не только отдельные примеры проявления гуманности, но и целые социальные институты гуманистические по своей сути» [18, с. 20]. И констатирует: «К таким институтам, пока еще не утратившим в погоне за информационными технологиями своего гуманистического назначения, мы вправе отнести библиотеку, которую иногда называют заповедником человечности» [там же].

Член совета Российской Библиотечной Ассоциации (РБА) С. А. Басов весьма уместно замечает, что рассматривать гуманизм надо не только в свете современных этических норм, но и современного законодательства: «Моя мысль направлена на то, чтобы категория гуманизма «читалась» нами не только как этическая, но и как правовая проблема. Если этого не сделать, то библиотечный гуманизм станет очередным благом пожеланием» [2, с. 19].

Гуманистическая миссия библиотек, по нашему утверждению, есть реакция на процессы глобализации. Как известно, одной из характерных особенностей современного состояния общества является мультикультурная (культурно-плюралистическая) модель мира, представленная «в качестве разношерстного ансамбля субкультур» [17, с. 45].

Ориентация российского сообщества на мультикультурное (культурно-плюралистическое) развитие есть результат отражения реалий социокультурной динамики в России, в связи с общественно-политическими, социально-экономическими и технико-технологическими преобразованиями в обществе. Быстрые жизненные перемены способствуют «перегрузке» сознания не только общества в целом, но и каждого отдельного человека, что даже улучшение условий существования могут отвергаться в пользу более привычного уклада.

Поэтому сегодня, в начале нового столетия, когда угрозы и вызовы коллективной безопасности, а также дестабилизация демократических институтов и ценностные кризисы, связанные с конфликтами идентичностей, приобретают характер гуманитарной безопасности, библиотеки как никогда должны придерживаться гуманистической направленности своего развития.

«Конфликтогенность культурного пространства России определяется, прежде всего, незавершенностью процесса формирования новой российской идентичности, ее неустойчивостью, а также непоследовательностью действий (как политической, так и национальной, - С. Кокорина) элиты» [11, с. 29]. Поэтому приходится констатировать, что конструирование новой культурной идентичности продолжается и по сей день. «Необходимо отметить, что российская идентичность сегодня – это постсоветская, т. е. переходная идентичность, конфликтная и негативная по убеждению» [там же].

Кроме того, в условиях глобальной экономической нестабильности и миграции населения вопрос о сосуществовании носителей различных культур, различных идентичностей становится особенно актуальным. Реакция на это вынужденное сосуществование проявляется в росте ксенофобии и экстремизма, как во всем мире, так и в России в частности. Этой негативной тенденции человечество должно противопоставить культуру межнационального взаимодействия.

В данной ситуации библиотека через организацию социокультурного взаимодействия среди членов общества способна снять особую общественную напряженность. В результате чего происходит улучшение психологического климата (психосоциального фона) в обществе.

Одновременно с этим, библиотека осуществляет развитие членов общества, приобщая их к культурному потенциалу страны, способствует целенаправленной

активности различных субъектов социокультурного действия и стимулирует процессы общественного обновления через социальные и культурные компоненты.

Иными словами, в данных условиях **библиотека является** не только носителем национальной памяти человечества для различных культурных сообществ, групп, личностей, но, пожалуй, самое главное, по нашему утверждению, становится **средством аккультурации и инкультурации**, вытекающим «из гуманистической интерпретации библиотечной миссии» [15, с. 5]. Благодаря этому в новом социокультурном пространстве библиотеки приобретают статус основы дальнейшего развития социума.

В соответствии с этим, библиотеку можно рассматривать как один из инструментов социокультурной политики, целью которой «выступают поддержание и регулирование тех сторон социального развития, духовно-ценностного взаимодействия людей, которые связаны с важнейшими аспектами их жизнедеятельности в усложняющихся условиях общественного развития» [1, с. 105-106]. В результате чего библиотека становится одним из субъектов формирования культуры межнационального взаимодействия.

Как было отмечено ранее, причины нестабильности общественного развития следует искать в слабом уровне организации связей, взаимоотношений, взаимодействий и низкой степени адаптации членов общества к изменениям, происходящим в современном мире. Поэтому в условиях культурного (этнического) многообразия существует насущная потребность в проведении библиотекой целенаправленной работы, которая бы содействовала формированию культуры межнационального взаимодействия.

Деятельность библиотек по формированию культуры межнационального взаимодействия мы склонны рассматривать в качестве приоритетной задачи, от решения которой во многом зависит судьба национальной идентичности России.

Выступая ретранслятором культурных ценностей, зафиксированных в документах, библиотека способна стимулировать творческую активность личности, формировать гражданско-патриотическое, российское сознание. Кроме того, обладая массой преимуществ, библиотека благоприятствует развитию позитивного опыта культуры общения с представителями различных культурных (этнических) групп, в том числе мигрантов.

Осуществляя обслуживание пользователей, библиотека содействует овладению ими культурных паттернов (образцов). Современные информационные технологии позволяют сделать культурные ценности «достоянием большого количества пользователей, а современные способы сохранения и трансформации информации создают реальность включения в этот процесс нескольких поколений людей. Таким образом, возникает возможность виртуального общения, сосуществования и соотношения в едином пространственно-временном измерении различных культур» [8, с. 116].

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы: в современных условиях библиотеке, как социокультурному институту, отводится значительная роль в стабилизации общественного развития. Одной из основных задач библиотеки в условиях глобализации должно быть формирование культуры межнационального взаимодействия. Основные направления данной деятельности в нашей стране заключаются в развитии у населения российской идентичности, патриотизма, гражданственности, толерантности, творческой активности и позитивного опыта культуры взаимодействия (общения). Благодаря этому, библиотека способна помочь быстрее усвоить уроки глобализации и адаптировать к ним местное сообщество.

Список литературы

1. Астафьева О. Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы: монография / О. Н. Астафьева .- М.: МГИДА, 2002 .- 295 с.
2. Басов С. А. Гуманизм: в поисках безупречной системы ценностей // Библиотечное дело.- 2011.- № 17 (154).- С. 16-19.
3. Ванеев А. Н. Миссия библиотеки // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка .- М.: Пашков дом, 2007 .- С. 648.- Библиогр. в конце ст.
4. Головкин С. И. Библиотечная деятельность: принципы обновления: науч.-метод. пособие / С. И. Головкин.- М.: Либерия-Библинформ, 2008.- 127 с.: табл. - (Библиотекарь и время. XXI век; вып. № 83).
5. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность: лекции / М.Я. Дворкина; Моск. гос. ун-т культуры и искусств.- М.: Изд-во МГУКИ; Профиздат, 2001.- 47 с.- (Современная библиотека; вып. 2).
6. Кюллёнен К. Кликай мышкой, веди блог, находи, зажигай – поддерживай свои навыки на современном уровне / К. Кюллёнен, П. Саллмен // Новости Междунар. Федерации Библиот. Асс-ции и Учреждений.- 2011.- № 6 (93).- С. 33-36.
7. Маркова Т. Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ: дис. ... д-ра филос. наук: 24.00.01 / Маркова Татьяна Борисовна .- СПб., 2008 .- 326 с.- Библиогр.: с. 311-326.
8. Матвеева Е. А. Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01 / Матвеева Елена Анатольевна .- Омск, 2004 .- 146 с.- Библиогр.: с. 129-146.
9. Матлина С. Г. О миссии, подвигах, славе ... и о буднях: «высокое» и повседневное в работе библиотеки // Библиотечное дело.- 2009.- № 7 (97).- С. 6-9.
10. Позднякова Р. А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Позднякова Раиса Алексеевна .- Тамбов, 2005 .- 189 с.- Библиогр.: с. 167-189.
11. Попов М. Е. Безопасность российской культуры и конфликты идентичностей // Обсерватория культуры.- 2009.- № 4.- С. 28-32.
12. Равинский Д. К. Экзистенциальный аспект: библиотека как «скорая помощь» // Библиотечное дело.- 2009.- № 7 (97).- С. 36-39.
13. Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги: опыт моногр. иссл./ сост. Ю. П. Мелентьева; Рос. гос. б-ка .- М.: Фаир-Пресс; Пашков дом, 2003 .- 432 с.- (Специальный издательский проект для библиотек).
14. Соколов А. В. Библиотечный гуманизм и гуманистическая миссия библиотек в информационном обществе // Библиотечное дело.- 2011.- № 17 (154).- С. 8-15.
15. Соколов А. В. Миссия и мутации библиотек. Раздумья интеллигент-книжника // Библиотечное дело.- 2009.- № 14 (104).- С. 2-10.
16. Столяров Ю.Н. Итоги развития отечественных библиотек к концу второго тысячелетия // Науч. и техн. б-ки. 1998.- № 10.- С. 36-50.
17. Сыщук О. В. Формирование мультикультурной модели социо-системы с точки зрения синергетического принципа (на примере США) // Вопросы культурологи.- 2009.- № 12.- С. 43-45.
18. Тихомирова И. И. Новый вектор развития российских библиотек, или Гуманно мыслить научить // Библиотечное дело.- 2011.- № 17 (154). - С. 20-23.