



**РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ**

**ГУЗ «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»**

**Секция медицинских  
и больничных библиотек**

Информационный  
бюллетень

№1 (18)

Казань 2009

**Редакционная коллегия:**  
**Ю.Н. Дрешер** (главный редактор, г. Казань),  
**О. П. Латыпова** (ответственный секретарь, г. Казань),  
**Т.Ю. Монакова** (г. С.-Петербург),  
**Петровская Е.Г.** (г. Москва),  
**Жевлакова Л.С.** (г. Курган)

*Адрес штаб-квартиры и Секретариата РБА:*

191069, Санкт-Петербург,  
ул. Садовая, 18  
Телефон: (812) 718-85-36

**Факс: (812) 710 58 61**

Е-mail: [rba@nlr.ru](mailto:rba@nlr.ru)  
[www.rba.ru](http://www.rba.ru)

*Ответственный секретарь*  
Майя Александровна Шапарнева

*Адрес Секции медицинских и больничных библиотек:*

420059, Республика Татарстан, Казань,  
ул. Х.Такташа, 125  
Телефоны: (843) 570-22-82  
Тел/факс: (843) 570-22-72  
Е-mail: [rmbic@i-set.ru](mailto:rmbic@i-set.ru)  
Http: [www.rmbic.bancorp.ru](http://www.rmbic.bancorp.ru)

Секция медицинских и больничных библиотек: Информационный бюллетень  
№1(18) / под ред. Ю.Н. Дрешер, О.П. Латыповой [и др.]. – Казань, 2009. – 48с.

© Российская библиотечная ассоциация, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

### Новости Секции

1. Программа работы Секции медицинских и больничных библиотек на XIV ежегодной Конференции РБА (17-22 мая 2009 г., г. Вологда) 4
2. XVI Международная конференция «Крым-2009». Программа секции «Медицинская информация: роль библиотек в обеспечении научных исследований и информационном обслуживании врачей» (4-16 июня 2009, Крым) 6
3. Медицинская секция на Крымских конференциях (1995-2008 гг.) (историческая справка). *С.А. Харитонова* <sup>≠</sup> *гл. библиотекарь, А.Н. Филиппова* <sup>≠</sup> *библиотекарь, РМБИЦ, г. Казань* 8
4. Основные тенденции организационного развития РБА. *С.А. Мамаева* – *научный сотрудник РНБ, г. Санкт-Петербург* 14
5. Список членов Секции медицинских и больничных библиотек РБА (организации <sup>≠</sup> члены секции на 1.01.2009 г.) 27

### Новости ИФЛА

6. Предстоящие конгрессы ИФЛА 29
7. Знакомьтесь: новый генеральный секретарь ИФЛА Дженнифер Николсон 29

### Вести из библиотек

8. Эффект исцеляющего слова. *Т.Т. Дергилева* <sup>≠</sup> *зав. библиотекой-филиалом №7 Белгородской ОНМБ, г. Старый Оскол* 31

### Юбилей

9. 70 лет Научной библиотеке Ставропольской государственной медицинской академии. *О.В. Михаль* <sup>≠</sup> *зав. библиотекой ГМА, г. Ставрополь* 36
10. Поздравление с праздником 8-е Марта 41
11. Обменный фонд 42
12. Анкета для издания Телефонного справочника медицинских и больничных библиотек РФ и СНГ 47

## НОВОСТИ СЕКЦИИ

### ПРОГРАММА РАБОТЫ СЕКЦИИ МЕДИЦИНСКИХ И БОЛЬНИЧНЫХ БИБЛИОТЕК на XIV-й Ежегодной сессии конференции РБА (Вологда, 17-22 мая 2009 г.)

Председатель секции: *Дрешер Юлия Николаевна*, директор ГУЗ  
«Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр».

Тема заседания: **Библиотеки России в обществе знаний: динамика интеграции.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Использование электронных информационных ресурсов в области медицины и здравоохранения.
2. Применение высокотехнологичных процессов в обслуживании читателей-медиков.
3. Формирование и использование фондов электронных библиотек.
4. Менеджмент качества в деятельности медицинских и больничных библиотек.
5. Инновации в информационном обеспечении специалистов медиков.
6. Организация обслуживания читателей в процессе библиотерапии.
7. Оздоровительные возможности библиотечной работы.

- *Информация и отчет о деятельности Секции за 2008—2009 гг.*
- *План работы Секции на 2009—2010 гг.*
- *Решение организационных вопросов.*

1. **Библиотерапия как средство личностного развития.**  
*Дрешер Юлия Николаевна*, директор РМБИЦ, г. Казань.
2. **Роль библиотерапии в здоровом образе жизни педагогов.**  
*Дергилева Татьяна Тимофеевна*, заведующая библиотекой-филиалом №7 Белгородской ОНМБ, г. Старый Оскол.
3. **Приоритетные направления информационного обслуживания специалистов-медиков.**  
*Латыпова Ольга Поликарповна*, зав.отделом РМБИЦ, г. Казань.
4. **История создания и становления Вологодской медицинской библиотеки.**  
*Лобачева Ангелина Ивановна*, зав.медицинской библиотекой при Вологодской областной больнице №1, г. Вологда.
5. **Внедрение СМК в РМБИЦ.**  
*Зиганшина Рита Салиховна*, главный библиотекарь РМБИЦ, г. Казань.
6. **Основные направления инновационной деятельности библиотеки медицинского вуза.**  
*Лищук Татьяна Алексеевна*, директор научной библиотеки Ярославской ГМА, г. Ярославль.

7. **Традиционные и автоматизированные технологические процессы и операции обработки документов.**  
*Фасхутдинова Гайия Шайхулловна*, зав.отделом РМБИЦ, г. Казань.
8. **Качество информации как основа качества библиотекой.**  
*Молодцова Надежда Викторовна*, заместитель директора научной библиотеки СибГМУ, г. Томск.
9. **Тенденции развития системы книгообмена в РМБИЦ.**  
*Афанасьева Светлана Александровна*, зав.отделом РМБИЦ, г. Казань.
10. **Новейшие информационные технологии в обслуживании медиков Зауралья.**  
*Жевлакова Лариса Сергеевна*, директор ОНМБ, г. Курган.
11. **Связи с общественностью.**  
*Зиганишина Лилия Николаевна*, редактор журнала РМБИЦ, г. Казань.
12. **Информационно-библиографическое обслуживание специалистов-медиков Новгородской области.**  
*Капанова Людмила Владимировна*, директор ОНМБ, г. Великий Новгород.
13. **Использование электронных информационных ресурсов в обслуживании специалистов здравоохранения.**  
*Порошина Светлана Михайловна*, директор ОНМБ, г. Киров.

- Дискуссия
- Презентации:

**XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Крым-2009»  
ПРОГРАММА СЕКЦИИ «МЕДИЦИНСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: РОЛЬ  
БИБЛИОТЕК В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И  
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБСЛУЖИВАНИИ ВРАЧЕЙ»**

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ:**

**Дрешер Юлия Николаевна**, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра, Казань, Татарстан, Россия.

**Павленко Раиса Ивановна**, генеральный директор Национальной научной медицинской библиотеки Украины, Киев, Украина.

**Сороко Владимир Николаевич**, директор ГУ «Республиканская научная медицинская библиотека», Минск, Беларусь.

**ОРГАНИЗАТОРЫ:**

**Латыпова Ольга Поликарповна**, заведующая отделом Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра, Казань, Татарстан, Россия.

1. **Внедрение системы менеджмента качества в деятельности медицинских и больничных библиотек: проблемы и перспективы.**

*Дрешер Юлия Николаевна*, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра, Казань, Татарстан, Россия.

2. **Опыт работы Херсонской областной научной медицинской библиотеки по информационному обеспечению медицинских специалистов региона.**

*Дижур Татьяна Альбертовна* – директор Херсонской областной научной медицинской библиотеки, Херсон, Украина.

3. **Некоторые аспекты формирования фонда электронных документов Национальной научной медицинской библиотеки Украины.**

*Павленко Раиса Ивановна*, Национальная научная медицинская библиотека, Киев, Украина.

*Нежурбеда Галина Георгиевна* – заместитель генерального директора по научно-информационным технологиям Национальной научной медицинской библиотеки Украины, Киев, Украина.

4. **Новые проекты издательства «Логосфера» для специалистов медицинского профиля.**

*Кудаев Владимир Анатольевич* <sup>✉</sup> генеральный директор издательства «Логосфера», Москва, Россия.

5. **Роль библиотеки высшего медицинского учреждения в подготовке высококвалифицированных специалистов в контексте требований Болонского процесса.**

*Иванова Изабелла Шакировна* – директор библиотеки Харьковского Национального медицинского университета, Харьков, Украина.

6. **Приоритетные направления инновационной деятельности библиотеки медицинского вуза.**  
*Лищук Татьяна Алексеевна*, директор Ярославской ГМА, Ярославль, Россия.
7. **Культурно-просветительская работа по вопросам духовного развития социального и морального воспитания студентов (из опыта работы библиотеки Одесского государственного медицинского университета).**  
*Гарина Наталья Викторовна* – директор библиотеки Одесского государственного медицинского университета, Одесса, Украина.
8. **Внедрение инновационных технологий в Республиканской научной медицинской библиотеке Беларуси: результаты и перспективы.**  
*Сороко Владимир Николаевич*  $\neq$  директор ГУ «Республиканская научная медицинская библиотека», Минск, Беларусь.
9. **Изучение спроса медицинских и больничных библиотек при комплектовании.**  
*Подковырин Александр Викторович*  $\neq$  генеральный директор компании «Фактор-книга», Москва, Россия.
10. **Новейшие информационные технологии в обслуживании медиков Зауралья.**  
*Жевлакова Лариса Сергеевна*  $\neq$  директор ОНМ Бз Кургана Россия.
11. **Технология «принудительного информирования», как способ повышения информационного обеспечения практикующих медиков.**  
*Рудзский Лев Зиновьевич*  $\neq$  Ассоциация «ИРБИС Украина», Киев Украина
12. **Современные направления развития системы книгообмена в РМБИЦ.**  
*Афанасьева Светлана Александровна*, Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, Казань, Татарстан, Россия.
13. **Использование возможностей системы ИРБИС в управлении ресурсами библиотеки высшего учебного заведения.**  
*Шпукал Леся Ивановна* – директор библиотеки Винницкого национального медицинского университета имени Н.И.Пирогова, Винница, Украина.
14. **Информационная поддержка специалистов медицинских и больничных библиотек.**  
*Латыпова Ольга Поликарповна*, Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, Казань, Татарстан, Россия.
15. **Презентация научно-популярного издания к 175-летию со дня рождения выдающегося украинского поэта, врача С.В. Руданского «Степан Руданский. Поэт, врач, общественный деятель».**  
*Остапенко Татьяна Анатольевна* – заместитель генерального директора по научной работе Национальной научной медицинской библиотеки Украины, Киев, Украина.

## КРУГЛЫЙ СТОЛ «КНИГА КАК ИНСТРУМЕНТ БИБЛИОТЕРАПИИ»

Ведущий:

**Дрешер Ю.Н.**, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра, Казань, Татарстан, Россия.

**Ключевой доклад:**

***Проблемы и перспективы внедрения библиотерапевтических методик в практику медицинских и больничных библиотек России***

**Дрешер Юлия Николаевна**, директор Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, Татарстан, Казань, Россия.

**1. Библиотерапия ≡ профилактика эмоционального выгорания у медицинских работников.**

**Дергилева Татьяна Тимофеевна**, зав. библиотекой-филиалом №7 Белгородской ОНМБ, Старый Оскол, Россия.

### ВОПРОСЫ, ОТВЕТЫ, ДИСКУССИЯ, ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ РАБОТЫ КРУГЛОГО СТОЛА И СЕКЦИИ.

#### **Медицинская секция на Крымских конференциях (1995-2008 гг.)**

(исторический обзор)

**Харитоновна С.А.** ≡ гл. библиотекарь,

**Филиппова А.Н.** ≡ библиотекарь,

**РМБИЦ, г. Казань**

Медицинская секция на Крымских конференциях начала работать с **1995 г.** под названием «Биомедицинская, фармацевтическая и экологическая информация: проблемы сбора, обработки, использования». Первоначально на секции было представлено два доклада, авторы которых Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань), И.Н. Лисьев, С.Э. Иордан, А.Г. Подкаминская, М.И. Лисева (АО «Волна», Евпатория, Республика Крым).

На протяжении трех лет, с 1996 по 1998гг., семинар медицинской секции назывался «Распространение и использование медицинской, фармацевтической и экологической информации».

В **1996 г.** заслушано семь докладов, также в рамках секции был проведен круглый стол на тему «Что нужно сделать для более эффективного использования информационных служб Украины и ГЦНМБ?».

В **1997 г.** на семинаре было представлено 11 докладов, участники которых приехали из разных стран – Беларуси, России, США, Украины. Среди выступающих были – Б.Р. Логинов, М.Н. Старкова (ГЦНМБ, Москва, Россия), Й. Хьюрик (Университет Северного Иллинойса, Де Кальб, Иллинойс, США), В.И. Платоненко (ГЦНМБ, Москва, Россия), И.А. Бауман (Медицинская библиотека, Техасский Университет, Медицинский факультет, Галвестон,



США), Е.Ф. Горелова, О.С. Гук, Т.И. Дербан (РНМБ Беларуси, Минск, Беларусь), Ю.Н. Коваленко (АО «Телеоптик», Киев, Украина), Р.И. Павленко (ГНМБ Украины, Киев, Украина), И.А.Балясников, Н. Книжникова (Гос. комитет по охране окружающей среды Брянской области, Россия), Н.Р. Кобзева (Библиотека Башкирского государственного медицинского университета, Уфа, Россия), С.С. Литвинова (ГЦНМБ России, Москва), О.Л. Лаврик (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия).

В **1998** году на семинаре выступили 14 представителей медицинских библиотек из Беларуси, России, Украины – В.Е. Кратенок, Т.Н. Макеева, А.В. Обухов (Белорусский центр научной медицинской информации, НИИ онкологии и медицинской радиологии им. Н.Н. Александрова, Минск, Беларусь), Р.И. Павленко (ГНМБ Украины, Киев, Украина), Н.А. Емельянова (Московский НИИ глазных болезней им. Гельмогольца, Москва, Россия), Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Татарстан, Россия), Л.Н. Федорова (Научно-медицинская библиотека Сибирского государственного медицинского университета, Томск, Россия), В.М. Нозик, Т.Н. Макеева, Н.И. Гомза (Белорусский ЦНМБ, Минск, Беларусь), В.А. Юрченко (ОНМБ, Ужгород, Украина), С.А. Болденко (Белорусский центр научной медицинской информации, Минск, Беларусь), Т.И. Дербан (РНМБ Беларуси, Минск, Беларусь).

В **1999** г. представителей медицинских библиотек на Крымской конференции не было.

С **2000** по **2003** гг. медицинская секция на Крымской конференции также не работала, но представители медицинских библиотек были представлены на различных секциях.

Так, в **2000** г. было представлено 7 докладов. Три доклада были представлены на секции 1: «Мировая информационная инфраструктура и межбиблиотечная кооперация», где выступили Р.И. Павленко, Н.А. Орлеанская (ГНМБ МОЗ Украины, Киев, Украина), Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия), Т.И. Ключенко (Казанский государственный университет культуры и искусств, Казань, Россия), И.Ш. Иванова, Н.Д. Гаевая (Харьковский ГМУ, Харьков, Украина).

На секции 2: «Автоматизированные библиотечные системы и технологии» с докладом выступил Т.И. Дербан (РНМБ, Минск, Беларусь).

На секции 3: «Онлайновые технологии, CD-ROM и Интернет в библиотеках» было представлено два доклада, с которыми выступили В.Е. Кратенок, Т.Б. Ипатий, А.В. Обухов, В.М. Нозик (НИИ онкологии и медицинской радиологии им. Н.Н. Александрова, Минск, Беларусь).

Один из докладов был представлен на секции 7: «Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных систем» авторов В.Е. Кратенок, А.В. Обухов, С.А. Болденко (НИИ онкологии и медицинской радиологии им. Н.Н. Александрова, Минск, Беларусь).

Б.Р. Логинов (ГЦНМБ, Москва, Россия) выступил с докладом на секции 10: «Корпоративные библиотечно-информационные системы».

По программе Крымской конференции (2000 г.) также проходил День

Петербургского библиотечного общества. На нем работала: «Петербургская библиотечная школа – традиции и новации», где выступили с докладами два представителя медицинских библиотек – Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия) и Н.О. Артамонова (Харьковский НИИ медицинской радиологии МЗ Украины, Харьков, Украина).

А.В. Обухов (НИИ онкологии и медицинской радиологии им. Н.Н. Александрова, Минск, Беларусь) принял участие в научно-практическом семинаре, посвященном памяти основоположника CDS / ISIS Жиапполо Дель Биджио.

В **2001 г.** представители медицинских библиотек, также как и в 2000 г. выступали на разных секциях. Всего было представлено 14 докладов.

На секции 1: «Мировая информационная инфраструктура и международное сотрудничество» было представлено два доклада, с которыми выступили Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань), Р.И. Павленко, Н.А. Орлеанская (ГНМБ МОЗ Украины, Киев, Украина).

Н.О. Артамонова (Харьковский НИИ медицинской радиологии МЗ Украины, Харьков, Украина) выступила с докладом на секции 3: «Сетевые технологии, мультимедиа и Интернет в библиотеках».

На секции 6: «Библиотечные кадры, профессия и образование» выступила с докладом Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия).

Н.Н. Лабоха (Сибирский ГМУ, Томск, Россия) выступила с докладом на секции 8: «Формирование и сохранность фондов».

На секции 9: «Информационное обеспечение экологических проблем», с докладом выступила Н.Н. Лабоха (Сибирский ГМУ, Томск, Россия) на тему «Библиотека как центр экологической культуры».

На секции 11: «Корпоративные библиотечно-информационные системы» были представлены два доклада – М.В. Тереховой, И.И. Ларкович, П.М. Федоровой (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия), Т.А. Лищук, Е.Г. Аккуратова (Ярославская ГМА, Ярославль, Россия).

Доклады Н.О. Артамоновой (Институт медицинской радиологии им. С.П. Григорьева АМН Украины, Харьков, Украина), Е.М. Харитоновой, В.П. Сургутской (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия) были представлены на Стеновых докладах Конференции.

Также на семинаре «Информационно-библиотечное обеспечение процессов образования» было представлено два доклада Т.П. Спиридоновой (Челябинская ГМА, Челябинск, Россия) и Л.М. Федоровой, В.А. Фокиной, Н.В. Соломеновой, Н.В. Казанцевой, Е.В. Башкировой (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия).

В конференции приняли участие представители медицинских библиотек России и Украины.

В **2002 г.** на Крымской конференции представители медицинских библиотек также, как и ранее работали на различных секциях. Было представлено 10 докладов от России и Украины.

На секции 2: «Автоматизированные библиотечные системы» было представлено два доклада Б.Р. Логинова (ГНМБ, Москва, Россия) и Т.Г. Жулид

(Библиотека Харьковского ГМУ, Харьков, Украина).

А также Б.Р. Логинов (Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ, Москва, Россия) выступил с докладом на секции 3: «Сетевые технологии, мультимедиа и Интернет в библиотеках».

На секции 11: «Корпоративные библиотечно-информационные системы» было представлено два доклада, авторов М.В. Тереховой, Е.М. Харитоновой (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия), Н.А. Мешечак, Л.М. Федорова, А.С. Карауш (НМБ Сибирского ГМУ, Муниципальная информационно-библиотечная система, Томск, Россия).

Два доклада Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия) были представлены на секции 14: «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

В семинаре «Информационно-библиотечное обеспечение процессов образования» приняли участие В.А. Анохин, В.Ф. Зискин, О.В. Тимуца (Казанский государственный медицинский университет, Казань, Россия).

Также Л.Б. Лившиц (КГМА, Красноярск, Россия) выступила с докладом на семинаре и круглом столе на тему «Электронная информация для библиотек».

С **2003 г.** медицинская секция на Крымских конференциях возобновила свою работу как самостоятельная секция под названием «Медицинские и больничные библиотеки». Председателем секции Программный комитет конференции назначил Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия). В работе секции приняли участие 42 человека: представители Беларуси, России и Украины.

На секции было представлено 11 докладов из медицинских и больничных библиотек: Б.Р. Логинов (ЦНМБ, Москва, Россия), Ю.Н. Дрешер, Э.А.Захматова, О.П. Латыпова (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия), Р.И. Павленко, Т.А. Остапенко, Н.А. Орлеанская (ГНМБ, Киев, Украина), К.К. Слуцкая (РНМБ, Республика Беларусь), И.Ш. Иванова (ГМУ, Харьков, Украина), В.Н. Щепинова (Харьковский фармацевтический университет, Харьков, Украина), В.М. Харитонova (Сибирский ГМУ, Томск, Россия), Н.Р. Кобзева, О.М. Вершкова, Н.В. Понкратова (Башкирский ГМУ, Уфа, Россия), Т.Ю. Монакова (ОНМБ, Санкт-Петербург, Россия).

Были проведены презентации книг: Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия) «Методика и технология библиотерапевтической деятельности»- Москва: ВИНТИ, 2002.- 276 с. и книги «Государственная научная медицинская библиотека. Исторический очерк».- Киев, 2002.-178с. Также в рамках секции прошел семинар под названием «Книга как инструмент библиотерапии».

С **2004 г.** на секции «Медицинские и больничные библиотеки», сопредседателем назначена Р.И. Павленко (директор ГНМБ, Киев, Украина). Присутствовало  $\approx$  54 человека из медицинских и больничных библиотек России, Республики Беларусь, Кыргызстана и Украины. В программу включено 10 докладов представителей медицинских и больничных библиотек: Б.Р. Логинов (ЦНМБ Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова,

Москва, Россия), Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия), Р.И. Павленко (ГНМБ, Киев, Украина), В.Н. Сороко (Государственное учреждение РНМБ, Минск, Республика Беларусь), М.Г. Федорук (ОНМБ, Липецк, Россия), Н.А. Мешечак, А.С. Карауш, О.С. Колобов (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия), Л.З. Рудзский (Киевская ассоциация пользователей системы ИРБИС и библиотечно-информационных технологий, Киев, Украина), В.А. Цветкова (ВИНИТИ, Москва, Россия), Е.В. Шеповалова (Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых, Санкт-Петербург, Россия), М.В. Терехова (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия).

В рамках секции был проведен круглый стол на тему «Книга как инструмент библиотерапии». С ключевым докладом выступила Ю.Н. Дрешер.

В работе секции «Медицинские и больничные библиотеки» в **2005 г.** приняли участие 58 человек, представители Беларуси, России и Украины. С докладами выступили Р.И. Павленко (ГНМБ, Киев, Украина), В.Н. Сороко (РНМБ, Минск, Беларусь), Л.З. Рудзский (Киевская ассоциация пользователей системы ИРБИС и библиотечно-информационных технологий, Киев, Украина), О.П. Рожков (НБ ГМА, Челябинск, Россия), О.В. Тимуца (НБ КГМУ, Казань, Россия), Т.Т. Дергилева (Медицинская библиотека городской больницы №1, Старый Оскол, Россия), О.П. Латыпова (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия). Всего было представлено 9 докладов. В рамках секции также прошла Презентация 6-го выпуска CD-ROM: «Книги издательства «Медицина» (Казань) и работа Круглого стола на темы – «Психотерапевтические возможности библиотерапии», «Андрагогические аспекты в переподготовке и повышении квалификации специалистов».

В **2006 г.** секция изменила свое название и стала называться «Медицинская информация: роль библиотек в обеспечении научных исследований и обслуживании врачей». Председателем также была Ю.Н. Дрешер (директор РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия), сопредседателем Р.И. Павленко (директор ГНМБ, Киев, Украина). На секции присутствовало 49 человек. Было представлено 9 докладов: Ю.Н. Дрешер (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия), Р.И. Павленко, Т.А. Остапенко, Е.Н. Киришевой (ГНМБ, Киев, Украина), В.В. Шутовой (РНМБ, Минск, Беларусь), Л.З. Рудзский (Киевская ассоциация пользователей системы ИРБИС и библиотечно-информационных технологий, Киев, Украина), Т.А. Лищук (НБ ГМА, Ярославль, Россия), И.Ш. Ивановой (Библиотека Харьковского ГМУ, Харьков, Украина), С.А. Афанасьевой (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия), Н.А. Мешечак (НМБ Сибирского ГМУ, Томск, Россия), О.П. Латыповой (РМБИЦ МЗ РТ, Казань, Россия).

В рамках секции были представлены две презентации – библиографического указателя трудов работников здравоохранения Республики Татарстан «Здравоохранение Татарстана: связь науки с практикой» и биобиблиографического словаря «Медицина в Украине. Вторая половина XIX ст. Буквы А-К». Также был проведен круглый стол «Книга как инструмент библиотерапии».

На 14-й Международной Конференции «Крым-2007» (14 июня, г.Судак)

работала секция «Медицинская информация: роль библиотек в обеспечении научных исследований и обслуживании врачей», на которой присутствовало 56 человек, в их числе представители медицинских библиотек Украины и Беларуси, Кении, Казахстана, России и др.

Было заслушано 15 докладов представителей медицинских и больничных библиотек: Ю.Н. Дрешер (ГУЗ «РМБИЦ», Татарстан, Казань, Россия), Р.И. Павленко (Национальная научная медицинская библиотека, Киев, Украина), Г.Н. Вишнякова (Сибирский ГМУ, Томск, Россия), Л.З. Рудзский (Ассоциация пользователей системы ИРБИС в Украине, Киев, Украина), Н.О. Артамонова (Институт медицинской радиологии им. С.П. Григорьева АМН Украины, Харьков, Украина), Н.А. Мешечак (Научно-медицинская библиотека Сибирского ГМУ, Томск, Россия), Ю.В. Павличенко (Институт медицинской радиологии им. С.П. Григорьева АМН Украины, Харьков, Украина), Э.И. Павлова (Государственная областная универсальная научная библиотека, Мурманск, Россия), Н.Г. Шкурихина (НИИ онкологии Сибирского отделения РАН, Томск, Россия) и др. В рамках работы секции был организован круглый стол «Книга как инструмент библиотерапии», проведена презентация «Личный книжный доктор» к выходу в свет книги Ю.Н. Дрешер «Библиотерапия: полный курс», которую провела главный редактор издательской группы «Гранд-Фаир» Л.А. Казаченкова.

**В 2008 году** проходила XV Юбилейная конференция «Крым-2008».

В работе Секции медицинских и больничных библиотек приняли участие 63 человека из городов: Санкт-Петербург, Ярославль, Иваново, Уфа, Новосибирск, Казань, Томск, Курган, Рязань, Орел, Челябинск, Москва, Киев (Украина), Минск (Беларусь), Будапешт, Берлин (Германия), в их числе 8 представителей библиотек и организаций – членов РБА.

Основное внимание участников Секции было сосредоточено на состоянии и перспективах Интернет-технологий в практике медицинских библиотек.

Можно отметить расширение географии участников Секции, не новички среди участников представители издательств и книгораспространителей.

Интересен опыт включения в работу Секции специального семинара «Эльзевир (Амстердам, Нидерланды) для медицины и здравоохранения».

Некоторые из докладов, вызвавшие наибольший интерес рекомендованы к опубликованию в информационном бюллетене РБА, другие – опубликованы в настоящем издании.

**Основные тенденции организационного развития РБА \***  
*С.А. Мамаева – научный сотрудник РНБ, г. Санкт-Петербург*

Российская библиотечная ассоциация является некоммерческой организацией, добровольным самоуправляемым объединением юридических лиц. РБА уже в начале своего существования обрела юридический статус, утвердила устав, в котором четко зафиксировала цели и задачи своей деятельности, структуру управления и категории членства. С тех пор РБА выросла численно, укрепила свой социальный статус, многого достигла. И, безусловно, изменилась. Однако не любое изменение может быть названо развитием. Чаще всего развитие определяют как процесс качественных позитивных изменений объекта. Но тогда возникает вопрос о критериях качества. Теория управления предлагает два таких общепризнанных критерия: эффективность в достижении целей и выживание.

На первый взгляд, критерий эффективности выглядит более привлекательным. Но при более внимательном рассмотрении оказывается, что не менее важен и критерий выживания, как способность сохранять баланс с внешней средой и расширять репертуар способов реагирования на ее изменения. Ведь организация трансформируется не только в силу внутренней логики развития, но и под воздействием внешних факторов. Причем, первоначально установленные цели организации могут терять свою привлекательность и движение к ним утрачивает смысл. Время от времени цели приходится пересматривать. Тогда главным позитивным качеством становится адаптивность, позволяющая организации оставаться социально востребованной, активной и результативной в постоянно меняющихся условиях, в потоке времени.

Тем не менее, следует подчеркнуть, что цели бывают разные. Есть цели сущностные, в стремлении к которым состоит смысл существования организации. Для РБА такой целью-миссией является содействие развитию библиотечного дела. Утратив эту цель, организация утрачивает и самоидентичность. И есть цели-средства, они вариативны и изменчивы. Они могут быть достигнуты, отвергнуты, переформулированы. Именно изменение контекста существования вынуждает организацию пересматривать как цели, так и способы достижения этих целей.

В силу каких причин происходят организационные изменения? Есть три группы факторов разного уровня, влияющих на развитие РБА.

*1-й уровень:* макросоциальный. Группа так называемых СВОП-факторов: политических, социальных, экономических, культурных и технологических.

Очень важен в этом плане общественно-политический климат в стране. Периоды, благоприятные для возникновения и деятельности общественных организаций, могут сменяться периодами, когда их деятельность становится затруднительной.

Прежде всего, это находит выражение в состоянии нормативно-правового

---

*Печатается по: Информационный бюллетень РБА. – 2008. -- №49. – С.92-99.*

пространства регулирования деятельности общественно-профессиональных организаций, и в том числе РБА. Состояние нормативно-правового пространства может, как сдерживать развитие организации, так и способствовать ему, предлагая новые возможности и альтернативы.

Пример тому - непростая история обретения Российской библиотечной ассоциацией юридического статуса. Первоначально, в октябре 1994 г. РБА была учреждена как общественная организация. Тогда ее учредителями были исключительно общественные объединения - региональные библиотечные общества, общественные объединения федерального уровня, например Российский творческий союз работников культуры, российские отделения международных общественных организаций - при этом большинство из них, как выяснилось при подготовке документов для регистрации РБА в статусе общественной организации, не были юридическими лицами, т.е. сами не имели государственной регистрации. К тому же их деятельность не охватывала территорию более 50% субъектов РФ, как того требовал Закон. Поэтому в таком составе учредителей регистрация РБА не была возможной. Что же касается библиотек, то, будучи государственными учреждениями, они, согласно Закону, не могли быть учредителями общественной организации. Поэтому РБА учреждалась дважды - второй (раз в 1995 году как некоммерческая организация, причем к этому времени появился ФЗ «Об [общественных объединениях]», а также прошел обсуждение и готовился к принятию ФЗ «О некоммерческих организациях», в соответствии с (Которыми был разработан действующий Устав РБА. В итоге учредителями ассоциации стали не только общественные объединения, имевшие на тот момент статус юридического лица, но - что самое главное - и библиотеки.

С момента регистрации Устава в ноябре 1995 г. РБА обладает юридическим статусом в нормативно-правовой форме некоммерческой организации.

Появление новых нормативно-правовых форм общественных организаций могло бы расширить репертуар вариантов организационного развития РБА.

*2-й уровень:* изменения, которые происходят в библиотечной сфере.

Задачи, стоящие перед библиотечным делом, меняются. Масштаб этих изменений нам известен. Соответственно, меняется содержание и приоритеты деятельности РБА. Для того, чтобы успешно достигать вновь поставленных целей, требуется изменить организационное устройство, обеспечивающее механизм их достижения.

*3-й уровень:* внутриорганизационный.

Существует также некая логика саморазвития организации, которая может вступать в противоречие с требованиями внешней среды, и внутренняя инерция, опосредующая влияние внешних факторов. Есть даже теория жизненных циклов организации: от рождения через юность и зрелость к упадку и либо к распаду, либо к возрождению.

РБА не может влиять на факторы первого уровня. К ним она приспосабливается, использует открывающиеся возможности и обходит ограничения.

На факторы второго уровня РБА активно воздействует. Здесь речь идет о

взаимовлиянии. РБА участвует в формулировании стратегии развития библиотечного дела и во многом его определяет. РБА формирует условия своего дальнейшего существования и постепенно преобразуется сама, чтобы лучше им соответствовать.

Корректировка целей РБА приводит к пересмотру направлений ее деятельности, к появлению новых приоритетов этой деятельности. А это, в свою очередь, заставляет приводить ее организационное устройство в соответствие с этими изменениями.

Но что именно мы подразумеваем под организационным строением РБА? РБА как организация включает в себя:

1) организационную структуру - как совокупность структурных единиц и связей между ними;

2) организационную культуру - как совокупность ценностей и норм, правил взаимодействия, закрепленных во внутренних документах либо бытующих в форме традиции.

Есть два измерения структуры РБА:

1) вертикальная структура - структура управления;

2) горизонтальная (или профессиональная) структура.

Вертикальная структура РБА предельно проста и является типичной для общественной организации. Она сформировалась при создании ассоциации и с тех пор практически не изменилась. Если будут созданы филиалы РБА в регионах, это будет означать появление нового уровня организационного управления ассоциацией, т.е. ее вертикальная структура усложнится.

Основными компонентами горизонтальной структуры РБА являются ее секции и круглые столы, которые, как мы все знаем, формируются 1) по типам и видам библиотек и 2) по видам и направлениям библиотечной деятельности. Посмотрим на структуру РБА в исторической перспективе.

В начале в составе РБА был 1 Комитет, 6 Секций и 1 Круглый стол - всего 8 структурных подразделений. Теперь их 40 - 31 секция и 2 комитета; внутри этих структурных подразделений - 5 круглых столов и 2 дискуссионные группы.

На начальном этапе формирование профессиональной структуры РБА происходило следующим образом. Еще на первой учредительной Конференции РБА в октябре 1994 г. Совет обсудил вопрос о принципах построения профессиональной структуры РБА. Тогда же было решено взять за основу ее организации принцип, воплощенный в структуре ИФЛА - подразделения по видам библиотек и по направлениям деятельности.

На первом же заседании, состоявшемся 28 ноября 1995 г., т.е. спустя 3 недели после государственной регистрации РБА, Совет РБА принял решение поддерживать инициативы членов РБА по созданию профессиональных подразделений РБА и рассмотрел предложения членов РБА и членов Совета о создании первых секций и круглых столов. По предложениям членов Совета были учреждены шесть из восьми профессиональных подразделений: Комитет по библиотечной политике и законодательству (президент *В.Н. Зайцев*), Секция по каталогизации (президент *В.Н. Зайцев*, отв. секретарь *М.А. Шапарнёва*), Секция по сохранности библиотечных фондов (вице-президент



*Е.Ю. Гениева*), Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования (член Совета *Э.Р. Сукиасян*), Круглый стол по этике библиотечной профессии (член Совета *Г.И. Егорова*), Секция «Новые информационные технологии» (вице-президент *Е.Ю. Гениева*). Эти подразделения были учреждены для решения первоочередных задач, стоявших перед РБА. Например, на повестке дня остро стояли вопросы разработки единого коммуникативного формата представления библиографических записей в машиночитаемой форме, сохранности газет. Причем к этому времени по инициативе Совета уже были созданы рабочие группы, которые трудились над разработкой и реализацией соответствующих проектов при финансовой поддержке МК РФ и Института «Открытое общество». Эти рабочие группы, в которых были задействованы представители не только реальных, но и потенциальных членов РБА, и были ядром этих секций. Круглый стол по этике библиотечной профессии также возник не на «голом месте» - работу в этом направлении вела уже предшественницей РБА - РФБА. Создание РБА позволило активизировать и «узаконить» эту работу.

По просьбе руководства Российской государственной библиотеки в структуру РБА, в качестве ее профессионального подразделения, вошел в 1995 г. Российский комитет ИФЛА. По-существу - это рабочая группа, которая обеспечивала подготовку и выпуск бюллетеня «Новости Российского комитета ИФЛА», который стал выходить как информационное издание Российской библиотечной ассоциации.

Два структурных подразделения - Секция библиотек по искусству и Секция по истории библиотек - были образованы по инициативе членов РБА, т.е. «снизу». Основой Секции библиотек по искусству стала Московская ассоциация библиотек по искусству (не имеющая до настоящего времени юридического лица). Решение о создании Секции по истории библиотек было принято участниками научной конференции по библиотечной истории.

В 1996 г. Совет РБА на одном из заседаний одобрил Документ о примерной структуре РБА, подготовленный по его поручению членом Совета *Эдуардом Рубеновичем Сукиасяном* и вице-президентом *Борисом Степановичем Елеповым*. Одним из решений Совета РБА также было: продолжать работу по привлечению в РБА публичных, вузовских, медицинских и других библиотек и способствовать формированию в РБА по инициативе ее членов соответствующих секций и круглых столов.

В 1996-1998 гг. по инициативе «снизу» были образованы секции по тем направлениям, по которым уже велась определенная работа еще до создания РБА. Помимо Секции библиотек по искусству, это - Секция музыкальных библиотек. В данном случае российским музыкальным библиотекам было важно узаконить в качестве подразделения национальной библиотечной ассоциации - РБА - российское отделение Международной ассоциации музыкальных библиотек, информационных центров и архивов (IAML).

Позднее по инициативе членов РБА также были основаны Секция медицинских и больничных библиотек, Секция библиотек, обслуживающих инвалидов. Гораздо позже - Секция «Молодые в библиотечном деле», которая

выросла из одноименной программы Библиотечного благотворительного фонда.

Важно подчеркнуть, что ко времени основания РБА в российском библиотечном сообществе сформировалось скептическое отношение к общественно-профессиональным объединениям. И это было закономерным итогом того, что первый этап развития профессиональных библиотечных организаций (имеется в виду деятельность возникавших повсеместно в конце 1980-х гг. региональных библиотечных обществ, Российской федерации библиотечных обществ и ассоциаций) не принес ожидаемых результатов, а именно: быстрого решения накопившихся сложных проблем библиотечного дела. Библиотеки не спешили вступать в РБА, а их руководители занимали выжидательную позицию. Поэтому важно было выявить в библиотечной среде потенциальных лидеров, которые имели не только желание и интерес к развитию определенного направления деятельности, но также обладали бы личными способностями и объективными возможностями вести эту работу на общественных началах.

Условий по количественному составу членов РБА, необходимому для создания секции (как, например, в ИФЛА - 50 членов) Совет РБА не ставил. Первые секции РБА были малочисленны, их первоочередной задачей было привлечение в РБА новых членов, объединение их для совместного решения задач развития соответствующего направления библиотечной деятельности. Именно секции и круглые столы были и остаются основным звеном в работе по расширению членства РБА.

Совет РБА поручил ответственному секретарю РБА вести работу по выявлению возможных лидеров, способных организовать ядро секции и инициативную группу - и возглавить работу по формированию определенных секций, привлечению в них заинтересованных действительных и потенциальных членов РБА.

В формировании структуры РБА важную роль играли Конференции. Специфика Ассоциации состоит в том, что ее форумы открыты для участия всех заинтересованных специалистов, независимо от членства в РБА. Поэтому накануне и после проведения Ежегодной Конференции ряды РБА пополнялись новыми членами, а ее профессиональная структура - секциями и круглыми столами по новым направлениям. Это было итогом как большой предварительной работы по формированию профессиональной структуры РБА, так и следствием того, что Ежегодная сессия Конференции РБА уникальна:

- и по своей тематической универсальности - предлагается широчайший спектр проблем и направлений библиотечного дела для обсуждения и обмена опытом;
- и по составу участников - в ее работе могут участвовать представители всех библиотек и других библиотечных структур, независимо от территориальной, типовой, ведомственной принадлежности, формы собственности и т.д.

На основании изучения программ Конференций РБА нами составлена хронологическая таблица, в которой отражено - когда какие секции впервые провели свои заседания.

В 1998 г. на III Ежегодной сессии Конференции РБА впервые, кроме

пленарных заседаний, прошли годовые заседания секций и круглых столов, посвященные обсуждению актуальных проблем библиотечного дела, входящих в круг их профессиональной компетентности.

В 1999 г. в Москве состоялось 10 заседаний секций и круглых столов, в 2000 г. в Твери - 16, в 2001 г. в Саратове - 26, в 2002 г. в Ярославле - 37, в 2003 г. в Пскове - 32, в 2004 г. в Новосибирске - 36, в 2005 г. в Санкт-Петербурге - 37. С тех пор количество самостоятельных секционных заседаний на Конференциях РБА держится на одном уровне.

К 2002 г. утвердилась основная профессиональная структура РБА - 33 самостоятельных подразделения - 31 секция и 2 комитета. Очевидно, что до 2002 г. происходил бурный рост числа структурных подразделений РБА. В 2003 г. Совет РБА принял решение не создавать новых самостоятельных профессиональных подразделений (секций), так как в основном сформировавшаяся профессиональная структура РБА, охватывала к этому времени практически все направления библиотечной деятельности и виды библиотек. Одновременно было «узаконено» право формировать внутри существующих секций Дискуссионные группы по наиболее острым и актуальным проблемам.

В 2001 г. на Конференции РБА в Саратове состоялось совместное заседание Секции по библиотечной политике и законодательству и Секции публичных библиотек. Эта инициатива получила дальнейшее развитие, практика совместных заседаний Секций и Круглых столов стала обычной. В 2002 г. на Конференции РБА в Ярославле было два совместных заседания: Секции по библиотечной политике и законодательству и Круглого стола «Общение и профессиональная этика библиотекаря», где обсуждались правовые и этические проблемы доступа к информации; Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Секции школьных библиотек, которые совместно провели круглый стол на тему «Проблемы повышения квалификации библиотечных работников образовательных учреждений». В 2003 г. в Пскове было уже 8 таких мероприятий, в 2004 г. - 7, в 2005 г. - 6, в 2006 г. - 10, в 2007 г. - 9, в 2008 г. - 15. Максимальное число секций, участвующих в одном совместном заседании - 7.

Представляется, что до 2002 г. участники РБА предпочитали в рамках секций обсуждать узкопрофессиональные вопросы. Шел естественный процесс профессиональной дифференциации. В дальнейшем на первый план вышли межсекционные проблемы, стимулирующие интеграцию внутри РБА.

На сегодняшний день сложилась профессиональная структура РБА, в общих чертах соответствующая структуре библиотечного дела. Эта структура формализована в виде секций и круглых столов. В 2000 г. Совет РБА утвердил Положение о Постоянном комитете секции/ круглого стола РБА, проект которого был подготовлен *Михаилом Дмитриевичем Афанасьевым*. Изменения и дополнения утверждены Советом РБА в мае 2003 г. Но, вместе с тем, ассоциацией выработаны методы гибкого реагирования на новации в библиотечной науке и практике - совместные заседания, дискуссионные группы, рабочие группы, создаваемые для реализации тех или иных проектов и

программ. Современный этап развития РБА характеризуется появлением новых форм организации, базирующихся на проблемно-ориентированном подходе. Таким образом, строение РБА все более напоминает сетевую структуру с тесным переплетением горизонтальных связей. И развитие идет именно в этом направлении.

Опираясь на исходные, устойчивые, элементы своей структуры, РБА способна адекватно откликаться на вызовы времени. РБА отличается довольно большим структурным разнообразием, что свидетельствует о большом потенциале ее организационного развития.

При сохранении некой матрицы из секций и круглых столов, учреждаемых решением Совета, и покрывающих собой все дисциплинарное поле библиотковедения, РБА обнаруживает способность оперативно реагировать на возникновение новых профессиональных проблем и точек профессионального роста и развития.

Нами проведено сравнение профессиональной структуры РБА и ИФЛА. Выявлено точных совпадений: 18 (см. Таблицу 1). Но статус некоторых структурных подразделений двух ассоциаций не всегда совпадает. Так, например, в ИФЛА есть Секция по библиотечному обслуживанию мультикультурного населения и Секция по управлению библиотечными ассоциациями. В РБА аналогичные профессиональные группы действуют на уровне круглых столов.

<b>ИФЛА</b>	<b>РБА</b>
1. Секция национальных библиотек	01/17. Секция центральных библиотек субъектов РФ
2. Секция академических и других научных библиотек	04. Секция библиотек высших учебных заведений
30. Секция библиотек по искусству	02. Секция библиотек по искусству и музейных библиотек 15. Секция музыкальных библиотек
37. Секция по генеалогии и местной истории	20. Секция «Краеведение в современных библиотеках» 07- А. Круглый стол «Библиотеки и генеалогия»
10. Секция детских и юношеских библиотек	16. Секция детских библиотек 33. Секция юношеских библиотек
13. Секция по каталогизации	08/11. Секция по автоматизации, форматам и каталогизации 23-К. Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК)
23. Секция по образованию и подготовке кадров 43. Секция непрерывного профессионального развития и обучения на рабочем месте	09/10. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования

36. Секция по справочному и информационному обслуживанию 42. Секция по информационной грамотности	21. Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиографическое обслуживание»
--	---

Примерных аналогий: 9 (см. Таблицу 2). В ряде случаев, двум секциям ИФЛА соответствуют одна секция РБА или наоборот. Например, в ИФЛА - Секция детских и юношеских библиотек, в РБА - отдельные две секции.

*Таблица 2*

<b>ИФЛА</b>	<b>РБА</b>
1. Секция национальных библиотек	01/17. Секция центральных библиотек субъектов РФ
2. Секция академических и других научных библиотек	04. Секция библиотек высших учебных заведений
30. Секция библиотек по искусству	02. Секция библиотек по искусству и музейных библиотек 15. Секция музыкальных библиотек
37. Секция по генеалогии и местной истории	20. Секция «Краеведение в современных библиотеках» 07-А. Круглый стол «Библиотеки и генеалогия»
10. Секция детских и юношеских библиотек	16. Секция детских библиотек 33. Секция юношеских библиотек
13. Секция по каталогизации	08/11. Секция по автоматизации, форматам и каталогизации 23-К. Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК)
23. Секция по образованию и подготовке кадров 43. Секция непрерывного профессионального развития и обучения на рабочем месте	09/10. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования
36. Секция по справочному и информационному обслуживанию 42. Секция по информационной грамотности	21. Секция Электронные ресурсы и информационно-библиографическое обслуживание

Кроме того, Секции РБА 27. «Молодые в библиотечном деле» отчасти соответствует группа по интересам «New Generations» ИФЛА.

**В целом, можно говорить о существенном пересечении структур ИФЛА и РБА.**

Количество секций, которые есть в ИФЛА, но отсутствуют в РБА - 15.

*Секции ИФЛА по видам библиотек, которые пока не находят соответствия в структуре РБА:* Секция библиотек и исследовательских служб парламентов, Секция правительственных библиотек, Секция библиотек по социальным наукам, Секция географических и картографических библиотек, Секция передвижных библиотек, Секция библиотек крупных городов.

Поскольку наша страна имеет федеральное устройство, каждый субъект Федерации имеет свой законодательный (парламент) и исполнительный (правительство) орган. Со временем появятся и соответствующие библиотеки, например в Екатеринбурге уже создана Библиотека Главы администрации (Свердловской области). И придет пора подумать об их объединении.

*Секции ИФЛА по направлениям деятельности, которых сегодня нет в составе РБА:* Секция по управлению знанием, Секция сериальных изданий и других продолжающихся ресурсов, Секция по правительственной информации и официальным изданиям, Секция по статистике и оценке, Секция по аудиовизуальным средствам и мультимедиа, Секция по женским вопросам, Секция журналов по библиотечной и информационной науке, Секция по библиотечному обслуживанию лиц с ограниченными возможностями пользования библиотекой, Секция по библиотечным зданиям и оборудованию.

Возможно, что в этом перечне есть такие секции, появление которых в РБА - дело будущего. Так, в мае 2008 г. Совет поддержал заявление инициативной группы о создании в структуре Секции публичных библиотек Круглого стола 14А. «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства», который со временем может стать самостоятельной секцией. Первое заседание КС пройдет на Ежегодной сессии Конференции РБА в Вологде, в мае 2009 года.

*Несколько секций РБА не имеют аналога в ИФЛА: их 6.*

Исторически сложилось так, что в РБА есть Секция сельских библиотек. В ИФЛА же сельские библиотеки участвуют в работе Секции публичных библиотек, каковыми они по сути и являются.

Кроме того, в РБА есть Секция сельскохозяйственных библиотек, в состав которой входят, главным образом, библиотеки сельскохозяйственных вузов, РАСХН и ее учреждений и ЦНСХБ. Таким образом, большинство членов этой секции логично вписываются в Секцию библиотек высших учебных заведений. Однако члены секции отстаивают свою автономию и насильственное объединение секций по формальному признаку в данном случае ничего хорошего не сулит.

В ИФЛА сейчас рассматривается необходимость создания сельскохозяйственного структурного подразделения (состоялось совещание библиотек по данному вопросу).

*Кроме того, есть в РБА, но нет в ИФЛА:* Секция по библиотечной политике и законодательству, Круглый стол «Общение и профессиональная этика библиотекаря», Секция по издательской и книгораспространительской деятельности, Секция по международным связям.

Отсутствие в структуре ИФЛА подразделения, курирующего юридическую проблематику, было бы нонсенсом. И, безусловно, оно там есть. Дело в том, что в ИФЛА, помимо секций, имеются подразделения сквозного,

надсекционного характера - Комитеты: По авторскому праву и другим юридическим вопросам и По свободному доступу к информации и свободе выражения. Фактически Секция по библиотечному законодательству РБА является по своим функциям и статусу, скорее, аналогом Комитета ИФЛА, т.к. выступает в роли интегратора всего профессионального сообщества в деле обеспечения эффективного нормативно-правового регулирования библиотечной сферы в целом.

В связи с этим уместно вспомнить, что 2005 г. в целях оптимизации деятельности Совета РБА были созданы комиссии, в задачи которых входит организация и координация деятельности РБА по конкретным направлениям:

- Комиссия по библиотечной политике и законодательству.
- Комиссия по социальному партнерству и социальной защите.
- Комиссия по профессиональной деятельности.
- Комиссия по членству
- Комиссия по проведению Конференций РБА.
- Комиссия по развитию регионального профессионального движения.
- Комиссия по международной деятельности (с июня 2008г.).

Создание Комиссий по приоритетным направлениям деятельности ассоциации - это важный этап в развитии ее профессиональной структуры.

Возможно, РБА, как ИФЛА, предстоит пройти этап образования в ее структуре отделов, объединяющих определенные группы секций с целью координации и сближения их деятельности, а затем этап пересмотра структуры по пути объединения близких по задачам или направлениям секций. Во втором случае сложность ситуации заключается в том, что секции находятся на разных стадиях развития. Есть секции, которые по разным причинам все еще пребывают на стадии становления, и объединение их «по логике вещей» с другими близкими по задачам и сильными секциями может привести к обратному результату - из РБА выпадут представители важных библиотечных «сетей», которые только начинают включаться в её деятельность. Есть секции, через которые бывшие методические центры осуществляют свои утраченные функции и т.д.

Нельзя не учитывать и такой важный момент, что профессиональное сознание разных библиотечных сообществ, представленных в секциях, находится на разных стадиях развития.

Следовательно, структурное развитие - дело тонкое и требует продуманных и взвешенных решений в каждом конкретном случае.

Но уделите внимание и другим аспектам развития РБА.

Несомненный интерес в этом смысле представляет система профессиональных коммуникаций, иначе говоря, совокупность всех взаимосвязей между компонентами структуры, обеспечивающая эффективный обмен информацией.

Главные составляющие системы внутренних коммуникаций это:

- конференции, семинары и другие профессиональные встречи, организуемые РБА и ее секциями и круглыми столами;
- профессиональные издания;

- деловая рабочая переписка.

Профессиональные коммуникации могут быть формальные и неформальные. Так, профессиональные издания - это пример формальной коммуникации. Первый номер журнала «Информационного бюллетеня РБА» подписан к печати 28 февраля 1995 г., еще до официального учреждения РБА. С 2003 г. журнал помимо бумажной формы публикуется и в электронной виде. В ноябре 2000 г. Совет РБА утвердил официальным информационным органом РБА, наряду с «Информационным бюллетенем РБА», и веб-сайт РБА, организованный в 2000 г. благодаря Институту «Открытое Общество», подарившему РБА соответствующую компьютерную технику.

Кроме того, издаются электронные журналы ряда Секций. Например, Секция по формированию фондов издает журнал «Библиотечные фонды: проблемы и решения». Секции публичных, медицинских и вузовских библиотек - соответствующие информационные бюллетени, а Секция по сохранности библиотечных фондов - собственный журнал.

Конференции - важнейший элемент профессиональных коммуникаций в рамках РБА. Ежегодная сессия Конференции РБА (с 2007 г. имеющая статус Всероссийского библиотечного конгресса) включает формальную часть, проходящую согласно регламенту. Но едва ли не более важной является неформальная составляющая таких мероприятий. Именно на Ежегодных сессиях Конференции РБА завязываются и укрепляются профессиональные контакты, происходит обмен свежими идеями, разгораются незапрограммированные дискуссии, пробуждающие профессиональную мысль и зарождаются новые неформальные профессиональные группы, из которых со временем могут сформироваться новые секции и круглые столы РБА.

Все большее значение в профессиональном взаимодействии играют виртуальные контакты. Интернет делает библиотечный мир теснее и сплоченнее. Явными преимуществами электронных контактов являются их оперативность и экономичность. Сейчас уже трудно представить, как мы обходились без электронной почты. Так, с 2001 г. даже выборы Председателей и членов Постоянных комитетов секций и круглых столов проходят с использованием современных технологий. Бланки для номинаций рассылаются по электронной почте, а обратно (уже с соответствующими пометками, подписями и печатями) все реже возвращаются обычно почтой, а чаще <sup>±</sup> либо по факсу, либо вновь по электронной почте - в отсканированном виде.

Хотелось бы сказать, что развитие профессиональных коммуникаций в РБА идет по пути их виртуализации. Но это не соответствует действительности. Количество конференций, семинаров, круглых столов не уменьшается и держится на уровне 40-50 в год.

Технологический взрыв, конечно, оказал весьма благотворное влияние на интенсивность и эффективность профессиональных коммуникаций в рамках РБА. Но виртуальное общение не может заменить и вытеснить общение живое и непосредственное. Только реальные встречи позволяют испытать их участникам чувство профессионального единства, только они способствуют завязыванию новых плодотворных контактов. Именно из неформального, зачастую кулуарного



общения рождаются идеи совместных проектов.

Помимо Ежегодной сессии Конференции РБА, отдельные секции и круглые столы участвуют во множестве других мероприятий и являются их организаторами. Так, ярким явлением библиотечной жизни стал Всероссийский форум публичных библиотек, состоявшийся по инициативе РБА в Санкт-Петербурге в декабре 2007 года. Секция публичных библиотек ежегодно проводит «Библио-караван», Секция сельских библиотек - «Лагерь сельских библиотекарей». Функции подобных встреч многообразны: это и профессиональная консолидация, и выявление наиболее существенных проблем и точек роста нашей профессиональной сферы, и обмен опытом, и обучение.

Важны они и для формирования организационной культуры РБА, как совокупности ценностей и норм, регулирующих деятельность внутри организации. И не только. Система разделяемых всем библиотечным сообществом профессиональных ценностей формируется библиотечной элитой, которая в наиболее концентрированном виде сосредоточена именно в РБА.

Под профессиональной элитой понимаются такие профессионалы, которые задают в обществе образцы, высшие уровни профессиональной деятельности. Ценности, нормы профессионального поведения не всегда бывают отрефлексированы, вербализованы и зафиксированы в документах. Но чем выше уровень зрелости организации, тем больше в ней регламентирующих документов, формализующих правила внутриорганизационного поведения, принципы взаимодействия с внешним миром.

Советом РБА в 2003 г. утверждено специальное «Положение о порядке принятия заявительных, нормативно-рекомендательных и регулирующих актов РБА», согласно которому перечисленные акты принимаются РБА для определения позиции по принципиальным вопросам своей деятельности, формулирования отношения к тем или иным значимым явлениям, как в библиотечно-информационной, так и в смежных областях, для регулирования отношений между членами РБА, определения принципов и стандартов профессиональной деятельности.

Могут приниматься заявления, манифесты, хартии, кодексы, модельные и рекомендательные акты и стандарты, другие по форме документы. Знание документов РБА обязательно для членов ассоциации, следование им добровольное.

Развитие организации идет по пути кодификации профессиональных норм, стандартизации отдельных видов профессиональной деятельности. Можно назвать этот процесс бюрократизацией, в хорошем, веберовском смысле этого слова. Наличие модельных стандартов, эталонов, регламентов профессиональной деятельности создает базис для профессионального саморегулирования.

#### **Выводы:**

В качестве общепризнанных критериев организационного развития выступают: эффективность в достижении целей и выживание.

Можно выделить три группы факторов, влияющих на организационное развитие РБА: внутриорганизационные, общепубличностные, макросоциальные. Умелое управление развитием ассоциации предполагает стратегическое

прогнозирование и своевременную адаптацию целей и структуры организации к требованиям времени при сохранении организационной самоидентичности и верности изначально сформулированной миссии РБА - содействие развитию библиотечного дела.

РБА как организация включает в себя организационную структуру и организационную культуру. Структура РБА имеет два измерения: вертикальное и горизонтальное.

Вертикальная структура РБА может в скором времени усложниться. Это произойдет в том случае, если будут созданы филиалы РБА в регионах.

До 2002 г. происходило активное формирование горизонтальной (профессиональной) структуры ассоциации. Возникали новые профессиональные подразделения - секции и круглые столы. К их деятельности привлекались новые участники. Таким образом, усложнение и разветвление структуры ассоциации шло параллельно с ростом числа ее членов.

Современный этап развития РБА характеризуется появлением иных форм организации, строение РБА все более напоминает сетевую структуру с тесным переплетением горизонтальных связей. Это находит воплощение в проведении совместных заседаний секций, создании рабочих групп и т.п. И развитие идет именно в этом направлении.

Происходит постепенное сближение горизонтальной структуры РБА и ИФЛА, хотя сознательных усилий со стороны РБА в этом плане не предпринимается. Это объективный процесс развития национальной ассоциации.

Все большее значение для развития ассоциации приобретают те элементы ее организационной структуры, которые позволяют РБА консолидировать совместные усилия всего профессионального сообщества библиотекарей для решения наиболее насущных и актуальных, а потому - всеобщих, проблем библиотечного дела. В этой связи особые надежды связаны с созданием в 2005 г. семи Комиссий при Совете РБА по приоритетным направлениям ее деятельности.

Зрелая организация характеризуется наличием эффективных механизмов саморегулирования. Создание и поддержание таких механизмов в РБА набирает силу и становится магистральным путем ее развития.

**Состав членов РБА по Секции медицинских и больничных библиотек**  
(организации - члены секции на 1.01. 2009 г.)

1. "КОНЭК". Закрытое акционерное общество (Рег. N 461)
2. "Логосфера". Общество с ограниченной ответственностью (Рег. N 542)
3. Международный информационный центр для библиотек. Общество с ограниченной ответственностью, г. Москва (Рег. N 244)
4. "Техно-Гардарика". Общество с ограниченной ответственностью (Рег. N 568)
5. Библиотека-филиал № 7 Белгородской ОНМБ, г. Старый Оскол (Рег. N 495)
6. Главный военный клинический госпиталь им. академика Н. Н. Бурденко; Научно-медицинская библиотека. Федеральное государственное учреждение (Рег. N 179)
7. Диагностический центр Алтайского края. Отдел научно-технической информации, г. Барнаул (Рег. N 472)
8. Ижевская государственная медицинская академия; Библиотека. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования, г. Ижевск (Рег. N 367)
9. Иркутский государственный медицинский университет; Библиотека. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Росздрава, г. Иркутск (Рег. N 458)
10. Казанский государственный медицинский университет. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Росздрава РФ, г. Казань (Рег. N 397)
11. Кировская областная научная медицинская библиотека. Областное государственное учреждение, г. Киров (Рег. N 276)
12. Курганская областная научная медицинская библиотека. Государственное учреждение, г. Курган (Рег. N 388)
13. Курская областная научная медицинская библиотека. Областное государственное учреждение, г. Курск (Рег. N 403)
14. Ленинградская областная научная медицинская библиотека. Государственное учреждение, г. Санкт-Петербург (Рег. N 39)
15. Медицинский информационно-аналитический центр; Научная медицинская библиотека. Государственное учреждение здравоохранения, г. Уфа (Рег. N 450)
16. Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова; Центральная научная медицинская библиотека. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования, г. Москва (Рег. N 31)
17. Научная медицинская библиотека. Тамбовское областное государственное учреждение, г. Тамбов (Рег. N 519)
18. Новгородская областная научная медицинская библиотека. Государственное учреждение здравоохранения, г. В.Новгород (Рег. N 473)
19. Областная научная медицинская библиотека. Государственное учреждение здравоохранения, г. Чита (Рег. N 316)

20. Областная научная медицинская библиотека Управления здравоохранения Липецкой области. Государственное учреждение, г. Липецк (Рег. N 330)
21. Областная научная медицинская библиотека, г. Ростов-на-Дону. (Рег. N 483)
22. Республиканская научная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики, г. Нальчик (Рег. N 209)
23. Республиканская научно-медицинская библиотека Министерства здравоохранения Республики Бурятия. Государственное учреждение, г. Улан-Уде (Рег. N 304)
24. Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр (РМБИЦ). Государственное учреждение здравоохранения, г. Казань (Рег. N 44)
25. Российская национальная библиотека. Федеральное государственное учреждение, г. Санкт-Петербург (Рег. N 1)
26. Российский кардиологический научно-производственный комплекс Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи (ФГУ "РКНПК Росмедтехнологий"); Научная библиотека. Федеральное государственное учреждение, г. Москва (Рег. N 110)
27. Тюменская областная клиническая больница. Областная научная медицинская библиотека. Государственное лечебно-профилактическое учреждение, г. Тюмень (Рег. N 533)
28. Центр медицинской профилактики; Отделение медицинской информации. Муниципальное медицинское учреждение, г. Соликамск (Рег. N 221)
29. Централизованная библиотечная система «Алтайская краевая научная медицинская библиотека». Государственное учреждение культуры в системе здравоохранения, г. Барнаул (Рег. N 315)
30. Челябинская государственная медицинская академия Росздрава; Научная библиотека. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования, г. Челябинск (Рег. N 379)

## НОВОСТИ ИФЛА

### Предстоящие конгрессы ИФЛА \*

**23-27 августа 2009 г.** Всемирный библиотечный и информационный конгресс <sup>≠</sup>75-я Генеральная конференция и Совет ИФЛА на тему: «Библиотеки создают будущее, основываясь на культурном наследии» (Libraries Create Futures: Building on Cultural Heritage) (Милан, Италия).

**Август 2010 г.** <sup>≠</sup>Всемирный библиотечный и информационный конгресс <sup>≠</sup> 76-я Генеральная конференция и Совет ИФЛА на тему: «Привлечение, включение, поддержка» (Engaging, Embracing, Empowering) (Брисбен, Австралия).

### Знакомьтесь: новый генеральный секретарь ИФЛА Дженнифер Николсон \*\*

ИФЛА с удовольствием сообщает о назначении на должность Генерального секретаря Федерации Дженнифер Николсон. 1 июня 2008 г. она приступает к работе в штаб-квартире организации в Гааге в качестве назначенного, но еще не вступившего в должность Генерального секретаря и будет работать вместе с ныне действующим Генеральным секретарем, профессором Питером Лором до 6 сентября 2008 г., когда состоится ее официальное вступление в должность.

Дженнифер Николсон <sup>≠</sup>глобализированный специалист библиотечного дела и информатики, а также в области общественно-политических наук. Большую часть своей трудовой биографии Дженнифер посвятила сфере библиотечно-информационных услуг. Кроме того, она занималась рекламой и информационно-брокерской деятельностью, а с начала 1990-х гг. <sup>≠</sup> вопро

В течение пяти лет Дж. Николсон занимала должность заместителя исполнительного директора, а затем (с 1999 по 2005) <sup>≠</sup> дол

исполнительного директора Австралийской библиотечно-информационной ассоциации (Australian Library and Information Association <sup>≠</sup> ALIA).

ALIA является профессиональной организацией, объединяющей пять тысяч индивидуальных членов и одну тысячу членов-учреждений. Дженнифер принимала деятельное участие в обновлении и реструктуризации ассоциации, способствовала продвижению интересов и активизации роли ALIA в широких общественных кругах страны.

В последние годы Дж. Николсон работала с австралийским правительством над выработкой политики в области средств связи и

\* Печатается по: Библиотековедение. – 2008. -- №4. -- С.99.

\*\* Печатается по: Библиополе. – 2008. -- №5. -- С.24.

информационного контента, а также национальной стратегии развития широкополосных сетей передачи информации.

Свыше десяти лет она была активно вовлечена в деятельность ИФЛА: один срок в качестве члена секции по образованию и подготовке кадров, а также два срока (по август 2007 г.) в качестве члена секции по управлению библиотечными ассоциациями.

Дженнифер имеет богатый опыт работы (как в качестве члена, так и в качестве руководителя) в ряде правительственных и промышленных консультативных органов по проблемам культуры, образования и ассоциаций.

Объявляя о назначении Дж. Николсон на должность Генерального секретаря, президент ИФЛА профессор Клаудиа Люкс сказала, что Правление Федерации чрезвычайно радуется возможности предложить на эту должность профессионала такого высокого уровня, как Дженнифер. Принимая во внимание смелые планы организации, а также динамичность профессиональной среды, в которой осуществляется деятельность ИФЛА, обширные навыки и опыт ДЖ. Николсон будут чрезвычайно ценными для международного библиотечного сообщества в ближайшие годы.

#### **Комментарий Дж. Николсон:**

«Назначение на должность Генерального секретаря меня. В то же время это прекрасная возможность вернуть ИФЛА все то, чем она обогатила меня моей службы в качестве члена Федерации. Понимая всю ответственность, которая в этой связи ложится на меня, хочу отметить вклад всех тех членов, под руководством которых ИФЛА сумела достичь того положения на международной арене, которое она занимает в настоящее время.

Испытывая строгую приверженность профессиональным ценностям и задачам, стоящим перед нашим сообществом на глобальном и локальном уровнях, и имея богатую практику как в сфере библиотечной деятельности, так и в области управления ассоциациями, я с нетерпением ожидаю момента, когда вместе с президентом Клаудией Люкс и избранным, но еще не вступившим в должность президентом Эллен Тайс, Правлением, членами и штатными сотрудниками Федерации смогу работать над разьяснением стоящих перед нами задач, способствуя достижению стратегических целей ИФЛА и усилению организации.

Я с нетерпением ожидаю встречи также с теми из вас, кого я еще не знаю».

羊 болы

羊 в про

### Эффект исцеляющего слова \*

*Т.Т. Дергилева <sup>✉</sup> зав. библиотекой-филиалом №7 Белгородской ОНМБ,  
г. Старый Оскол*

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, для состояния полного физического, психологического и социального благополучия людей все большую значимость приобретает психологическая помощь.

В нынешних условиях, в век больших скоростей и информационных перегрузок, на фоне радикальных социально-экономических преобразований возрастает риск психоэмоционального стресса.

Как отмечалось в докладе UNICEF, московское исследование (1994) показало, что уровень стресса, измеряемый на основе теста Рейдера, значительно повысился, и около трети населения столичного региона в настоящее время нуждается в психологической поддержке и квалификационной помощи. Данные статистического отчета деятельности лечебно-профилактических учреждений и состояния здоровья жителей Белгородской области тоже свидетельствуют об аналогичной тенденции.

Хронический стресс существенно снижает защитные силы организма, тем самым, способствуя росту заболеваемости неврозами, психосоматическими и онкологическими заболеваниями, психогенными расстройствами. Одним из актуальных методов психокоррекции, который вызывает в последнее время все более живой интерес со стороны ученых и практиков, является библиотерапия.

Влияние слова и красоты на здоровье человека известно на протяжении всей истории медицины. Литература и искусство всегда были мощными и перспективными средствами психотерапии вследствие накопленного ценного опыта воздействия на человеческую душу. Лечение только физических болезней, когда не врачует душа, не способствует полному выздоровлению человека. Еще великий русский просветитель А. Радищев (1749-1803) утверждал: «Духовное лекарство заслуживает право на такое же место, как и весь прочий аптекарский припас».

Большой вклад в создание системы лечебного воздействия литературы на организм человека внесли в свое время такие известные русские ученые, как И. Дядьковский, К. Платонов, В.Рожнов, И. Вельвовский, В. Мясищев. Ведущим специалистом в области библиотерапии в нашей стране стал А. Миллер. В 1980-е гг. в своей медицинской практике использовали метод «душеполезного чтения» психолог А. Алексейчик и врач М.Бруно. В 1990-е гг. Т. Шалыгина и А. Шапошников рекомендовали свои варианты в библиотечном обслуживании пациентов лечебных учреждений, заметный вклад внесла в историю и развитие библиологической психологии К.Воробьева.

Однако долгое время библиотерапии не придавалось серьезного значения, и поэтому она не нашла широкого применения в лечебной практике.

\* Печатается по: Библиотека. – 2008. – №10. – С.49-51.

Профессор Ю. Дрешер, директор Республиканского библиотечно-информационного центра Министерства здравоохранения Республики Татарстан, обосновала и разработала современную теорию и методику для повышения степени адекватности и эффективности лечебного процесса посредством воздействия чтением.

Труды Ю. Дрешер являются путеводителем в работе библиотерапевта, благодаря им сегодня появилась реальная возможность применения этих методик на практике.

Подчас незаслуженно забытая книга, несущая исцеление не только человеческой душе, но и телу, как особенный способ коррекции психики человека, является одним из перспективных средств терапевтического воздействия на организм пациента.

По определению Ю. Дрешер, библиотерапия <sup>≠</sup> наука, нацеленная на формирование у человека навыков и способностей противостоять неординарным ситуациям (болезням, стрессам, депрессиям и т.д.), укрепить силу воли, наращивать интеллектуальный и образовательный уровни на основе синтеза ситуаций чтения.

Во многих странах мира давно уже исследованы как возможности, так и непосредственный практический опыт использования библиотерапии. Изучена ее эффективность при лечении больных депрессией.

В последнее время появились доказанные учеными Института современной психологии в швейцарском городе Базеле сенсационные данные о том, что при чтении литературы легкого жанра состояние организма улучшается не только на психическом уровне, но и на физическом. Представлен случай из медицинской практики, когда больные, перенесшие операцию на желчном пузыре, выздоравливали на неделю раньше, читая романтические любовные романы и ироничные детективы. Чтение подобных книг не только повышало настроение, но и способствовало нормализации или оптимизации психических, а через них <sup>≠</sup> физиологических и биологических процессов организма в целом. Большая эффективность прослеживалась при чтении произведений Барбары Картленд и Джоан Коллинз. Российские ученые подтвердили точку зрения швейцарских специалистов. Чтение детективов и некоторых, так называемых сентиментальных романов, действительно способствует быстрому выздоровлению.

Вместе с тем доказано отрицательное воздействие на психическое и физическое состояние человека серьезной литературы, особенно современной.

Взаимоотношения между врачом и пациентом при применении библиотерапии предусматривает обязательное двустороннее понимание <sup>≠</sup> важный компонент, призванный обеспечить эффективность лечебного процесса в целом. А возможность использования для психотерапевтического воздействия и психологической помощи лечебного чтения способствует также росту пациента из пассивного в активного субъекта, понимающего, что только союз врача и пациента, построенный на взаимном доверии, приведет к полному физическому выздоровлению и к редукции психических расстройств.

Связь врач <sup>≠</sup> пациент предполагает особые партнерские отношения в



лечебном процессе. Врача в этом случае интересует не только состояние сердца, кишечника, легких (в зависимости от жалоб больного), но и его душевный мир. Лишь разумное сочетание фармакологического и нефармакологического методов воздействия не только дает реальный эффект в выздоровлении больного, но и в дальнейшем улучшает качество его жизни.

При этом достижение ощутимого результата при применении методик библиотерапии эффективно при соблюдении следующих условий:

- установление взаимного доверия;
- конкретность решаемой проблемы;
- предварительное изучение данной проблемы;
- отсутствие сопротивления со стороны пациента.

Только при таком подходе врач будет в состоянии сопоставлять значимость и удельный вес отклонений, который он обнаружит как в соматической, так и в психической сферах, получая в полной мере эффект от комплексного лечения.

В логической цепи библиотерапевт  $\approx$  врач большая ответственность приходится на долю библиотерапевта на долю библиотерапевтического рецептуариума, то есть списков литературы и специального ознакомления с книгами, с точки зрения коррекции.

При составлении списков литературы Библиотерапевт обязательно должен учитывать то, что лечение чтением проявляется прежде всего в том, что чувства, желания, мысли, ситуации, проблемы, усвоенные с помощью специально подобранной книги, помогают «вживанию в образ», тем самым восполняя недостаток собственных образов, заменяя собственные тревожные мысли и чувства и направляя их в новое русло, устраняя причины трудностей, вызвавших дисгармонию.

Обращает на себя внимание и индивидуальный подход применительно к функционально-нервному расстройству личности больного и характеру имеющихся у него нарушений, отраженных в сознании и поведении.

Вместе с этим, обязательно учитываются следующие принципы: книги, адекватные основным группам заболеваний; психотерапевтическое воздействие седативного, стимулирующего, отвлекающего характера или способствующее выходу из той или иной психотравмирующей ситуации.

Для успешного библиотерапевтического эффекта при помощи психологических тестов и бесед изучается интеллектуальный уровень одного больного (или группы, подобранной по степени начитанности и читательским интересам), его читательский кругозор и навыки.

Так, например, при составлении рецептов пациентам, пережившим острый травматический стресс, обязательным условием является индивидуальный подход к каждому из них и высокий профессионализм библиотерапевта, так как стресс, развивающийся в связи с острой травмой приводит к формированию психических расстройств, классифицируемых по МКБ-10 (F43) как «Реакция на острый стресс и нарушение адаптации». Если произведения героического характера, как, например «Жажда жизни» И.Стоуна, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Овод» Э. Войнич,

оказывают положительные впечатления на организм здоровых людей своим идеологическим артепсихотерапевтическим содержанием, но в то же время они могут отрицательно воздействовать на пациента с травматическим стрессом. В этом случае, в зависимости от запроса больного, его личностно-типологических особенностей и клинической картины, осуществляется дозированное библиотерапевтическое вмешательство, направленное на повышение психической активности пациента, тем самым стимулируя нормальные и защитные психические реакции и способствуя исчезновению травмирующих переживаний.

Также очень важным моментом в назначении лечебной литературы разных жанров больным неврозом является учет сходства ситуации с положением больного, где основным в патогенезе заболевания является психологический конфликт интрапсихического или интерперсонального характера (В. Мясичев). Крайне нежелательно в этом случае чтение таких книг, как роман классика современной японской литературы Харуки Мураками «Норвежский лес», где проскальзывает мысль о роковой неизбежности суицида. И задача библиотерапевта и лечащего врача не допустить чтения литературы подобного содержания не только в процессе лечебного воздействия, но и в состоянии ремиссии.

Исходя из этого, мы видим, что модель библиотерапевт  $\neq$  врач  $\neq$  пациент предусматривает грамотное составление библиотерапевтического рецепта плюс непосредственный контроль со стороны врача за процессом лечения книгой.

Анализируя дневник больного на протяжении всего сеанса библиотерапии, а также карту обратной связи, врач выявляет объективные критерии оценки состояния больного в процессе лечения для подведения его итогов.

Когда ответственность за результаты библиотерапии перейдет на личность больного, когда он сам примет окончательное решение, когда его суждение станет определяющим под впечатлением от прочитанного, только тогда лишь он сможет избавиться от ложных опасений и страха, угнетающих его сознание. Знания, полученные от врача посредством лечебного чтения, помогут понять причину явления, причиняющего ему те или иные физические или психические страдания. Врач в этом случае воздействует на иерархию ценностей и мировоззрение больного через книгу. Прогноз выздоровления зависит от профессионального уровня лечебного воздействия литературой на сознание пациента, отождествления той или иной ситуации со своим положением и формирования в его сознании решительного «да» в изменении своего внутреннего мира и самого себя.

Также, на наш взгляд, сегодня очень актуальна проблема межчеловеческих «совместимостей». С внедрением в практику здравоохранения врача общей практики (семейного врача) появилась возможность способствовать библиотерапевтической коррекцией не только болезни в целом, но и на психологический климат в семье, особенно там, где есть старики и дети.

Именно семья дает возможность применения в комплексе не только

индивидуальной библиотерапии, но и групповой, так как члены семьи более совместимы по степени начитанности и читательским интересам. Здесь как раз приемлем вариант терапии «без окончания»: переход от чтения для лечения к чтению для развития. Именно такое лечебно-профилактическое чтение, как «чтение для закрепления результатов лечения», «для психической закалки», для гармоничного психического развития, способствует улучшению качества жизни не только больного, но и всех членов семьи. Вместе с этим, врач семейной практики имеет возможность способствовать улучшению психологического контакта всех членов семьи, тем самым, поддерживая больного и успокаивая его и устраняя все отрицательные факторы, влияющие на его здоровье.

В результате лечебного воздействия чтением создается «фон психологически опорных» произведений, дающих больному защиту и самозащиту от срывов и рецидивов болезни, тем самым, в значительной степени улучшая качество жизни больного.

В этих условиях душеполезное чтение для семей хронических и неизлечимых больных, книги для родственников и детская литература способствуют оздоровлению не только психики, но и излечению «телесной» болезни.

Итак, в современных условиях библиотерапия становится одним из важных приоритетов в здравоохранении. При этом она может быть ориентирована не только на реабилитацию больных в условиях стационара в стадии обострения той или иной болезни, в стадии ремиссии, вне обострения, как метод профилактики заболеваний, но и как «душевное» лекарство для возрождения духовных ценностей и нравственного потенциала населения.

Изложенные методы являются только частным взглядом на возможности применения принципов инновационной деятельности в области библиотерапии в работе больничной библиотеки и не могут быть всеобъемлющими в отношении этого вопроса, а также должны подтверждаться достоверной практической деятельностью.

Однако предложенная схема практического взаимодействия библиотерапевт  $\rightleftharpoons$  врач  $\rightleftharpoons$  пациент может стать парадигмой работы больничной медицинской библиотеки.

## ЮБИЛЕИ И ПОЗДРАВЛЕНИЯ

### 70 лет Научной библиотеке Ставропольской государственной медицинской академии *О.В. Михаль <sup>≡</sup> зав. библиотекой ГМА, г. Ставрополь*

Большую помощь в многогранной научной и учебной деятельности учебного заведения призвана оказывать библиотека <sup>≡</sup> «первуза», по выражению академика И.Г. Петровского.

Библиотека Ставропольской медицинской академии открылась одновременно с вузом.

19 сентября 1938 г. к занятиям в Ставропольском медицинском институте приступили 170 студентов лечебного факультета: 5 кафедр, 2 курса. Институту выделили часть здания средней школы. Катастрофически не хватало помещений, но для библиотеки сразу же была отведена отдельная комната, где стали собирать книжный фонд, который создавался не только за счет покупки и обмена <sup>≡</sup> книги из своих личных библиотек приносили врачи и ученые. В 1939 г. в библиотеке насчитывалось 1200 экземпляров научной и учебной литературы, а к началу Великой Отечественной войны <sup>≡</sup> 000. В то время в библиотеке трудился один сотрудник. К сожалению, в архивах не сохранилось его имени.

В августе 1941 г. в Ставрополь был эвакуирован Днепропетровский медицинский институт. В результате слияния двух вузов начали работать 33 кафедры, 5 курсов, обучалось 1 929 студентов. Из Днепропетровска перевезли и часть библиотечного фонда: библиотека пополнилась 10 тыс. книг. Но через год Ставрополь был оккупирован, институт эвакуировали в Казахстан.

В январе 1943 г. Ставрополь был освобожден и вуз возобновил свою работу. За время оккупации институт понес колоссальные потери: погибли 68 сотрудников и членов их семей, уничтожены оборудование, инвентарь и почти полностью фонд библиотеки.

С возобновлением деятельности института постепенно восстанавливалась и библиотека. В послевоенный период основной задачей библиотеки стало комплектование фонда для обеспечения учебной и научной литературой студентов и преподавателей.

В то время в библиотеке работало пять человек, возглавляла библиотеку Мария Николаевна Чернявская, к счастью, сохранилась фотография 1946 г., где в помещении библиотеки запечатлены все пять сотрудниц. Именно эти люди стояли у истоков возрождения и развития библиотеки.

Они снова, почти с нуля, начали комплектовать фонд, пополняя его не только современной литературой, но и изданиями предыдущих лет, в том числе редкими, многие из которых до сих пор хранятся в библиотеке.

С 1946 г. начали вести инвентарные книги и создавать справочно-поисковый аппарат: алфавитный и систематический каталоги, тематические картотеки. Благодаря самоотверженной и неутомимой работе библиотекарей и помощи научных сотрудников к 1955 г. фонд составил 88 тыс. экземпляров;

библиотека занимала площадь 300 кв.м.

В 1960 открылся новый главный корпус института, в котором библиотеке выделили дополнительную площадь, куда перевели основной фонд; здесь же организовали научный абонемент, читальный зал для научных сотрудников, справочно-библиографический отдел и отдел комплектования и научной обработки. В старом здании остались учебный абонемент и читальный зал для студентов.

К 1965 г. фонд насчитывал 160 тыс. экз.; читателей стало более 2 тыс., а штат библиотеки вырос до 12 человек.

В 1960-е гг. налаживается библиографическая работа, расширяется справочно-поисковый аппарат, организуется предметный каталог, архив выполнения справок, картотека научных трудов сотрудников института.

Особенно активизировалась деятельность библиотеки в 1970-1980-е гг. Ежегодно приобреталось около 20 тыс. новых изданий; начали получать валютные издания иностранной периодики (в том числе «Index Medicus») и большое количество реферативных журналов.

В тот период серьезное внимание обращается на научно-библиографическую работу, которую координирует библиографический отдел. Основными направлениями стали выдачи справок в режиме запрос-ответ, составление библиографических указателей и рекомендательных картотек. Появились новые формы работы с читателями: дни информации, дни кафедр, дни специалиста, семинары для первокурсников; проводилась большая массовая работа совместно с кураторами групп, студпрофкомом; организовывались театрализованные литературные вечера, которые собирали полные залы зрителей. В библиотеке создан альбом, посвященный ее истории, где в фотодокументах отражены лучшие мероприятия.

Одной из первых в городе библиотека в 1975 г. внедрила в свою деятельность день кафедр, на котором решаются вопросы совместной работы кафедры и библиотеки. Опыт проведения этого мероприятия затем переняли и другие вузовские библиотеки.

Коллектив библиотеки неоднократно награждался почетными грамотами; в 1982 г. занял первое место в конкурсе молодых библиотекарей среди библиотек вузов города, а в 1987 г.

смотре-конкурсе библиотек медицинских институтов.

Объем книжного фонда постоянно рос, стал остро ощущался дефицит площадей. В 1990 г. создан проект нового здания библиотеки, но, к сожалению, воплощения этого проекта пришлось ждать много лет, что было следствием реалий того времени. И вообще, то десятилетие существенно затормозило развитие библиотеки: все было сложно

минимуму, удручала большая текучесть кадров. Но несмотря на все трудности, количество названий подписных изданий в библиотеке не уменьшилось (что было характерно в то время для многих библиотек) и даже выписывались новые издания. Поэтому сегодня в Ставропольском крае многие медицинские журналы тех лет можно найти только в нашей библиотеке.

Новый век принес некоторую стабильность и надежды на положительные

изменения. И действительно, изменения не заставили себя долго ждать 羊  
началось строительство нового здания для библиотеки.

1 сентября 2007 г. новая библиотека распахнула свои двери для читателей; теперь ее площадь составляет 2 460 кв.м. На трех этажах нового здания расположились книгохранилища (в том числе и специализированные), комфортабельные читальные залы для научных сотрудников и студентов, читальный зал информационных ресурсов, просторные абонементы, отделы, оснащенные по новым технологиям, ~~библиографический~~ комплектования и научной обработки литературы; организовано хранилище для диссертаций и авторефератов диссертаций.

Наконец-то появилась возможность выделить отдельное помещение для редкого фонда. В нашей библиотеке бережно хранятся книги XIX 羊 на XX вв.: свыше 3 тыс. экз., в том числе 772 экз. медицинских журналов и газет. Формирование фонда редких книг происходило вместе со становлением самой библиотеки. Это в основном книги, подаренные библиотеке преподавателями вуза и врачами города. Так, у нас хранятся уникальные издания из личных библиотек докторов Ф.Я. Барского, А.В. Неймана, Е.Н. Сакуна, профессоров П.М. Ковалевского, С.Э. Циммермана. Библиотека располагает полными и неполными комплектами периодических изданий конца XIX в.: «Больничная газета Боткина», еженедельная газета «Врач», «Медицинское обозрение Спримова, издаваемое Обществом русских врачей в Москве» и др.

Находясь в старом помещении, по ряду причин мы не имели возможности компьютеризировать библиотеку и поэтому очень отстали от библиотек современного типа. Теперь у нас появилась возможность наверстать упущенное. Для начала мы получили 22 ПЭВМ со сканерами и принтерами, ксерокс и, конечно, доступ в Интернет. Сейчас мы приступили к автоматизации библиотечных процессов.

Библиотека еще не до конца оборудована, многое предстоит сделать, но это радостные перспективы 羊 созд  
отвечающую современным требованиям. А поскольку мы единственная в крае крупная медицинская библиотека, то новое здание 羊 это с  
всем медикам региона. Наша библиотека частично выполняет функции краевой медицинской библиотеки, обслуживая не только тех, кто учится и работает в академии, но и всех врачей города и края. Ежегодно библиотека обслуживает более 8 тыс. читателей; книговыдача льров около 600 тыс экзempl

На четырех факультетах академии свыше 3 500 студентов, в их числе около 300 представителей дальнего зарубежья, а среди них 羊 и обу  
на английском языке. Это особая категория читателей, работу с ними ведет главный библиотекарь, свободно владеющий английским языком.

С каждым факультетом, с каждой группой приходится работать дифференцированно и особое внимание уделять первокурсникам и выпускникам. Начало общения с первым курсом 羊 это  
групповым методом, который практикуется в нашей библиотеке больше 30 лет и от которого в ближайшее время мы не намерены отказываться, поскольку он зарекомендовал себя как наиболее подходящий метод работы с



труд и порадоваться, что теперь они работают в комфортных условиях, где созданы все перспективы для воплощения чаяний и надежд на то, что наша библиотека станет одной из лучших и самых современных в регионе.

Сегодня в нашей библиотеке пять отделов и руководят ими высокопрофессиональные специалисты, имеющие высшее библиотечное образование и проработавшие в библиотеке от 15 до 30 лет. Это О.И. Вержбо, Н.Т. Ильясова, Т.И. Серенко, Т.В. Шаталова, Е.М. Докудаева. Они умелые, знающие руководители, которые могут сплотить коллективы отделов. Благодаря их работе библиотека Ставропольской медицинской академии всегда занимает одно из ведущих мест среди вузовских библиотек.

Ветераны нашей библиотеки проработавшая в библиотеке 43 года и обучившая профессии не одно поколение; директор библиотеки О.В. Михаль библиотечным образованием, посвятившая профессии 41 год, из которых библиотеке СтГМА

В юбилей всегда много говорят об истории, достижениях, но, на мой взгляд, недостаточно о тех, чьими руками делалась и делается история, а ведь без этих людей в библиотеках были бы лишь пыльные груды книг, среди которых невозможно было бы ничего отыскать... Очень хочется, чтобы библиотечным работникам уделялось больше внимания на всех уровнях и всегда, а не только в дни юбилея.

70 лет библиотеке в прекрасном здании, от перьевых ручек и деревянных счетов до компьютеров, сканеров, принтеров, выхода в Интернет. А создание электронного каталога это уже не отдаленная, как нам казалось еще несколько лет назад, а реальная перспектива, к реализации которой мы уже приступили, за что большая благодарность руководству вуза.

В ближайших планах академии пространства, где одно из ведущих мест займет библиотека, став настоящим информационно-библиотечным центром с современными базами данных, которые обеспечат своим читателям возможность доступа к информационным ресурсам. Впереди у нас много дел, замыслов и возможностей.



Милые женщины!

От Постоянного комитета Секции медицинских и больничных библиотек РБА примите поздравления с первым весенним праздником.

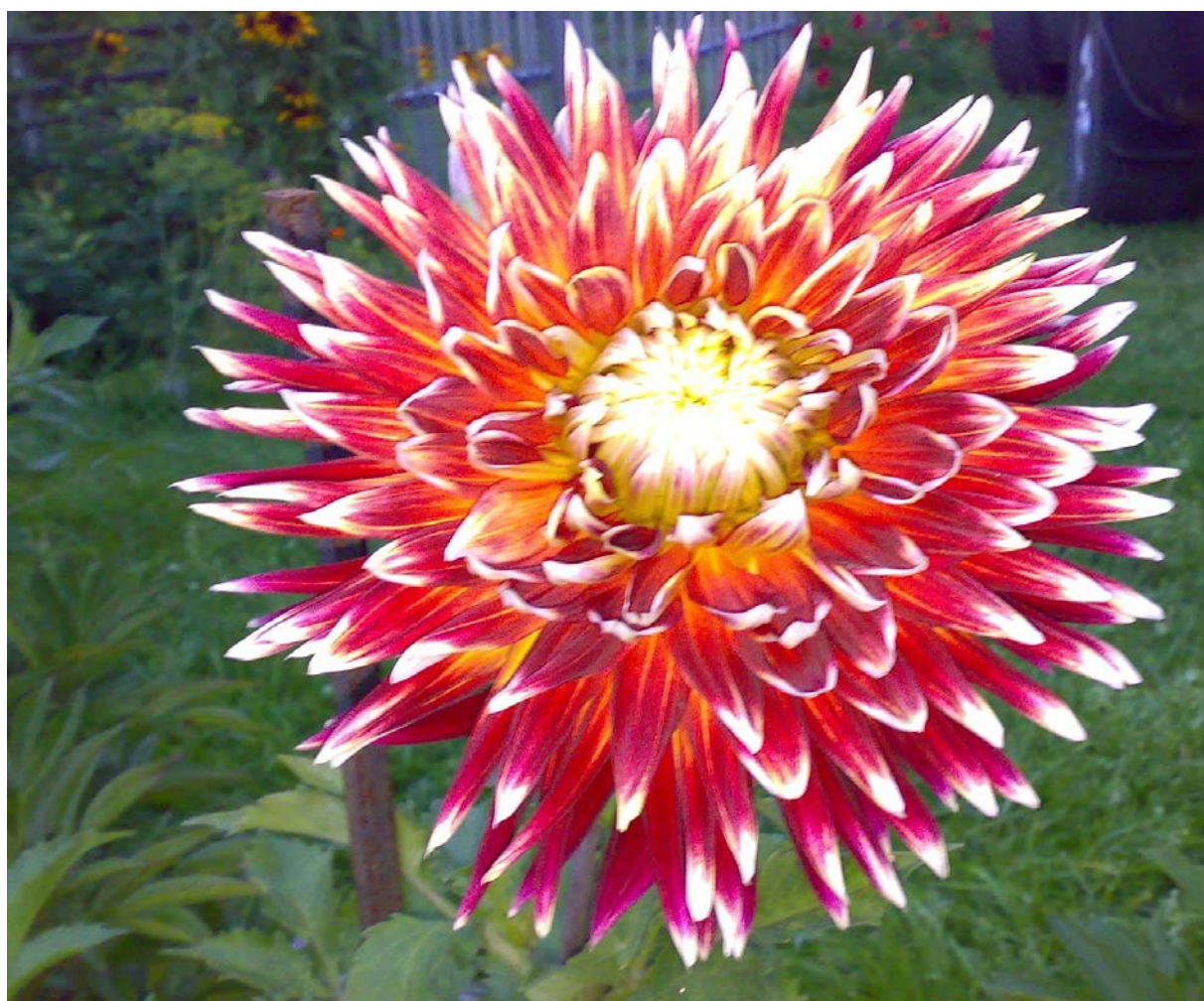
Пусть этот светлый праздник запахом тающего снега разбудит в вашем сердце весну, даст ощущение радости и счастья. Если в наш дом пришел этот праздник улыбки.

羊 значи

Благополучия и счастья вам, интересных начинаний, реализации самых смелых замыслов и больших успехов.

С праздником вас!

Будьте здоровы и счастливы!



## СПИСОК ОБМЕННОГО ФОНДА РМБИЦ (г. Казань)

Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр предлагает вашему вниманию издания для книгообмена.

Со своей стороны, обращаемся к вам с просьбой, выслать ваш список литературы для книгообмена.

**По состоянию на 10.01.09**

<b>№</b>	<b>Автор. Заглавие</b>	<b>Место и год издания</b>	<b>Кол-во экз.</b>	<b>Цена одного экз.</b>
1.	Аверьянов Ю.А. Острый перитонит	Н. Новгород, 1994	3	17-00
2.	Айламазян Э.К. Неотложная помощь при экстремальных состояниях в акушерской практике.	Н. Новгород, 1995	5	34-30
3.	Акмаев И.Г. Миндалевидный комплекс мозга	М., 1993	2	33-81
4.	Актуальные проблемы фониатрии	Казань, 1995	1	35-70
5.	Аллилуева С. Далекая музыка	М., 1992	1	8-00
6.	Альпидовский В.К. Зарубежные лекарственные средства	М., 1989	1	126-50
7.	Альтернативная медицина	СПб, Архангельск, 1994	3	112-20
8.	Анатомия человека. Т.1 /Под ред. М.Р. Сапина	М., 1993	3	45-50
9.	Анатомия человека. Т.1 /Под ред. М.Р. Сапина	М., 1993	3	45-50
10.	Аничков Н.М. Морфологические маркеры в диагностике опухолей.	1993	3	26-20
11.	Ахабадзе А.Ф. Практическое пособие для медицинских сестер косметичек-массажисток	СПб., 1993	2	25-10
12.	Бадмаев П. Основы врачебной науки Тибета	М., 1991	1	54-38
13.	Барашков Г. Рефлексотерапия боли	М., 1995	1	34-30
14.	Баскакьян И.А. Культивирование	М., 1992	1	10-00
15.	Болезни сердца и сосудов /Под ред. Е. Чазова. Т.1	М., 1992	2	90-90
16.	Болезни сердца и сосудов /Под ред. Е. Чазова. Т.2	М., 1992	3	75-70
17.	Вейнингер О. Пол и характер	М. 1991	1	25-00

18.	Витер В.И. Патоморфология периферической нервной системы в аспекте судебно-медицинской диагностики	Ижевск, 1992	1	18-60
19.	Гичев Ю.П. Печень: адаптация, экология.	Новосибирск, 1993	1	37-00
20.	Голиков А.П. Неотложная терапия	М., 1994	3	81-60
21.	Грибакин С.Г. Если ребенок заболел	М., 1991	1	3-60
22.	Грин Н. Биология Т.1	М., 1993	3	152-20
23.	Грин Н. Биология Т.2	М., 1993	3	152-20
24.	Груев Л. Английский за 3 месяца	М., 1992	8	19-20
25.	Даников Н.И. Народная медицина. Т.1	М., 1995	1	50-00
26.	Даников Н.И. Народная медицина. Т.2	М., 1995	1	50-00
27.	Домашний доктор /Под ред. Д. Ткач	М., 1994	5	204-00
28.	Дощицин В. Лечение аритмии сердца	М., 1993	1	25-10
29.	Дульцев Ю. Анальное недержание	М., 1993	2	106-51
30.	Жилис Б. Травматический шок	М., 1992	1	36-10
31.	Заболевания слизистой оболочки полости рта	Н. Новгород, 1993	1	102-40
32.	Здравомыслов В.И. Функциональная женская сексопатология	Пермь, 1994	1	51-00
33.	Ибатуллин И.А. Гомеостаз и артериальная гипертензия	Казань, 2003	10	280-00
34.	Использование современных лабораторных методов в диагностике и контроле за лечением.	М., 1992	3	46-15
35.	Калитеевский П.Ф. Макроскопическая дифференциальная диагностика	М., 1993	2	49-35
36.	Кетлинский С.А. Эндогенные иммуномодуляторы	СПб, 1992	1	33-00
37.	Клеменов В.И. Клиническая гастроэнтерология	Н. Новгород, 1993	5	17-00
38.	Клиническая эндокринология	М., 1991	1	183-90
39.	Краковский А.А. Экспериментальная кардиомиопластика	Новосибирск, 1992	1	13-85
40.	Кузин М.И. Местное обезболивание	М., 1993	1	62-70
41.	Курс гистологии /Под ред. Ю. Чельшева	Казань, 1994	5	117-50

42.	Курс гистологии /Под ред. Ю. Чельшева	Казань, 1995	7	142-80
43.	Кухтевич И.И. Церебральная ангиодистония	М., 1994	1	92-85
44.	Кушаковский М.С. Аритмии сердца	СПб., 1992	3	98-40
45.	Кэпрару Э. Мать и дитя. Ч. 1	Казань, 1994	4	61-20
46.	Кэпрару Э. Мать и дитя. Ч. 2	Казань, 1994	4	61-20
47.	Лапкин К.В. Основы общей хирургии	М., 1992	2	55-00
48.	Леган И. Если заболел ребенок	М., 1992	2	24-55
49.	Лу Куян Ю. Секреты китайской медицины	Киев, 1994	2	40-80
50.	Лычев В.Г. Диагностика и лечение диссеминированного внутрисосудистого свертывания крови.	М., 1993	2	68-70
51.	Магомедов А. Возможности предупреждения и лечения болезней желудка	Махачкала, 1994	1	32-64
52.	Майский В.В. Фармакология с рецептурой. Ч.1	М., 1986	2	35-35
53.	Макарова В.Г. Антибиотики	Рязань, 1994	2	61-20
54.	Маколкин В.И. Внутренние болезни. Ч.1	М., 1992	1	96-90
55.	Маколкин В.И. Внутренние болезни. Ч.2	М., 1992	1	96-90
56.	Машковский М.Д. Лекарственные средства. Т. 1	М., 1993	4	76-80
57.	Машковский М.Д. Лекарственные средства. Т. 2	М., 1993	2	106-00
58.	Менделевич В.Д. Психопатология климакса	Казань, 1992	1	10-00
59.	Минеев К.П. Операции на покровах тела и конечностях	Ульяновск, 1995	1	65-45
60.	Морозов В.И. Фармакотерапия глазных болезней	М., 1989	2	58-80
61.	Мячев А.А. Интерфейсы средств вычислительной техники	М., 1993	1	21-10
62.	Назаров Г.Н. Судебно-медицинское исследование электротравмы	М., 1992	1	32-69
63.	Нейротравматология. Справочник	М., 1994	50	127-50
64.	Неотложные состояния в клинике внутренних и нервных болезней	Н. Новгород, 1994	2	42-85

65.	Организация обязательного медицинского страхования	М., 1994	1	53-04
66.	Пехов А.П. Биология и общая генетика	М., 1993	1	164-50
67.	Проблемы физиологии двигательного аппарата	Казань, 1992	1	37-90
68.	Пшеничникова Т. Бесплодие в браке	М., 1991	2	42-02
69.	Рахманова А.Г. Справочник по инфекционным болезням для среднего мед. персонала	СПб, 1992	1	25-00
70.	Рудестам К. Групповая психотерапия	М., 1993	1	25-10
71.	Руководство по отоларингологии /Под ред. И. Солдатов	М., 1994	4	146-90
72.	Русско-английский разговорник— справочник...	СПб., 1991	2	58-90
73.	Сапин М.Р. Руководство к практическим занятиям по анатомии человека.	М., 1992	2	6-30
74.	Семейная медицина /Под ред. Д. Райса	Владикавказ, 1991	5	148-70
75.	Синельников Р.Д. Атлас анатомии человека. Т. 3	М., 1992	6	133-65
76.	Синельников Р.Д. Атлас анатомии человека. Т. 4	М., 1994	6	114-00
77.	Служба экстремальной медицинской помощи	М., 1991	1	18-00
78.	Современные вопросы судебной медицины	Ижевск, 1991	1	34-10
79.	Соринсон С.Н. Пропедевтика инфекционных болезней	Н. Новгород., 1994	4	22-45
80.	Студеникин М.Я. Острые стенозы верхних дыхательных путей	Пермь, 1992	1	22-90
81.	Табеева Д. Атлас иглорефлексотерапии	Казань, 1979	6	92-70
82.	Тарасов К.Е. Логика и семиотика диагноза	М, 1989	1	38-20
83.	Торбан И. Мини-грамматика английского языка	М., 1992	4	15-20
84.	Хомченко Г.П. Задачи по химии	М., 1992	2	24-55
85.	Хомченко Г.П. Химия	М., 1993	2	16-25
86.	Хромченко О.М. Санитарно-эпидемиологическая служба	М., 1990	1	27-30

87.	Хэгглин Р. Дифференциальная диагностика внутренних болезней	М., 1993	5	148-10
88.	Цинзерлинг А. Современные инфекции	СПб., 1993	4	128-00
89.	Чазов Е. Здоровье и власть	М., 1992	1	8-00
90.	Чем мы лечимся: Справочник для больных	Пермь, 1993	2	112-90
91.	Чернин В.В. Клинико-экспериментальные аспекты патогенеза, саногенеза и лечения язвенной болезни.	Тверь, 1994	1	88-15
92.	Чернобельская Г. Химия: Учебник	М., 1991	2	39-80
93.	Шафиков Я., Табеев Фикрят. Документальная проза на русском и татарском языках	Казань, 2001	10	120-00
94.	Шувалов Е.П. Инфекционные болезни	М., 1990	1	43-65
95.	Энциклопедия домашней медицины	М., 1993	1	81-10

Зав.отделом книгохранения  
С.А. Афанасьева

Уважаемые коллеги!

Научно-методический отдел РМБИЦ готовит исправленное и дополненное издание Телефонного справочника медицинских и больничных библиотек РФ и СНГ. Так как у многих из вас появились изменения в названиях библиотек, адресных данных, телефонах и т.д., просим вас заполнить анкету и выслать ее в наш адрес до **20 апреля 2009 г.**

**Анкета**

1. Полное название библиотеки \_\_\_\_\_
2. Адрес (индекс) \_\_\_\_\_
3. Телефон (код) \_\_\_\_\_
4. Факс (код) \_\_\_\_\_
5. E-mail \_\_\_\_\_
6. Использование АБИС (ИРБИС, MARK или др.) \_\_\_\_\_
7. Ф.И.О. директора библиотеки \_\_\_\_\_

С уважением,  
О.П. Латыпова

Наш адрес:  
420059, Республика Татарстан, Казань,  
ул. Х.Такташа, 125  
E-mail: [rmbic@i-set.ru](mailto:rmbic@i-set.ru)

Уважаемые коллеги!

Просим Вас сообщить и выслать в адрес штаб-квартиры Секции медицинских и больничных библиотек сведения об уплате членских взносов в РБА за 2008 и 2009 гг. (копии платежного поручения).

Секретарь секции,  
О.П. Латыпова