

Библиотечный фонд Российской национальной библиотеки [1]

Рассматривается необходимость переосмысления традиционных подходов к стратегии формирования библиотечного фонда любой отдельной библиотеки (НБ, ЦБ субъектов Федерации, УНБ и др.). На примере фонда Российской национальной библиотеки исследуются процессы взаимодействия традиций и инноваций фондообразования, анализируется состояние и динамика развития фондов постоянного хранения. Формулируются проблемы, преодолению которых могут содействовать стратегический анализ ситуации, построение модели фонда и его объектов. Обосновывается возможность формирования новой управленческой концепции, которая непосредственно связана с документными ресурсами библиотеки и ее пользователями.

За последние годы мы стали свидетелями значительных успехов в продвижении высоких информационных технологий [2], позволяющих не только сохранить интеллектуальное наследство, но и создать единое поликультурное и информационное поле. Складывается новая ситуация, при которой проявляется прямая зависимость трансформации самих библиотек от изменений принципов работы пользователей, а реальное ускорение научно-технического прогресса все более проникает в процессы, связанные с основой и базисом – библиотечным фондом. Мы стоим на пороге кардинальных перемен, сравнимых с теми, которые произошли в конце XIX – начале XX вв., когда были разработаны новые принципы организации библиотек. Однако в отличие от прошлого иное соотношение старого и нового приобретает решающее, принципиальное значение.

Объективные причины изменения средств записи и передачи информации объясняют происходящую трансформацию библиотечных процессов. Возрастает необходимость внимания не только к формированию интегрированного информационного ресурса России, но и к неотъемлемой его части - ресурсам любой отдельной библиотеки (НБ, ЦБ субъектов Федерации, УНБ и др.). Единодушно мнение – важно переосмысление традиционных подходов, определение приоритетов и перемещение акцентов в стратегии философии формирования библиотечного фонда, фондохранения, фондопользования – пересмотра взглядов на будущее [3-5 и др.].

Все больше факторов оказывает влияние на традиционный библиотечный фонд и создает принципиально иные условия его развития. Насущные проблемы, которые волнуют профессиональное сообщество, прямо или опосредованно связаны с процессами формирования фонда библиотеки, управлением его развития. Среди них: расширение возможностей доступа к информации, позволяющее решать вопросы комплектования более широко; переход от традиционных носителей информации к электронным документам; объединение ресурсов для удовлетворения потребностей; использование информационных и коммуникативных технологий в библиотечных процессах и многие другие.

Появление новых технологий, новых объектов и взаимосвязей, в том числе в электронной среде, приводит к конфликтам и противоречиям, их сочетаниям в многообразии различных явлений. Они закладываются внутри библиотеки, ее процессов и информационных ресурсов. Зарождающееся новое сталкивается с прошлым, традиционным опытом. Однако критическая и объективная оценка давно знакомого – задача трудная и требующая определенных усилий. Ситуация такова, что мы должны вновь обращаться к тому, что нам привычно и кажется очевидным - подтверждать или заново определять задачи и роль, основные принципы и подходы. Именно это подводит к попыткам разобраться в

структуре и содержании фонда отдельно взятой библиотеки. В частности, в разработке моделей фонда библиотеки, положений о фондах библиотек, в выработке общих критериев построения и эксплуатации фондов, а также других библиотечных, функциональных структур [5-10]. В понимании данной проблемы гораздо существеннее, чем представляется, может иметь опыт, накопленный Российской национальной библиотекой.

Формирование библиотечного фонда РНБ проходило на протяжении более чем двухсотлетнего периода (с 1795 г.). Главными задачами в работе с фондами, которые библиотека решала с первых дней своего существования, были: достижение возможной документной полноты, постоянное, вечное сохранение изданий, удовлетворение информационных запросов пользователей. Документы выступали в роли фондообразующей основы. Их организация, создание структуры фондов библиотеки проходили под влиянием различных факторов (политических, экономических, социальных и других изменений, расширения научных представлений и знаний, новых управленческих решений по формированию, организации фонда в библиотеке и т. д.) [1-14].

Изначально приведение в порядок документов библиотеки братьев А. С. и Ю. А. Залуских, полученных в качестве трофея из Варшавы, и устройство будущей Публичной библиотеки были связаны с отделением рукописей от печатных изданий, с разбором книг по языкам, содержанию и форматам. Документы в соответствии с классификацией, разработанной А.Н. Олениным, были организованы в систематической, языковой, форматно-алфавитной расстановке по отделениям. В течение всей первой половины XIX в. это позволяло осуществлять как пополнение фонда, так и обслуживание читателей.

Структура фонда библиотеки в основном сложилась к 50–60-м гг. XIX в. Она состояла из Русского отделения, включавшего книги на русском языке и книги того же кириллического шрифта - украинские и белорусские. Издания на европейских языках объединялись в 12 отделениях по разным принципам: систематическому, условно отраслевому (естественные науки, история и картография, социально-экономические науки, педагогика и философия и др.), языковому (Восточное отделение, Еврейское отделение), по шрифту («Славика»), тематическому («Россика») и др. Журналы, газеты, карты и другие виды изданий собирались совместно с книгами во многих отделениях.

Нерациональное распределение документов, отсутствие связей и прочие недостатки становились все более явными и входили в противоречия с возрастающими объемами документов, тормозили обслуживание читателей, число которых постоянно увеличивалось. Однако заменить эту отраслевую, отделенческую систему тогда не удалось, в нее были внесены лишь некоторые незначительные дополнения. Структура фонда, предполагавшая административную самостоятельность и ответственность каждого отделения, с небольшими изменениями просуществовала с 1850 г. до первой четверти XX в. В то время она уже не была связана с систематической организацией документов, а относилась к управлению функциональной деятельностью библиотеки и имела целью разукрупнение работ по комплектованию, составлению каталогов, обслуживанию читателей. Иного значения этому делению в то время не придавали.

В послереволюционное время наиболее существенные изменения в структуре библиотеки связаны с появлением ее филиалов (Антирелигиозного, Библиотек народного хозяйства, молодежи, «Всемирной литературы», иностранной литературы, «Дома Г.В. Плеханова» и др.). Среди задач, которые они решали, были сохранение книжных собраний ликвидированных учреждений, распространение знаний. Каждый филиал со своим фондом, читальным залом по статусу представлял собой отделение, называемое филиальным.

Однако появление таких филиалов (в основном, просуществовавших до 1950 г.) не меняло основ отделенческой структуры фондов.

К середине 1920-х гг. библиотека не располагала свободной площадью для новых поступлений. Принятый порядок залов, шкафов все более нарушался. Недостаток места потребовал перепланировки помещений библиотеки и массовых перемещений фондов, при которых возникали большие сложности в расстановке документов. Задачи, которые ставились в 1920-1930-е гг. в области культурного и политического воспитания, распространения знаний в широких массах населения, требовали приближения к иным реалиям жизни, к новому читателю. Тогда же возникли организационные предпосылки для перестройки форм и методов работы библиотеки, структуры библиотечного фонда и организации документов.

Под руководством директора Публичной библиотеки Н.Я. Марра (1924 – 1930 гг.) началось проведение постепенной, радикальной реконструкции структуры фонда. Был организован фонд (1924 г.) по способу обработки – групповой, с выделением “мелкого материала” – адресных, телефонных книг, расписаний и др. С 1926 г. все картографические материалы собираются в Отделе картографии (при Историческом отделении), организуются отделы нот, эстампов, собираются, в том числе из Русского отделения, в подотдел газеты и т.д. В самостоятельные структуры выделялись давно обособленные в фондах части. Началась дифференциация фондов по различным признакам, ведущими из которых были вид документа и его язык. Работа осложнялась постоянно увеличивавшимися объемами документов и масштабами обслуживания читателей.

Одна из самых трудных проблем была связана с Восточным отделением, где были издания на 200 языках, более чем на 50 алфавитах, и поиском объединенных описаний многоязычных изданий. С середины 20-х гг. из Русского и других отделений начали отбирать книги и периодические издания на языках народов СССР (кроме украинского и белорусского). Работа растянулась на несколько лет и привела к преобразованию Восточного отделения в Отдел национальностей (1931 г., позднее - Отдел национальной литературы).

С 1 октября 1930 г. структура библиотеки подверглась реорганизации, отказу от самостоятельных отделений, – выделению в ней функциональных отделов (комплектования, обработки, хранения, обслуживания читателей и консультационно-библиографический). Русский и Иностранный фонды вошли в состав Отдела хранения. В основном процессы реорганизации, создание структуры фонда завершаются в 50-е гг. XX столетия. В 1951 г. организуется самостоятельный фонд специальных видов технической литературы (нормативно-технических документов). В 1952 г. Отдел национальной литературы с разделением фонда преобразован в два отдела: Отдел литературы на языках народов СССР и Отдел Зарубежного Востока (позднее - Отдел литературы на языках стран Азии и Африки). В одном месте хранения объединяются иностранные журналы. В 1958 г. принимается решение об организации фонда микрофильмов и т. д.

Таким образом, разнообразие и усложнение документных потоков, обладающих собственными признаками, свойствами, отличиями по природе (сущности, назначению и пр.), а также другие факторы, в частности, бурный рост издательской продукции в XX в., государственная политика в области идеологии и культуры, способствовали организации в библиотеке новых самостоятельных специализированных фондов документов постоянного хранения. Выделение и образование их, а также читальных залов с подсобными фондами позволили более целенаправленно вести формирование различных видов документов, организовывать их с учетом различных особенностей, обрабатывать и т. д., создавать специальные условия для хранения информации, удовлетворения специализированных

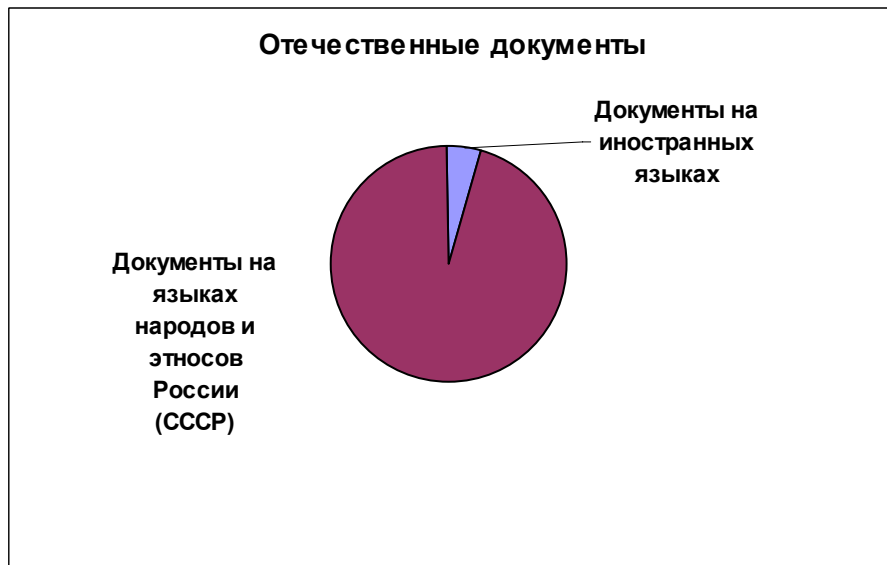
запросов пользователей библиотеки. Однако организация этих фондов, формирование документов по различным признакам, их отбор в разных фондах, подфондов и передача в другие всегда была работой трудоемкой и проходила в течение длительного периода. Объединение требовало огромных перестановок документов, их перешифровки, но порой по тем или иным причинам не доходило до окончательного завершения.

С развитием системы читальных залов, внедрением специализированного и отраслевого обслуживания читателей происходило создание разветвленной структуры подсобных фондов, которая складывалась также в первой половине XX в. Постепенно определялись и основные задачи подсобных фондов – дублетные экземпляры временного хранения должны обеспечивать оперативное обслуживание запросов и содействовать лучшему сохранению документов постоянного хранения. Для обеспечения научной и производственной деятельности сотрудников организовывались дополнительные подручные библиотеки в научных и научно-производственных подразделениях. Сложный исторический путь в библиотеке прошел фонд дублетных экземпляров (резервная часть) с выделенными изданиями для продажи и обмена.

Отделенческая структура, сложившаяся в середине XIX в., негативные стороны которой были очевидны еще до революции 1917 г., сохранялась в своей основе неизменной, как указывалось выше, и в послереволюционные годы. Кардинальных изменений до 1925 г. структура не претерпела. Последующий поиск оптимальной организации документов Государственной Публичной библиотеки был непростым, сопровождался спорами, дискуссиями, принятием правильных и ошибочных решений и диктовался различными факторами и причинами. К концу 50-х гг. XX в. в основном формирование новой структуры библиотечного фонда было завершено. Сохраняется она и в настоящее время.

Этому факту необходимо дать самую высокую оценку, он имел принципиально важное значение для дальнейшего функционирования библиотеки. Организация фонда на протяжении второй половины XX в. позволяла библиотеке успешно решать поставленные задачи по сохранению отечественного и зарубежного печатного репертуара и удовлетворению читательских запросов. Период реконструкции фонда и обслуживания читателей (1925-1950-е гг.) – активизации деятельности библиотеки и расширения масштабов ее работы, был неотделим от проходивших в стране социально-экономических и политических преобразований. Интенсивное развитие образования, науки, культуры, промышленности было прервано в годы Великой Отечественной войны и получило в конце 1940-х – 1950-х гг. новое развитие. XX в. для библиотеки был не только итогом значительных достижений, но и связан с противоречиями, в определенной степени трагическими, как и история страны.

Сегодня Библиотечно-информационный фонд документов (БИФД) Российской национальной библиотеки - это упорядоченная совокупность документов, которая отражает достижения прошлого опыта, процессы взаимодействия традиций и инноваций фондообразования и позволяет обеспечить выполнение задач и функций РНБ в соответствии с ее Уставом и российским законодательством. Фонд библиотеки - уникален по совокупности собираемых документов на всех языках мира, различных хронологических периодов. Он обеспечивает относительную полноту отечественного документного репертуара на языках народов и этносов России, иностранных языках и выборочную полноту с учетом информативности содержания, научной, исторической и культурной значимости, преемственности и профильности зарубежных документов на всех языках.



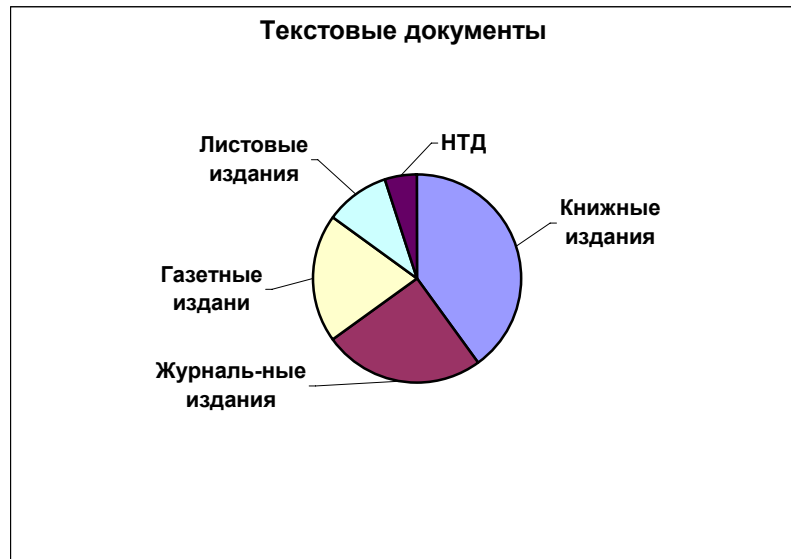
В состав БИФД входят неопубликованные документы, рукописные, текстовые, нотные, картографические документы, изоиздания, аудиовизуальные документы (видео-, фонодокументы, фотопродукция и ее композиции, созданные и воспроизведенные на любых видах носителей), электронные документы. Ведущее место в фонде занимают печатные документы, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфические самостоятельно оформленные, имеющие выходные данные.

Виды документов



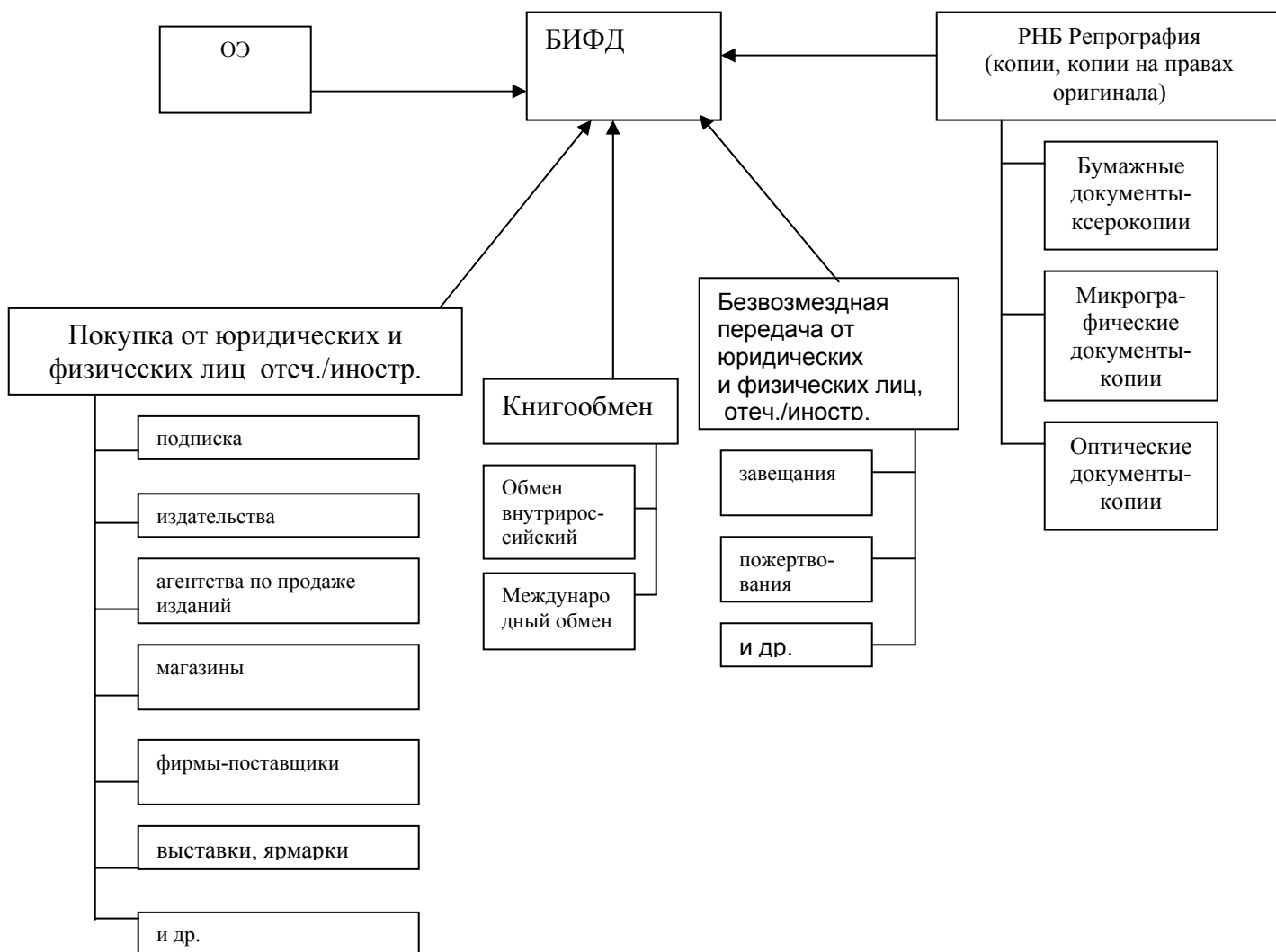
Печатные документы





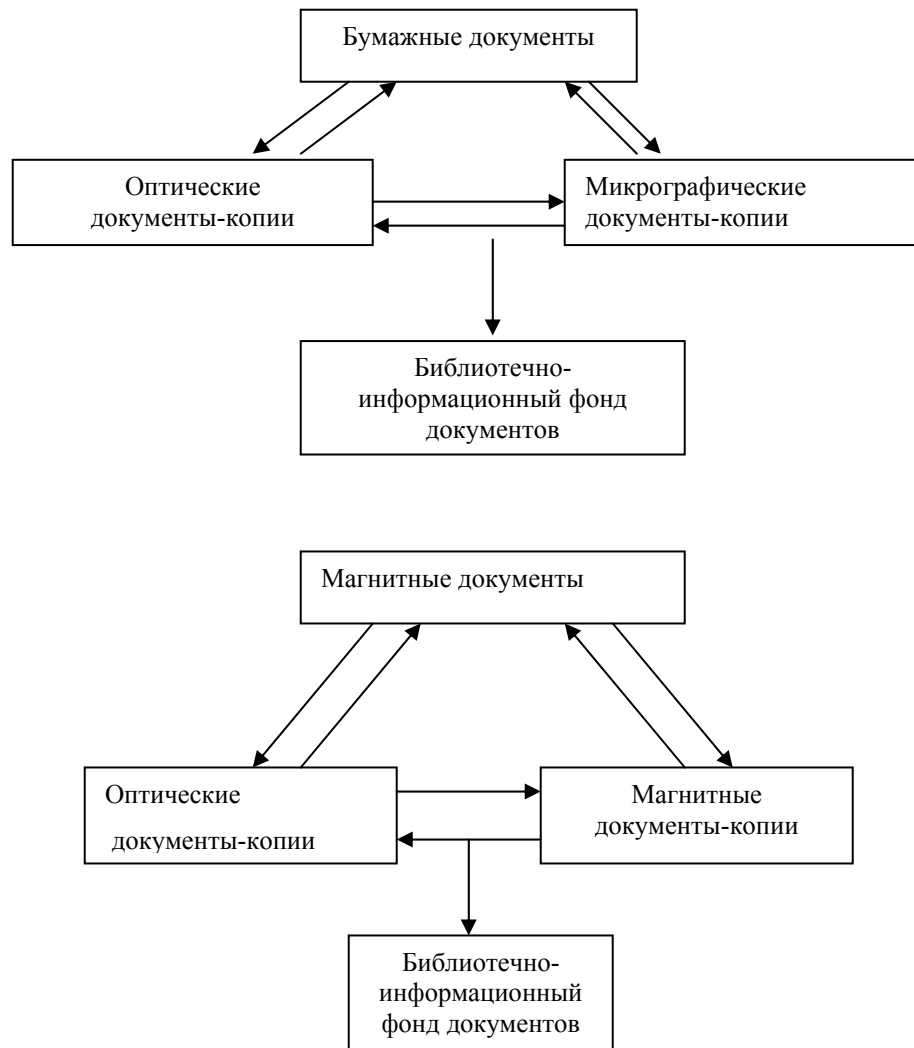
Политика формирования фонда библиотеки осуществляется в соответствии с Профилем комплектования РНБ. и законодательством Российской Федерации. Центральные положения профиля Основного фонда РНБ отражают принцип относительной полноты, избирательности отбора (селективности) комплектования, определяют виды и экзemplярность документов, источники комплектования.

Источники комплектования



значение имеет обязательный бесплатный экземпляр (с 1811 г.) различных тиражированных документов, которые поступают в библиотеку сегодня в порядке и количестве, установленном Федеральным законом РФ «Об обязательном экземпляре документов»: два полных комплекта всех документов на русском языке и одному полному комплекту документов, изданных в России на всех других языках. Среди источников важное место отводится процессам репрографии [15], которые позволяют решать проблемы, связанные с удовлетворением универсальных запросов, сохранности и доступности документов в интересах пользователя.

Интегрированные (гибридные) электронно-микрофильмирующие технологии создания документов



БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФОНД Российской национальной библиотеки является сложной многофункциональной системой определенного устройства и организации. Она включает множество самостоятельных фондов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и объединенных общностью целей и задач. Они - взаимосвязаны и взаимодополняемы в процессе формирования, организации, использования документов и образуют в совокупности определенную целостность и единство. Свойство целостности БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФОНД предполагает возможность включения его в систему более высокого уровня иерархии, а именно, Национальный библиотечно-информационный фонд. Единство определяет существование общей цели, достижение которой осуществляется через частные цели, реализуемые непосредственно в фондах. Каждый фонд имеет свою собственную качественную обособленность, которая проявляется через связи с документами, а также с пользователями библиотеки. Он занимает равноправное место среди других фондов, вступает в отношения с себе подобными.

Главными составляющими, без которых функционирование системы БИФД библиотеки было бы невозможно, являются [16]:

- ◆ Основной фонд документов постоянного хранения,
- ◆ Вспомогательный фонд документов временного хранения (17).

Последний собирает дублетные экземпляры и копии (неопубликованных, печатных, аудиовизуальных, электронных) документов Основного фонда, обязательные экземпляры, не подлежащие постоянному хранению, обеспечивает оперативность обслуживания пользователей, защиту и полноту отечественного репертуара, документов постоянного хранения.



Основной фонд документов (ОФД) постоянного хранения РНБ является центральной частью БИФД. По численности и значимости его документы занимают ведущее место в БИФД [18], но он отличается по экземплярности и относительно равен ему по названиям [19]. ОФД - это относительно стабильная, упорядоченная совокупность документов на разных носителях информации, отечественных (обязательных бесплатных экземпляров), и зарубежных, в соответствии с профилем комплектования библиотеки, которые предназначены для постоянного (вечного) хранения и общественного использования. Именно они являются составной частью Национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации [20] и составляют историческое и культурное достояние народов России. Рукописные документы входят в состав Архивного фонда Российской Федерации, редкие и ценные документы являются составной частью Фонда книжных памятников Российской Федерации. Главные задачи, которые решаются при формировании Основного фонда документов библиотеки сводятся к следующим:

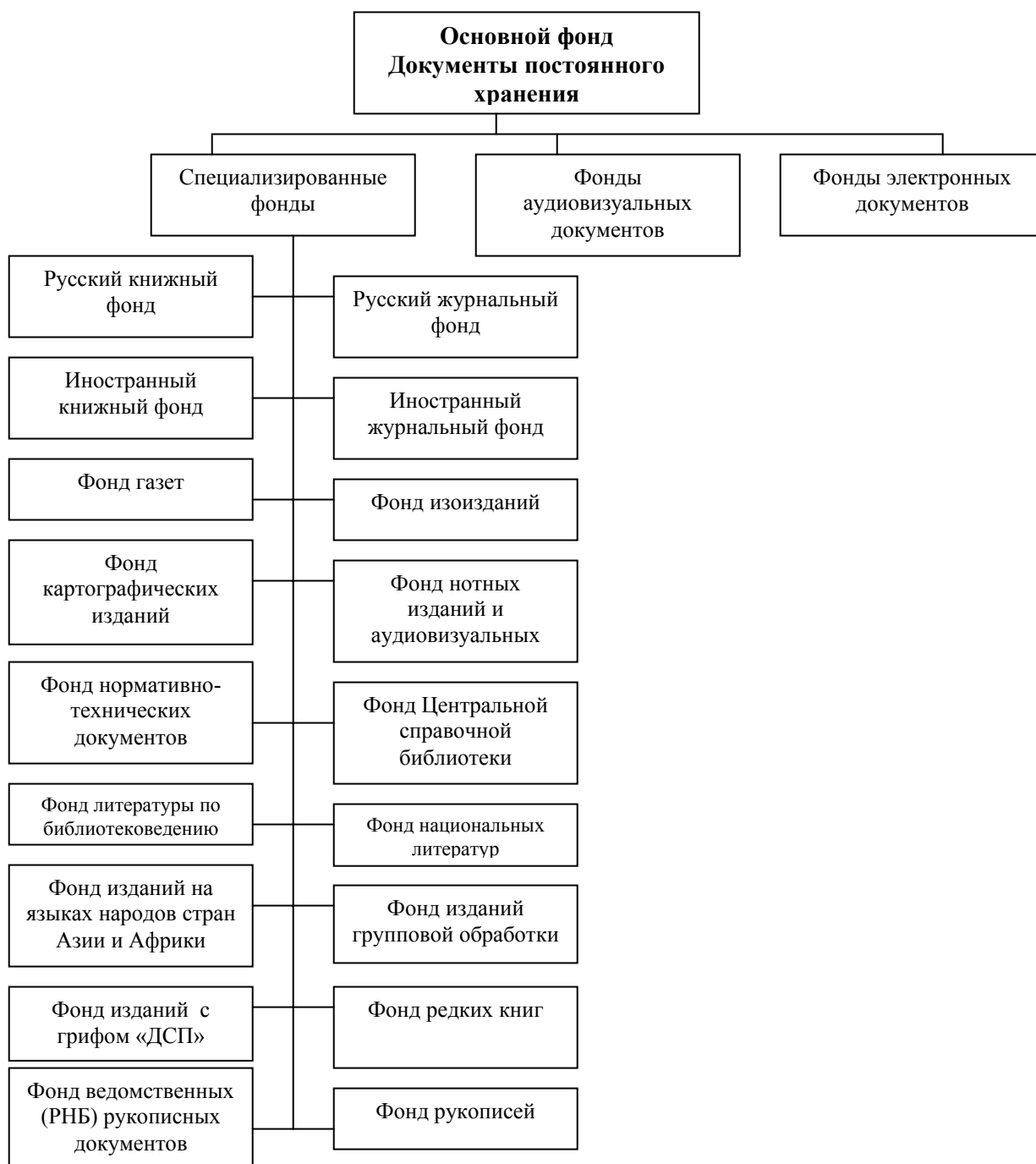
- обеспечение относительной полноты отечественного документного репертуара, обязательного бесплатного экземпляра;

- гарантирование выборочной полноты зарубежных документов, аудиовизуальных, электронных документов с учетом информативности их содержания, научной, исторической и культурной значимости;

- создание специальных условий для постоянного хранения отечественной и наиболее значимой зарубежной документной информации;

- гарантированное общественное использование документов в процессе удовлетворения запросов пользователей Российской Федерации и зарубежных стран.

Состав Основного фонда документов библиотеки - это система специализированных фондов. В нее входят фонды объединяющие рукописные и печатные документы, аудиовизуальные (видео-, фонодокументы и микроформы), электронные документы на материальном носителе информации.

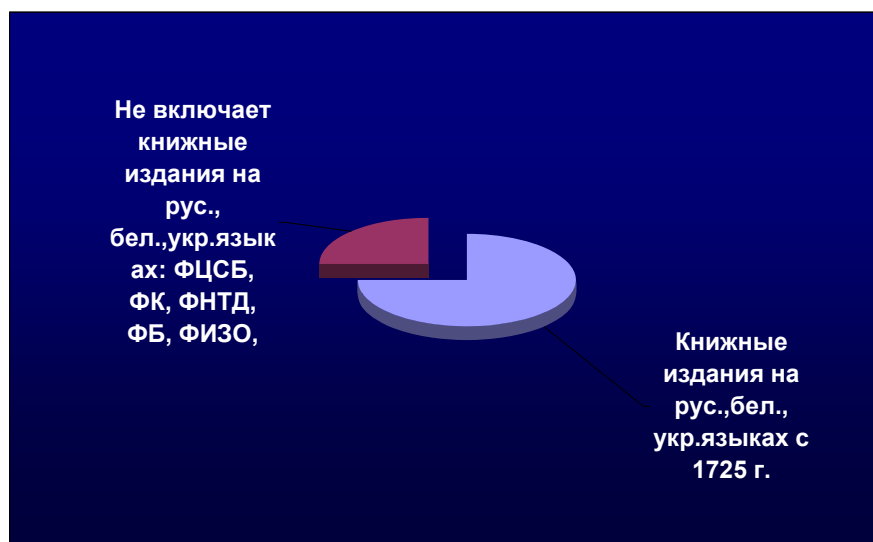


Каждый фонд является сложноорганизованной структурой, образуемой по множеству оснований (видовому, содержательному и др.), и обладает собственными признаками и свойствами. Основными признаками деления документов в процессе формирования специализированных фондов библиотеки являются следующие [21]:

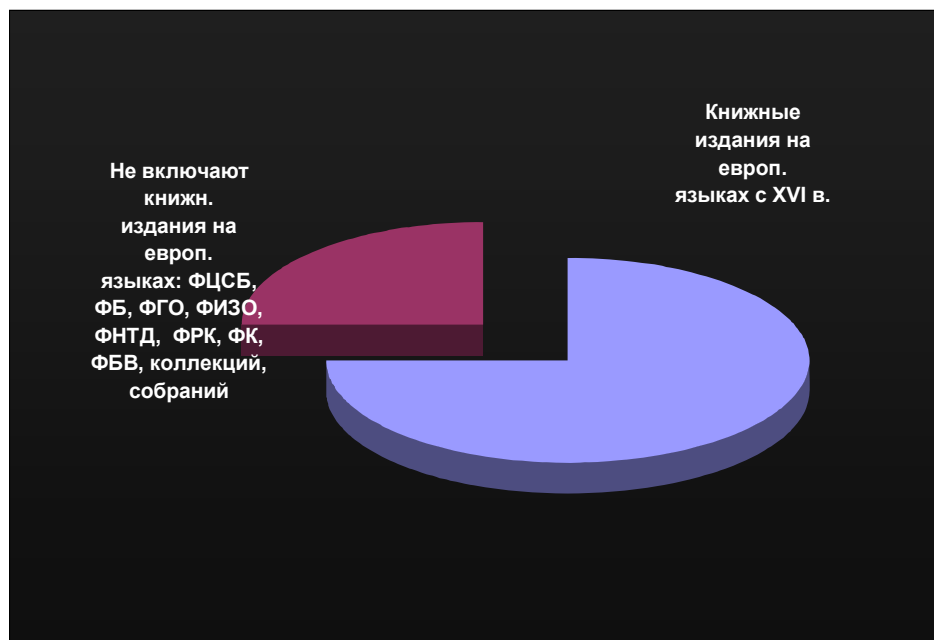
- знаковая природа информации;
- материальная конструкция;
- отраслевое назначение;
- периодичность публикации;
- редкость, ценность;
- характер информации;
- хронология публикации;
- читательское назначение;
- экзemplярность;
- языки и виды шрифтов;
- вид обработки.

Документы собираются в отдельном фонде по целому ряду признаков, их совокупности. Подобное явление закономерно отражает историю формирования отдельного специализированного фонда, происходивших изменений в организации, отборе и направлениях документов и т.д. А в результате длительного процесса организации фактически ни один из специализированных фондов не включает весь объем документов, объединенных в соответствии с принятыми ограничениями. Часть изданий находится и попадает в другие специализированные фонды, характерен порядок исключений.

Русский книжный фонд



Иностранный книжный фонд



Фонд редких книг



В фонде Центральной справочной библиотеки сосредоточены печатные издания отечественные и зарубежные на западноевропейских языках. В составе – книжные и журнальные справочные и библиографические издания, организованные также по двум адресам библиотеки (Садовая, 18; Московский пр., 165/2). На первый взгляд представляется, что это – довольно цельная и самодостаточная структура. Однако в нее не попадают определенный массив справочных изданий направляемых в другие фонды по тем или иным

признакам, определяемым профилем комплектования. В частности, приняты ограничения по языку, по отраслевому принципу (библиотековедение) и др.

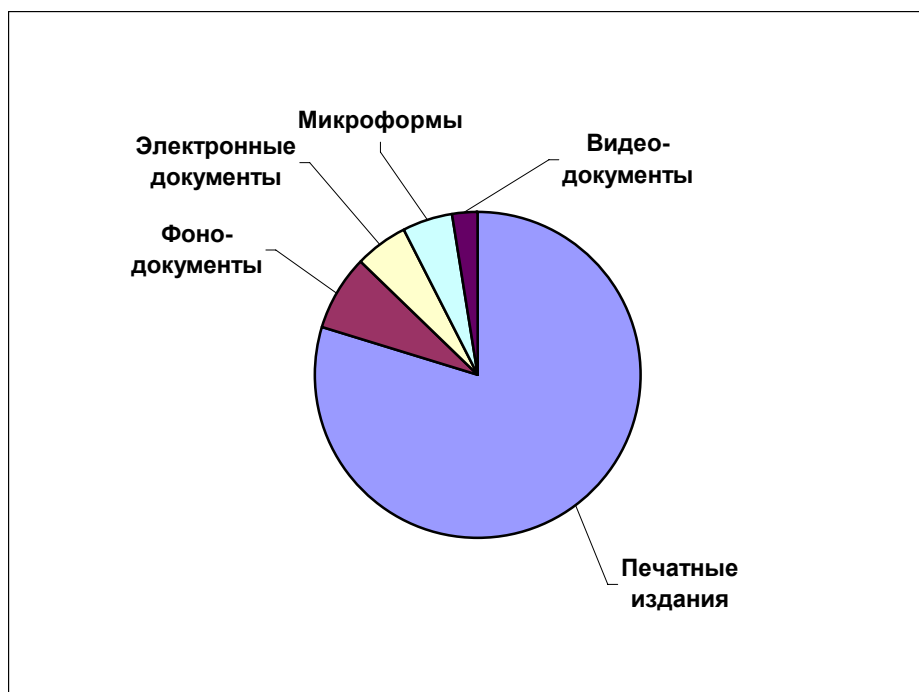
Фонд Центральной справочной библиотеки



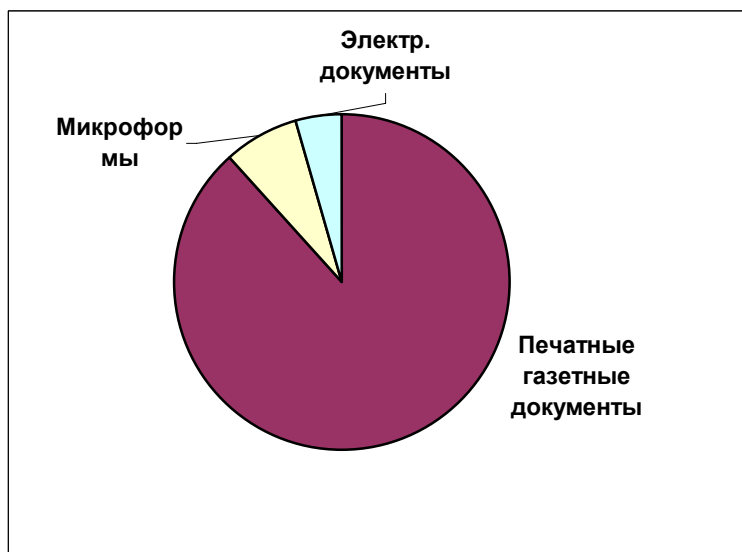
По виду знаковой природы информации – нотные издания, большую часть объема которых занимает нотная запись музыкального произведения, организованы в Фонде нотных изданий и аудиовизуальных документов. Фонд включает все виды носителей информации: печатные, аудиовизуальные (видео-, фонодокументы, микроформы), электронные документы.

Однако небольшая часть печатных нотных изданий исторически сохраняется в других фондах библиотеки (Фонд редких книг, Русский книжный фонд) как и микроформы, часть которых находится в Фонде документов на микроформах. Подобная ситуация характерна и для Газетного фонда. Объединение в фонде разных носителей информации вызывает различную их организацию, структуру, условия хранения, в частности, для микрофильмов и т.д., требуют регулярной технической поддержки.

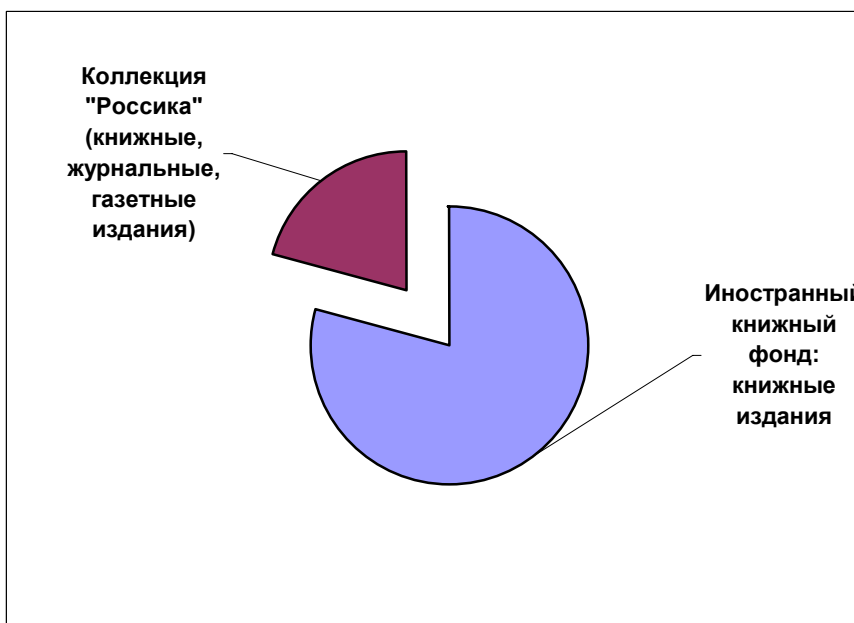
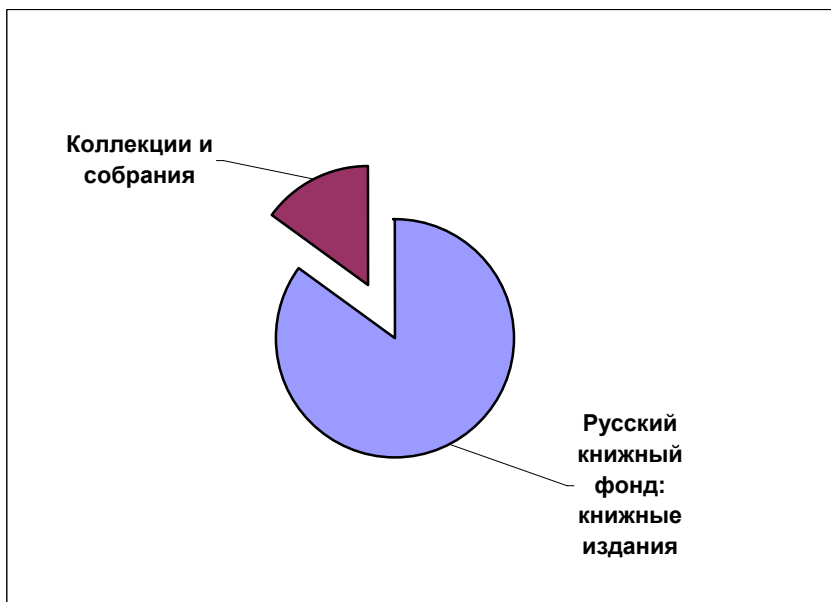
Фонд нотных изданий и аудиовизуальных документов



Фонд газет



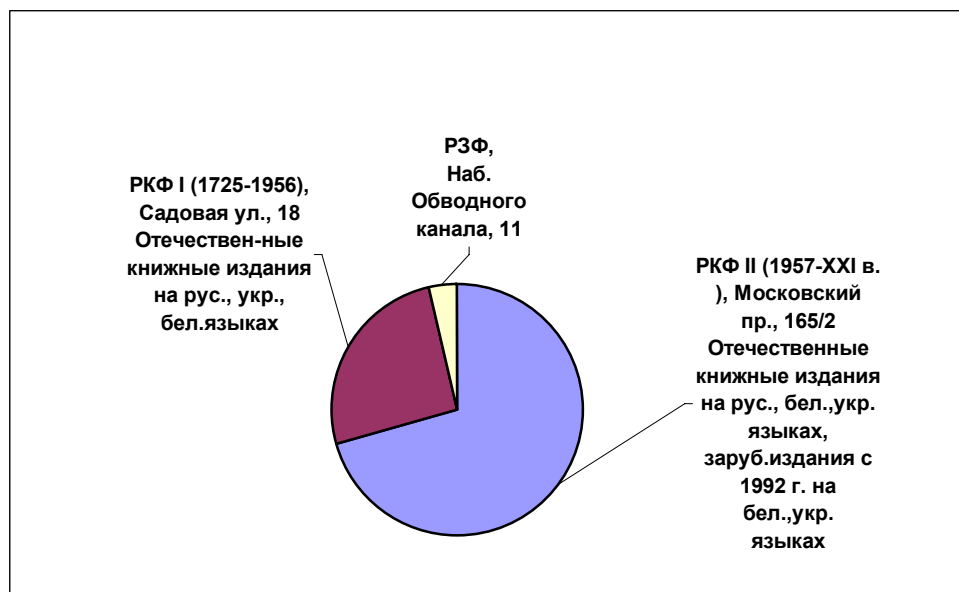
Коллекции и собрания включают также документы, выходящие за пределы состава отдельного фонда (по видам изданий, языку, хронологии и пр.). Это – определенные массивы документов или части фондов, организованные по каким-то признакам в разные хронологические периоды. Поводом для создания коллекции произведений на русском языке А.С. Пушкина явилось столетие со дня смерти поэта (1937 г.). Тогда началась трудоемкая работа по отбору из разных фондов документов, их перешифровке и организации (в настоящее время более 7 тысяч экз.). В 80-е гг., в связи с увеличением выпуска книг малого формата (1/4 печатного листа и менее – минималий) появились и коллекции подобных изданий.



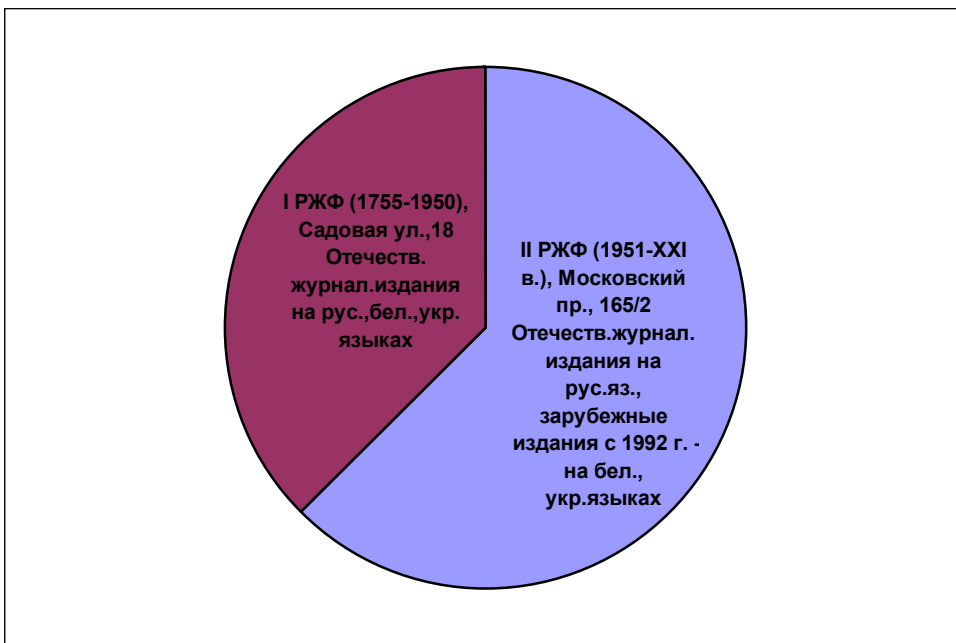
Коллекционные собрания библиотеки по-праву являются ее гордостью и позволяют сохранять документное научное, историческое и культурное достояние России. Однако надо полностью согласиться с выводом, сделанным Л.С. Семеновой [13], что организация в Основном фонде искусственных коллекций, постоянно пополняющихся новыми документами, не повышает эффективность организации фонда и не способствует улучшению обслуживания читателей. Они, как показал опыт работы РНБ, тормозят развитие фондов, увеличивая трудозатраты на обработку, организацию и хранение, что сразу выявляется при внедрении новых информационных технологий. В настоящее время текущее комплектование коллекций закрыто. При отсутствии положения о коллекциях и собраниях библиотеки остаются нерешенными целый ряд вопросов, которые позволяли бы более концептуально вести работу с данным массивом документов в целях его сохранения и безопасности, более широкого раскрытия для пользователей. Тесно связана с этим и работа с книжными памятниками, а также документами, отнесенными к памятникам отечественной науки, истории и культуры, изданиями на правах архива печати.

Определенное усложнение структуры и организации фондов связано с такой особенностью библиотеки как разделение фондов по разным адресам, в частности, Садовая ул., 18 и Московский пр., 165/2. В соответствии с хронологическим делением произошла организация двух Русских журнальных, Русских книжных, Иностраных книжных фондов, ЦСБ. Причем, названия фондов стали не соответствовать их содержанию. Например, расположенные на Московском проспекте фонды Русского журнального и Русского книжного. С изменением границ Российского государства с 1992 г. они включают отечественные издания на русском, белорусском и украинском языках и издания зарубежных государств – Белоруссии и Украины или же документы кириллического шрифта.

Русский книжный фонд



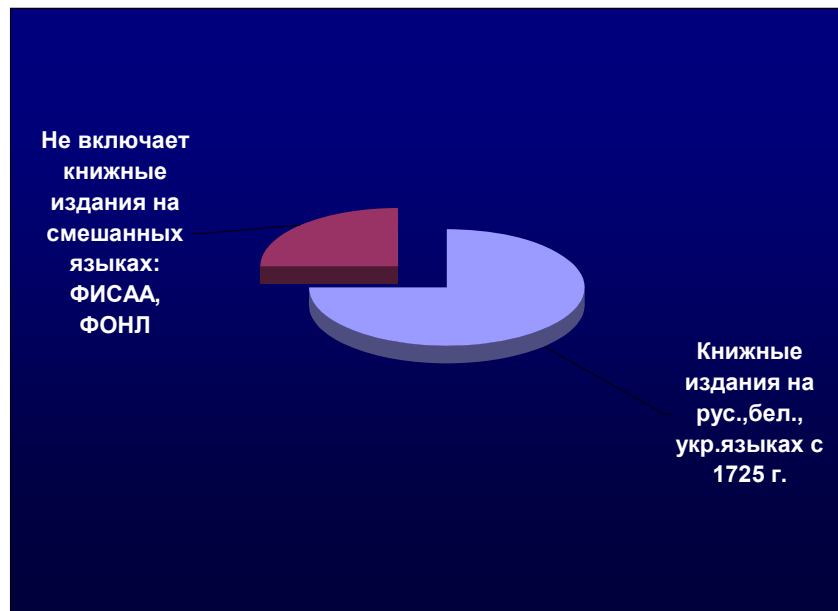
Русский журнальный фонд



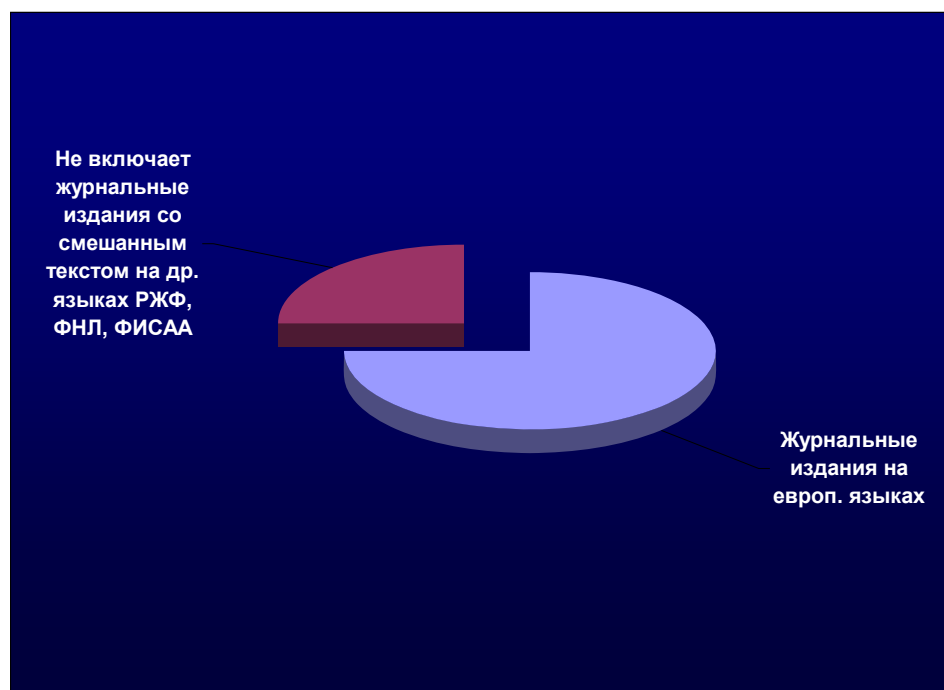
Однако это разделение сыграло и положительную роль. Фактически основной массив книжных памятников, изданий, отнесенных к памятникам отечественной науки, истории и культуры, оказался сосредоточенным в одном месте (Садовая ул., 18). Это позволяет вести целенаправленную политику по сохранению и безопасности наиболее ценной части национального репертуара и сочетать ее с расширением доступности при более активном использовании процессов репрографии, инновационных технологий.

Одним из важных признаков для направления документов в разные специализированные фонды является язык, на котором они опубликованы. Текст документа может быть представлен на одном языке, параллельных или смешанных языках. В направлении документа в фонд, в частности, принимается во внимание язык (языки) оформления титульного листа, а не язык его основного содержания. В связи с этим для каждого фонда характерны определенные ограничения. В частности, не подлежит хранению в Иностранном книжном фонде часть изданий на европейских языках. Например, в Русский книжный фонд попадают издания: титульный лист - только на русском, белорусском, украинском языках, основной текст - параллельный, смешанный и на европейских языках; титульный лист - на европейских языках с параллельным заглавием на русском, белорусском, украинском языках. Однако существуют и исключения. Пособия, учебники, разговорники, словари и другие документы независимо от языка, на котором оформлен титульный лист, направляются в соответствующие специализированные фонды национальных литератур, изданий на языках народов Азии и Африки.

Русский книжный фонд



Иностранный журнальный фонд



В соответствии с профилем комплектования (1.5.10.) в Фонд национальных литератур направляются: “Издания на иностранных европейских языках с параллельным или смешанным текстом на языках народов РФ (кроме русского), на языках народов стран Ближнего зарубежья (кроме белорусского, украинского) или при наличии титульного листа только на каком-либо языке народов РФ (кроме русского) или при наличии титульного листа на языках народов РФ (кроме русского) на языках народов стран Ближнего зарубежья (кроме белорусского, украинского) с параллельным заглавием на иностранных европейских языках” [22].

Таким образом, возникают ситуации, когда на основании поверхностного знакомства с титульным листом книга, например, по содержанию относящаяся к литературе Востока направляется в Русский книжный фонд и не попадает в поле зрения читателя. Для тех, кто непосредственно занимается формированием специализированного фонда и для пользователей, перенаправляемых в другой читальный зал, в здание библиотеки по другому адресу, возникновение подобных ситуаций кажется необъяснимым [23]. Невольно вспоминаются слова, высказанные 150 лет тому назад В.И. Соболевским и весьма актуально звучащие для документов постоянного хранения в XXI в.: «...нельзя и не должно обращать внимание на то, где данная книга стояла: в 5-м или 10-м шкафу, на первой или 4-й полке, и возле какой именно другой книги. Повторяем: книга должна стоять так, чтоб, когда она нужна, ее можно было тотчас взять, а не искать» [24]. Неважно и сегодняшнему читателю библиотеки, где стоит книга в Основном фонде и сколько специализированных фондов в его составе. Его интересует, – через какое время он может получить издание.

Принципиальное значение имеют вопросы организации документов для библиотечного работника. Именно она позволяет оперативно осуществлять обслуживание пользователей библиотеки, благодаря определенной системе организации и расстановки документов, обеспечивать им необходимые условия постоянного хранения, сохранности и безопасности. Можно предположить, что в XXI в. организация документов будет направляться в сторону централизации, уменьшения количества специализированных фондов, в частности, тех, необходимость которых была вызвана определенными условиями XX в. [см. 13]. Проявляется надобность в уточнении соответствия фондов, их места и содержания современному развитию библиотеки.

При изменении ситуации, как показывает опыт работы библиотек, сформированный ранее фонд сохраняется как историческая часть. Один из последних примеров – сохранение спецхрана как собрания. Широко применяется в крупных универсальных и специализированных библиотеках практика оперативного обслуживания документами постоянного хранения. Они поступают на временное хранение в читальный зал, а затем передаются, например, в специализированный фонд или Центральный основной фонд. В РНБ наиболее спрашиваемые зарубежные документы также передавались в читальный зал. По мере снижения спроса они возвращались в Иностраный фонд.

Библиотечный фонд Российской национальной библиотеки, входящие в его состав фонды, как показывает история его формирования, не является застывшей структурой. Происходящие изменения, активное распространение электронных ресурсов являются этому ярким примером. Это - живой организм, который подвержен преобразованию при влиянии различных противоречий и развитию при сохранении своих главных свойств.

Проблемной ситуации, сложившейся в библиотеке уже в конце XX в., было посвящено заседание ученого совета РНБ, состоявшегося в начале 2002 г. [23]. Она была

сформулирована в докладе В.В. Шилова «О создании стратегии формирования фондов РНБ: Основные подходы» [25]. По мнению В.В. Шилова, с которым трудно не согласиться, главными причины возникновения этой ситуации с фондами РНБ, стали:

- слабая научная проработка на протяжении длительного времени ряда важнейших проблем и отставание в области научных исследований по проблемам фондов библиотеки, по сравнению с РГБ, ГПНТБ РФ, БЕН РАН;
- невозможность имеющимися административными и организационными средствами обеспечить концептуальное единство принимаемых стратегических решений;
- отсутствие специальной управленческой структуры, ответственной за формирование фонда РНБ.

Ряд положений, связанных с комплектованием фонда, были дополнены Т.В. Петрусенко. Часть серьезных проблем волновала специалистов и ранее. На научно-практической конференции РНБ (январь 2001 г.) был заслушен доклад Т.В. Петрусенко, А.П. Романова, Н.Ю. Тихомировой. Представленные статистические данные за пять лет (1996–2000 гг.) по комплектованию фонда библиотеки, большой опыт практической работы позволили авторам выявить важные, нерешенные проблемы, связанные с комплектованием фонда РНБ [26]. Главный вывод, который они сделали, сводился к тому, что перед библиотекой стоят серьезные проблемы уже не завтрашнего, а наступившего дня. Исторические причины появления и нерешаемости проблем, связанных с фондами РНБ, рассматриваются на большом фактическом материале в статье Л.С. Семеновой [13].

В этих работах был поднят широкий комплекс вопросов, в частности, связанных с традиционными, печатными изданиями, объем которых будет неуклонно меняться, оставаясь при этом основой фонда библиотеки; электронными, материальными и сетевыми документами (владение, хранение – доступ); полнота и экзemplарность документов постоянного хранения; неопределенность в политике комплектования аудиовизуальными документами (микроформами; видео-, фонодокументами, в том числе немзыкального содержания); нерешенность судьбы ряда фондов, получающих издания после распада СССР, Резервного фонда и других; ускорение внедрения автоматизированных процессов в библиотечную технологию и др. Все это представляется весьма актуальным. Необходимо учитывать, как отмечает Я.Л. Шрайберг, что информационные технологии круто изменили библиотечную работу, а спиральный характер любой эволюции, в том числе и технической в библиотеках, валобразное нарастание объемов, перерабатываемой и хранимой информации, неизбежно ведет к новой технической революции в библиотеках [26].

В условиях интенсивного развития коммуникаций, электронных ресурсов, и в целом новейших информационных технологий исключительную роль приобретают процессы управления развитием библиотечного фонда. Они ориентируются не только на настоящее, но и на будущее благодаря целевым и прогностическим направлениям предвидений изменений, гибкости и экстренности управленческих решений и т.д. Это позволяет справиться с возрастающей сложностью проблем, адекватно реагировать на изменения во внешней среде, достигать своей цели в долгосрочной перспективе.

Традиционные управленческие структуры РНБ, связанные с Библиотечным фондом с этим не справляются. Практическое управление страдает рядом существенных недостатков, не всегда базируется на анализе и оценке качественно-количественных изменений, имеет место субъективизм принимаемых решений и т.д. Например, читатель, пользующийся книгами временного хранения, помеченными штрихкодами, не имеет права их выносить из универсального читального зала. При этом книги постоянного хранения до 1958 г., которые уже относятся к раритетным изданиям, читатель может переносить в любые читальные залы

и помещения библиотеки. Разделение фондов по двум адресам (Садовая, 18 и Московский пр., 165/2) невероятно усложнило структуру Отдела фондов и обслуживания, особенно сектора фондов, который стал неуправляемым. Подобная ситуация с этим отделом периодически повторяется. К концу 1930-х гг. ОФО стал самым крупным и довольно усложненным по управлению отделом. Это обстоятельство неоднократно порождало предложения о выделении из него некоторых подразделений, при этом с течением времени одни выводились, добавлялись другие.

Парадокс в том, что в структуре библиотеки сегодня имеются Управление развития, Управление автоматизированных технологий, Управление информационного обслуживания и при этом отсутствует Управление Библиотечным фондом библиотеки, которое должно определять единую политику в области хранения, сохранности, безопасности документов и использования. Управление развитием фонда РНБ должно соответствовать динамичности управляемой ситуации, непосредственно связанной с документными ресурсами библиотеки, пользователем и многочисленными функциональными процессами формирования фонда. Комплекс объективных факторов и определяет необходимость формирования новой управленческой концепции, вызванной принципиально иным характером деятельности библиотеки, кризисом традиционных систем управления фондами, неспособных справиться с проблемами.

Острота проблемных ситуаций наиболее заметна в библиотеках с многомиллионными фондами, в частности, РНБ. В то же время она касается не только федеральных, но и региональных национальных библиотек, ЦБ субъектов РФ, УНБ и др. Прямая зависимость изменений самих библиотек от изменений принципов работы пользователей требует иного подхода к управлению развитием фонда, который является основой и базисом любой библиотеки. Явна потребность в осмыслении состояния фонда библиотеки, эволюционного характера развития и постепенного приспособления к новой складывающейся ситуации при реальном ускорении научно-технического процесса.

Главная цель - разработать общие положения с учетом все более сложной динамики развития информационных ресурсов и технологий, основываясь на которые организовывать работу на будущее. Информационные, компьютерные технологии, автоматизация процессов, что связано с XXI в., уже диктуют и будут определять свои условия формированию библиотечного фонда, организации документов каждой библиотеки. Принципиальное значение это имеет для библиотек, которые являются гарантом собирания и хранения информационных ресурсов России.

Примечания:

1. Компьютерная обработка таблиц выполнена Я. А. Михневич, научный сотрудник НИО библиотечных фондов РНБ

2. Информационная технология – комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих создание, хранение, обработку, передачу, защиту и отображение информации, ориентированных на повышение эффективности и производительности труда. См.: Воровский Ф. С. Современная информационная технология и ее развитие // Научные и технические библиотеки. – 2006. - № 8. – С. 67.

3. Столяров Ю. Н. Развитие библиотечного фондведения // Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги. – М., 2003. – С. 279-296.

4. Хахалева Н.И. Формирование библиотечного фонда в электронной среде: концептуальный подход // Библиотековедение.- 2006. - № 3. – С. 38 - 41.

5. Колганова А. А. Модель фонда библиотеки по искусству как корпоративная проблема // Информационный бюллетень РБА. - 2004. - № 31. – С. 113-115.

6. Хахалева Н. И. Аспект гибридности библиотеки // Научные и технические библиотеки. – 2004. - № 2. – С. 41-47.

7. Маляренко Д.П. Системный подход не мода, а необходимость // Библиотека. - 2004. - № 3. - С. 22 – 24.

8. Карташов Н. Особенности современного библиотечного управления // Библиотек. – 2002. - № 9. – С. 14-19.

9. Положения о фондах Российской государственной библиотеки / Сост.: Л. И. Госина, В.В. Качалина; Под ред. Н.И. Хахалевой. – М., 2004, - 175 с.

10. Положение о системе фондов Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН: Система фондов / ГПНТБ СО РАН; Отв. Исп. М. Ю. Дудин-Барковская. – Новосибирск, 2001. – 42 с.

11. История Библиотеки в биографиях ее директоров: 1795-2005 / РНБ; Науч. ред.: Г.В. Михеева, д-р пед. Наук. – СПб, 2006. – С. 504.

12. Сотрудники Российской национальной библиотеки: Биограф. Словарь / РНБ; Л. А. Шилов.(гл. ред.) и др. – Т. 1-3. – СПб, 1995-2003.

13. Семенова Л.С. Теория и практика развития системы фондов Национальной библиотеки // История библиотек. Исследования. Материалы, документы: [Сб. науч. тр.]-СПб., 2006. - Вып. 6 (в печати).

14. Старущенко Г.П. Из истории организации, расстановки документов постоянного хранения Российской национальной библиотеки // Виды расстановки и шифры документов постоянного хранения: Справ. Пособие / РНБ, НИБФ; Сост.: Г. П. Старущенко, Я. А. Михневич. – СПб, 2006 (в печати).

15. Методы и средства ретпрографии, не связанные (в отличии от полиграфии) с применением печатных форм, обеспечивают получение копии практически любого изображения, соответствующего оригиналу во виду, форме и содержанию при высоком качестве воспроизведения. Это теснейшая интеграция микрофильма и вычислительной техники, позволяющая перевести в цифровую форму и записать на машинные носители информации любые документы; улучшить путем сканирования и электронной обработки качество малоконтрастных и “угасающих” и других документов, сканировать микрофильмы и получить бумажные копии документов.

16. Предлагаемое выделение главных элементов в библиотечном фонде основывается на практике работы библиотек. В разработанной системе фондов Российской государственной библиотеке (9) главными составляющими являются действующие (основные, дополнительные и др. фонды) и недействующие фонды (запасные, обменные фонды). Однако мы исходим из того, что все фонды, составляя единую совокупность, образуют Библиотечно–информационный фонд документов библиотеки и являются действующими (см. также: Шилов В.В. О типологии библиотечных фондов // НТБ. – 2005. – № 8. - С. 18-23.). В связи с распространением электронных ресурсов важным представляется поиск их места в системе библиотечного фонда (см. 6).

17. Термин «вспомогательный» фонд мы употребили потому, что он довольно активно используется в практике работы библиотек, и рассматриваем его как более широкое

понятие, чем термин «подсобный» фонд. В отношении же Основного фонда его главная функция - именно вспомогательная, служебная, подсобная.

18. Документы постоянного хранения доминируют в составе библиотечно-информационного фонда библиотеки. Это позволяет понятия «библиотечно-информационный фонд документов» и «основной фонд документов» постоянного хранения в ряде случаев рассматривать как синонимы.

19. Объем в названиях БИФД и Основного фонда документов был фактически одинаковым в политике комплектования - максимальной полноте сбора документов в фонды НБ в XIX в. – XX в. (до 70-х годов). С постепенным отходом от этого принципа и переходом к выборочной полноте, избирательности отбора, отказу от приема некоторых видов документов на постоянное хранение, равенство в названиях уже становится относительным и будет постоянно увеличиваться.

20. Национальный библиотечно-информационный фонд документов Российской Федерации это – собрание всех видов обязательного экземпляра, распределяемое между книжными палатами, библиотеками, органами научно-технической информации, предназначенное для постоянного хранения и общественного использования (Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон РФ от 29.12.1994 №77-ФЗ. Ст. 1).

21. Изначально документы делились на рукописные и печатные, которые имеют наиболее богатую историю формирования в библиотеках. С развитием печатной продукции шло определение наиболее значительных признаков (по языкам и шрифтам: кириллическому, латинскому шрифтам, восточным языкам и др.) и т.д. В дальнейшем с появлением различных видов изданий, новых носителей информации и под влиянием разных факторов в составе единого совокупного фонда библиотеки складывались самостоятельные группы документов. Например, картографических, нотных и др., в последствии микроформ, электронных изданий. С течением времени дифференциация документов по различным признакам и их совокупности (одному или нескольким) все более усложнялась.

22. Профиль комплектования фондов Российской национальной библиотеки изданиями и другими документами / РНБ; Сост.: О. Н. Шелюто (отв. Сост.) и др. – СПб, 2003. – 160 с. Заседание ученого совета (Стратегия формирования и профиль комплектования фондов РНБ) // РНБ – Информация. – 2002. - № 3. Март. – С. 1-17.

23. Заседание ученого совета (Стратегия формирования и профиль комплектования фондов РНБ) // РНБ – Информация. – 2002. - № 3. Март. – С. 1-17.

24. Соболевский В. И. Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов. СПб, 1859. С.18.).

25. Шилов В.В. О создании стратегии формирования фондов РНБ: Основные подходы // РНБ – Информация. – 2002. - № 3. Март. – С. 1-5.

26. Петрусенко Т. В., Романов А. П., Тихомирова Н. Ю. Особенности и тенденции комплектования фондов РНБ: 1996-2000 гг. // Петербургская библиотечная школа. – 2001. - № 2. – С. 7- 18.

27. Шрайберг Я, Л. Библиотеки и информационные технологии: десять лет спустя // Научные и технические библиотеки. – 2004. - № 1. – С. 25-55.