

I. ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК

Т.В. Петрусенко, И.А. Кирьянова (РНБ)

Комплектование библиотек электронными изданиями: современные проблемы

В последние годы в практику комплектования библиотек различных типов интенсивно внедряется новое направление: работа с локальными электронными изданиями (ЭИ). Актуальные вопросы комплектования ЭИ отечественного производства, проблемы, встающие перед комплектователями, и возможные варианты их решений освещаются на примере работы РНБ, комплектующей фонды этим видом изданий на фоне развивающегося электронного книгоиздания. Опыт работы такой крупной научной библиотеки позволяет получить достаточно полный «срез» проблем, возникающих в библиотеках в связи с использованием ЭИ.

По технологии распространения электронные издания подразделяются на **сетевые** (доступные потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети) и **локальные**. В соответствии с ГОСТом 7.83-2001 локальное электронное издание - это «... электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде идентичных экземпляров (тиража) на переносимых машиночитаемых носителях».

Электронные ресурсы в современной библиотеке требуют продуманной системы работы с этим видом изданий на основе использования межотдельских технологий. Организация деятельности библиотеки в работе с ЭИ может быть обеспечена сбалансированностью решений в рамках следующих направлений:

- нормативно-правовая база;
- оптимальная навигация;
- отбор, поступление, распределение изданий по фондам;
- «путь» ЭИ в библиотеке и технология обработки;
- особенности использования и сохранности;
- учет ЭИ;
- финансово-бухгалтерские вопросы;
- подготовка персонала.

Рассмотрим каждое из отмеченных направлений.

Нормативно-правовая база. В соответствии с Федеральным Законом об обязательном экземпляре электронных изданий (ОЭ ЭИ) в России создан общегосударственный депозитарий ЭИ – «Информрегистр». В качестве получателей федерального ОЭ ЭИ выступают три библиотеки - РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН. В ряде регионов право получения ОЭ ЭИ закреплено в местном законодательстве об ОЭ документов за центральными региональными библиотеками. Существует ГОСТ 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения». В каждой библиотеке при этом должна быть собственная система нормативных и других документов, регулирующих работу с ЭИ, включающая Положение о системе фондов библиотеки, Концепцию развития фондов (в том числе электронных), Положение об электронной библиотеке, Профиль комплектования электронными документами.

Как правило, появление в библиотеке электронных документов влечет за собой организационную перестройку традиционных библиотечных структур (отделов, секторов, межотдельских групп). К сожалению, опыт показывает, что зачастую даже библиотекари,

музейные работники, архивисты, преподаватели и другие специалисты сферы культуры, выступающие как создатели электронных документов, до сих пор, не осведомлены об уже существующей общегосударственной системе ОЭ ЭИ и, соответственно, сами не исполняют данный Закон. Несовершенство законодательной и нормативной базы, а также несоблюдение Закона может привносить негативные элементы даже на уровень технологии обработки изданий в библиотеке. Например, вследствие несовершенства закона об обязательном экземпляре некоторые производители CD и DVD высылают свои издания и в НТЦ «Информрегистр», и в РКП. В результате у получателей ОЭ образуются дублиеты. Системы присвоения регистрационных номеров изданиям в РКП и в НТЦ «Информрегистр» различны, поэтому комплектаторы должны унифицировать записи об экземпляре в единой технологической базе, увеличивая, тем самым, трудозатраты. Несоответствующее ГОСТу оформление CD и DVD влечет еще более затратные сложности для всей библиотечной системы страны.

Оптимальная навигация предполагает полную, упорядоченную и надежную информацию о вышедших изданиях и о предложениях поставщиков. Пока максимальный объем информации о состоянии российского рынка ЭИ комплектаторы могут получить на сайте «Информрегистра» и в издаваемых им каталогах (см., например, Российские электронные издания: энциклопедии, словари, справочники – М.: ФГУП НТЦ Информрегистр, 2006), через Интернет (сайты издающих организаций и магазинов, например: www.atlas-center.org – издательство “Индустрия интеллекта”, www.technormativ.ru - компания «Технорматив», www.infra-m.ru – издательский дом «Инфра-М», <http://informculture.rsl.ru> – НИЦ «Информкультура», <http://www.cd-classic.ru/> - магазин «Открытый мир»). Поскольку покупка библиотекой CD и DVD обуславливается строгой необходимостью и распространяется, прежде всего, на справочные, научные, учебные и иные издания высокого художественного и научного уровня, составляющие небольшую часть среди общего потока низкопробных изданий, полезным представляется создание собственных (или корпоративных, например, для определенных типов библиотек) банков данных по источникам комплектования. Так, в РНБ создается база данных о производителях, поставщиках и профильных магазинах электронных изданий. Помимо этого начата работа по отслеживанию лакун – составляется картотека изданий, прошедших госрегистрацию, но не предоставленных в «Информрегистр» в должном количестве, и не попавших, таким образом, в фонды РНБ, и, возможно, в фонды других библиотек – получателей ОЭ (перспективная возможность для корпоративной координации усилий заинтересованных библиотек).

Отбор и направление изданий в фонды – центральный вопрос для любой библиотеки при работе с ЭИ. Очевидно, что основным критерием отбора ЭИ для фондов является содержание зафиксированной в них информации. На отечественном рынке (следовательно, и в общероссийском депозитарии - «Информрегистре») сегодня преобладают кинофильмы, компьютерные игры и развлекательные программы. Целесообразно ли собирать в научной библиотеке такое количество художественных фильмов, среди которых подавляющее большинство составляет голливудское кино «третьего эшелона» и компьютерные игры? Возможно, стоит ограничиться недублированными фильмами и классикой мирового кинематографа, а от большинства видов игр отказаться вообще. Очевидно, что в разных типах библиотек критерии отбора будут различными.

В соответствии с профилем комплектования РНБ электронными изданиями почти 50% от поступлений ОЭ попадает в разряд непрофильных. Примерно таков же процент отсева и в РГБ. Многие крупные российские библиотеки, не получающие ОЭ, комплектуют электронные издания в соответствии со своими научными и образовательными программами, отказываясь от игр и низкопробных продуктов развлекательного характера. Дополнительным аргументом в пользу строгой выборочности

служит и тот факт, что, к сожалению, уровень многих появляющихся на отечественном рынке мультимедиа оставляет желать лучшего.

Непрофильную часть ОЭ целесообразно, по нашему мнению, перераспределять через обменные фонды, либо, что предпочтительнее, кумулировать на специально выделенных площадях с целью создания медиатек, центров культурных программ, клубов по интересам, центров работы с молодежью, детьми и т.п. структур с отдельной от основных фондов системой обслуживания и справочным аппаратом.

Вопрос направления в фонды профильных ЭИ в разных библиотеках имеет неодинаковое решение. В РНБ локальные ЭИ (если они не являются неотъемлемой частью печатного издания) направляются в фонд микроформ (кроме картографических, нотномызыкальных и нормативно-технических изданий, направляемых в соответствующие специализированные отделы).

Важный для комплектователей вопрос - выработка политики дополнительного комплектования электронных изданий. Ее принципы не могут совпадать с принципами дополнительного комплектования печатными документами, в том числе из-за приоритетов оперативного обслуживания и иного наполнения традиционного для библиотеки понятия «постоянное хранение». Хранение CD и DVD должно быть хронологически ограничено в соответствии с техническими реалиями их эксплуатации. Создание страховых копий и регулярная перезапись, прежде всего будут распространяться на CD и DVD, созданные в результате оцифровки собственных фондов. Библиотека - получатель изданий на оптических компакт-дисках, создавая профиль комплектования этих изданий, должна руководствоваться принципами его открытости. Это позволит специалистам оперативно менять и уточнять Профиль по мере наработки опыта, роста и видоизменения электронных коллекций на фоне быстрого развития новых информационных носителей и технологий.

«Путь» ЭИ в библиотеке и технологии обработки зависят от специфики самой библиотеки, от профильности или непрофильности поступившего издания, особенностей обслуживания, технической оснащенности, наличия соответствующего программно-аппаратного обеспечения и т.д. Однако большинство библиотек сталкивается также и с одинаковыми проблемами, связанными, прежде всего, с не соответствующим библиографическим стандартам издательским оформлением CD и DVD. ГОСТ 7.83-2001 вышел давно, однако издатели руководствуются им далеко не всегда. Уже при создании на уровне отдела комплектования опознавательной записи определение даже таких «бесспорных» данных, как автор, название, издательство и год издания, вызывает трудности. Тем более что специфика электронных изданий часто не позволяет сделать библиографическое описание, аналогичное описанию печатного издания. Например, кто автор «говорящей книги»: только писатель, создавший литературный текст, или также актер, который читает этот текст? Границы в триаде «издатель-производитель-поставщик» часто оказываются размытыми настолько, что определить наполнение поля «издательство» невозможно. В случае ЭИ библиотекари сталкиваются с более сложными, отличающимися от книжных, вариантами описания, в том числе аналитического. Поскольку ГОСТ предписывает считать основным местом размещения выходных данных титульный экран, и только после него – этикетку диска и первичную упаковку, необходимо открытие и просмотр каждого диска на уровне создания первичного описания. Отмеченные объективные особенности в сочетании с оформительской безграмотностью очень усложняют работу библиотек в части описания и каталогизации ЭИ.

Решения, принимаемые на уровне отдела комплектования (соотношение традиционных и электронных изданий, финансовая, типо-видовая, содержательная политика и т.д.) во многом обуславливаются также особенностями использования и хранения в библиотеках рассматриваемого вида документов, их долговечностью.

Исследования специалистов Федерального центра консервации библиотечных фондов в Санкт-Петербурге показывают, что однозначно установить срок жизни и использования оптических дисков пока никому не удалось, диапазон возможных сроков – от 10 до 100 лет. Уже есть ЭИ, которые современная техника прочесть не может. Это важный аспект рассматриваемой проблемы, поскольку библиотеке теперь еще необходимо постоянно отслеживать и менять техническую платформу и программное обеспечение для работы с большими массивами информации, зафиксированной на электронных носителях. Кроме того, многие CD и DVD уже сейчас имеют техническую защиту и не предполагают возможностей для перезаписи. Ситуация еще более усугубляется в связи с тем, что по материалам ЮНЕСКО, «сохранение технических устройств выглядит все менее и менее реальным, так как немалых денег стоит создание таких устройств, и предназначаются они не для безопасного постоянного хранения информации, а напротив, создаются в соответствии с технико-экономическим циклами, характерными для средств производства, т.е. с короткими сроками службы для более быстрой их замены».

В связи с вышесказанным, уже с момента поступления CD и DVD в библиотеку необходимо соблюдать правильные условия хранения и обработки дисков: расставлять контейнеры только вертикально, придерживаться определенных температурного и влажностного режимов, все наклейки (шифр, штамп) располагать только на контейнере, а диски маркировать специально предназначенным для таких целей фломастером. Тем не менее, сроки использования CD и DVD в библиотеке очень ограничены. При этом подавляющее большинство комплектуемых библиотеками-получателями федерального ОЭ дисков имеют статус обязательного экземпляра, следовательно, в соответствии с Законом библиотека должна обеспечивать их постоянное долговременное хранение. Однако учитывая дороговизну и недолговечность ЭИ и техники для их использования, необходимость динамичных переходов на новые виды носителей, непрерывного совершенствования технических средств и программ, решение вопросов «постоянного хранения и использования» крайне проблематично. В практике существования ОЭ на нетрадиционных носителях уже возникал прецедент с комплектованием аудио- и видеокассет. Когда Закон об обязательном экземпляре был дополнен разделом, в соответствии с которым в РКП должны были направляться аудиовизуальные издания на этих носителях, к получателям ОЭ стали поступать (и до сих пор нерегулярно поступают) кассеты. За то время, что Закон обсуждался, утверждался, воплощался в практику, адаптировался к библиотечным условиям, носители и соответствующая им техника вышли из употребления. На балансах библиотек остались единицы хранения, которые технически и морально устарели настолько, что уже никогда не смогут быть востребованы кем-либо.

Учет ЭИ. Каждой библиотеке, работающей с локальными электронными изданиями, приходится решать проблему их учета. Специфика этого вида документов связана в том числе с определением единицы хранения. Самый простой вариант аналогичен учету книг: один диск - одно название – одна единица хранения. Однако достаточно часто в одном контейнере бывает несколько дисков. При этом у них единый номер регистрации, и, в некоторых случаях, на одном из них находится установочная программа и весь комплект открывается только при условии ее инсталляции. Единственно верной представляется позиция коллег из РГБ, сформулированная Т.В. Майстрович, о том, что от единицы учета определяются в зависимости от издательского решения, т.е. электронное издание учитывается в той целостности, в которой оно поступило от производителя. В технологической базе программы «Русская книга», разработанной программистами РНБ, учтено это требование, и в настоящее время имеется возможность отражать информацию о целостности/ разделяемости комплекта: «комплект выдается полностью» или «возможна выдача одной единицы из комплекта». Определяются эти данные комплектаторами.

В связи с *бухгалтерскими требованиями* о необходимости оценки поступающих в библиотеку изданий, считаем целесообразным обратиться к регистрирующей организации «Информрегистр» с просьбой о централизованной оценке ЭИ с фиксацией цены в сопроводительных ведомостях и каталогах.

Подготовка библиотечного персонала к работе с электронными документами. Зачастую мы встречаем не столько банальную техническую неграмотность, сколько трудности преодоления некоего психологического консерватизма. Библиотека по своей традиционной роли в жизни общества – структура, хранящая наследие, стабильность и традиции. Библиотекари-практики привыкли к четкости классификаций и порядку «на века». Электронный документопоток по природе своей динамичен и открыт, работа с ним требует осознания новых процессов и операций. Следовательно, необходимы обучающие семинары и тренинги для сотрудников всех уровней, а также постоянные консультации по техническим, юридическим, экономическим вопросам. Кроме того, комплектовщик должен обладать системным мышлением, чтобы оптимально соотносить приобретение электронных ресурсов с их дальнейшей жизнью в библиотеке: особенностями каталогизирования и поисковых систем, нормативами хранения, технической оснащенностью и количеством автоматизированных читательских мест сейчас и в перспективе.

В настоящее время в библиотечной науке признана концепция, в соответствии с которой библиотека при обслуживании читателя опирается не только на свои внутренние ресурсы, но и на обеспечение доступа к общемировой информации. Достижение этого возможно только в результате формирования новых подходов ко многим понятиям, в том числе к политике комплектования электронных изданий, их хранению и возможностям обслуживания ими читателей.