

I. КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Г.М. Вихрева (ГПНТБ СО РАН)

Технология оценки документов для включения их в фонд крупной научной библиотеки

Технология процесса комплектования библиотечных фондов представляет собой сложную разветвленную структуру. Одним из ее элементов является отбор профильных для библиотеки и библиотечной системы документов, поступающих из различных источников.

Как и во всей системе формирования фондов в целом, отбор документов занимает определяющее место среди прочих функций процесса комплектования.

Спецификой технологического процесса отдела комплектования отечественной литературой крупной универсальной академической библиотеки типа ГПНТБ СО РАН является его непрерывность, “конвейерность”, зависящая от ритма поступлений документов из РКП и от внутрибиблиотечных сроков прохождения документопотока через отделы обработки. Поступившие документы должны быть подвергнуты отбору в строго определенные сроки, обычно равные 6—8 дням. Одновременно и примерно в такие же сроки осуществляется отбор и заказ изданий по книготорговой и книгоиздательской информации.

“Конвейерная” технология прохождения изданий через отдел комплектования и другие технологические отделы формирует весьма значимый для осуществления процесса отбора фактор — временной. На оценку и принятие решения по каждому конкретному документу у комплектатора имеется, согласно существующим, значительно к тому же устаревшим, нормативам, 2,5 мин. Если учесть заметное усложнение содержательной и тематико-типологической составляющей объекта оценки, присущее документопотоку в рассматриваемый нами период, то это время еще более сокращается.

Таким образом, фактор времени в процессе отбора диктует необходимость наличия четких критериев, отраженных в хорошо структурированных технологических документах, обеспечивающих оперативное принятие решений о ценности издания. Создание таких документов и в прежние времена было делом непростым, а со сменой большинства аксиологических установок появилось много обстоятельств, значительно осложняющих деятельность специалистов по отбору.

Отбор документов как технологический процесс

Процесс отбора документов может быть представлен в виде двухступенчатого алгоритма. Такой подход основан на теории множеств, согласно которой обоснованный отбор каких-то элементов из их множества может осуществляться, если предварительно будут удовлетворены требования упорядоченности всех элементов множества, в котором отбор производится. Иначе говоря, индивидуальный отбор изданий из множества произведений печати должен предваряться четким определением групп изданий, которые нужны для фондов данной библиотеки. Поэтому процесс отбора обязательно включает два последовательных этапа:

1) определение групповых границ отбора (с учетом тем, целевого и читательского назначения и т.д.);

2) индивидуальный отбор внутри этих границ.

Решение задач первого этапа происходит с помощью ТТПК как структурной модели фонда. Именно он определяет отраслевые, видовые, типовые границы документопотока, поступающего в фонд библиотеки.

Задачи второго этапа решаются с помощью отбора изданий внутри групповых границ по критериям, разработанным для каждой из выделенных групп.

В специальной литературе принято рассматривать технологию отбора как процесс, включающий в себя несколько стадий работы с документом [1, с. 139].

Первая стадия представляет собой выявление соответствия документов фонду по формальным признакам, которые легко поддаются анализу, классификации, отражению в технологических инструкциях, и при этом эффективны, т.к. позволяют без особых интеллектуальных усилий отсеять большое количество непрофильной информации. Из формальных (вторичных) признаков специалист по отбору учитывает содержание аннотации, соответствие документа профилю библиотеки, его новизну (первое или повторное издание, переработанное или стереотипное), известность автора, издающей организации.

В процессе отбора выполняется ряд логических операций: определяется тип и вид изданий, его читательское назначение, тематика, соответствие ТТПК, возможный круг пользователей, желательная экзemplарность. При этом происходит отнесение разовых единичных изданий к какому-либо множеству документов по определенному признаку (издающая организация, автор, нумерованная серия и т.д.). Сравнение данного документа с уже известными изданиями облегчает процесс отбора. Возможно, именно поэтому зарубежные издательства очень широко используют однотипное оформление нумерованных серий в выпускаемой книжной продукции (научная книга, учебники, художественная литература). Подобное явление получает сейчас распространение и в отечественном книгоиздании.

Следующая стадия отбора — по смысловому соответствию документов профилю комплектуемого фонда. Этот этап требует от комплектатора наивысшей квалификации, широкой политической, научной, культурной эрудиции, навыков логического анализа. Хотя комплектование поддается логическому анализу, позволяет применять математические методы в формировании отдельных критериев отбора, это не снимает проблему риска приобретения для фонда ненужных источников информации. Каждая новая книга, поступающая на рынок научной, да и не только научной, литературы, несет в себе большую долю неопределенности: ее название и аннотация могут не соответствовать содержанию, а истинная информационная ценность будет выявлена лишь при использовании и проверке временем.

Каждое издание индивидуально, даже работы одного автора, труды научного учреждения совершенно не равнозначны. Все это в отдельных случаях сводит на нет действие содержательных (или смысловых) критериев и вынуждает комплектатора ориентироваться лишь на формальные признаки. Однако состояние культуры современного отечественного книгоиздания таково, что ориентация и на этот критерий становится подчас невозможной.

Тем не менее, семантический анализ содержательной стороны издания остается важнейшей частью процесса отбора. Его задача — выделить документы, соответствующие требованиям библиотечного фонда по критериям новизны, актуальности, оригинальности, фундаментальности, достоверности и т.д.

Основой семантического анализа является в первую очередь библиографическое описание документа. Для опытного комплектатора большой информативностью обладает одно только имя автора, степень его известности, направление деятельности, репутация. Много может сказать об издании его заглавие — самая оригинальная часть выходных данных. Точное название, особенно научного, популярного, справочного и т.п. документа полностью раскрывает его содержание.

Однако сказанное не относится к художественным произведениям. В этом случае, если судить о содержании документа только по его заглавию, можно, например, “Скотный двор” Дж. Оруэлла отнести к разделу животноводства. Чтобы избежать подобных ошибок, во всех случаях для более правильного представления о примерном содержании документа необходимо беглое ознакомление с ним путем библиотечарского просмотра текста.

Дополнительным пояснением к содержанию, виду издания служит подзаголовок. Он указывает на жанр произведения, а также на то, с какого языка и кем оно переведено на русский язык. Имя переводчика, особенно если речь идет о художественном издании, также служит дополнительным ценностным признаком документа.

Важны при отборе также данные о тираже. Малым тиражом чаще всего издается ведомственная, или, как ее еще называют, “серая” литература. Это определение означает, что издания такого рода не аннотируются предварительно, не поступают в широкую продажу и основным каналом получения их для крупных библиотек является система обязательного экземпляра либо заказ непосредственно в организации-издателе.

Однако опыт показывает, что заказ «серой литературы» через издающие организации лишь в редких случаях оказывается успешным. Документы такого рода выпускаются организацией, как правило, для внутренних нужд и заниматься выполнением заказа, поступившего извне, там просто некому.

Между тем, информационная ценность таких изданий достаточно высока. Среди них в последние годы все чаще оказываются серьезные научные труды, материалы конференций, интересные производственные разработки. Специалист по отбору должен рассматривать малотиражные издания с учетом перечисленных факторов.

Косвенной характеристикой документа служат выходные данные. На их основании делается вывод о том, является ли издание оригинальным или это всего лишь перепечатка публиковавшихся ранее материалов.

Наименование издательства, равно как и подзаголовочные данные, указывает, как правило, на тип, профиль издания, его целевое и читательское назначение, полиграфическое оформление, издательскую серию и т.п. Так, издательство “Наука” и (или) надзаголовок, указывающий на принадлежность организации-издателя к Российской Академии наук, а также к академиям наук большинства бывших союзных республик, является для комплектатора академической библиотеки таким формальным признаком безусловной профильности, который избавляет их от дальнейшего анализа документа.

Год издания указывает на актуальность документа, его раритетность. Указание на количество переизданий является характеристикой его востребованности читателями. Значимую информацию содержат сведения о пополнении, переработке, научном редакторе, авторе вступительной или заключительной статьи. Аннотация или реферат уточняют содержание, индивидуальные особенности документа, его оценку критикой и т.п. Следует отметить, что культура аннотирования и реферирования в отечественном книгоиздании последних лет значительно снизилась. По-прежнему высокий уровень сохранили лишь некоторые центральные издательства (“Наука”, “Мысль”, “Высшая школа”).

В процессе знакомства с документом важно установить, насколько он актуален (лат. *actualis* — деятельный) для данного фонда. Актуальность — временное понятие, оно означает злободневность, нужность документа в течение определенного времени. Для библиотек разного типа этот срок может составлять от нескольких месяцев до бесконечности.

Новизна информации характеризуется Ю.Н. Столяровым [1] как многоаспектное понятие, обозначающее информацию, ранее отсутствовавшую, только что появившуюся. Понятию “новизна” отвечает содержание тех документов, которых ранее в данном фонде не было, хотя они несут информацию, возможно, известную ранее. Новизна не обязательно означает актуальность, ибо не всякая новая информация может быть актуальной, так же как и не всякая актуальная информация может быть новой.

Достаточно проблематичным для современной практики отбора нам представляется использование критерия достоверности.

Этот критерий предполагает экспертирование документа комплектатором на предмет достоверности, в том числе научной и художественной, заключенного в нем содержания. В отдельных случаях гарантией достоверности содержания документа могут

служить чисто формальные признаки — имя автора или название издающей организации, но в большинстве случаев достоверность содержания остается “закрытой” не только для комплектатора, но и для потребителя информации. И лишь проверка временем определяет степень достоверности содержания документа, позволяя отнести его к ядру фонда.

Признаками, в некоторой степени компенсирующими критерий достоверности, могут служить в процессе отбора фундаментальность (полнота), повышенная актуальность, наличие большого фактического материала, высокий научный, художественный, полиграфический уровень, положительная критическая оценка издания или его автора компетентными специалистами, высокий уровень индексирования (наличие сведений о документе в справочниках, указателях и т.д.).

Критерии смыслового и формального соответствия являются первыми, с которых начинается поиск и выявление документов для любой информационной системы. С их помощью осуществляется профилирование комплектования. Первая попытка отразить в библиотековедении принцип соответствия состава книжных фондов библиотек всех типов и видов интересам и запросам всех слоев населения принадлежит Ю.В. Григорьеву [2].

Однако этот принцип (Ю.В. Григорьев давал ему и другое название: “теория соответствия”, “закон соответствия”) не осмысливался им как критерий отбора литературы. Дальнейшую разработку критерия смыслового и формального соответствия осуществляли такие специалисты, как, к примеру, В.И. Терешин [3, 4, 5], Ю.Н. Столяров и другие.

В процессе отбора предпочтение отдается тому документу, все признаки которого в сочетании соответствуют критериям, заложенным в модели фонда. Документ, как правило, отвергается, если по какому-либо существенному для библиотеки признаку он не соответствует требованиям. Например, документ может быть приемлемым по тематике, типу и виду, языку и т.п., но не отвечает хронологическим рамкам отбора. Такой документ может рассматриваться как устаревший и в фонд не включаться.

Отдельной, завершающей стадией первичного отбора является принятие решения. Ю.Н. Столяров называет это “кульминационным моментом технологии комплектования”. Говоря его словами, в ходе рождения решений и их осуществления опыт и знания комплектатора вступают в непрерывающийся диалог с ожиданиями пользователя. Именно этот диалог и становится движущей силой модернизации библиотеки, определяет ее место в социокультурной динамике общества.

Литература:

1. Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд: Учеб.- М., 1991.- 271 с.
2. Григорьев Ю.В. Теоретические основы формирования библиотечных фондов: Учеб. пособие по курсу “Библиотековедение” / Моск. гос. ин-т культуры.- М., 1973.- 88 с.
3. Терешин В.И. Полнота библиотечного фонда: теоретический аспект, пути реализации // НТБ СССР.-1984.-№ 6.-С. 3-8.
4. Терешин В.И. Библиотечная селекция документов: Лекции /Моск. гос. ун-т культуры.- М., 1993.- 71 с.
5. Терешин В.И. Документные фонды: Учеб. пособие для информ. спец. вузов России /Моск. гос. ун-т культуры.- М., 1997.- 74 с.