

## Сводный каталог библиотек России: новые возможности восполнения лакун основных фондов национальных библиотек

Российская национальная библиотека в соответствии со своим статусом хранит постоянно издания, произведенные в России, и по Федеральному Закону «Об обязательном экземпляре документов» [1] должна получать все книги, выходящие на территории страны, через Российскую книжную палату. Обязательный экземпляр - основной источник поступления отечественных изданий в РНБ. В 2004 г. по этому источнику приобретено 144106 экз. книг, зарегистрированных в отделе комплектования. Надо отметить, что в 2004 г. были обработаны не все издания, поступившие в библиотеку, и их было обработано меньше, чем в 2003 г. (180460 экз.). В то же время отдел комплектования РНБ получал издания непосредственно из типографий России. Книги дарили авторы. Комплектаторы приобретали наиболее спрашиваемые издания для читальных залов в книготорговой сети.

Известно, что в задачи отдела комплектования Библиотеки входит проверка на дублетность всех поступающих документов по технологической базе электронного каталога и создание опознавательной записи в формате RUSMARC на новые названия изданий. За 2004 г. в технологической базе электронного каталога создано 91097 таких записей, из них 60045 – оригинальные, 12891 - заимствованные из Сводного каталога библиотек России (далее СКБР), 18161 – заимствованные (приобретенные за деньги) у Российской книжной палаты (на авторефераты диссертаций).

В течение 2004 г. с переменным успехом, который во многом зависел от работы наших коллег из Российской государственной библиотеки, шло заимствование записей из СКБР на книги, поступившие из РКП. По договору между двумя национальными библиотеками каждая создавала оригинальные записи примерно на половину всего объема полученного обязательного экземпляра книг. Но сложная внутренняя технология и большой объем обработки новой литературы не позволяли искать записи, используя все возможности Сводного каталога. Заимствовались только те записи, в которых был регистрационный номер Российской книжной палаты. За пределами поиска остались записи на книги, не вошедшие в состав бесплатного обязательного экземпляра, но имеющиеся в фондах библиотек – участниц каталогизации в СКБР.

Для восполнения лакун федерального обязательного экземпляра РНБ интересны библиографические описания книг, имеющихся в других библиотеках России. Прежде всего это книги, получаемые Центральными региональными библиотеками в качестве местного обязательного экземпляра. Кроме того - издания Москвы и Санкт-Петербурга, вышедшие малыми тиражами за счет средств автора и не зарегистрированные в Российской книжной палате. За 2004 г., к примеру, в основные фонды нашей библиотеки было направлено 5359 названий книг, не поступивших к тому времени в Российскую книжную палату. Это не исключает поступления таких изданий в РКП впоследствии. Несмотря на то, что в Законе «Об обязательном экземпляре документов» указано, что в Российскую книжную палату бесплатные экземпляры поступают в день выхода в свет первой партии тиража, это не всегда выполняется, в составе обязательных экземпляров часто встречаются издания прошлых лет.

В настоящее время в РНБ практически доработана программа, которая позволит в дальнейшем анализировать поток изданий, направляемых в основные фонды РНБ и поступивших из разных источников помимо Российской книжной палаты. Вполне вероятно, что какая-то их часть будет включена впоследствии в состав обязательного экземпляра, но какая часть и какие именно издания, можно будет сказать только после доработки программы. Вручную это сделать невозможно. Пока мы можем только предполагать, что если в 2004 г. мы направили в основной фонд книгу 2002 г. издания, купленную в книготорговой организации, то из РКП она не поступит.

В рамках новой программы при проверке на дублетность в технологической базе РНБ можно использовать уже сформированное поисковое выражение для выявления издания в СКБР и затем заимствовать найденную запись, помещая ее в технологическую базу и создавая записи о необходимом количестве экземпляров. Приступая к работе по этой программе, мы ожидали, что обнаружим значительно больше записей на книги, поступающие из других источников комплектования, кроме ОЭ, в том числе местных издательств.

Для анализа эффективности этого варианта заимствования были взяты издания из числа поступивших из различных типографий России в начале 2004 г. Отсутствующие в фонде РНБ в начале 2005 г. документы проверялись в Сводном каталоге библиотек России с использованием новой технологии. Было проверено 63 названия. В СКБР была заимствована 21 запись, из них 16 записей – РГБ (будет ОЭ), 5 – записи разных библиотек (Архангельской ОНБ, НБР Карелии, ГПНТБ СО РАН, Омской ГОНБ, Челябинской ОУНБ). Среди записей, сделанных разными библиотеками, только одна (Архангельской ОНБ) была сделана на местное издание (г. Мурманск). Остальные четыре книги, записи на которые создали разные библиотеки, были изданы в Москве и Санкт-Петербурге. Не были обнаружены в СКБР записи на книги, изданные в Ачинске, Волгограде, Вологде, Липецке, Махачкале, Мурманске, Н. Новгороде, Новокузнецке, Оренбурге, Пскове, Самаре, Тамбове, Челябинске, Череповце.

Были сделаны попытки обнаружить в СКБР записи на книги, поступившие из РКП, но не обработанные РГБ (из зоны ответственности по взаимной договоренности между двумя национальными библиотеками), и покупные документы, которые в РНБ также проверяются на дублетность и обрабатываются, если еще нет записи на данное название в электронном каталоге. Было сделано 63 поиска в СКБР, обнаружено и заимствовано 14 записей. Из них 3 записи – Челябинской ОУНБ, Владимирской ОУНБ и ЦГПБ им. Н.А. Некрасова. В данном случае это записи на книги, изданные в Челябинске, Коврове и Москве.

Законы о местном обязательном экземпляре документов, принятые во многих регионах, говорят о получении центральными библиотеками соответствующих областей и краев экземпляров документов, издаваемых на их территориях [2]. Пока неясно, почему в СКБР нет записей на книги местных издательств. Причины, видимо, могут быть разные.

На Международной конференции «Крым-2005» нами поднимался вопрос о целесообразности закрепления за библиотеками, находящимися в регионах, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, ответственности за оперативное отражение в Сводном каталоге библиотек России тех документов, которые издаются на территории соответствующих библиотек.

Тогда национальные библиотеки России (РГБ и РНБ) смогут отвечать за полноту отражения в СКБР документов, полученных в качестве бесплатного обязательного экземпляра из РКП, и, возможно, документов, изданных в Москве и Санкт-Петербурге, а библиотеки регионов – за документы, издаваемые на их территории.

Эта проблема – создание института опорных библиотек – рассматривалась на 4-ой Научно-практической конференции «Участники и пользователи национального библиотечно-информационного центра «Либнет» – «Либнет-2005» (Сузdalь, 12-16 декабря 2005 г.). Создание такого института было признано целесообразным на совещании руководителей библиотек-участниц системы корпоративной каталогизации, проходившего в рамках Конференции. В состав опорных библиотек должны войти федеральные отраслевые и Центральные библиотеки регионов.

В этом случае можно надеяться, что СКБР в будущем отразит всю полноту документального фонда России.

*Примечания:*

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об обязательном экземпляре документов». От 29 дек. 1994 г. № 77-ФЗ // Библиотека и закон. – 1996. – Вып.1. – С. 53-63.

2. О методике работе ЦБР и ЦБС с местным обязательным экземпляром и основах библиографического описания местных изданий см.:

Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (края, области) // Информ. бюллетень РБА. – 2003. – № 27. – С. 42-52; Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) // То же. – 2005. – № 34. – С. 48-55.