

Управление фондами сетевых документов удаленного доступа в библиотеке

За последние пять лет российские библиотеки стали активно пользоваться лицензионными ресурсами, включающими коллекции сетевых документов удаленного доступа. Примеры таких ресурсов – базы данных компании EBSCO Publishing, коллекции журналов ведущих зарубежных издательств (Elsevier, Springer и др.), подписанных по программе Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), и другие. Благодаря таким ресурсам многие библиотеки смогли восстановить и существенно увеличить обеспечение своих пользователей прежде всего зарубежными периодическими изданиями, упавшее почти до нуля в 1990-е годы из-за недостатка валютных средств на подписку. Сейчас в России, как и за рубежом, прослеживается четкая тенденция к ежегодному увеличению количества сетевых периодических изданий, подписываемых библиотеками. В крупных библиотеках (РГБ, РНБ, библиотеках ведущих вузов) их число перевалило за десять тысяч и продолжает расти. Они удобны в использовании и недороги: использование специальных программ приобретения этих ресурсов через консорциумы позволяет затрачивать на них средства, в десятки раз меньшие, чем на приобретение печатных ресурсов. Так, Российская государственная библиотека в 2005 г. затратила на подписку сетевой периодики около 6% всех средств на подписку зарубежной периодики. При этом количество подписанных сетевых журналов составило 97% от всех подписанных. Абсолютные цифры – около 15000 сетевых и 450 печатных журналов.

Основная особенность сетевых лицензионных ресурсов – их «пакетное» предоставление. Подписываясь на такой ресурс, библиотека получает в пользование набор сетевых документов, абсолютное большинство которых составляют периодические издания. Работа с таким пакетом предполагает комплексный подход. В нее должны быть вовлечены разные категории сотрудников библиотеки; при этом их работа должна быть скоординирована одним специалистом, представляющим весь комплекс возникающих проблем и обеспечивающим согласованность принимаемых решений. В западных библиотеках такого специалиста называют “electronic resource coordinator” – координатор электронных ресурсов.

Назовем основные категории сотрудников библиотеки, работающих с сетевыми ресурсами удаленного доступа, и их главные функции.

Комплектаторы – занимаются отбором ресурсов, взаимодействием с их поставщиками, оформлением документации.

Юристы – занимаются подготовкой договоров на пользование ресурсами, анализом требований к использованию ресурсов, зафиксированных в лицензионных соглашениях.

Экономисты, бухгалтеры – обеспечивают выделение средств, оформление финансовых документов и оплату пользования ресурсами.

Специалисты информационных технологий – обеспечивают необходимые технические условия пользования ресурсами: защищенную сеть, выделение диапазонов IP-адресов и другие.

Библиотечные технологи – отвечают за «встраивание» процедур использования сетевых ресурсов в библиотечные технологии.

Сотрудники обслуживающих подразделений – занимаются всеми вопросами доведения сетевых лицензионных ресурсов до пользователей: раскрытием наполнения ресурсов, продвижением их, организацией обслуживания, обеспечением соблюдения лицензионных требований и другими.

Руководители организации – подписывают документы на пользование ресурсами и отвечают за соблюдение условий лицензионных соглашений.

Всем этим сотрудникам нужна детальная информация обо всех аспектах работы с ресурсами, позволяющая оценить их, принять решение о целесообразности использования и эффективно организовать это использование. Такая информация должна быть хорошо

структурирована и предоставлена им в локальной сети организации. Можно выделить основные блоки этой информации:

- информация о предварительном знакомстве с ресурсом, о тестовом доступе;
- юридические условия приобретения и использования ресурса, зафиксированные в договоре и/или лицензии;
- финансовые условия приобретения ресурса: стоимость и способы оплаты;
- технические условия пользования ресурсом;
- структура и состав ресурса; условия обслуживания пользователей;
- процедура оформления и оплаты;
- особенности организации: административные настройки;
- данные об использовании (статистика, отзывы пользователей).

Необходимость в специализированных системах управления сетевыми ресурсами давно осознана западными библиотеками, имеющими более длительный опыт пользования такими ресурсами в сравнении с российскими библиотеками. Они явились инициаторами разработки как собственных локальных систем, так и коммерческих продуктов, которые вышли на рынок в последние два-три года. Известные западные библиотечные системы этого типа – Gold Rush консорциума библиотек штата Колорадо (<http://goldrush.coalliance.org>); HERMES (<http://hermes.mse.jhu.edu:8008/hermesdocs>) и VERA (<http://libraries.mit.edu/vera>), разработанные в университетских библиотеках США. Коммерческие системы управления электронными ресурсами предлагаются известными разработчиками информационно-библиотечных систем – компаниями Ex Libris, Endeavor Information Systems (подразделение Elsevier), Innovative Interfaces и другими. Федерация электронных библиотек (Digital Libraries Federation) взяла на себя разработку стандарта представления данных для таких систем в рамках инициативы ERMI – Electronic Resource Management Initiative (<http://www.diglib.org/standards/dlf-erm02.htm>).

С увеличением количества сетевых ресурсов в доступе российских библиотек создание собственных систем управления ими становится актуальной задачей, которую библиотечное сообщество должно поставить перед отечественными разработчиками программных продуктов для библиотек. Пока, в отсутствие таких систем, можно рекомендовать хранить информацию о лицензионных сетевых ресурсах в таблицах Microsoft Excel, которые позволяют структурировать данные в строках и столбцах, производить простые вычисления (например, определять суммарные затраты), сравнения (например, по срокам пользования ресурсами) и фильтрацию по определенным критериям (например, по поставщику ресурса). Именно так информация о доступах учитывается в РГБ.

Как говорилось выше, лицензионные сетевые ресурсы оформляются пакетами, содержащими множество отдельных ресурсов (электронных журналов, газет, книг и т.п.), печатные аналоги которых традиционно являлись объектами отдельного учета и описания в библиотеках. Важной задачей управления такими ресурсами становится выявление всех составляющих, абсолютное большинство которых составляют сейчас периодические издания. Их состав может существенно дублироваться в ресурсах разных поставщиков, поэтому библиотекарям необходимо не просто объединить перечни периодики из разных ресурсов, но и проанализировать их пересечение и показать особенности представления в разных ресурсах. Один и тот же журнал может предоставляться в разных пакетах с различным хронологическим охватом, в различных форматах. В Российской государственной библиотеке с 2001 г. ежегодно составляются сводные списки сетевой периодики, зарубежной и российской, из лицензионных ресурсов. В 2005 г. их объемы составили около 15000 и 400 названий соответственно. Списки оформляются в табличной форме, как показано в приведенном ниже фрагменте:

Название журнала	Источник доступа	Период доступности полных текстов	Задержка полных текстов (в месяцах)
------------------	------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

401K Advisor	EBSCO	01/01/1999 to present	
Abacus	EBSCO	09/01/1965 to present	12
	Blackwell Publishing		
Abdominal Imaging	Научная Электронная Библиотека	11.1998 - 07.2003	
	Springer		

Эти списки предоставляются в свободный доступ на сайте РГБ в разделе «Электронные ресурсы». Другие библиотеки могут использовать эти списки, редактируя их с учетом особенностей своей собственной подписки. Можно удалить все названия периодики тех поставщиков, к которым данная библиотека не имеет доступа, и добавить те названия, которые подписывает эта библиотека, но не подписывает РГБ.

Еще более сложной задачей является качественный анализ периодики, представленной в сетевых ресурсах удаленного доступа. Для принятия управленческих решений насущной необходимостью является наличие информации о тематическом составе сводной коллекции периодики, имеющейся в доступе у библиотеки, а также об авторитетности входящих в нее изданий. Такую информацию предоставляет сейчас единственная система анализа периодики, разработанная компанией Bowker – Ulrich's Serials Analysis System (USAS). Благодаря предложению компании, сделанному в 2005 г. участникам 71 Конгресса ИФЛА, Российской государственной библиотеке удалось выполнить анализ своей подписки на зарубежную сетевую периодику. Около 8000 журналов, имеющих ISSN, были распределены по примерно 200 тематическим областям. Были вычислены процентные соотношения, показывающие долю подписки РГБ по отношению ко всей совокупности журналов, учтенных в USAS (около 180 000 журналов), и по отношению к «ядерным» журналам (около 50 000 журналов).

Полученные данные показали, что процент покрытия ядерных журналов подпиской РГБ неизменно выше, чем процент покрытия всей совокупности журналов. Ниже приводятся данные как по некоторым естественным и точным, так и по общественным наукам:

Тематическая область	Ко всем журналам	К ядерным журналам
Математика	13,00%	16,51%
Физика	12,91%	19,85%
Астрономия	5,13%	11,17%
Химия	9,23%	15,05%
Биология	8,00%	12,19%
Философия	6,99%	10,80%
История. Исторические науки	2,33%	4,18%
Социология	6,85%	12,35%
Экономика. Экономические науки	3,56%	16,68%
Государство и право. Юридические науки	1,76%	6,26%

Выполненный анализ позволяет сделать вывод, что благодаря доступу к сетевым ресурсам РГБ смогла сформировать коллекцию зарубежной периодики, представительную по объему и авторитетную по качественному составу.