

ВСО и МБА в библиотеках Ленинградской области

В апреле 2004 г. в ЛОУНБ состоялся совещание-семинар «Проблемы формирования фондов библиотек Ленинградской области», в котором приняли участие работники этих библиотек – заведующие отделами комплектования ЦБС и ответственные за внутрисистемный обмен и межбиблиотечный абонемент.

Главная цель совещания-семинара – профессиональное обсуждение новых возможностей библиотечного обслуживания сельского жителя, развития у него большей потребности в предоставлении ему информационно-правовых, культурных и образовательных услуг, способствующих более быстрой адаптации сельчан к современным условиям жизни.

Эти темы на совещаниях библиотечных работников области не обсуждались 10 лет. Однако, многие из давно работающих в ЦБС хорошо помнят историю их создания. 30 лет назад - 1974 год - начало централизации библиотек. И хотя это было в другой стране и других жизненных обстоятельствах, лучшее из достигнутого в организации общедоступных библиотек в 70-е-80-е гг. не изменилось и сегодня. Централизация прошла испытание временем, зарекомендовала себя как необходимая форма организации библиотечного обслуживания читателей - пользователей наших библиотек. Централизованные библиотечные системы породили новые отделы в ЦБС – ООИЕФ (отделы организации, использования единого фонда), и внутрисистемный обмен начал свой путь по библиотекам. В Санкт-Петербурге начала эту работу библиотека им. Соболева. Первыми в Ленинградской области создали отделы ОИЕФ ЦБС Сланцевского, Ломоносовского районов, затем библиотечные системы Тосно, Луги, Выборга, Гатчины, Волхова и др.

Много воды утекло за последние 10 лет. Все изменилось в нашей жизни. Но самое главное, что произошло в библиотеках за эти годы, - это два важных события. С моей точки зрения, одно - **плохое**. Нарушилась система комплектования библиотек, теперь мы уже не говорим о научном подходе к формированию фондов библиотек ЦБС, а довольствуемся тем, что удастся купить за наши менее чем скромные деньги. А второе - **хорошее**. Это то, что в библиотеки пришли компьютеры. Правда, очень медленно они идут к нам. И немногие из нас, представленных здесь на совещании, могут этим похвастаться. Но несколько районных библиотек уже имеют выход в Интернет, а в Выборгском районе и Первомайская сельская библиотека, и Рошинская поселковая библиотека уже имеют такую возможность. Надеемся, что в 2005 г. Ломоносовский район пригласит нас в сельские библиотеки, которые также будут оснащены персональными компьютерами.

В основу моего доклада на совещании и настоящей статьи вошли материалы изучения работы ЦБС Ленинградской области за 3 последние года. В основном я анализировала работу районных библиотек по их годовым отчетам. Очень внимательно изучала их данные и при необходимости выезжала посмотреть, как это на месте делается.

И вот какая получилась картина: наилучшие достижения в работе с фондами имеют центральные библиотеки Выборгского и Волховского районов.

В Выборгском районе, где работает Н. М. Мельникова, циркуляция книжного фонда составляет более 20 тыс. документов в год, а **книговыдача** по ВСО - 40 тыс., 38 тыс., 34 тыс.; **читателей** у них 16% от общего числа - это в среднем 6 тыс. читателей по ВСО.

Всегда интересен отчет Н. М. Мельниковой, она представляет не только описание процессов своей работы, но и помещает сравнительные таблицы по использованию единого фонда и ВСО. Если происходит сбой в каких-то показателях, она напишет и об этом.

А Волховский район сегодня работает в специфических условиях. У них и проблемы с помещением. И они, в основном, обслуживают своих читателей средствами ВСО. Здесь, если можно так сказать, показатели не от хорошей жизни. В трудных условиях работает библиотека.

На 2-е место по своим показателям можно отнести библиотеки Кингисеппского и Лужского районов. Здесь циркуляция фонда составляет норму на одного работника ВСО 6-6,5 тыс. книг. А книговыдача в первом районе - 27 тыс. и во втором - 25 тыс., а число читателей - 10% от общего числа их в области.

Чем привлекателен опыт работы Кингисеппской ЦБС? Первое - это неординарный подход к работе. В. А. Петрова, как и весь коллектив районной библиотеки, очень не равнодушный человек. Отличный специалист, пунктуальна, точна. А в организации работы по ВСО - точность и правильность в подсчетах - уже залог успеха. Но главное в ее работе - это разнообразие форм и методов пропаганды и использования единого фонда. Так вот в Кингисеппе В. А. Петрова работает в контакте со всеми отделами библиотеки. Ее план работы плавно вытекает из планов других отделов. Именно в этом районе можно говорить о качестве обслуживания читателей. Используя все возможности ВСО, они широко используют МБА. Если в других районах возникают проблемы с деньгами, доставкой книг по МБА, то в Кингисеппе этого нет. Каждый год они получают по МБА для своих читателей более чем 500 экз. документов (в основном книги, журналы).

3-е место по показателям отчетов заняли 3 районные библиотеки:

Район	Циркуляция фонда (в экз.)	книговыдача (в экз.)	% от общей книговыдачи
Сланцевский	4002	5600	5%
Волосовский	5200	5252	5%
Кировский	2541	5060	8%

Несмотря на схожесть контрольных показателей все эти районы интересны по-своему. У Сланцевского района очень ограничены материальные возможности. Трудный период у них очень затянулся, и ЛОУНБ пришла к ним на помощь. Областная библиотека имеет уникальную подписку периодики (около 800 наименований), интересные коллекции книг по искусству и другим отраслям знаний - все это выдается в Сланцевскую библиотеку, и они используют такую возможность: часто их машина приходит к ОБ, обеспечивая постоянный обмен литературы для читателей. В. В. Кузнецова много лет прекрасно справляется с этой работой.

В Волосовском районе интересна совместная работа отдела ОИЕФ и библиографического отдела. По сведениям отчетов Волосовской ЦБС за 2002, 2003 гг., когда в Волосовской районной библиотеке появился выход в Интернет, сразу изменилось качество обслуживания читателей.

По современному, новыми формами организует свою работу Е. В. Попкова в Кировской ЦБС. PR - связи с общественностью, вот изюминка в ее работе. Кировская ЦБС славится своей работой по эстетическому воспитанию, краеведению. В 2002 г. было подготовлено 45 тематических подборок по заявкам филиалов. Кроме того, организуются передачи на радио, готовятся статьи, очерки по библиотечной тематике, краеведению для газеты "Ладога".

На 4-м месте районная библиотека Подпорожья: циркуляция фонда - 1931, книговыдача - 3209, 4050. Отчет О. А. Бойко привлекает внимание научным подходом. Библиотека пытается исследовать свою работу, анализирует состав фондов, читателей, книговыдачу. Проведено исследование по основным показателям: книгообеспеченность, читаемость, обращаемость. И выявлено, что темпы роста книговыдачи превышают темпы роста читателей, а темпы роста числа читателей выше, чем темпы роста фонда. Эта ситуация говорит о растущем спросе на информацию. Фонд используется интенсивно, но он недостаточен, что и привело к росту числа отказов. В целом анализ показал стойкую тенденцию к сокращению фондов библиотек. Однако, не надо бояться сокращения

фондов. Фонд должен обновляться, нельзя работать с такими засоренными фондами, какие еще имеются сегодня. А вот число отказов, должно быть уменьшено возможностями ВСО и МБА.

Читая отчет Подпорожской ЦБС, я обратила внимание на приложения. Там есть такие творческие работы, как "Чтение в моей жизни" - написала заведующая Вознесенской поселковой библиотекой Кудряшова М. Н. А у заведующей Винницкой сельской библиотекой Прошкиной Е. Н. - самая оснащенная сельская библиотека в районе - Центр вепской культуры.

5-е место по цифровым показателям поделили:

Ломоносовский	1329 экз.	3391 экз.	3%
Тосненский	1100 экз.	3100 экз.	2,5%
Приозерский	770 экз.	2840 экз.	2,1%

И хотя цифровые показатели Ломоносова не велики, их работа заслуживает внимания. Как надо правильно вести первичный учет по ВСО и МБА – здесь можно увидеть не только в районной библиотеке, но и в каждом филиале. Мне в этом году удалось посмотреть 5 филиалов, уверяю Вас - в других районах это увидеть сразу трудно. Хочется посоветовать обратить внимание на их опыт работы. Слаженность в работе заведующей отделом комплектования Кувиной Л. А. и заведующей ООИЕФ Вороновой Н. - налицо.

По показателям работы по ВСО Киришской район занимает 6-е место, Бокситогорский - 7-е, Гатчинский - 8-е, Всеволожский – 9-е, Лодейнопольский – 10-е. В Тихвинском районе по ВСО не работают.

Среди городов в этом направлении библиотечной работы лидирует г. Волхов – 5585,

2-е место занимает г. Выборг – 2224,

3-е место - г. Новая Ладога – 552,

4-е место - г. Гатчина – 315,

5-е место - г. Коммунар - 81.

г. Сосновый Бор по ВСО не работает.

Несколько слов о цифрах по МБА (по отчетам районных библиотек за 2002, 2003 гг.).

Получено книг по МБА

1.	Приозерский	850 экз.	274 экз.
2.	Бокситогорский	790 экз.	146 экз.
3.	Тосненский	723 экз.	936 экз.
4.	Гатчинский	682 экз.	108 экз.
5.	Сланцевский	578 экз.	405 экз.
6.	Ломоносовский	571 экз.	120 экз.
7.	Кингисеппский	531 экз.	179 экз.
8.	Всеволожский	468 экз.	----
9.	Выборгский	415 экз.	21 экз.
10.	Волховский	331 экз.	15 экз.
11.	Лужский	303 экз.	33 экз.
12.	Волосовский	175 экз.	----
13.	Подпорожский	111 экз.	----
14.	Кировский	98 экз.	103 экз.
15.	Лодейнопольский	71 экз.	14 экз.
16.	Киришский	10 экз.	----
17.	Тихвин	Не представил цифры	

Среди городов:

1.	Ивангород	----	624 экз.
2.	Коммунар	531 экз.	----
3.	Выборг	132 экз.	83 экз.
4.	Гатчина	106 экз.	209 экз.
5.	Светогорск	87 экз.	52 экз.
6.	Пикалево	81 экз.	----
7.	Волхов	31 экз.	25 экз.

Колтуши, Сертолово, Сосновый Бор - не представили отчеты по МБА.

Вот так - очень кратко - я познакомила Вас с работой отделов ОИЕФ в ЦБС Ленинградской области.

Что хотелось бы видеть в перспективе?

Хорошие библиотеки - это "модельные библиотеки". В это понятие вкладывается широкий смысл. Прежде всего - это стремление приблизиться и соответствовать международному модельному стандарту деятельности публичной библиотеки, но чтобы этого достигнуть - надо найти взаимопонимание между библиотекой и местной властью.

Не многим районам это удается.

Трудно решать эти вопросы в регионах, потому что нет такого взаимопонимания на областном и российском уровне. И поэтому опять отделы ОИЕФ будут шлифовать свою работу, придумывать новые формы обслуживания читателей: как безболезненно распределить новые книги, полученные для сельских филиалов, и максимально использовать их для каждого сельского жителя, не нарушая финансового Закона.

Много трудностей в организации МБА. Единая национальная система МБА хорошо вписалась в крупные библиотеки России, оснащенные высокими компьютерными технологиями, где налажена электронная доставка документов, и эти библиотеки, обладая уникальными фондами, имеют возможность зарабатывать деньги и выполнять запросы любых пользователей: коллективных, но в большем количестве индивидуальных владельцев компьютеров.

Однако в Ленинградской области мы сегодня имеем дело, прежде всего, с читателями сельских, поселковых и городских библиотек. Нет у нас высоких технологий, к этому мы должны стремиться. Иначе погибнем. В сегодняшнем мире мы станем бесполезными. Маленькая сельская библиотека не будет востребована, если не сможет ответить на запросы ее просвещенных потребителей-пользователей. Только дополняя друг друга, библиотека и Интернет могут спасти и читателя, и библиотеку.

МБА сегодня в руках библиотекаря. Очень трудно получить запрашиваемое издание, так как почта дорого стоит, машина есть не в каждой ЦБС. И выживает МБА только на энтузиазме библиотекарей, их находчивости и предприимчивости. Такие люди, влюбленные в свою профессию, творческие, развивают эту форму обслуживания читателей. У нас таких большинство - Вы видели это в приведенных в статье фактах и цифрах.

В ряде ЦБС разработаны свои правила пользования МБА, прекрасно используется реклама, и читатель находит возможность получить нужную информацию и книгу. Многие библиотеки на местах используют различные возможности обслуживать читателей, привлекая внимание к ним местной власти. Например, в Ломоносовском районе почти все главы администраций оказывают содействие в вывозе книг из районной библиотеки по ВСО в сельские и поселковые библиотеки. Многие заведующие отделами культуры, приезжая в областную библиотеку, также помогают в вывозе книги по МБА в районы.

Работники МБА в библиотеках Ленинградской области работают в тесном контакте с Отделом абонента РНБ, который никогда не отказывает им в получении нужной литературы.

Очень хочется надеяться, что объединив усилия библиотечных работников Ленинградской области в библиотечно-информационном обслуживании населения, мы приблизимся к пониманию библиотеки в представлении ее сотрудников и читателей как «сердца информационного общества». Вопрос в том, насколько это представление о библиотеке станет очевидным для официальных лиц, определяющих политику области.