

**Тематико-типологический профиль хранения
книжного фонда Национальной библиотеки
Республики Карелия**

Одна из функций Национальной библиотеки Республики Карелия – формирование, хранение и использование библиотечного фонда документов. Состав фонда НБ РК универсальный, включает издания по всем отраслям знаний, представлен различными видами документов: книги, периодические и продолжающиеся издания, авторефераты, труды, альбомы, карты, и т.д. Типологический состав фонда также разнообразен и содержит официальные, научные, производственные, справочные, учебные и научно - популярные издания.

С 1975 года Национальная библиотека Республики Карелия являлась межобластным зональным депозитарием для библиотек Мурманской и Архангельской областей, республик Карелия и Коми. На НБ РК была возложена функция постоянного хранения малоиспользуемых документов и их выдача по системе МБА.

Специального хранилища для депозитарного фонда построено не было, поэтому проблема размещения и хранения документального фонда существовала уже с момента организации депозитария. В настоящее время вместимость национального книгохранилища перекрыта в полтора раза: фонд составляет 1,6 млн. экз. при проектной мощности 1 млн. экз.

Поиск свободного места для размещения документов в книгохранилище идет постоянно. В 1997 г. начато переоборудование книгохранилища, и за счет стеллажей компактного хранения его фондоемкость удалось увеличить на 40%. Стеллажи установлены на двух из трех ярусов книгохранилища. В настоящее время из-за финансовых трудностей эта работа приостановлена, но надеемся - не навсегда.

Другой способ увеличения ёмкости книгохранилища – изменение стратегии размещения фондов в НБ РК, в связи с чем проведено укрупнение разделов фонда и деление фондов на блоки: «растущий фонд», «нерастущий фонд». Постоянно просматриваются фонды библиотеки на предмет дублетных экземпляров, которые затем перераспределяются через сектор обменно-резервного фонда и международного книгообмена. Этот путь поиска свободного места в книгохранилище почти исчерпал себя. Но в последнее десятилетие фонд библиотеки пополняется изданиями, состоящими из одного, редко - двух экземпляров. Ранее действующие инструкции разрешали исключение из фондов библиотеки-депозитария лишь многоэкземплярной устаревшей литературы. Сейчас при работе с фондом часто возникают вопросы: какие документы надо хранить постоянно, а какие – длительное или непродолжительное время; сколько экземпляров одного названия необходимо хранить; подлежит ли списанию последний или единственный экземпляр из названий? Считаем, что значительную помощь специалистам-практикам в определении сроков хранения, в отборе документов на списание или перераспределение, в докомплектовании фонда документов может оказать тематико-типологический профиль хранения книжного фонда библиотеки.

В 2003 г. мы начали работу над составлением тематико-типологического профиля хранения книжного фонда с целью научного обоснования его формирования, обеспечения его сохранности и оперативного удовлетворения запросов пользователей.

Составляя профиль хранения книжного фонда Национальной библиотеки Республики Карелия, мы ставим перед собой задачу - определить типы документов, подлежащих постоянному хранению, длительному хранению или временному хранению; а также выявить темы, отсутствующие в книжном фонде библиотеки и требующие докомплектования.

Работу по составлению тематико-типологического профиля хранения решили начать с раздела книжного фонда «История», так как в дальнейшем планируется просмотр этого фонда на предмет устарелости, дублетности документов и т.д.

Изучение состава книжного фонда проводилось по данным систематического каталога. После определения тематических рубрик по таблицам ББК был просмотрен систематический каталог с целью изучения степени наполнения каждой его рубрики. Результаты просмотра занесены в таблицы профиля хранения, которые отражают тематико-типологический состав книжного фонда и сроки хранения его изданий.

По вертикали в таблицах приводятся названия тематических рубрик с указанием индекса ББК. По горизонтали даны типы изданий. В клетках пересечения вертикальных и горизонтальных рядов приводится количество сохраняемых документов и сроки их хранения. Кроме того, по каждой тематической рубрике даются сведения об отражении данной темы в систематическом каталоге.

В отделе «63. История. Исторические науки» были просмотрены разделы 63.0; 63.1; 63.2; 63.3(0); 63.3(2); 63.4.

По данным разделам книжного фонда в систематическом каталоге Национальной библиотеки РК представлено всего 22284 названия документов.

Предварительный анализ состава книжного фонда показывает, что ретроспективная часть этих разделов книжного фонда (издания, поступившие в библиотеку до 1985 года) состоит из 16769 названий (75%), а современная часть фонда документов по историческим наукам - из 5515 названий (25%).

Типологический состав документов из данных разделов фонда представлен следующим образом:

официальные издания – 451 назв. (2,0%)
научные – 13670 назв. (61,3%)
научно-популярные – 6411 назв. (28,8%)
производственно-практические – 247 назв. (1,1%)
нормативные производственно-технические – 13 назв.(0,06%)
учебные – 1263 назв. (5,7%)
справочные – 193 назв. (0,9%)
массово-политические – 35 назв. (0,2%)
досуговые – 1 назв. (0,004%)

При составлении таблиц профиля хранения, отражающих тематико-типологический состав книжного фонда раздела «История», были приняты следующие методические решения:

- графа «производственно-практические издания» включает пособия в помощь преподавателям истории, путеводители по историческим музеям;
- графа «нормативные производственно-технические издания» включает каталоги выставок, атласы, карты по истории;
- графа «официальные издания» включает сборники официальных исторических документов.

В основном, фонд представлен научными изданиями – 61,3%, что соответствует статусу библиотеки. Достаточно много научно-популярных изданий – 28,8%, а справочных изданий – всего 0,9%. В результате работы выявлены темы, не обеспеченные литературой. Например, нет в книжном фонде документов по темам: “Папирология”, “Литовские завоевания” (XIV в.), “Волжские булгары” (XII - нач. XIII в.) и др.

Почему мы не стали изучать состав и использование книжного фонда путем сплошного просмотра книг на полках?

Во-первых, это более длительный путь изучения фонда. А выбранный нами метод позволил за год изучить более двадцати двух тысяч названий книг.

Во-вторых, считаем, что показатель использования книг не может быть определяющим в решении вопроса: оставить книгу в фонде или нет. Информационные потребности пользователей не являются стабильным явлением, они удивляют своим многообразием, с течением времени меняются. Если книга редко спрашивается или не спрашивается совсем, но представляет важную или слабо скомплектованную тему в изучаемом разделе, её необходимо оставить в фонде. Пользователь просто ещё не обратил на неё своё внимание. В библиотеке нет открытого доступа к фонду, отбор книг ведется по каталогам, поэтому к анализу спроса на книги надо подходить осторожно. В последнее время наблюдается спрос на книги, ранее не выдаваемые ни разу.

В-третьих, при отборе книг на списание или для перераспределения мы используем метод сплошного просмотра фонда. Имея в руках тематико-типологический профиль хранения книжного фонда, можно определиться в решении вопроса «оставить» или «списывать» книгу.

Поддерживая идею реорганизации системы депозитарного хранения документов в стране, хотелось бы создать идеальную модель хранения фонда библиотеки. Надеемся, что с помощью новой системы депозитарного и репозитарного хранения удастся решить вопрос о месте хранения документов эпизодического спроса, улучшив тем самым условия хранения других документов библиотеки. Считаем, что «плавно» войти в новую систему депозитарного и репозитарного хранения поможет работа по созданию тематико-типологического профиля хранения книжного фонда библиотеки. Проведя подробный анализ состава и использования документального фонда библиотеки, можно будет в будущем выстроить взаимовыгодные партнерские отношения с окружным репозитарием, а в настоящее время данные анализа помогут в работе по вторичному отбору документов.

А как эти проблемы решаются в других библиотеках? Ваше мнение, коллеги?