

**И.о. ректора Московского государственного  
университета культуры и искусств  
В.И. Добросоцкому**

**Многоуважаемый Виктор Иванович!**

Считаю своим гражданским и профессиональным долгом обратить Ваше внимание на то, что решение Ученого совета МГУКИ о переименовании Библиотечно-информационного института (БИИН) в Институт информационных коммуникаций (ИИК) является политически непродуманным и нелепым с научно-педагогической точки зрения.

1. Дегуманизация общества — главная угроза национальной безопасности России, ибо она ведет к вырождению народа. Библиотеки являются держателями основных гуманистических ресурсов, поэтому забота об укреплении и развитии библиотечной системы должна стать важнейшим направлением государственной культурной политики. Ликвидацию БИИН нельзя расценивать как проявление подобной заботы; скорее, наоборот, она может стать катализатором разрушения библиотечного социального института. Исключение слова «библиотечный» из наименования структурного подразделения Университета, отвечающего за подготовку библиотечных кадров, является не безобидным терминологическим упражнением, а свидетельством технократического перекоса в педагогической деятельности МГУКИ, который усилит губительную дегуманизацию нашего Отечества.

2. Доводы в пользу замены БИИН на ИИН подсказаны не государственными интересами, а эгоистическим корыстолюбием бизнесменов от культуры. Средства федерального бюджета, выделяемые Министерством культуры России, будут использованы ИИН для подготовки специалистов, ориентированных на профессиональную деятельность не в отрасли культуры, а в каких-то иных областях информационной коммуникации. Наивно рассчитывать на то, что выпускники ИИН пополнят рedeющие и стареющие ряды библиотекарей-гуманистов. В конечном итоге Министерство культуры вправе отказаться от финансирования ИИН, а сам ИИН будет вынужден тогда учредиться в качестве негосударственного образовательного учреждения, озабоченного получением прибыли, а не государственной культурной политикой.

3. Научно-педагогическая абсурдность подготовки кадров для «информационной коммуникации» заключается в том, что вместо специалистов «широкого профиля» по сравнению с нынешними выпускниками, получится вообще «беспрофильный» кадр. В понятие «информационная коммуникация» входят средства массовой информации и журналистика, педагогика, лингвистика, все виды искусства и литературы, а также телевидение, компьютерные сети, Интернет и т.д. — все это области информационной коммуникации. Короче говоря, вся духовная культура основана на информационной коммуникации. Привлекать абитуриентов и их незадачливых родителей обещанием карьеры в сфере информационной коммуникации — нелепый и безответственный шаг.

4. На мой взгляд, если БИИН вызывает аллергию, имеет смысл подумать о подготовке бакалавров и магистров по направлению «библиотечно-информационная коммуникация» и организовать в структуре МГУКИ институт БИК. Во всяком случае, в названии структуры, наследующей традиции библиотечного факультета, должно обязательно присутствовать слово «библиотека».

*Почетный профессор МГУКИ,  
заслуженный деятель науки РФ  
А.В. Соколов*

10 февраля 2012 г.