

УЧЕНОМУ СОВЕТУ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ ИСКУССТВ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Мы, участники круглого стола «Компетентностные модели бакалавров, специалистов, магистров: концептуальная состоятельность, адекватность требованиям времени и практики» межвузовской научно-методической конференции «Образовательные стандарты третьего поколения: механизмы реализации, модели внедрения в гуманитарное и художественное образование», проводимой в Кемеровском государственном университете культуры и искусств под эгидой Российской библиотечной ассоциации (г. Кемерово, 03.02.2012 г.), представители вузовского и библиотечного сообществ, учреждений среднего профессионального, общего и дополнительного образования, руководители учреждений социально-культурной сферы и органов управления культуры, выражаем сожаление о принятом решении о переименовании Библиотечно-информационного института Вашего университета в Институт информационных коммуникаций. Безусловно, право преподавателей, сотрудников и обучающихся МГУКИ выбирать название своего учебного подразделения. Однако не стоит забывать, что МГУКИ – головной вуз в сфере культуры, при котором действует Учебно-методическое объединение (УМО) вузов РФ по образованию в области народной художественной культуры, **социально-культурной деятельности и библиотечно-информационных ресурсов**. В составе УМО работает Учебно-методический совет по образованию в области библиотечно-информационной деятельности.

В настоящее время в РФ более 130 тысяч библиотек, в которых трудятся сотни тысяч библиотекарей. Все они нуждаются в качественном непрерывном профессиональном образовании.

Московский библиотечный институт – родоначальник высшего библиотечного образования в России и важная страница в истории развития МГУКИ. В его стенах формировалась и продолжает развиваться отечественная библиотечно-библиографическая наука и практика подготовки бакалавров, специалистов и магистров библиотечно-информационной деятельности. Понимая сложность сложившейся ситуации в сфере культуры, гуманитарного и художественного образования, реализуя концепцию модернизации сферы образования, хотелось бы не только сохранять и

приумножать имеющиеся традиции отечественной библиотечной школы, но и осуществлять качественную подготовку специалистов для библиотек, не стесняясь и не играя конъюнктурными названиями.

Участники Круглого стола просят прислушаться к мнению профессионального сообщества и учесть его в процессе принятия ответственных решений, от которых зависит как судьба отечественных библиотек, так и российской культуры в целом.

Гицко И.С. Гицко
Гуринка Е.Л. Гуринка
Чернова Л.В. Чернова
Лесин С.Н. Лесин
Кербижакиев В.Н. Кербижакиев
Лысенков А.М. Лысенков
Шелепова Т.А. Шелепова
Воронова О.Г. Воронова
Ершевская Л.Д. Ершевская
Манзар Н.О. Манзар
Пирусова Н.И. Пирусова
Макина С.Н. Макина
Саенко З.М. Саенко
Жаропова Н.С. Жаропова
Салатинов Р.Н. Салатинов
Ртищева О.В. Ртищева
Мрошкова Г.А. Мрошкова
Газарина Т.Ю. Газарина
Бородин В.Н. Бородин
Абашакова О.В. Абашакова

Марина Геннадьевна Курб-
Гусакова Н.Н. 
Борода С.С. 
Ветошкина Г.В. 

Кузнецова О.В. 
Женевская В.В. 
Бондарев В. 
Савицкая О.И. 
Ремесленникова Светлана 
Шварцмана Л.Г. 
Довженко Т.Ю. 
Махамедова С.Н. 
Петорук И.Г. 
Герасимов 
Лазарева А.И. 
Рудикова Н.Н. 
Чеснокова Н.А. 
Казанцева Е.Н. 
Негожена О.И. 