

УЧЕНОМУ СОВЕТУ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ ИСКУССТВ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

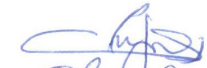



















Мы, участники круглого стола «Компетентностные модели бакалавров, специалистов, магистров: концептуальная состоятельность, адекватность требованиям времени и практики» межвузовской научно-методической конференции «Образовательные стандарты третьего поколения: механизмы реализации, модели внедрения в гуманитарное и художественное образование», проводимой в Кемеровском государственном университете культуры и искусств под эгидой Российской библиотечной ассоциации (г. Кемерово, 03.02.2012 г.), представители вузовского и библиотечного сообществ, учреждений среднего профессионального, общего и дополнительного образования, руководители учреждений социально-культурной сферы и органов управления культуры, выражаем сожаление о принятом решении о переименовании Библиотечно-информационного института Вашего университета в Институт информационных коммуникаций. Безусловно, право преподавателей, сотрудников и обучающихся МГУКИ выбирать название своего учебного подразделения. Однако не стоит забывать, что МГУКИ – головной вуз в сфере культуры, при котором действует Учебно-методическое объединение (УМО) вузов РФ по образованию в области народной художественной культуры, **социально-культурной деятельности и библиотечно-информационных ресурсов**. В составе УМО работает Учебно-методический совет по образованию в области библиотечно-информационной деятельности.

В настоящее время в РФ более 130 тысяч библиотек, в которых трудятся сотни тысяч библиотекарей. Все они нуждаются в качественном непрерывном профессиональном образовании.

Московский библиотечный институт – родоначальник высшего библиотечного образования в России и важная страница в истории развития МГУКИ. В его стенах формировалась и продолжает развиваться отечественная библиотечно-библиографическая наука и практика подготовки бакалавров, специалистов и магистров библиотечно-информационной деятельности. Понимая сложность сложившейся ситуации в сфере культуры, гуманитарного и художественного образования, реализуя концепцию модернизации сферы образования, хотелось бы не только сохранять и

приумножать имеющиеся традиции отечественной библиотечной школы, но и осуществлять качественную подготовку специалистов для библиотек, не стесняясь и не играя конъюнктурными названиями.

Участники Круглого стола просят прислушаться к мнению профессионального сообщества и учесть его в процессе принятия ответственных решений, от которых зависит как судьба отечественных библиотек, так и российской культуры в целом.

Гилько И.С. 
Зуркина Е.Л. 
Мордובה И.В. 
Тесин С.Н. 
Коробейников В.В. 
Будневич А.М. 
Мельников Ю.А. 
Воробьева О.А. 
Ермишова И.А. 
Мамзет Н.О. 
Тирсова Н.М. 
Мамкина Е.А. 
Саянто З.М. 
Королева И.С. 
Салаватова В.П. 
Ртищева О.В. 
Трошкова И.А. 
Азарина М.Ю. 
Бордун В.М. 
Абашакова О.В. 

М. Марина Гимназевна Минаф -
Тихонова И. Ю. Тихо
Боброва С. И. Боб
Ветомкина Т. В. Вет
Кузмина О. В. Куз
Алеуновская Ю. В. Алеу
Зинаид. В. Зинаид
Свишнев Т. И. Свиш
Телешиной Е. П. Телеш
Старошенико Л. П. Старош
Тавленко Т. Ф. Тавл
Махайкина С. Н. Махай
Косиорук Л. Г. Коси
Тедикова Т. В. Тедик
Лазарева Л. И. Лазар
Рибикова Н. Д. Н. Рибик
Александрова Н. А. Александр
Казимирова Е. С. Е. Казимир
Александрова О. Ч. Александр