



**Российская библиотечная ассоциация**  
**Russian Library Association**

Штаб-квартира:  
191069, Санкт-Петербург,  
Садовая ул., д.18

Ph.: (812) 718 85 36 Fax: (812) 710 58 61 E-Mail: [rba@nlr.ru](mailto:rba@nlr.ru) [www.rba.ru](http://www.rba.ru)

RLA Headquarters:  
18, Sadovaya st.,  
St.-Petersburg, 191069, Russia

*Лех. №80 от 30.04.2015.*

Первому заместителю  
министра культуры  
Российской Федерации  
В.В. Аристархову

Уважаемый Владимир Владимирович!

Направляю Вам предложения Российской библиотечной ассоциации по взаимодействию социально ориентированных некоммерческих организаций с Министерством культуры Российской Федерации.

Мы надеемся, что ежегодные библиотечные Конгрессы, проводимые уже 15 лет при поддержке Минкультуры, будут выступать важной переговорной площадкой для библиотечного сообщества, руководителей и специалистов Министерства культуры Российской Федерации.

В.Р. Фирсов,

Президент РБА,  
Член Общественного Совета  
При Министерстве культуры РФ

Приложение на 4 стр.

## *Приложение*

### **Предложения Российской библиотечной ассоциации по взаимодействию социально ориентированных некоммерческих организаций с Министерством культуры Российской Федерации**

Российская библиотечная ассоциация (далее РБА) была создана 20 лет назад и за этот период накопила не только практический опыт сотрудничества с органами власти, но и в определенной мере смогла теоретически осмыслить феномен взаимодействия некоммерческой общественно-профессиональной организации с властными институтами. Наш главный вывод зафиксирован в Приоритетах развитии РБА, где ставится задача постепенного формирования общественно-государственной системы управления библиотечным делом.

Еще 25 сентября 2012 года на заседании Совета по культуре и искусству Президент России В.В. Путин поставил принципиальный вопрос: «...как сделать нашу культурную политику предметом настоящего, реального, общественно-государственного партнёрства?». Мы вправе рассматривать эту «формулу» взаимодействия в качестве основополагающего принципа формирования отношений между институтами гражданского общества и органами власти в сфере культуры.

В утвержденных указом Президента 24 декабря 2014 года «Основах» в качестве одного из принципов культурной политики провозглашено «делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам». В итоговом тексте «Основ» имеется раздел «VII. Комплексное совершенствование системы управления», в котором говорится о том, что «масштаб и глубина необходимых преобразований требуют постепенного и целенаправленного включения профессионального сообщества и общественных организаций в процесс трансформации системы управления».

С кем же конкретно государству надо сотрудничать в сфере культуры? Прежде всего, это общественно-профессиональные объединения и союзы деятелей творческих профессий национального и регионального уровней. Важно законодательно сформулировать и закрепить статус общественно-профессиональных объединений. Это общества, ассоциации, союзы, которые объединяют как физических, так и юридических лиц в целях совершенствования работы социального института культуры (отрасли,

профессии), защиты и продвижения профессиональных интересов. Они постоянно находятся в диалоге с обществом и государством. Именно они создают профессиональные стандарты и этические кодексы, принимают рекомендательные нормативные акты, направленные на повышение качества выполняемых работ и услуг, осуществляют инициативные проекты, постепенно становятся (по характеру выполняемых функций) реальными органами саморегулирования. В этом их главное отличие от всех иных негосударственных институций.

Перед тем, как начать систематическую работу по созданию и правовому оформлению механизмов общественно-государственного партнерства, вспомним, что еще несколько лет назад Министерством культуры передача части управленческих функций общественным организациям рассматривалась как важное направление административной реформы. Приказом № 178 от 13 апреля 2006 г. в Министерстве была создана рабочая группа для разработки Концепции по развитию системы саморегулирования в сфере культуры. В настоящее время подобная работа может быть организована в рамках Общественного Совета. По каким направлениям мы можем совместно двигаться вперед?

**1. Создать Рабочую группу по рассмотрению вопросов общественно-государственного партнерства в сфере культуры.**

**2. Составить реестр социально ориентированных некоммерческих организаций и творческих союзов (национального уровня), действующих в сфере культуры.**

Необходимо понять, какие секторы культурной деятельности эти организации сегодня охватывают. У всех ли подотраслей культуры есть своё собственное общественно-профессиональное представительство.

**3. Рабочей группе разработать, обсудить на Общественном совете и утвердить примерный перечень функций, полномочий, услуг и ресурсов, которые могут быть переданы (на основании договора) Министерством культуры в ведение общественно-профессиональных объединений федерального уровня, а также осуществляться совместно.**

В частности, на Общественном Совете рассмотреть предложения, предусматривающие осуществление РБА следующих полномочий:

*- экспертиза государственных решений (проектов законодательных и нормативно-правовых актов федерального уровня);*

- экспертное заключение РБА при закрытии (перепрофилировании) общедоступных библиотек (федеральный и региональный уровни) в стране;
- участие РБА в сертификации учебных планов и программ по библиотечно-информационным специальностям;
- участие в подготовке ежегодных докладов о состоянии библиотечного дела в стране («О реализации прав граждан РФ на обслуживание общедоступными библиотеками РФ»);
- утверждение совместными решениями МК РФ и РБА национальных программ, стратегий развития, модельных и типовых документов, регламентирующих библиотечную сферу;
- разработка методик и осуществление независимой оценки качества услуг библиотек;
- использование РБА в качестве субъекта общественного контроля (на основе поручения Общественного Совета).

Возможно проведение эксперимента по передаче части функций и ресурсов Минкультуры в ведение РБА на договорной основе.

**4. Разработать поправки в действующее законодательство (закон о «Библиотечном деле» и др.) и проект закона РФ «О культуре...» с целью отражения принципа общественно-государственного партнерства на законодательном уровне, а также установления статуса и функций (полномочий) отраслевых общественно-профессиональных объединений в сфере государственной культурной политики и управления.**

Необходимо отметить, что в законе N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплен «государственно-общественный характер» управления системой образования (ст. 89). А в проекте закона «О культуре» говориться лишь о «привлечении физических лиц, общественных объединений и бизнеса к решению задач в сфере культуры». В действующем законе «О развитии сельского хозяйства» есть специальная статья о формах участия ассоциаций в аграрной политике государства, а в проекте закона «О культуре» лишь декларация о том, что «государство гарантирует общественным объединениям творческих работников возможность участвовать в разработке государственной культурной политики, проводит консультации с данными объединениями...». Заметим,

это обещание дано лишь «объединениям творческих работников». Проект закона «О культуре», как это ни странно, дискриминирует общественно-профессиональные объединения именно работников культуры, не претендующих на статус творцов. Понятие «работника культуры» в проекте закона «О культуре» попросту отсутствует, представлены только творцы и их творческие союзы. В законе «О физической культуре и спорте» оговорен статус общероссийских общественных организаций (это федерации по видам спорта), которые действуют на основе государственной аккредитации. Они получают бюджетные средства на развитие «своего» вида спорта, наделены правами и обязанностями, несут ответственность за свою деятельность. Необходимо рассмотреть формы общественно-государственного партнерства, уже апробированные в иных отраслях экономики.

**5. Разработать поправки в Закон РФ «О саморегулируемых организациях», позволяющие приобрести статус саморегулируемых организаций отраслевым некоммерческим общественно-профессиональным объединениям в бюджетной сфере.**

Представляется необходимым вернуться к законодательной трактовке понятия «саморегулирование». В силу действующего закона «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми признаются некоммерческие организации, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности. Бюджетные учреждения, т.е. некоммерческие организации, создающие свои ассоциации и союзы, под действие этого закона не подпадают. Требуется выйти за границы рыночного понимания самоуправления и саморегулирования, свойственного Министерству экономического развития, которое курирует в Правительстве вопросы развития гражданского общества и транслирует свои представления во все органы власти и на общество в целом. Между тем, например РБА принимает собственные общественно-профессиональные нормативные акты, которые на рекомендательной основе способствуют упорядочению библиотечной деятельности в масштабах страны.

**6. Рекомендовать представителей общественно-профессиональных объединений (библиотечных, музейных, театральных и др.) в Общественные советы Министерств и ведомств, имеющих в своем ведении библиотеки, музеи, театры и другие**

**учреждения культуры (министрство образования, обороны, сельского хозяйства и др.).**

Подводя краткие итоги сделанным предложениям, мы вправе сделать принципиальный вывод, что перевод системы управления сферой культуры в новое качество напрямую связано с развитием институтов гражданского общества и передаче им части функций государства. Это предполагает установление договорных отношений и правовое, законодательное оформлению функций СО НКО в системе управления отраслью культуры. В качестве политической установки подобной деятельности мы вправе рассматривать слова главы государства: «Необходимо постепенно передавать негосударственному сектору функции, которые государство не должно или не способно эффективно выполнять...»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 25. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 26 мая 2004 г. [Электронный ресурс]. – URL <http://www.rg.ru/2004/05/26/poslanie-dok.html>.