



Российская библиотечная ассоциация

Russian Library Association

Штаб-квартира:
191069, Санкт-Петербург,
Садовая ул., д.18

Ph.: (812) 718 85 36 Fax: (812) 310 01 95 E-Mail: rba@nlr.ru www.rba.ru

RLA Headquarters:
18, Sadovaya st.,
St.-Petersburg, 191069, Russia

Исх. № от

Заместителю
Председателя Комитета Совета Федерации
по науке, образованию и культуре

С.Е.Рыбакову

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Высылаю предложения к Федеральному закону «О культуре в Российской Федерации», которые были высказаны мной на организованных Вами парламентских слушаниях 27 февраля 2015 года.

Спасибо. Готов принять участие в дальнейшей работе над проектом.

Приложение: Предложения к Проекту Федерального закона «О культуре в Российской Федерации» на 3 л.

С уважением,

В.Р. Фирсов
Президент Российской Библиотечной ассоциации,
Член Общественного Совета при Министерстве культуры РФ

Предложения к Проекту Федерального закона «О культуре в Российской Федерации», на обсуждении на парламентских слушаниях
27.02.2015 г.

В целом Проект комплексно охватывает все основные проблемы регулирования взаимоотношений, возникающих в ходе культурной деятельности, достаточно детально их прорабатывает и отвечает основным перспективным направлениям социального развития страны. Проект внутренне не противоречив и намечает дальнейшее развитие для внесения изменений и дополнений в законы, регулирующие конкретные виды культурной деятельности.

В законе правильно зафиксированы полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере организации библиотечного обслуживания населения.

Считаю, что Проект можно рекомендовать к принятию в первом чтении.

При дальнейшей доработке необходимо учесть следующее:

1. Необходима определенная переориентация положений, касающихся определений культуры и принципов культурной политики, их более органичная связь с «Основами государственной культурной политики». В проекте заложена более «либеральная», в какой-то мере скомпрометировавшая себя, модель взаимоотношений общества с культурой. В «Основах государственной культурной политики» представлена более значимо социализирующая роль культуры как «инструмента передачи новым поколениям свода... ценностей, составляющих ядро национальной самобытности», как фактор «гармонизации общественных отношений», «гарант территориальной целостности России». Возможно, в современных условиях необходимо просто исключить Статью 8 относительно приоритетности прав человека, ибо все более значимой становится консолидирующая роль культуры.

2. В Проекте не учтены положения об общественно – государственном характере управления в сфере культуры. Положение о необходимости развития общественно – государственного управления неоднократно подчеркивалось Президентом РФ, начиная с его майских указов 2012 года, особенно оно важно в социальной сфере, тем более в культуре. В «Основах государственной культурной политики» среди субъектов государственной

культурной политики прямо названы общественные объединения, говорится о необходимости «тесного взаимодействия государства и общества». Среди принципов государственной культурной политики прямо отмечается «делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам», «включение профессионального сообщества... в процесс трансформации системы управления». Эти процессы имеют место и на практике. Так повсеместно при органах управления созданы общественные советы.

В проекте закона эти положения не отражены. Не раскрывает эту роль общественных объединений и Статья 18. Статья 53 говорит о возможности «участвовать в разработке государственной культурной политики» лишь применительно к объединениям творческих работников. Положения об общественно – государственном характере управления должны быть зафиксированы несколько раз: а) в понятиях «субъекта государственной политики», б) среди принципов государственной политики, в) среди полномочий органов управления, г) применительно к роли общественных организаций.

3. В Проект необходимо включить положение о создании поддержки электронно – коммуникативных сетей для обеспечения доступности культурных ценностей не зависимо от места проживания. Данное положение зафиксировано в майском Указе Президента РФ №597. В «Основах государственной культурной политики» говорится о необходимости формирования «единого российского пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музеиных фондов». Данный вектор развития подтверждается и на практике. В стране успешно реализуется проект «Национальная электронная библиотека», который в настоящее время включает в себя оцифрованные фонды библиотек, но в перспективе будет включать и другие ценности культуры. В обсуждаемом Проекте говорится (Ст. 25) о «создании единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности». Это принципиально иное положение – это инфраструктурный фактор. Речь должна идти не столько об информационном обеспечении культурной деятельности, сколько об обеспечении доступности благ культуры за счет современных ИКТ.

Эти положения должны быть отражены в полномочиях федеральных органов власти (Ст. 25) – поддержка формирования и функционирования

электронных систем – и, соответственно, в полномочиях органов государственной власти субъектов РФ (Ст. 26).

Более подробные замечания будут высказаны после принятия документа в первом чтении, так как мы поддерживаем его концепцию, структуру и все принципиальные положения.