

РБА

Российская библиотечная ассоциация

Russian Library Association

Штаб-квартира:
191069, Санкт-Петербург,
Садовая ул., д.18

RLA Headquarters:
18, Sadovaya st.,
St.-Petersburg, 191069, Russia

Ph.: (812) 718 85 36 Fax: (812) 310 01 95 E-Mail: rba@nlr.ru www.rba.ru

Исх. № *173* от *12.09.2016* Заместителю руководителя Департамента науки
и образования – начальнику отдела библиотек Минкультуры России
Е.Н. Гусевой

Уважаемая Евгения Николаевна!

Представляю Вам предложения и дополнения к пакету подзаконных актов
«О функционировании федеральной государственной информационной системы
«Национальная электронная библиотека», подготовленные на основе писем,
поступивших в Российскую библиотечную ассоциацию.

Приложение: на 4 л.

С уважением,

В.Р. Фирсов
Президент Российской Библиотечной ассоциации,
Член Общественного Совета при Министерстве культуры РФ

Предложения и дополнения к пакету подзаконных актов «О функционировании федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека»

Считаем, что все представленные проекты документов: Положение о НЭБ, Методика отбора объектов НЭБ, Порядок формирования электронного каталога и состава содержащихся в нем сведений, Единые требования к форматам объектов НЭБ, тщательно проработаны, отличаются высокой степенью готовности и их утверждение будет способствовать дальнейшему развитию проекта НЭБ. Вместе с тем, предлагаем учесть следующие замечания.

1. Положение о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека».

Необходимо уточнить понятие «участники НЭБ». В представленном проекте получается, что все перечисленные в проекте библиотеки и организации автоматически получают статус участника. Однако реально это возможно только на основе самостоятельных решений возможных участников, т.к. большинство библиотек находятся в ведении субъектов Федерации, финансируются из бюджетов различных уровней и, в соответствии с конституционным распределением полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации, Положение о НЭБ не может регулировать обязательный порядок вступления в статус «участника НЭБ». В связи с этим в пункте 2 определение «участники НЭБ» предлагаем дополнить: «...заключившие договор с оператором НЭБ в соответствии с п.8.2 Положения».

По тем же основаниям необходимо уточнить порядок передачи «объектов НЭБ» в НЭБ. В предлагаемом проекте можно предположить, что все оцифрованные ресурсы участника, подпадающие под определение «объект НЭБ», автоматически передаются в НЭБ (или обеспечивается их доступность). Предлагаем ввести уточнения в п. 11 «участники НЭБ предоставляют доступ оператору НЭБ к **отобраным объектам...** на основании договора, заключенным с оператором НЭБ, в соответствии с п.8.2 Положения».

Раздел «Оператор Национальной электронной библиотеки»

Пункт 8 дополнить: «общее руководство деятельностью Оператора Национальной электронной библиотеки осуществляет Научный руководитель НЭБ, который назначается на должность и освобождается от должности Министерством культуры Российской Федерации».

Из проекта Положения, видимо, сознательно полностью выпало формирование НЭБ объектами музейных и архивных фондов. Данный вопрос лишь неопределенно намечен в предельно общем разделе (который можно вообще исключить) **«Порядок формирования Единого российского электронного пространства знаний»**. Если на данном этапе реализации сделан сознательный отказ от материалов музеев и архивов, то тогда нужно исключить архивы из пункта 7, е) (видимо, случайно попали).

Необходимо более четко показать, что часть содержания НЭБ будет ориентирована на общеобразовательные потребности общедоступных муниципальных библиотек. В связи с этим предлагаем внести дополнения в **Раздел «Методика отбора документов» Положения** после слов «... и профессионального образования» добавить: «самообразования и непрерывного образования на протяжении всей жизни человека».

На этом же основании необходимо дополнение в документ **Методика отбора объектов национальной электронной библиотеки, Раздел «Критерии отбора документов в НЭБ»**. После слов «... и профессионального образования» добавить «самообразования и непрерывного образования на протяжении всей жизни человека»

Слова «ограниченность доступа к ветхим изданиям» заменить словами «востребованные, в т.ч. особо ценные издания, доступ к которым ограничен по причине их ветхого состояния или особой культурно-исторической ценности».

К словам «в соответствии с федеральными стандартами общего и профессионального образования» добавить «а также самообразования и непрерывного образования на протяжении всей жизни человека».

После слов «научно-технического характера» добавить «научно-популярные издания».

В абзаце «Основные задачи экспертных советов» после слов «историческую» добавить «и художественную».

Просим также обратить внимание на следующее расхождение представленной информации о форматах машиночитаемой библиографической записи в двух документах к одному проекту.

В документе «**Об утверждении единых требований к форматам объектов Национальной электронной библиотеки**» размещена следующая информация:

IV. Требования к формату файлов библиографических описаний

15. Каждый объект Национальной электронной библиотеки должен иметь машиночитаемую библиографическую запись, выполненную по правилам действующих национальных стандартов, в формате **MARC21** в кодировке UTF-8.

В документе **Положение о порядке формирования электронного каталога Национальной электронной библиотеки и составе содержащихся в нем сведений** в следующих разделах размещена другая информация:

Термины, определения и сокращения

1.2.6 Машиночитаемая библиографическая запись – запись в формате **RusMarc** или **Marc21**, содержащая библиографическое описание, данные предметизации и систематизации, а также данные о местонахождении единиц хранения библиотечного фонда, сформированная в формате, согласно правилам, установленным ИСО 2709-96.

1.2.7 Машиночитаемая авторитетная запись – запись в формате **RusMarc** или **Marc21**, содержащая библиографическое описание, данные предметизации и систематизации, а также данные о местонахождении единиц хранения библиотечного фонда.

3.7 В качестве формата коммуникации (коммуникативного) формата используются:

- Российский коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме **RusMarc**;
- Библиографический коммуникативный формат **Marc21**;
- Российский коммуникативный формат представления авторитетных (нормативных) записей в машиночитаемой форме **RusMarcAuthorities**.

Необходимо уточнить положения документа «**Об утверждении единых требований к форматам объектов Национальной электронной**

библиотеки», добавив к Требованиям к формату файлов библиографических описаний формат RUSMARC, используемый большим количеством региональных библиотек страны, многими специальными и вузовскими библиотеками, а также двумя национальными библиотеками Российской национальной библиотекой и Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина.