

Отчет о работе члена Совета РБА

Лаврик Ольги Львовны

Как член Совета РБА, не имеющий постоянных поручений, я в полной мере ощутила отрыв Совета от реальной работы постоянных комитетов.

Понимая эту проблему, принимала участие в разработке и обработке предложений по созданию Профессионального бюро РБА. Результатом общей работы стало написание Положения о профессиональном бюро.

Выполняла разовые поручения штаб-квартиры РБА, в том числе анализ ежегодных отчетов работы секций, который частично входил в Отчетный доклад Президента РБА.

Принимала активное участие в обсуждении вопросов, стоявших в повестках всех заседаний Совета РБА.

Наиболее тесные связи были с секцией по научно-исследовательской работе (№ 31). Работа заключалась в отслеживании общих тенденций развития и специфики научных коммуникаций в области библиотковедения в нашей стране, обосновании наиболее перспективных методологических основ для исследования векторов развития библиотек.

Выступала на заседаниях секции со всеми аналитическими материалами. В них формулировались предложения к библиотечному сообществу по совершенствованию системы научных коммуникаций, повышению уровня научных исследований, среди которых, например, были такие: 1) просить редакции наших профессиональных журналов освоить их подготовку в формате, пригодном для распространения в электронной среде; 2) просить секции сформулировать наиболее актуальные проблемы, требующие теоретического и эмпирического осмысления, прогнозирования. И тогда этот перечень может стать основой для проведения (под эгидой РБА) проблемно-ориентированных научно-практических конференций, что позволит уйти от тематически аморфных мероприятий.

В последний год проводился мониторинг ситуации, связанной с развитием научной деятельности в библиотеках, подготовкой кадров высшей квалификации (проблемы бюджетных мест в аспирантуре по нашей специальности), изменениями в этой системе. Фактически, сейчас учеба в очной аспирантуре становится возможной только при вузах. Теряют эту возможность крупнейшие библиотеки страны, при которых традиционно была аспирантура. Сделан прогноз вероятных последствий этих изменений для развития теории и практики библиотечного дела. Он будет изложен на заседании секции на конференции РБА в 2014 г.

Как зам. главного редактора научного журнала «Библиосфера» (который имеет сейчас самый высокий импакт-фактор среди периодических изданий по нашей специальности) особое внимание уделяю разделу «Методология НИР» по поручению, данному мне как члену ПК по НИР еще в 2005 г.

Была сделана неудачная попытка разработать положение о знаке «Рекомендовано РБА». Положение прошло несколько заочных обсуждений, но они наткнулись на разное понимание его цели издателями и библиотекарями.

О.Л. Лаврик