

**«Результаты мониторинга
процессов изменения правового
статуса муниципальных
общедоступных библиотек
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры»**

Сентябрь-ноябрь 2011 года

Федеральное законодательство Российской Федерации по вопросам совершенствования правового положения

государственных (муниципальных) учреждений

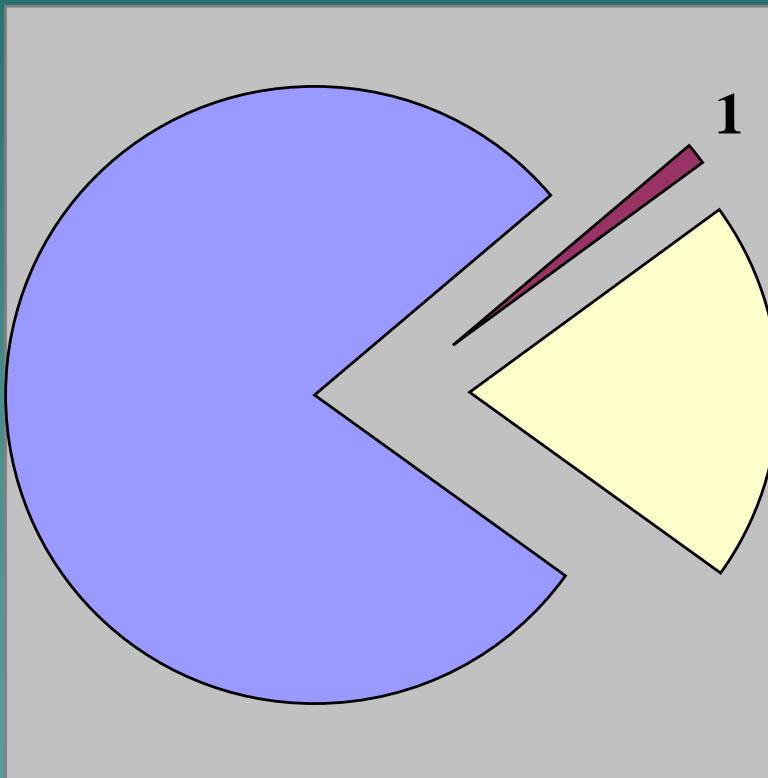
- ◆ Федеральный закон РФ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «**О некоммерческих организациях**»;
- ◆ Федеральный закон РФ от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «**Об автономных учреждениях**»;
- ◆ Федеральный закон РФ от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «**О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений**»;
- ◆ Распоряжение Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. №1505-р « **О методических рекомендациях по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов РФ и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности**».

Вопросы анкеты можно разделить на четыре блока:

- ◆ происходящие и планируемые процессы и тенденции изменения статуса;
- ◆ нормативно-правовые основания;
- ◆ использованные при определения типа учреждения критерии;
- ◆ оценки произошедшего (субъективные и объективные).

Количество общедоступных библиотек автономного округа

79

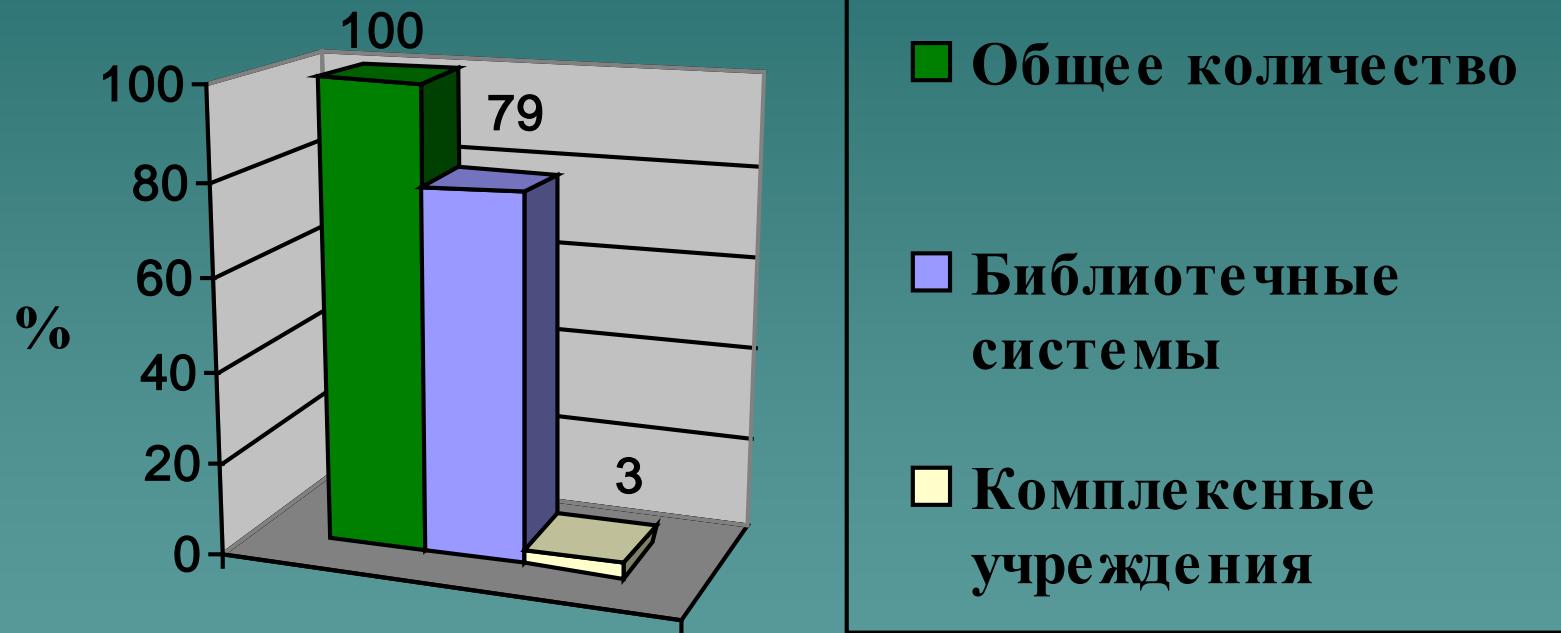


■ Библиотечные системы
автономного округа

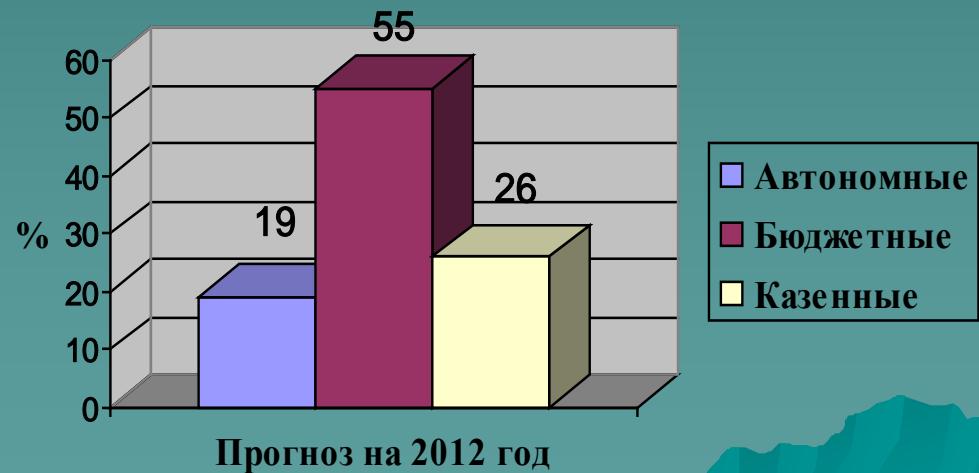
■ Государственные
библиотеки автономного
округа

■ Комплексные
муниципальные
учреждения, в состав
которых входят
общедоступные библиотеки

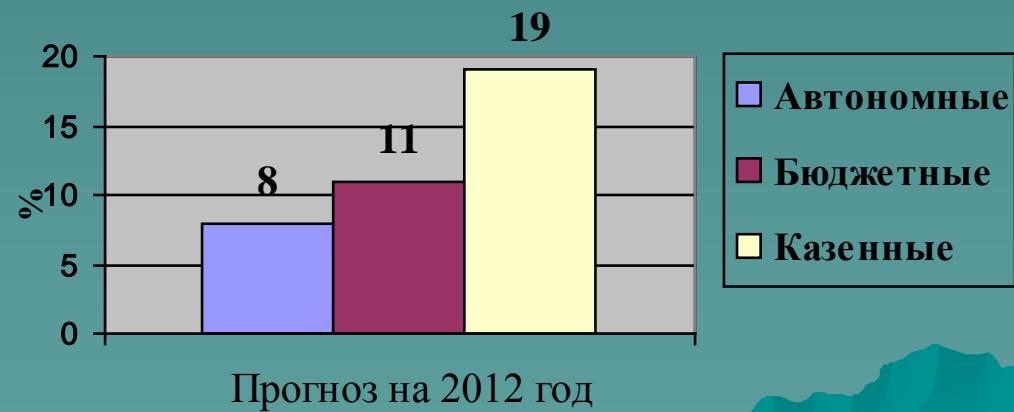
Сведения о предоставлении информации муниципальными общедоступными библиотеками автономного округа



Данные об изменении правового статуса библиотечных систем автономного округа



Данные об изменении правового статуса комплексных учреждений автономного округа



Приоритеты:

- ◆ среди **библиотечных систем** автономного округа – **статус бюджетных учреждений** (2011 г. – 46%, 2012 г. – 55%);
- ◆ среди **комплексных муниципальных учреждений** автономного округа – **статус казенных** (2011 г. – 11%, 2012 г. – 19%).

Показатели, применяемые для определения экономического и управленческого потенциала учреждений:

- ◆ а) средняя **доля внебюджетных средств** в общем объеме финансового обеспечения муниципального учреждения за отчетный финансовый год и 2 предыдущих финансовых года;
- ◆ б) средний **рост доходов** муниципального учреждения (по всем источникам финансового обеспечения) за отчетный финансовый год и 2 предыдущих финансовых года;
- ◆ в) средний **рост расходов** муниципального учреждения (по всем источникам финансового обеспечения) за отчетный финансовый год и 2 предыдущих финансовых года;
- ◆ в) средний **рост балансовой стоимости основных фондов** муниципального учреждения за отчетный финансовый год и 2 предыдущих финансовых года;
- ◆ г) **степень износа основных фондов** (нефинансовых активов), определяемая как отношение суммы накопленного износа к балансовой стоимости основных фондов на конец отчетного финансового года;
- ◆ д) средний **рост заработной платы работников** муниципального учреждения в среднем по учреждению за отчетный финансовый год и 2 предыдущих финансовых года;
- ◆ е) **наличие плана** (программы) учреждения по внедрению энергосберегающих технологий;
- ◆ г) **наличие программы** развития автономного учреждения.

От анализа многих показателей пришлось отказаться

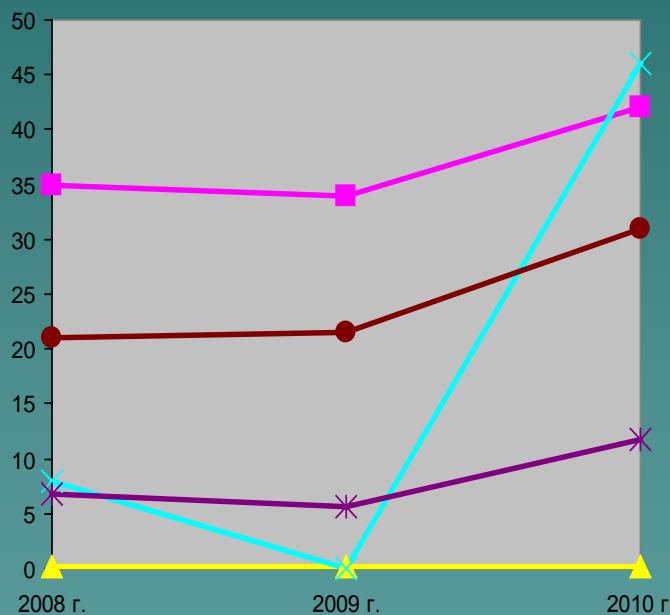
Например:



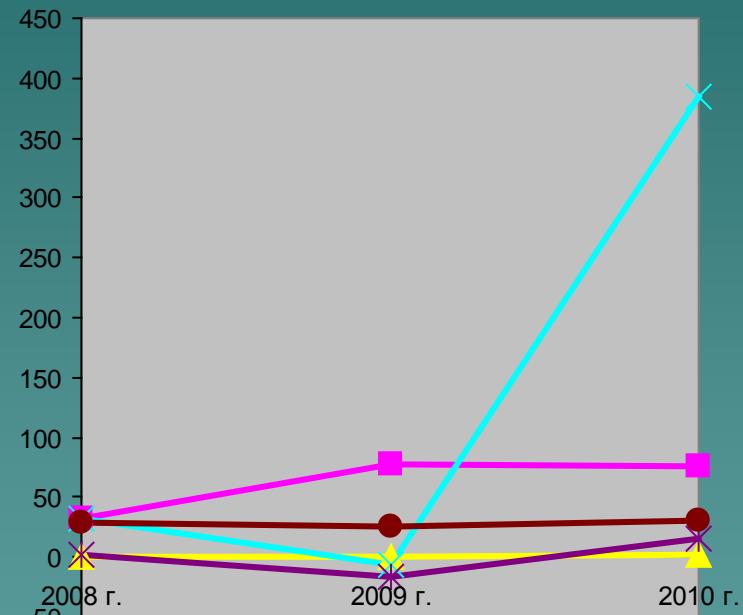
Экономический потенциал учреждений

Автономные учреждения:

Муниципальное автономное учреждение культуры
Белоярского района "Белоярская централизованная
библиотечная система"



Муниципальное автономное учреждение культуры
"Централизованная библиотечная система" г. Пыть-Ях

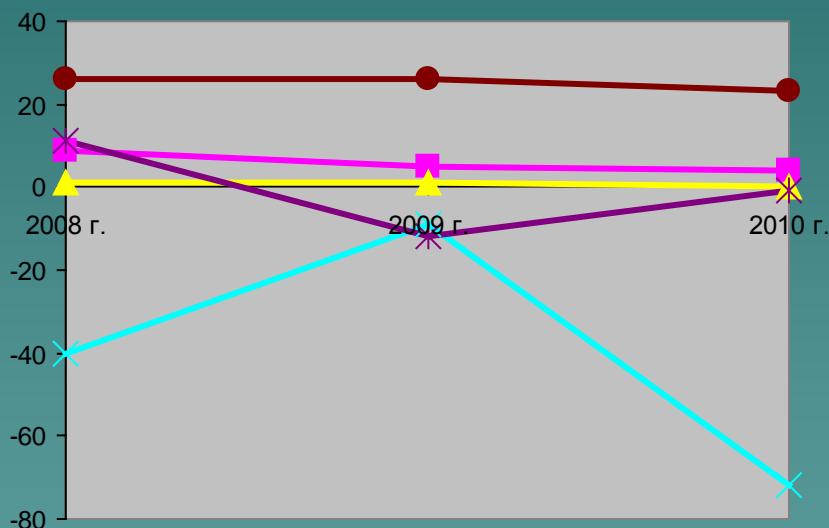


- Степень износа основных средств (%)
- ★ Средняя доля внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения (%)
- ✖ Средний рост доходов (%)
- * Средний рост расходов (%)
- Средний рост заработной платы работников учреждения (%)

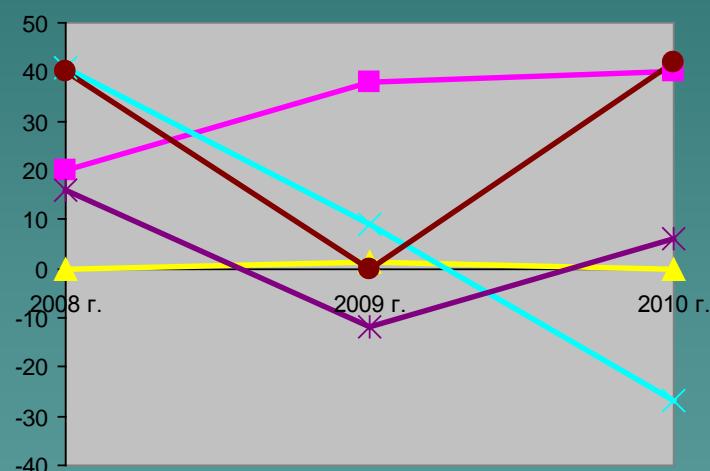
Экономический потенциал учреждений

Бюджетные учреждения:

Муниципальное бюджетное учреждение
"Централизованная библиотечная система
города Югорска"



Муниципальное бюджетное
учреждение
"Библиотечно-информационная
система" г. Нижневартовск

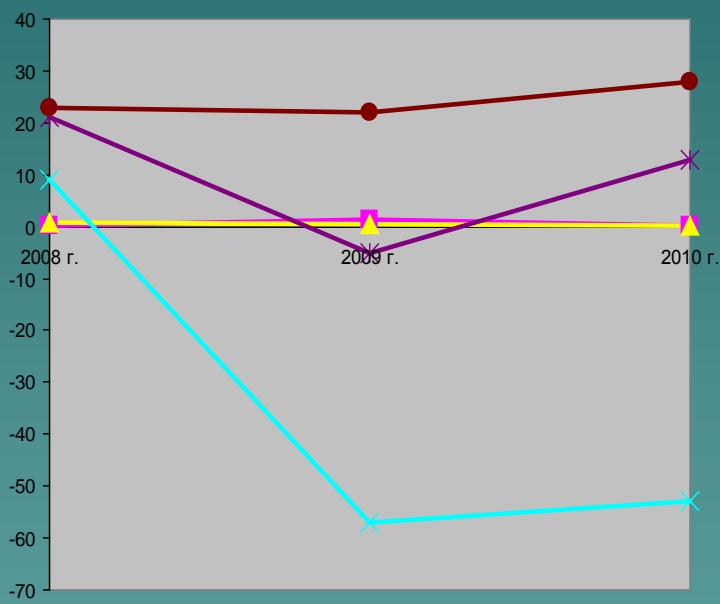


- Степень износа основных средств (%)
- ★ Средняя доля внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения (%)
- ✖ Средний рост доходов (%)
- * Средний рост расходов (%)
- Средний рост заработной платы работников учреждения (%)

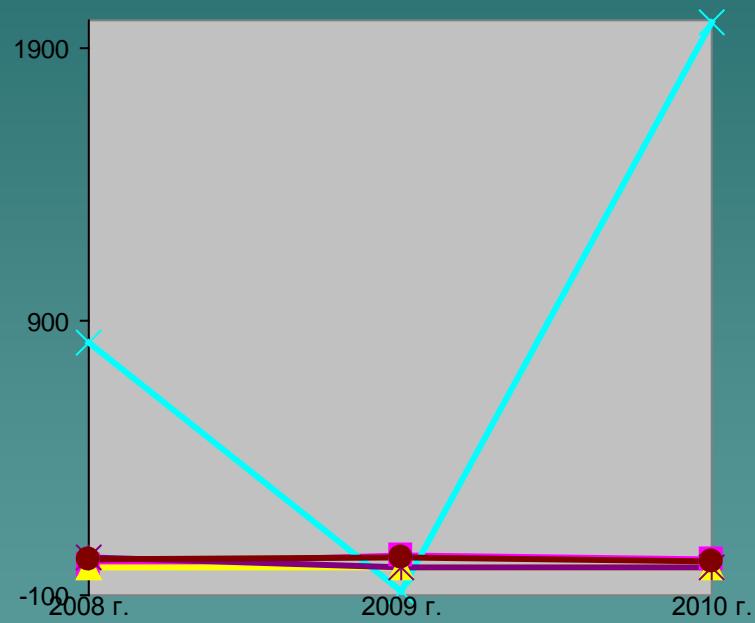
Экономический потенциал учреждений

Казенные учреждения:

Лангепасское городское муниципальное
казенное учреждение
"Библиотечно-информационный центр"



Муниципальное казенное учреждение культуры
"Межпоселенческая библиотека Октябрьского
района"

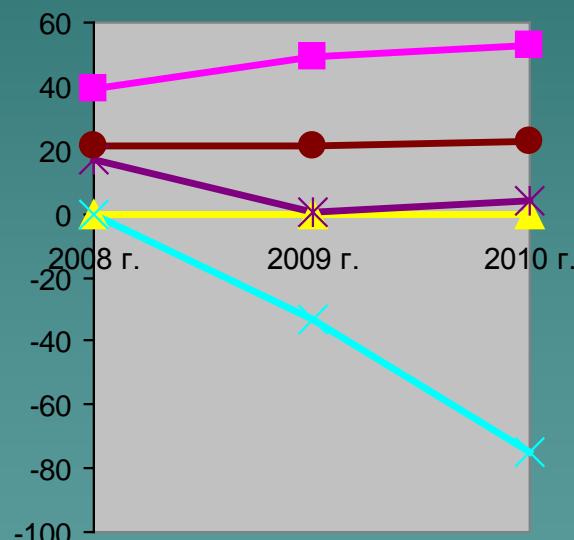


- Степень износа основных средств (%)
- ▲ Средняя доля внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения (%)
- ✖ Средний рост доходов (%)
- ✳ Средний рост расходов (%)
- Средний рост заработной платы работников учреждения (%)

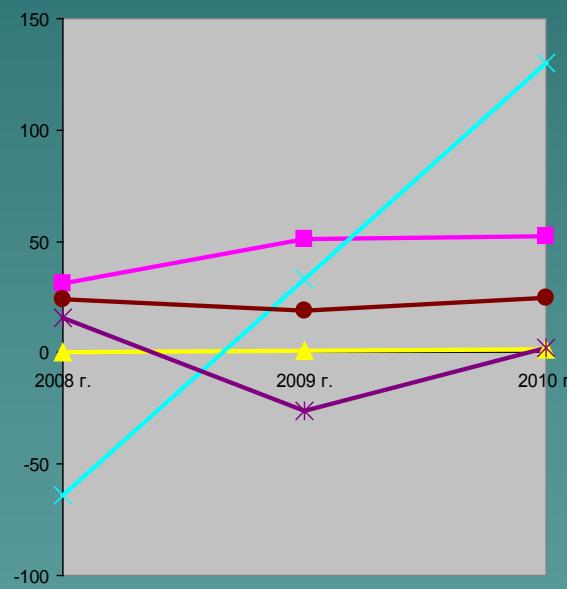
Экономический потенциал учреждений

Прогноз процессов изменения правового статуса учреждений:

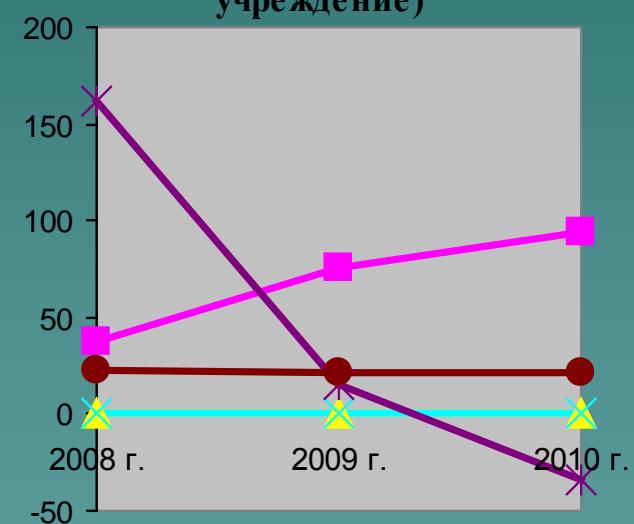
Муниципальное учреждение
"Березовская межпоселенческая
центральная районная библиотека"
**(планирует изменить статус
в казенное учреждение)**



Муниципальное учреждение культуры
"Межпоселенческая библиотека Советского района"
**(планирует изменить статус
в бюджетное учреждение)**



Муниципальное учреждение
культуры "Кондинская
межпоселенческая централизованная
библиотечная система" **(планирует
изменить статус в казенное
учреждение)**



- Степень износа основных средств (%)
- ▲ Средняя доля внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения (%)
- ✖ Средний рост доходов (%)
- ✳ Средний рост расходов (%)
- Средний рост заработка платы работников учреждения (%)

Выводы:

1. Экономический потенциал всех типов учреждений находится на одинаково низком уровне;
2. Ключевым критерием при выборе типа учреждений является объем доходов (средний рост доходов);
3. Выбор типа казенного учреждения основан не на рациональной оценке экономического потенциала, а на политических решениях администраций муниципальных образований.

Управленческий потенциал учреждений

- ◆ наличие стандарта качества муниципальных услуг, либо административных регламентов;
- ◆ наличие планов (программ) учреждений по внедрению энергосберегающих технологий;
- ◆ наличие программ развития учреждений;
- ◆ качество предоставленной информации.

- ◆ Не предоставили информации о наличии муниципальных нормативных актов, которыми учреждения руководствуются в новом статусе; — 23% библиотечных систем (из 79%); 0,7% общедоступных библиотек, входящих в состав комплексных учреждений (из 20%);
- ◆ Наличие планов учреждений по внедрению энергосберегающих технологий ; — 32% библиотечных систем (в том числе 22% – библиотечные системы городских округов); 0,7% общедоступных библиотек, входящих в состав комплексных учреждений;
- ◆ Наличие программ (концепций, планов) развития автономных учреждений — 1 библиотечная система из 4-х автономных учреждений; 14% бюджетных учреждений городских округов (из 46%); 3% общедоступных библиотек, входящих в состав казенных комплексных учреждений (из 11%);
- ◆ Оценка руководителей об изменениях, произошедших в деятельности учреждений после получения библиотекой нового правового статуса — руководители автономных учреждений указывают на изменения, касающихся экономических, финансовых вопросов деятельности; руководители бюджетных, казенных учреждений – не видят изменений в деятельности учреждений.

Вывод:

при принятии решений об изменении типа учреждений, руководителями органов управления муниципальных образований, руководителями учреждений, не осуществлялся анализ их экономического и управленческого потенциала, решения спонтанны, возможно - политически обусловлены.

Спасибо за внимание!