

ИВАН АНТОНОВИЧ БУССЕ – УЧАСТНИК ПЕРВОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ ДЕЛУ

*A. В. Зюзин, заместитель директора
Зональной научной библиотеки имени В. А. Артисевич
ФГБОУ высшего профессионального образования
«Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»*

В библиотечную профессию Иван Антонович Буссе пришел как делопроизводитель и все особенности библиотечного дела постигал на практике. Выработанные за военные годы исполнительская четкость и педантичность, позволили ему вести систематически рутинную работу по каталогизации и рекаталогизации фонда студенческой библиотеки, записи выдачи и сдачи изданий и подготовительные работы к изданию каталога библиотеки. В своих характеристиках-рекомендациях на должность помощника библиотекаря И. Ф. Готовальд и Л. А. Берг сообщали ректору Казанского университета, что Иван Антонович Буссе по своей службе «зарекомендовал себя способным, исполнительным, полезным работником» и что он «обладает вполне достаточными познаниями и качествами, требующимися от помощника библиотекаря <...> исполняет все работы по библиотеке наравне с другими <...> помощниками и с примерным усердием и аккуратностью».¹ Именно поэтому В. И. Разумовский, представляя Ивана Антоновича к избранию на должность библиотекаря Саратовского университета, учитывая все заслуги Буссе, со знанием дела говорил, что он ему знаком «своей работоспособностью и знакомством с библиотечным делом <...> по библиотеке Казанского университета». ² Библиотекарь-практик, И. А. Буссе умело взялся за организацию библиотеки Саратовского университета, а накапливавшиеся неразрешенные вопросы библиотечного дела пытался решить через общение с коллегами по переписке или изучая доступные профессиональные издания.

По всей видимости, именно поэтому он не был удивлен, когда в феврале 1911 г. ему пришло приглашение от Общества библиотековедения на участие во Всероссийском библиотечном съезде:

«Общество Библиотековедения.

Совет Общества Библиотековедения имеет честь уведомить Вас, Милостивый Государь, что при Обществе создана Организационная комиссия по созыву Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, который будет происходить с 1 по 7 июня сего года в Императорском СПб. Университете.

Для участия в занятиях Съезда предполагается единовременный членский взнос.

О своем решении участвовать, Милостивый Государь, просим известить Организационную комиссию Общества с приложением заполненного Вами Анкетного листа для последующего уточнения Правил, Программы Съезда и условий Вашего участия в оном.

Адрес: СПб., Сосновка, 1–3, Секретарю Общества А. Е. Плотникову.

Единовременный членский взнос принимается Казначеем Общества Г. В. Бартеневым по означеному выше адресу.

¹ Научная библиотека Казанского университета в лицах / ост.: В. И. Шишkin, Ж. В. Щелыванова. – Казань. – 2011 (в печати).

² Государственный архив Саратовской области. Фонд. 393. Оп. 1. Ед. хр. 11. Л. 38 об.

Совет Общества Библиотековедения». ³

Получив это извещение, И. А. Буссе сразу же направляет письмо ректору вуза с просьбой о командировке для участия в занятиях съезда:

«Императорский Николаевский Университет. Библиотека. Письмо № 24 от 27 февраля 1911 года.

Г. Ректору Императорского Николаевского Университета, Председателю Правления и Совета

Г. Ректор, Василий Иванович, имею честь просить Вас о возможном командировании библиотекаря вверенного Вам, Милостивый государь, сего Университета в г. С.-Петербург для участия в занятиях Первого Всероссийского Съезда по библиотечному делу, имеющим быть с 1 по 7 июня сего года и, кроме оного, прошу Вашего дозволения о приготовлении писем с обращениями в библиотеки Московского и С.-Петербургского Университетов, Императорского Технологического Института, Императорской Академии Наук, Военно-медицинской Академии, Императорской Публичной Библиотеки о разрешении ознакомления на местах с порядками и постановкою библиотечного дела в означенных библиотеках для формирующейся библиотеки вверенного Вам Университета. Ходатайствуя, Милостивый Государь, и о выдаче мне единовременного денежного пособия для приятия сего труда.

При сем прикладываю документ Общества Библиотековедения, извещающий о начале организации созыва Первого Всероссийского Съезда по библиотечному делу».⁴

Предложение И. А. Буссе было рассмотрено в заседании Совета вуза:

Из протокола заседания Совета Императорского Николаевского Университета от 1 марта 1911 г.:

«XVI. Слушали: Представление г. библиотекаря сего Университета И. А. Буссе, ходатайствующего о командировании его с выдачею какого-либо денежного пособия на Всероссийский Съезд по библиотечному делу, имеющий быть с 1 по 7 июня сего года в С.-Петербурге и, кроме того, для ознакомления на местах с порядками и постановкою библиотечного дела в библиотеках Московского Университета, Военно-медицинской Академии и др. учреждений.

По обсуждении приведенного ходатайства, Совет Университета, принимая во внимание, что ознакомление с постановкою библиотечного дела особенно желательно и важно для формирующейся библиотеки сего Университета, определил: просить г. Попечителя казанского учебного округа о разрешении командировать библиотекаря сего Университета И. А. Буссе на означенный съезд и в другие города для ознакомления с постановкою библиотечного дела, сроком с 25 мая по 20 июня, с сохранением получаемого им по службе содержания и с выдачею единовременного денежного пособия в размере 150 руб. из специальных средств Университета по ст. на хозяйственные расходы сметы 1911 года».⁵

Пока ходатайство рассматривалось Управляющим Казанским учебным округом, Буссе стал готовиться к возможной поездке, записывая вопросы, на которые не мог найти надлежащего ответа ни в профессиональных изданиях, ни у своих коллег по работе. Приведем некоторые из них, например: автономия в управлении библиотекой; взаимосвязь и взаимоотношения г. библиотекаря

³ Фонд материалов Научно-методического отдела ЗНБ СГУ. М. 10164. Материалы о директорах Фундаментальной библиотеки Саратовского госуниверситета. – Саратов. – 1966. – Л. 3 (копии).

⁴ Выписки из фондов ГАСО, посвященные НБ СГУ и сделанные В. А. Артисевич и Н. П. Никитиной (фонд находится в стадии обработки).

⁵ Известия Императорского Николаевского Университета. 1912. Т. 3, вып. 1. Университетская летопись. Протоколы заседания Совета. С. 42–43.

университета и г. председателя библиотечной комиссии университета; издание библиотечного каталога, ежегодного отчета библиотеки и списков текущих поступлений; расстановка фонда и ведение каталогов; выписка изданий в библиотеку без распределения на кафедры и в кабинеты; учет книжного имущества и выделяемых средств; планировка здания для библиотеки. Все эти и другие вопросы были не только выписаны И. А. Буссе, но и находились в поле его особого внимания при работе на съезде и при посещении библиотек. Разрешение от Управляющего было получено:

Из протокола заседания Совета Императорского Николаевского Университета от 21 апреля 1911 г.:

«VI. Слушали: Предложение г. Управляющего Казанским учебным округом от 1 сего апреля за № 6703, о том, что Управление учебного округа командирует библиотекаря сего Университета Буссе на Всероссийский Съезд по библиотечному делу, имеющий быть с 1-го по 7 июня сего года в С.-Петербурге, и в другие города, для ознакомления с постановкою и деятельностью библиотек, на срок с 25-го мая по 20 июня сего года, с сохранением получаемого им по службе содержания и выдачею ему, кроме того, единовременного пособия в размере 150 руб. из специальных средств Университета.

Определено: Об изложенном сообщить г. библиотекарю Университета, со внесением сего распоряжения в формуллярный о службе его список и просить, по выполнении сей командировки, представить отчет, о чем уведомить Правление Университета на предмет выдачи г. Буссе разрешенного пособия». ⁶

После заседания Совета И. А. Буссе было выдано официальное письмо о разрешении его командировки:

«Императорский Николаевский Университет. Совет. Письмо № 773 от 11 мая 1911 г.

Г. Библиотекарю Университета И. А. Буссе.

Г. Попечитель Казанского Учебного Округа предложением от 1 минувшего апреля за № 6703, уведомил, что на основании Высочайшего повеления от 10 декабря 1903 г. Управление Учебного Округа командирует Вас на Всероссийский Съезд по библиотечному делу, имеющий быть с 1 по 7 июня с.г. в г. С.-Петербурге и в другие города для ознакомления с постановкой и деятельностью библиотек, на срок с 25 мая по 20 июня с.г., с сохранением получаемого Вами по службе содержания и выдачею Вам единовременного пособия в размере 150 руб. из специальных средств Университета.

Об изложенном Совет Университета, согласно определению своему от 21 минувшего апреля уведомляет Вас, Милостивый Государь, с просьбой, по выполнении сей командировки, доставить в Совет надлежащий по оной отчет.

Ректор Университета В. Разумовский.

Секретарь Правления и Совета С. Купцов». ⁷

Запасвшись вопросами и определив для себя маршрут командировки, Буссе направляется в библиотеку Московского университета. 27 мая Иван Антонович встречается с г. библиотекарем Московского университета А. И. Калишевским и его «сотоварищем». К сожалению, нам неизвестен предмет состоявшегося разговора, но в записях И. А. Буссе сохранились цифры денежного выделения «МУ на 1910 г. – 25 тысяч на выписку книг», записи о систематическом каталоге – «каталог устроен

⁶ Известия Императорского Николаевского Университета. 1912. Т. 3, вып. 2. Университетская летопись. Протоколы заседания Совета. С. 64.

⁷ Архив ЗНБ СГУ. А 1: Дело Библиотеки Императорского Николаевского Университета. Бумаги Совета, Правления, Ректора и факультета по разным вопросам. Л. 18–18 об.

неудобно» и еще одна заметка – «академ. не может быть в то рангах – вспом. учреждением (согл!)». ⁸

Следующей остановкой библиотечной командировки Ивана Антоновича был собственно съезд. Иван Антонович внес членский взнос три рубля 30 апреля 1911 г. и по почте получил квитанцию № 66, которая давала право на получение билета (за тем же номером) для входа на заседания съезда. ⁹ И. А. Буссе активно принимал участие в занятиях съезда. Согласуясь со своими записанными вопросами он в материалах съезда полученных, как раздаточный материал, оставляет значительное количество карандашных помет в тех докладах и резолюциях, которые были желаемыми ответами. Прежде всего, он с интересом отмечает доклад своего недавнего собеседника А. И. Калишевского (в программе отсутствовал, вписан карандашом за № 1 от заседания 3 июня ¹⁰) и К. И. Рубинского «О библиотечных комиссиях», ¹¹ обсуждение-дискуссию «О правовом положении библиотек». ¹² Рядом с тезисом-абзацем «Ограничение деятельности библиотечных комиссий» ¹³ из резолюции по докладу А. И. Калишевского и К. И. Рубинского, И. А. Буссе ставит 3 восклицательных знака. В положениях к докладу К. И. Рубинского «Библиотечные комиссии в академических библиотеках», ¹⁴ выделяет (с отметкой «согл!»), что библиотечные комиссии не должны вмешиваться в управление библиотекой, «что они вводят в заблуждения советы» и «замедляют развитие библиотечного дела». В постановлениях съезда о правовом положении библиотек выделяет § 2 (о комплектовании), § 4 (понижение почтовых тарифов), § 7 (о беспошлинной выписки из-за границы произведений печати). Последний пункт снабжает не только восклицательными знаками, но и припиской – «СОВЕТ». ¹⁵ Отмечает доклад Е. Н. Добринского, выделяя решения съезда по докладу, особенно пункты 5, 6, 7 и 8 – в основном это касается должности, отпуска и оклада библиотекаря. ¹⁶ Знакомясь в кулуарах съезда с сотрудниками библиотек, которые Иван Антонович планировал посетить, он старается переговорить с каждым и определиться с тем, что возможно у них перенять, ориентируясь на их выступления на съезде. Так, например, против фамилии Е. Н. Добринского (библиотекаря Политехнического института) Буссе отмечает – уточнение каталог ¹⁷, а против А. Р. Войнич-Сяноженского (библиотекаря Военно-медицинской академии) – печатание списков. ¹⁸

После завершения работы съезда И. А. Буссе еще посетил почти все библиотеки из намеченных им при планировании командировке и по возвращении в Саратов подготовил два варианта отчета, полный и краткий, который представил на заседании Библиотечной комиссии университета. К сожалению мы не имеем

⁸ Выписки из фондов ГАСО, посвященные НБ СГУ и сделанные В. А. Артисевич и Н. П. Никитиной (фонд находится в стадии обработки).

⁹ Фонд материалов Научно-методического отдела ЗНБ СГУ. М. 10164. Материалы о директорах Фундаментальной библиотеки Саратовского госуниверситета. – Саратов. – 1966. – Л. 2 (копии).

¹⁰ Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу: [программа]. – СПб. – 1911. – С. 2.

¹¹ Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу, С.-Петербург, 1-7 июня, 1911 г.: резолюции. – СПб. – 1911. – С. 32–33.

¹² То же. С. 22–25.

¹³ То же. С. 33.

¹⁴ Всероссийский съезд по библиотечному делу. Положения к докладам и проекты резолюций. СПб. – 1911. С. 1.

¹⁵ Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу, С.-Петербург, 1-7 июня, 1911 г.: резолюции. – СПб. – 1911. – С. 23–24.

¹⁶ Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу, С.-Петербург, 1-7 июня, 1911 г.: резолюции. – СПб. – 1911. – С. 33–34.

¹⁷ Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу: [программа]. – СПб. – 1911. – С. 2.

¹⁸ Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу: [программа]. – СПб. – 1911. – С. 3.

возможности полностью прочитать отчет И. А. Буссе, ибо он сгорел во время пожара Государственного архива Саратовской области, но сохранилась часть выписок из него, сделанная сотрудниками библиотеки при подготовке юбилейных мероприятий 1959 и 1969 годов.¹⁹ Из них нам известно, что И. А. Буссе представил членам Библиотечной комиссии университета свой отчет по командировке с комментариями применительно к практике работы в библиотеке университета. А уже позднее, его отчет представлялся на Совете университета:

«Из протокола заседания Совета Императорского Николаевского Университета от 9 сентября 1911 г.

XXV. Слушали: Переданный г. председателем библиотечной Комиссии И. А. Чуевским отчет г. библиотекаря сего Университета И. А. Буссе по командировке его в С.-Петербург на съезде Библиотековедения и в другие города для ознакомления с порядками и ведением библиотек.

Определено: Упомянутый отчет, для ближайшего с ним ознакомления циркулировать между г.г. Членами Совета».²⁰

Процитируем некоторые из выписок, которые касаются дальнейшей работы библиотеки Саратовского университета, с учетом увиденного в других библиотеках и услышанного на съезде И. А. Буссе. Все выписки приводятся по записям В. А. Артисевич (Материалы к истории НБ СГУ) и Н. П. Никитиной (Из истории НБ СГУ – архивные материалы).

«1. Наилучшая постановка-разстановка книг в библиотеке должна быть только в нумерационном порядке (из докладов И. Д. Езерского и К. Ф. Арнольда),

3. Организация карточного абонентского каталога с формуллярами книг для облегчения работы сотрудников библиотек и более простого учета движения книг и ежедневной статистики для студенческого отдела и профессорской выдачи (из доклада И. Д. Езерского и выборочной практики работы А. А. Добржинской),

7. Для создания более удобного систематического каталога всех книг библиотеки пригласить на консультационную работу Е. Н. Добржинского (для образца каталог библиотеки Императорского Политехнического института),

8. Ведение раздельного учета выписываемых русских и иностранных периодических изданий в отдельных книжных инвентарях (для образца библиотека Императорской Военно-медицинской академии),

9. Приготовление специальной печатной статистической отчетной формы для учета годового баланса библиотеки (для образца лист формы Императорского С.-Петербургского университета),

21. О возможном допущении для работы к библиотечной должности лиц женского пола (библиотека Императорского Политехнического института и резолюция съезда по докладу Е. Н. Добржинского),

29. Устройство здания библиотеки с учетом постоянного увеличения фонда и выделения особых коллекций и комнат для отдельных занятий профессоров (Императорская Академия наук, библиотекарь Э. А. Вольтер)» [3].

Заключая свое суждение о пользе командировки Иван Антонович так напишет в своем отчете: «Командировка, предпринятая мною на съезд по библиотечному делу в С.-Петербург и для ознакомления с постановкой библиотечного дела в столицах и в провинциальных городах, и затем заведенный в библиотеке Императорского университета порядок, представляет из себя все самое лучшее, что сейчас можно перенять из услышанного на занятиях съезда и из

¹⁹ Выписки из фондов ГАСО, посвященные НБ СГУ и сделанные В. А. Артисевич и Н. П. Никитиной (фонд находится в стадии обработки).

²⁰ Известия Императорского Николаевского Университета. 1912. Т. 3, вып. 3. Университетская летопись. Протоколы заседания Совета. С. 14–15.

посещенных мною библиотек» [3; 11, л. 6–7.]. Позднее, когда вышли «Труды» съезда И. А. Буссе внимательно, с карандашом в руках, прочтет все их страницы, помечая интересные положения выступлений. Словно вновь побывает на первом в его жизни профессиональном библиотечном празднике обмена мнениями заинтересованных в библиотечном деле коллег.

В библиотеке университета И. А. Буссе проработал вплоть до 1929 г., с 1921 уйдя с поста директора на должность заведующего общим отделом библиотеки. На этом посту его сменила В. А. Артисевич. А заведенный порядок в библиотеке Саратовского университета Иваном Антоновичем Буссе и сейчас добрым словом вспоминают современные сотрудники книжной сокровищницы вуза.