

Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию информационного общества в России (Тверская областная универсальная научная библиотека имени А.М.Горького).

8 июля 2010 года.

Д.МЕДВЕДЕВ: Давайте начнём заседание нашего Совета. Естественно, заседание посвящено современным информационным технологиям, но, надеюсь, в прикладном ключе, а именно технологиям в области образования, здравоохранения и культуры. Мы много говорим о пользе информационных технологий, о создании информационного общества, но нам давным-давно пора всё-таки перевести все эти разговоры в прикладное русло.

Теперь о том, что сделано на сегодняшний день. Сначала об образовании. В рамках приоритетного национального проекта решена задача обеспечения школ, специализированных детских учреждений, интернатов и детских домов современной компьютерной техникой и доступом в интернет. По этим показателям Россия практически приблизилась к ведущим странам, разрыв между регионами существует, но он, конечно, не является уже столь критичным, как это было ещё совсем недавно, несколько лет назад, и этот разрыв стремительно сокращается. Мы начали проект по внедрению в школах свободного программного обеспечения на базе платформы Linux.

Есть национальная инициатива «Наша новая школа». Она предусматривает переход к самым эффективным образовательным технологиям.

И особое внимание – я об этом, кстати, говорил уже, наверное, года три назад, ещё в Правительстве работал – должно быть уделено формированию единой базы научных диссертаций в электронном виде и обеспечению прозрачности процедуры их защиты. Все диссертации, все авторефераты по-хорошему должны быть выложены в электронной форме, чтобы были видны те, кто у нас реально наукой занимается, и те диссертации, за которые просто стыдно иногда бывает. А познакомиться с ними можно только через интернет, никто никогда не пойдёт в библиотеку ковырять такой фолиант, написанный за известные деньги, для того чтобы получить статусную добавку.

Ещё одна сфера применения информационных технологий – это культура. Мы сейчас с вами находимся в стенах библиотеки. Крупнейшие региональные библиотеки поддерживаются за счёт бюджетов субъектов Федерации и в целом имеют достаточно высокий на сегодняшний день уровень технической оснащённости. В них используются специальные автоматизированные библиотечные системы, компьютерной техникой стали оснащаться и центральные районные и городские библиотеки. Если взять уровень ниже, муниципальные библиотеки, то здесь совсем всё плохо: они либо вообще не имеют компьютерной техники, либо это компьютеры, которые невозможно и назвать в настоящий момент полноценными компьютерами. Очевидно, что эти библиотеки должны все быть подключены к сети Интернет и оборудованы системами автоматизации работы с книжным фондом.

Медленными темпами идёт создание национальной электронной библиотеки. Мы традиционно гордимся нашими корнями, нашими большими богатыми пластами историко-культурного наследия, однако для того, чтобы сохранить его для потомков, мы делаем далеко не всё. Процесс оцифровки музейных коллекций, обеспечение доступа к

ним через соответствующие сайты пока идёт очень неравномерно, к тому же программы оцифровки, которые ведутся в отдельных регионах, не скоординированы между собой. К чему это ведёт? Это ведёт к тому, что пользоваться этим просто неудобно, что-то не соединяется, что-то не раскрывается. Это нужно поставить на единую технологическую основу. Кстати, то же самое свободное программное обеспечение как раз такую цель и должно решать. Надеюсь, что коллеги, когда будут докладывать, по всем этим проблемам выскажутся.

Фурсенко.

На сегодняшний день в нашей базе данных более 100 тысяч электронных образовательных ресурсов, из них 17 тысяч – интерактивные.

Я: ничего не сказано о том, как эти 100 тысяч ресурсов решают вопрос об авторском праве. 100 тысяч договоров?

Поехали дальше. Давайте теперь про культуру поговорим. Александр Алексеевич, коротко.

А.АВДЕЕВ: Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые члены Совета!

Оценка уровня современного состояния и использования информационных технологий в России в сфере культуры пока недостаточна. Я с завистью слушаю о том, что в каждой школе компьютер есть, а доля учреждений культуры, оснащённых компьютерами, не превышает в среднем по стране 15 процентов, а имеющих широкополосный доступ в интернет не более 10 процентов.

Деятельность Министерства в основном сосредоточена на следующих пяти задачах.

Первое – это, конечно, интернетизация учреждений культуры. Второе – стимулирование создания различных видов цифрового контента, посвящённого текущим, сегодняшним событиям культурной жизни страны. И сейчас самые интересные выступления театральные, музыкальные, эстрадные мы чаще всего практикуем в прямой трансляции через интернет. Конечно, это стоит недёшево, но аудитория просто огромная, и люди приветствуют прямые передачи через интернет и онлайн-системы по событиям в жизни культуры. Третья задача – это оцифровка культурного наследия. Четвёртая – создание инфраструктуры доступа населения именно к цифровому контенту о культурном наследии. И пятая – это совершенствование законодательства в области авторского права. Там есть свои большие проблемы, я о них коротко скажу.

Хотел бы выделить следующее. Подключение публичных государственных и муниципальных библиотек в сети Интернет. Как я уже сказал, к сети Интернет у нас подключено 15 процентов публичных библиотек. На конец 2011 года мы планируем обеспечить доступом к интернету примерно 22 процента библиотек. Если в конкретных цифрах, то сегодня 9 тысяч публичных библиотек имеют интернет и 38 тысяч не имеют. Всего публичных библиотек ориентировочно 47 тысяч.

Следующее. Создание порталов «Культура регионов России» и «Культура онлайн», которые позволяют осуществлять прямые видеотрансляции. Я уже говорил о том, что это самое перспективное направление доведения культурной жизни страны до регионов, в том числе отдалённых, потому что примерно 30 процентов жителей нашей страны не имеют

равного доступа к театрам, к кинофильмам, к музыкальным программам и так далее. Сейчас начинаем применение технологий 3D к тому, чтобы создать специальную систему ознакомления с музейными сокровищами российских музеев. Выставки в системе 3D, естественно, можно будет перемещать и делать это очень быстро, и доступность фактически стопроцентная для всех регионов страны. Сдерживающим фактором является то, что оцифровка в системе 3D дорога, от 3 до 10 тысяч рублей за каждый предмет.

Четвёртое – это формирование и ведение государственного каталога музейного фонда России. Работа идёт довольно медленно. Сейчас база государственного каталога составляет чуть больше 1 миллиона единиц музейных предметов, к 2012 году мы надеемся довести до 3 миллионов. Но всего у нас музейный фонд 82 миллиона, то есть работа предстоит большая. Сдерживающими факторами являются следующие.

Первое – это всё-таки недостаточность финансирования. Оцифровка одного музейного предмета стоит от 700 рублей до 3 тысяч рублей.

Второе. Нет специальной техники в музеях по оцифровке, тем более по оцифровке в системе 3D.

Ну и отсутствие специалистов по оцифровке, но сейчас мы привлекаем фирмы, проводим обучение музейных работников. Естественно, оцифровка в системе 3D и оцифровка для интернета требует профессиональных знаний, а просто музейным работникам доверять это пока сложно.

У нас сейчас идёт создание единой информационно-поисковой системы документов архивного фонда Российской Федерации. Сама поисковая система будет создана в 2011 году. Электронные описи мы к 2011 году сделаем примерно в объёме 3 процентов всего архивного фонда. Архивный фонд у нас сегодня – это 750 миллионов архивных дел. Поэтому к 2011 году будет создана только система, а потом начнём наполнять эту систему уже содержанием.

Система автоматизированного государственного учёта документов архивного фонда также будет завершена в 2012 году. Большое внимание мы уделяем – уже об этом сегодня говорилось – созданию и ведению сводного каталога библиотек России. Предполагается формирование стандартизированного электронного библиографического ресурса по фондам библиотек России, внедрение и развитие технологий корпоративной каталогизации и так далее.

Сюда же примыкает задача, важнейшая задача, без которой наша библиотечная система на бумажном носителе не выживет, – это создание Национальной электронной библиотеки. Сейчас мы в эту Национальную электронную библиотеку уже заложили 600 тысяч наименований. Реализация мероприятий позволит к 2015 году удовлетворить более 90 процентов всех запросов. Но здесь, Дмитрий Анатольевич, есть у нас проблемы.

Первая проблема, пожалуй, главная: это несостыковка Национальной электронной библиотеки с Библиотекой Президента. Они как бы два параллельных мира. Библиотека Президента не занимается художественной литературой, а только архивными данными, и Библиотека Президента доносится до потребителя по своим каналам. А национальный литературный ресурс, библиотечный ресурс, доносится через интернет. И нигде у них нет состыковки.

Нельзя через Президентскую библиотеку искать художественную литературу, её читать. И через национальный библиотечный электронный ресурс нельзя обеспечить доступ к Президентской библиотеке. Я думаю, что в этом есть большая проблема, и проблема, скорее, чиновничья, чем созданная жизнью, они ещё принадлежат к разным ведомствам. И здесь тоже есть сложности, хотя на уровне людей мы отлично сотрудничаем. Но на уровне логики построения двух библиотек имеются недостатки.

Услуга предоставления полнотекстовых изданий литературы, на которую не распространяется действие авторского права, в настоящее время предоставляется в электронном виде через портал «Госуслуги». Сейчас 75 тысяч наименований заложено в «Госуслуги». Мы доставляем до потребителя через интернет либо электронные сети книги, авторефераты диссертаций, здесь об этом шла речь, сами диссертации. Этим занимается Ленинская библиотека, и все поступающие туда диссертации она берёт в работу на оцифровку. Эта система заработала в этом году. Ну и также оцифровка идёт в фондах библиотеки Салтыкова-Щедрина в Питере, ныне Российской национальной библиотеки.

У нас, пожалуй, лучше всего сейчас идёт дело с созданием базы данных для описания памятников, недвижимых памятников истории культуры России. Мы описали 100 тысяч памятников. Всего нам предстоит описать примерно 150 тысяч памятников, но 100 тысяч мы уже описали. Но широкого доступа нет, и мы не стремимся его делать. То есть доступ есть для руководителей учреждений, для учёных, для специалистов. Почему мы не выводим наши памятники широко в общий доступ? Потому что большое количество у нас кладоискателей, «чёрных копателей» и так далее, и, конечно, этот каталог для них бесценен. Но по мере развития гражданского общества и культуры работы с памятниками мы будем его вводить в открытый доступ.

Большое внимание уделяется созданию инфраструктуры доступа широких слоёв населения к цифровому контенту о культурном наследии России. Планы у нас большие, но сейчас мы эти планы пересматриваем, потому что их надо состыковать с финансовыми возможностями, которые имеет сфера культуры. Это у нас четыре направления: первое – информатизация самих учреждений культуры; второе – наполнение сводного каталога библиотек; третье – пополнение фонда Национальной электронной библиотеки; и четвёртое – это создание современных, актуальных интернет-ресурсов о самой культуре и о самом искусстве.

Несколько слов об авторском праве. У нас пока имеют место в жизни коллизии между необходимостью наполнить Национальную электронную библиотеку максимумом книг, для того чтобы их можно было читать в цифре, и авторским правом, которое не позволяет этого делать. Авторское право распространяется на издания, возраст которых не более 70 лет, и почти весь XX век, произведения XX века мы в связи с этим почти все не можем сейчас переводить в цифру. Переводятся в цифру лишь те произведения, авторы которых дали добровольное согласие на перевод в цифру и, значит, лишили себя, соответственно, гонорара.

Но мы ведём работу по совершенствованию законодательства вместе с Думой, вместе с библиотечной общественностью. Сегодня на этот счёт будет разговор и на форуме библиотечной общественности, который возглавляет Борис Вячеславович Грызлов, он сегодня состоится чуть позже. У нас есть ассоциация библиотечная, есть ассоциация любителей книги, и через неё мы стараемся отрегулировать, через эти организации, вопросы, касающиеся авторских прав.

В 2011 году мы начинаем предоставлять государственные услуги по выдаче прокатных удостоверений на фильмы, созданные в Российской Федерации или приобретённые за рубежом, для проката на территории России. Кроме того, мы уже сейчас в электронном виде осуществляем услугу выдачи удостоверений национального фильма.

Ну и в заключение я хотел бы сказать, что культура в отношении информатизации, наверное, пока сфера, может быть, не самая сложная, но самая запущенная. Большой ресурс сегодня имеется на уровне возможности регионов, и регионы много делают для того, чтобы это отставание наверстать. Я бы хотел в качестве примеров здесь назвать Татарстан в первую очередь, там лучше всего поставлена эта работа.

И последнее – это у нас библиотеки, которые мы называем образцовыми библиотеками либо модельными сельскими библиотеками. Это набор книг, который мы предоставляем, книг классической литературы, примерно 10 тысяч наименований, плюс интернет, плюс оплата доступа в интернет, плюс два компьютера, плюс печатающее устройство – принтер и плюс ещё и копировальный аппарат, на котором мы можем копировать согласно авторскому праву не больше трёх экземпляров книг, больше запрещено.

Мы к 2012 году сделаем 200 модельных библиотек. Регионы нам идут навстречу, и многие регионы уже сами создают такие модельные библиотеки, которые направляют в сельские районы, и есть регионы, которые сделали больше 70–80, а то и 100 модельных библиотек.

Работа идёт энергично, Дмитрий Анатольевич, но проблем ещё много. На этом я хотел бы закончить.

Д.МЕДВЕДЕВ: Спасибо, Александр Алексеевич. Несколько моментов, о которых Вы сказали, на которые обратили внимание. По несостыковке работы Национальной электронной библиотеки и Библиотеки Президента. Если такая проблема есть, я, не буду скрывать, первый раз об этом слышу, давайте тогда так договоримся: я дам указание, нужно отразить это в решении заседания Совета, о том, чтобы эта работа велась синхронно и во взаимодействии. Наверное, должны использоваться какие-то подходы, которые позволяют переходить с одного ресурса на другой без выхода и соответствующих манипуляций, которые требуются, например, для того, чтобы выйти на сайт Библиотеки Президента, точно так же, как, наверное, нужно унифицировать электронный каталог, с тем чтобы такого рода поиск был более общим, захватывал бы больший массив и, соответственно, был бы более удобным. Поэтому, давайте, такое поручение я дам. Я согласен, это вопрос бюрократический.

По авторскому праву. Знаете, здесь не всё так просто даже с точки зрения квалификации соответствующих действий. Очень разные тенденции существуют и в электронной среде. Хотя, конечно, нам нужно подумать над тем, каким образом осовременить эту работу, равно как и состыковать наше авторское право с некоторыми тенденциями в области защиты интеллектуальной собственности, тем более что мы, в общем-то, откровенно говоря, понимаем: нет ни одного значимого произведения литературы, которое бы через очень короткий промежуток времени не попало бы в интернет, не попало бы в электронные среды. Причём это делается зачастую быстрее, чем, допустим, та или иная книжка доходит до потребителя. В этом и проблема, и в то же время, если хотите, отчасти решение, потому что нужно найти в себе мужество для того, чтобы какие-то решения в этой сфере принять, потому что от того, что мы закрываем глаза на эту проблему, она не становится проще. И применение норм авторского права, о котором Вы сказали, действительно, применительно к произведениям литературы, искусства, созданным на

протяжении последних 70 лет, не защищает самих авторов в этом мире, в электронной среде. Об этом нужно думать.

Но эта защита не может быть национальной. С этим бессмысленно разбираться в национальном масштабе. Это может делаться только на международном уровне с применением международных конвенций либо с пересмотром соответствующих норм об авторском праве, либо с созданием каких-то общих позиций, которых будут придерживаться в других государствах. Потому что, как мы с вами понимаем, электронную среду или книжку в электронном виде можно вбросить и не через российские ресурсы. Поэтому это проблема, требующая своего решения на мировом уровне, на международном уровне.

И последняя вещь, которая мне показалась несколько удивительной. Вы сказали, что трансляция в интернете – это очень дорогостоящее мероприятие, стоит это очень дорого. У нас как-то с Вами вообще разные критерии дешевизны. На одном из прошлых заседаний мы с Вами рассуждали про стоимость ридера, наши оценки разошлись. Вообще-то плёнка, запись, последующее тиражирование, копирование стоят гораздо дороже, чем использование веб-камеры, которая, собственно, есть сейчас у любого компьютера, которую можно включить, и эта трансляция пойдёт в интернет. Это ничего не стоит, Александр Алексеевич. Так, на будущее. Я не знаю, может быть, это желание какие-то затраты внутри Министерства обосновать, но, имейте в виду, это так в жизни выглядит.

Б.ГРЫЗЛОВ: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые участники заседания!

Хотел бы несколько слов сказать в развитие темы библиотек. Во-первых, потому, что мы находимся в стенах Тверской областной универсальной научной библиотеки, которой в этом году исполнилось 150 лет. И во-вторых, сегодня мы будем проводить очередное заседание общественного комитета по содействию развитию библиотек, на котором будем как раз обсуждать вопрос, связанный с информатизацией. Эта тема для нас сегодня очень важна по многим аспектам.

Во-первых, у нас 130 тысяч библиотек в России, которые, конечно, не обеспечивают равного доступа к информационным ресурсам в России для всех категорий граждан, это так. Во-вторых, единицы хранения на бумажных носителях уменьшаются. У нас примерно Россия получила около миллиарда единиц хранения книг. Сейчас за последние 15–16 лет уменьшилось количество примерно на 120 миллионов. То есть книги ветхие, они списываются. Новые книги – дорогие, средняя цена книги – 300 рублей, поэтому приобретение книг в компенсацию тех, которые списываются, не обеспечивает поддержку равного количества единиц хранения.

В 2005 году была принята федеральная целевая программа «Культура России», где есть раздел «Национальная электронная библиотека». Финансирование по этому разделу в текущем году – 11 миллионов, в прошлом – 13, в позапрошлом – 14 миллионов. Эти деньги направляются в основном на оцифровывание печатных изданий. К сожалению, эта работа сегодня не координируется, то есть в разных библиотеках оцифровываются одни и те же книги, такая ситуация имеет место. Поэтому есть необходимость создать некий координирующий орган. И сегодня мы будем как раз обсуждать вопрос о создании информационной системы общероссийской, которая будет носить название «Национальный библиотечный ресурс». И на базе трёх крупных федеральных библиотек – это Российская национальная библиотека Салтыкова-Щедрина, Российская

государственная библиотека, это Президентская библиотека и библиотечный фонд Академии наук, в который входит около 30 библиотек.

Почему именно эти библиотеки? Понятно, что сегодня Российская государственная библиотека является лидером в оцифровывании – 486 тысяч оцифрованных изданий. И вот, Дмитрий Анатольевич, Вы как раз говорили о том, что необходимо создать некий информационный ресурс, информационную базу диссертаций, именно в Российской государственной библиотеке 410 тысяч оцифрованных диссертаций, к которым имеется свободный доступ. И это наш очень большой ресурс, в том числе и в направлении модернизации нашей экономики, потому что, конечно, в диссертациях, безусловно, есть и то, что нужно нашим учёным, то, что нужно нашим изобретателям, технологам, тем, кто совершенствует нашу экономику.

В Петербурге в Российской национальной библиотеке хранится 251 тысяча оцифрованных печатных изданий – это тоже достаточно серьёзный ресурс. Понятно, что вопрос отношений с правообладателями при оцифровывании печатных изданий очень важен, и думаю, что мы могли бы в рамках Гражданского кодекса, в его четвёртой части, обеспечить договорными обязательствами между, например, операторами информационной системы «Национальный библиотечный ресурс» и правообладателями. Первый договор – это на бесплатное оцифровывание получение прав, и затем, создание каталогов, которые имеют возможность свободного доступа всех читателей, будем надеяться, из всех наших библиотек, в конечном итоге эта цель перед нами стоит. И в этом каталоге можно также бесплатно изучать те материалы, которые находятся в интересующих книгах. После того как будет принято решение о копировании, заключается соответствующее соглашение, и **читатель** выплачивает сумму, часть которой направляется правообладателю. Думаю, что такая система у нас возможна.

Ну и то, что касается сегодняшней ситуации по программе «Культура России». На текущий год выделено 11 миллионов рублей. По разделу «Национальная электронная библиотека», конечно, нужно пересмотреть эти цифры к 2011 году, потому что процесс оцифровывания, несмотря ни на что, всё-таки достаточно финансовоёмкий, и эта задача, если она будет поставлена именно перед тремя нашими крупнейшими библиотеками, думаю, позволит создать мощный информационный ресурс в электронном виде, который будет доступен всем нашим читателям.

Д.МЕДВЕДЕВ: Спасибо, Борис Вячеславович.

Е.ПРИМАКОВ: Два слова.

Д.МЕДВЕДЕВ: Пожалуйста, Евгений Максимович.

Е.ПРИМАКОВ: Я хотел бы поднять один вопрос, который имеет, как мне кажется, общее значение. Никому не надо доказывать, какое значение имеют госзакупки на всех уровнях сейчас у нас: и федеральном, и региональном, и муниципальном. Причём введены электронные аукционы, которые очень помогают в принципе, но они ограничивают своё значение тем, что они предполагают объективность в выборе из тех, кто подал соответствующие заявки. Это узкая группа. Я предлагал бы, если Вы считаете это нужным, создать такой централизованный сайт – причём, Алексей Леонидович, на это ни копейки не надо будет тратить из бюджета, – создать такой сайт, на котором в обязательном порядке должны помещаться объявления о тендерах, о конкурсах и так далее. Причём это не только для страны, но можно было бы и через торгпредство, и через

представителей ТПП информировать и зарубежные страны. Мне кажется, это очень важно.

Д.МЕДВЕДЕВ: Спасибо, Евгений Максимович. Я пытаюсь найти наш сайт, благо у нас библиотека хорошая здесь, Wi-Fi работает, скорость хорошая, можно посмотреть всё что угодно. Вот этот сайт, который есть, я открыл сейчас его, – «госзакупки.ру», я его сам ещё критиковал некоторое время назад за то, что там всякие своеобразные штуки размещались для того, чтобы обмануть потенциальных участников торговых отношений. Надеюсь, что это всё выправили, виновных наказали как следует. Он не годится для этого?

Э.НАБИУЛЛИНА: Он охватывает федеральные закупки.

Д.МЕДВЕДЕВ: А Вы имеете в виду вообще все?

Э.НАБИУЛЛИНА: Речь идёт обо всех закупках, видимо. Решение о том, что будет единый сайт, который будет включать информацию о федеральных закупках, закупках субъектов Федерации и муниципальных, принято. Мы сейчас работаем над тем, чтобы был общий сайт не только о закупках, но и о продаже.

Д.МЕДВЕДЕВ: Если есть у нас этот ресурс «госзакупки.ру», к нему нужно просто постараться тогда пристегнуть ресурсы регионов и муниципалитетов. Потому что на этой основе можно работать, уже этот ресурс существует, он работает. Вот тут чего только нет, всякая всячина присутствует: объявлены конкурсы, подготовка конкурса и так далее.

Ю.ЛУЖКОВ: Я просто хочу поддержать Евгения Максимовича. Мы с 1 июля, по-моему, и Татарстан тоже, полностью все свои государственные закупки и размещение заказов, в том числе на инвестиционно-строительные дела, осуществляем только через электронные торги. И мы организовали сайт, на котором все эти объявления у нас имеются.

Д.МЕДВЕДЕВ: Это хорошо, на самом деле так поступают и в других регионах, здесь Москва не исключение. Я хотел бы просто предложить: пожалуйста, если у нас вызрела уже необходимость и возможность того, чтобы объединить все сайты, посвящённые государственным закупкам, давайте это сделаем. Это не такая большая проблема. Нужно просто принять решение. Хотите, я дам поручение всем губернаторам просто всё это дело слить в единый сайт, допустим, под вывеской сайта «госзакупки.ру», или с гиперссылками на соответствующие сайты субъектов Российской Федерации, а уже с этих сайтов должны быть отсылки, например, к сайтам муниципалитетов как вариант. Можно какую-то другую структуру предложить, пусть архитекторы этим займутся, которые занимаются этой базой.

Пожалуйста, Сергей Семёнович.

С.СОБЯНИН: У нас с 1 июля обязаны все федеральные органы в электронном виде проводить торги. С 1 января – по определённому перечню, а сейчас, с 1 июля, – по полному перечню. И с 1 января все региональные власти будут обязаны по полному перечню торговать в электронном виде. У нас, естественно, появится мощнейшая база для анализа и обработки информации...

Д.МЕДВЕДЕВ: Ну отлично. Тогда давайте так и договоримся. Подкрепим эту мощнейшую базу, собственно, самих торгов ещё и соответствующей электронной оболочкой. Договорились?

Алексей Леонидович, Вы хотели пару слов сказать? Вообще-то я с удивлением увидел, Вы у меня вчера отпрашивались. Что произошло? Вам так стало интересно заниматься вопросами информационного общества?

А.КУДРИН: Да, Дмитрий Анатольевич...

Д.МЕДВЕДЕВ: Не смог сдержать себя. Понятно. Пожалуйста. *(Смех.)*

А.КУДРИН: Не смог сдержать себя и приехал.

Первое. Правительством Российской Федерации 24 мая принято постановление о координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов. Это инициатива Минсвязи. Это очень, мне кажется, революционная инициатива, связанная с тем, что все ресурсы или все программы информатизации министерств и ведомств должны соответствовать друг другу, не дублировать или проходить по разным правилам.

Здесь также есть механизм обоснования, экспертизы качества таких информационных программ. И сейчас настраивается эта работа по работе всех министерств. К сожалению, эта очевидная вещь до сих пор не реализовалась в полном виде. Кроме того, этим постановлением предусматривается, что в бюджетную классификацию теперь вводится статья по закупкам, связанным с информационными технологиями. Например, сейчас я могу сказать, сколько наши министерства закупили информационных продуктов и технологий в 2008 году и в 2009-м.

В 2008 году – на 42 миллиарда, это по федеральным органам, в 2009-м – на 37,2. Но в части планирования мы не могли, и даже сейчас не можем сказать, сколько это будет в 2010 году, потому что нет такой статьи классификации, по которой бы уже на стадии планирования они показывали эти закупки.

Д.МЕДВЕДЕВ: А как это называется в Вашей отчётности, то, что Вы назвали, эти 37,2 и 42 миллиарда?

А.КУДРИН: Это закупка товаров, работ и услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий. Но правильно, здесь есть такая тонкая грань, которую нам пришлось сейчас методически отрабатывать, чтобы более чётко указывалась та техника, продукция, которая попадает под эту статью. И при этом, когда мы сейчас введём это в бюджетную классификацию, она распространяется и на субъекты, то есть мы будем видеть всю эту ситуацию по этим закупкам, включая субъекты.

Я, Дмитрий Анатольевич, ещё в силу Вашего вопроса в начале моего выступления скажу, что Министерство финансов является одним из ключевых в стране органов по информатизации в связи с тем, что Федеральное казначейство, которое в своём составе обслуживает 30 тысяч федеральных учреждений и 100 тысяч учреждений субъектов Российской Федерации, 36 субъектов Российской Федерации, в режиме реального времени 60 процентов документооборота проходит в электронном виде, не выходя из кабинетов. То есть сотрудники соответствующих бюджетных учреждений не ездят ни в какие казначейства, министерства, документооборот идёт исключительно в электронном виде, с электронным кодом доступа и подписью. Это уже реализованный проект, один самых крупных, кстати, в России, и он известен, он стоит около миллиарда долларов.

Я как раз хотел сказать в этой связи, что вот такая сложная система, работающая в режиме онлайн с электронным оборотом, стоит дешевле, чем некоторые услышанные здесь проекты по информатизации. Если мы посмотрим на концепцию здравоохранения, то увидим, что 14 миллиардов будет выделено по финансово-экономическому обоснованию на информатизацию аптек, и, например, каждая аптека получит поддержку (муниципальная или государственная аптека) на 1,8 миллиона рублей для своей информатизации, или, например, в рамках каждого медицинского учреждения, по примерным оценкам, это 4 миллиона рублей. Должен сказать, что мы за 4 миллиона рублей средний областной район информатизируем, включая весь электронный оборот района. В этом смысле надо ещё проверять, насколько эти обоснования и эти места соответствуют целям, функциям, результату, который будет. Мне кажется, у нас сейчас пока дороговатыми становятся эти программы.

Вот если говорить об образовании, то очень важная социальная, нужная функция по дистанционному доступу к детям-инвалидам, это место по ребёнку-инвалиду стоит 333 тысячи рублей. Должен сказать, что у нас место операциониста в банке ненамного дороже стоит. Поэтому нужно смотреть, что это за технологии, и всегда сравнивать с целью и результатом, который получается.

При этом я ещё об одном моменте скажу – с концепцией здравоохранения в целом, о ходе подготовки которой Татьяна Алексеевна доложила, мы сейчас работаем, и Татьяна Алексеевна сказала, что нам ещё придётся некоторые элементы этой концепции проработать, она будет ещё обсуждаться у нас в Правительстве. То есть эта работа не завершилась, поэтому я не буду сейчас останавливаться на других аспектах. Хотел только сказать, что мы пока не завершили эту работу. Поэтому, что касается нашего протокольного решения сегодня, это я сказал бы также об образовании и о культуре, здесь есть много интересных предложений, но действительно они ещё пока по финансовому обеспечению до конца не проработаны. Поэтому если сегодняшнее решение, проект решения, взять, здесь прямо пишется, что такие-то и такие-то проекты (будь то электронные библиотеки, информационные центры, базы данных) создать к таким-то датам, я не буду перечислять, то это означает уже, что здесь принимается решение. Например, о том, чтобы создать единую информационную систему Высшей аттестационной комиссии, ну это самая маленькая позиция, или обеспечить создание Федеральной электронной медицинской библиотеки – 1 декабря 2012 года. Здесь уже поручение и срок, который должен быть понятен по охвату и по стоимости. Вот в этой части я бы попросил нам дать поручение пока, или Вам предложение окончательное внести, потому что в таком виде ещё в Правительстве мы не определились. И, я должен сказать, со мной это не согласовано. Я сейчас спросил Андрея Александровича [Фурсенко], он тоже по своим вопросам этот проект решения ещё не согласовывал. Такое замечание.

По культуре хотел бы тоже дополнить. Очень ярко прозвучало: вот параллельный мир двух крупных библиотек у нас. Но я также могу сказать, что у нас многие учреждения или министерства запрашивают материалы и продукты на информатизацию, которые дублируют друг друга, в данном случае – перенос на электронные носители. Я могу привести пример нашей известной Вам библиотеки юридического факультета Петербургского университета. Она одна из первых создавалась на электронных носителях, полная, интересная, я с ней знакомился, но доступ сотрудников Министерства к ней закрыт, потому что это государственный ресурс, у них есть какие-то определённые свои правила, но они эту работу сделали параллельно всему тому, что делается в других библиотеках. Конечно, идёт дублирование ресурса. Это, конечно, затраты. Здесь координация должна быть выше.

Тот перечень предложений, который я сегодня здесь услышал, как минимум увеличивает, по моей предварительной оценке, на 50 процентов объём расходов на информатизацию, а если добавить электронную карту, которую мы здесь не обсуждали, универсальную социальную электронную карту, то это, конечно, ещё больше увеличивает расходы на эти цели. Пока, повторяю, мы ещё окончательно не взвесили эти решения, просто хотел бы, чтобы было дано поручение окончательно завершить эту работу у нас в Правительстве.

И последнее, Дмитрий Анатольевич. Я хотел сегодня Новака сюда прислать вместо себя. Но у нас все заместители разъезжаются по всем совещаниям, и иногда даже некого прислать вместо себя.

Д.МЕДВЕДЕВ: Что можно сказать в этом случае? Конечно, лучше, если бы Новак приехал, но за неимением Новака пришлось Вам приехать. Ладно.

Алексей Леонидович, спасибо за комментарии. Что мне бы хотелось сказать на Ваши комментарии? Я согласен с тем, что очень много дублирования. На самом деле это так. Я когда-то во все эти проблемы, работая в Правительстве, погружался, может быть, более глубоко, чем сейчас, но даже по закупке всякого рода программ, установке различного рода электронных ресурсов у нас продолжается дублирование в различных ведомствах по нескольким причинам. Во-первых, потому, что сейчас этим стало заниматься модно. А раз это модно, значит, под это есть бюджет. Если есть бюджет, соответственно, им можно распорядиться, можно чего-то «отпилить» себе – выгодная «тема». Поэтому здесь должен быть очень серьёзный контроль. Но этот контроль должен быть и вневедомственным – пусть президентское Контрольное управление занимается этим, Счётная палата. И контроль, которым должны заниматься сами правительственные структуры.

У нас есть, кстати сказать, и координирующее ведомство, неплохо бы, чтобы и оно в эти вопросы включалось активнее и говорило, например, что здесь нет смысла приобретать, допустим, вот эти программы, потому что у нас используется свободное программное обеспечение, отсекая, допустим, излишние заказы. Это, как мне представляется, весьма и весьма важная вещь.

Теперь по поводу общих сумм. Надо разобраться в их структуре. Вот эти 42 и 37 миллиардов – это вообще-то немаленькие деньги даже для такого крупного государства, как Россия, потому что если это только, собственно, закупка ИКТ, то есть информационно-коммуникационных технологий, то каждый год мы тратим по 1,5 миллиарда долларов почти. Это немало вообще-то. Надо понять, на что это идёт. И это, в общем, абсолютно справедливо, и это я поддерживаю.

С другой стороны, очевидно, что нам без решения целого ряда вопросов, связанных с созданием электронного правительства, внедрением электронных услуг, невозможно решить задачу модернизации страны. Поэтому тема, которую мы с вами сегодня рассматривали, полностью укладывается в общую повестку дня – модернизировать экономику, модернизировать наше государство. Я посмотрел тоже поручения, которые даются. Они действительно очень жёсткие: создать, создать и так далее. Я не против того, чтобы оценить ещё раз сроки создания соответствующих продуктов и соразмерить с нашими деньгами. Если Минфин ещё к этому не подключался – подключитесь. Но не для того, чтобы просто отбиваться от этих тем. Постарайтесь сопрячь это с тем, как у нас сегодня выглядит финансовая ситуация, и в кратчайшие сроки дайте ответ на вопрос о том, каким конкретно периодом можно было бы ввести соответствующие программные продукты, соответствующие виды электронных услуг. Нужно это доработать.

А.КУДРИН: Дмитрий Анатольевич, можно по сроку? Мы сможем – при завершении подготовки трёхлетнего бюджета есть процедура рассмотрения каждой этой заявки, каждого мероприятия – завершить эту работу к середине сентября. Вот такой срок нам необходим.

Д.МЕДВЕДЕВ: Понятно. Алексей Леонидович, Вы, конечно, можете и до середины сентября, и до середины октября работать над этим, но обращаю Ваше внимание, что, во-первых, это поручения, и они столько не готовятся. Я такой срок не могу отвести на подготовку поручения по итогам сегодняшнего заседания Совета. Во-вторых, ряд вопросов, которые здесь перечислены, давным-давно решён. Вопрос, скорее, в конкретных суммах, которые мы можем выделить на тот или иной период. Но если говорить, допустим, о поручениях, которые здесь даны, то это не новые вещи. Допустим, «создать единую информационную систему Высшей аттестационной комиссии». Это что, сейчас родилось, что ли? Давно этим занимаемся. Так, Андрей Александрович? «Обеспечить переподготовку и повышение квалификации учителей информатики общеобразовательных учреждений в соответствии с едиными требованиями». Давным-давно этим занимаемся, плюс значительную часть расходов здесь несут субъекты Федерации.

Есть какие-то новые вещи, по-моему, создание Федеральной электронной медицинской библиотеки – это новая тема.

Т.ГОЛИКОВА: Это идёт в рамках Комиссии.

Д.МЕДВЕДЕВ: Если это идёт в рамках Комиссии по инновациям, тоже понятно, что уже Минфин подключался. И так далее. То есть таких сроков нам всё-таки здесь не требуется именно потому, что работа уже ведётся. Но определённое время я, конечно, готов дать. Поэтому давайте доработаем в разумный срок соответствующее решение, посмотрим на те предложения, которые есть. Допустим, в двухнедельный срок. Доработайте всё это вместе с Минфином, подключите другие ведомства.

Уважаемые коллеги!

Нам нужно продолжить работу над всеми проблемами, заниматься и региональными планами развития информационного общества и формирования электронного правительства в региональном разрезе. У нас есть специальные структуры, которые этим занимаются. У нас есть министерства, у нас есть другие структуры, у нас есть Администрация Президента, которая тоже активно занимается этим. Хотел бы, чтобы вы эту работу продолжили. Доработали совместно проект нашего решения, решения Совета по развитию информационного общества, не конкурируя друг с другом на этой поляне, а взаимно дополняя друг друга и помогая друг другу.

Всего доброго!

Источник: <http://news.kremlin.ru/transcripts/8296>

Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию информационного общества в России

25 августа 2010 года.

Дмитрий Медведев утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации от 8 июля 2010 года.

Полный текст документа:

1. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить масштабное внедрение электронных образовательных ресурсов в учебный процесс и принять меры по методической и технической поддержке педагогов на местах.

Срок – 1 декабря 2010г.;

б) создать единую информационную систему Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России, предусмотрев в том числе формирование единой базы диссертаций и научных других работ в электронном виде с учётом использования ресурсов Российской государственной библиотеки.

Срок – 1 декабря 2012г.;

в) при утверждении федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего (полного) образования нового поколения предусмотреть включение требований по нормативам обеспечения общеобразовательных учреждений современным компьютерным оборудованием и программным обеспечением, в том числе для ведения журналов успеваемости учащихся в электронном виде, а также доступом к сети Интернет с использованием системы контентной фильтрации.

Срок – 1 декабря 2010г.;

г) принять меры, обеспечивающие: исключение любого рода манипуляций; защиту информации от несанкционированного доступа на всех этапах организации, проведения и хранения результатов выпускных экзаменов; минимизацию субъективных факторов оценки успеваемости учащихся; совершенствование компьютерной системы единого государственного экзамена.

Срок – 1 декабря 2010г.;

д) совместно с высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить создание и внедрение в деятельность учреждений здравоохранения:

– медицинских информационно-справочных систем, в том числе в целях ведения электронной истории болезни, автоматизации работы регистратур и приёмных отделений, включая использование систем записи на приём к врачу через интернет;

– телемедицинских технологий;

– системы непрерывного дистанционного обучения врачей.

Срок – 31 декабря 2012г.;

е) совместно с высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить оснащение станций и центров скорой медицинской помощи современными автоматизированными системами обмена информацией, обработки вызовов и управления мобильными бригадами скорой медицинской помощи с использованием аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС.

Срок – 1 декабря 2012г.;

ж) обеспечить создание национального библиотечного ресурса с унифицированным каталогом на базе оцифрованных фондов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки имени Б.Н.Ельцина, библиотек государственных академий наук Российской Федерации, а также государственных и муниципальных публичных библиотек.

Срок – 1 июля 2011 г.;

з) обеспечить создание единого интернет-портала для популяризации культурного наследия и традиций России с возможностью просмотра прямой трансляции мероприятий культурно-просветительского и художественного характера, архивных записей.

Срок – 1 декабря 2011 г.;

Ответственные: Путин В.В., руководители высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

2. Высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить оснащение региональных и муниципальных публичных библиотек необходимым компьютерным оборудованием и программным обеспечением, широкополосным подключением их к сети Интернет, в том числе для доступа к национальному библиотечному ресурсу.

Срок – 1 июля 2012г.

Источник: <http://news.kremlin.ru/news/8738>